

استاد بزرگوار جناب آفای دکتر عبدالکریم سروش،

سلام علیکم.

نامردمی هایی که دیری است بی مایگان پرمدعا و غوغاییان بی آزرم بر خردمندان مشق و فرزانگان نیکخواه این سرزمین روا می دارند بارها سروده حافظ را به خاطرها آورد است که

جای آن است که خون موج زند در دل لعل
زین تغابن که خزف می شکند بازارش

اما آنچه اخیراً در این وانفسای عقلانیت و قحط معرفت در شهر معرفت آموختگان بی معرفت، شهری که از همسایگی با کویر نقطه به جای نور و گرمی و ملاحت، آنچه نصیب برده است گویا جزشوره زاری از تگ حوصلگی، سخت گیری و تعصب و خامی و — اگر دست دهد — خون آشامی و سپردن گوهرهای نادر فکر و هنر به تیه تباہی نبوده است، بر شما رفت، این ابیات را در خاطر من نشاند:

همیشه فرق شکافان هلا بشارتان
که ابن ملجمتان سر زد از اشارتان

به سینه های پرازکینه تان چه دلگرمید
هزار مرتبه تق بر تق حرارتان

همیشه سامریان از چه رو بر آشفتید؟
رسول معجزه مات است از جسارتان

همیشه مشربتان مشرب یزیدی بود
دل حسینی مان سوخت از شرارتان

نصیب ما ز شما غیر تلخکامی نیست
که باد شادیتان کم، فزون مرارتان

زخاک تیره شما را به آسمان بر دیم
که باد فایده مان مایه خسارتان

هزار شکر که از این سپس نمی جوییم
سعادتی که نبوده ست در زیارتان

چه غم ز بود و نبود حباب دریا را
یکی ست حاصل ویرانی و عمارتتان

بی تدبیری های تگ نظرانه سرهنگان بی فرنگی چندی است که بوستان فکر و فرنگ این دیار را به خاکستر نشانده است و باز هم اگر رنگ گلی و بوی نسترنی مانده، مر هون جهد بی مزد و منت و تلاش بی روی و ریای روشنفکران دینی این سرزمین است.

از این سوم که بر طرف بوستان بگذشت
عجب که رنگ گلی ماند و بوی نسترنی

در این میان، از یک سو پاره ای فارغ دلانه، برخوردار از تتعمات هم-پیوند قدرت و ثروت، ولایت فقهی و عرفانی را ناشیانه به یکدیگر فروکاسته اند و باطل در این خیال که اکسیر کرده اند، قلب تیره مجازی را به قیمت دنبای خلق به آنها قالب می کنند. پیداست نسبت ایشان با روشنفکران دینی چه می تواند بود.

از دیگر سو، گروهی تبلیهای انباشته جوارحی و جوانحی شان را دستمایه پاک کردن صورت مسأله "روشنفکری دینی" ساخته اند تا آن را بلا موضوع یا حاوی ناسازگاری درونی بنمایانند. اگر ایشان معنای خاص و مضيق "روشنفکری" را مراد می‌کنند و ایده‌های فلسفی و اخلاقی صدر روشنگری را معیار داوری‌های مطلق-اندیشه درباره پدیده روشنفکری دینی می‌گیرند، که خود یکسره به دام مغالطهء فروکاهش و ایدئولوژی-اندیشه (باور دگماتیک به ایده‌های صدر روشنگری) افتاده اند، ایده‌هایی که با مدرنیته‌های تحقق یافته‌کنونی هم ناسازگاری می‌کنند. ولی اگر به آن معنای خاص و مضيق مفید نیستد، پس راهشان بر هرگونه داوری پیشینی و علی‌الاصولی درباره امتاع همیشگی اجتماع روشنفکری و دیندار بسته است و به فرض که چنین ترکیبی تا کنون هم محقق نشده باشد، آینده به روی تجربه‌های جدید همچنان گشوده و نامتعین است.

افزون بر این، پروره روشنفکری دینی پروره ای مسأله محور است که سودای فهم و حل مسأله نسبت سنت و مدرنیته در این سرزمین را مشروط به این پیش‌دادگی عینی و عملی در سر دارد که در فضای ایران معاصر هیچ‌یک از دو سوی این نسبت را نمی‌توان به نفع دیگری حذف کرد یا به دیگری تقلیل داد. می‌توان این شرط را حذف کرد یا نادیده گرفت، اما در این صورت آنچه از مسأله باقی می‌ماند دیگر نسبتی با واقعیت معضلات ذهنی و عینی ایرانیان معاصر و حی و حاضر ندارد، بلکه مسأله ای فرضی است که پرداختن به آن می‌تواند مجالی برای ندّوق و تقنّ فراهم آورد، اما گرّهی از کار فروپسته ای نمی‌گشاید.