



مکانیک کوانتومی

جلد اول

کلود کوهن - تانوجی

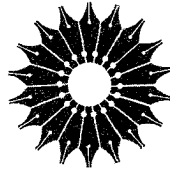
برنارد دیو

فرانک لالوئه

ترجمه

محمد فرهاد رحیمی

محسن سریشی‌ای



مکانیک کوانتومی

جلد اول

کلود کوهن - تانوجی

برنارد دیو

فرانک لالوئه

ترجمه

محمد فرهاد رحیمی محسن سربیشه‌ای

مرکز نشر دانشگاهی

فهرست

صفحه	عنوان
۱	رهنمودهای کاربرد
۳	مقدمه
۷	پیشگفتار
۹	فصل اول: امواج و ذرات، درآمدی براینده‌های اساسی مکانیک کوانتومی
۱۵	رئوس مطالب فصل اول
۱۳	A. امواج الکترومغناطیسی و فوتونها
۲۴	B. ذرات مادی و امواج ماده
۲۹	C. توصیف کوانتومی یک ذره
۴۲	D. ذره در یک پتانسیل نرداری مستقل از زمان
	مکملهای فصل اول
۵۵	راهنمای خواننده
۵۷	A ₁ : مرتبه بزرگی طول موجهای وابسته به ذرات
۶۱	B ₁ : قیدهای تحمیل شده توسط روابط عدم قطعیت
۶۴	C ₁ : روابط عدم قطعیت و فراسنجهای اتمی
۶۸	D ₁ : یک نمایش تجربی از رابطه عدم قطعیت
۷۱	E ₁ : یک بررسی ساده از بسته موج دوبعدی
۷۶	F ₁ : ارتباط بین مسائل یک بعدی و سه بعدی
۸۲	G ₁ : بسته موج گوسی یک بعدی، گسترده‌گی بسته موج
۹۵	H ₁ : حالت‌های مانای یک ذره در پتانسیلهای مربعی یک بعدی

صفحه	عنوان
۱۰۷	J_1 : رفتار یک بسته موج در یک پله پتانسیل
۱۱۷	K_1 : تمرینات
۱۲۳	فصل دوم : ابزارهای ریاضی مکانیک کوانتومی
۱۲۴	رئوس مطالب فصل دوم
۱۲۹	A : فضای توابع موج یک ذره
۱۴۸	B : فضای حالتها ، نمادگذاری دیراک
۱۶۸	C : نمایشها در فضای حالتها
۱۸۱	D : معادلات ویژه مقداری ، مشاهده پذیرها
۲۰۰	E : دو مثال مهم از نمایشها و مشاهده پذیرها
۲۱۱	F : حاصلضرب تانسوری فضاهای حالت
	مکملهای فصل دوم
۲۲۷	راهنمای خواننده
۲۲۸	A_{II} : نامساوی شوارتز
۲۳۰	B_{II} : مروری بر بعضی خواص مفید عملگرهای خطی
۲۴۴	C_{II} : عملگرهای یگانی
۲۵۳	D_{II} : مطالعه مفصل تر نمایشهای $\{ r\rangle\}$ و $\{ p\rangle\}$
	E_{II} : چند خاصیت عمومی دو مشاهده پذیر p و Q ، که جابجاگر آنها برابر با $i\hbar$ است .
۲۶۶	F_{II} : عملگر پاریته
۲۷۶	G_{II} : کاربرد خواص حاصلضرب تانسوری ، چاه نامحدود دویعدی
۲۸۱	H_{II} : تمرینات
۲۹۱	فصل سوم : اصول موضوع مکانیک کوانتومی
۲۹۲	رئوس مطالب فصل سوم
۲۹۴	A : مقدمه
۲۹۶	B : بیان اصول موضوع
۳۱۲	C : تعبیر فیزیکی اصول موضوع مربوط به مشاهده پذیرها و اندازه گیری آنها
۳۲۶	D : مفاهیم فیزیکی معادله شرودینگر
۳۴۹	E : اصل برهم نهش و پیش بینی های فیزیکی

صفحه	عنوان
	مکملهای فصل سوم
۳۷۰	راهنمای خواننده
۳۷۳	A_{III} : ذره در یک چاه پتانسیل مربعی
۳۸۶	B_{III} : مطالعه جریان احتمال در چند مورد خاص
۳۹۳	C_{III} : انحرافهای ریشه‌های میانگین مربعی دو مشاهده پذیر همیوگ
۳۹۷	D_{III} : اندازه‌گیری‌هایی که فقط روی یک قسمت از دستگاه فیزیکی انجام می‌شود
۴۰۴	E_{III} : عملگر چکالی
۴۲۲	F_{III} : عملگر تحول
۴۲۷	G_{III} : دیدگاههای شرودینگر و هایزنبرگ
۴۳۱	H_{III} : تغییرناپذیری پیمانهای
۴۵۰	J_{III} : انتشاردهنده معادله شرودینگر
۴۶۱	K_{III} : حالت‌های ناپایدار طول عمر
۴۶۶	L_{III} : تمرینات
۴۷۸	M_{III} : حالت‌های مقید یک ذره در یک "چاه پتانسیل" با شکل دلخواه
۴۸۸	N_{III} : حالت‌های نامقید یک ذره در حضور یک چاه یا سد پتانسیل با شکل دلخواه
۴۹۸	O_{III} : خواص کوانتومی یک ذره در یک ساختار تناوبی یک بعدی
۵۲۳	فهرست راهنما

رهنمودهای کاربرد

این کتاب از چندین فصل و مکملهای مربوط به آنها تشکیل شده است :
فصلها شامل مفاهیم اساسی هستند . به جز تغییرات و اضافاتی چند ، فصلها مترادف با درسی هستند که معمولاً " در سال آخر برنامه دوره کارشناسی (لیسانس) فیزیک ارائه می شود .

این چهارده فصل به نوبه خود کامل اند و می توان آنها را مستقل از مکملهایشان مطالعه کرد .

مکملها به دنبال هر فصل می آیند ، و به صورت " راهنمای خواننده " ، نکات مشکل و مهم هر فصل را مورد بحث قرار می دهند . هر فصل توسط یک " حرف " که با یک شاخص پایین همراه است و شماره فصل مربوطه را بیان می کند ، برجسته می خورد (مثلاً " مکملهای فصل پنجم به ترتیب عبارتند از A_V ، B_V ، C_V) . مکملها را می توان بلافاصله با نماد ● که در بالای هریک از صفحات آنها ظاهر می شود ، باز شناخت .
مکملها متفاوت اند ، برخی ، به منظور گسترش بررسی فصل مربوطه یا بحث مفصلتر پیرامون بعضی نکات هستند ؛ بقیه ، مثالهای بارزی را توصیف می کنند یا مفاهیم فیزیکی گوناگونی را معرفی می نمایند .

میزان مشکلی مکملها نیز متفاوت است . برخی از آنها مثالهای خیلی ساده یا ادامه فصل می باشند ، در حالیکه بقیه مشکلتر اند ؛ بعضی از آنها در سطح دوره کارشناسی ارشد (فوق لیسانس) می باشند ؛ به هر حال ، خواننده باید پیش از استفاده از مکملها ، مطالب هر فصل را خوانده باشد .

دانشجو نباید سعی کند که تمام مکملهای یک فصل را در یک نوبت بخواند . بلکه باید بنا به هدف و علاقهای که دارد ، تعداد کمی از آنها (مثلاً " دو یا سه تا) را ، به اضافه چند تمرین انتخاب کند ، سایر مکملها را می توان برای مطالعات بعدی گذاشت .

بعضی از قسمت های کتاب با حروف ریز چاپ شده اند و می توان آنها را در مطالعات اولیه حذف کرد .

مقدمه

ساختار و سطح کتاب

تأکید بر اهمیت مکانیک کوانتومی در فیزیک و شیمی نوین چندان ضروری به نظر نمی‌رسد. برنامه‌های جاری دانشگاهها طبیعتاً این اهمیت را منعکس می‌سازند. مثلاً در دانشگاههای فرانسه، در سال دوم، مقدمه‌ای نسبتاً کیفی برای ایده‌های اساسی مکانیک کوانتومی ارائه می‌شود. در سال آخر برنامه دوره کارشناسی، مکانیک کوانتومی مقدماتی و مهمترین کاربردهای آن مفصلاً مورد مطالعه قرار می‌گیرد.

کتاب حاضر نتیجه مستقیم چندین سال تدریس مکانیک کوانتومی در سال آخر برنامه دوره کارشناسی است، که نخست به صورت دو درس به موازات هم در دانشکده علوم پاریس و سپس در دانشگاه پاریس تدریس گردید. ما این نکته را مهم یافتیم که در ساختار این کتاب بین دو جنبه متفاوت ولی مکمل یکدیگر (جلسات تدریس و پرسش و پاسخ) تمایز مشخصی قائل شویم. به این دلیل است که کتاب را به دو قسمت متمایز تقسیم کرده ایم (رک "رهنمودهای کاربرد" در ابتدای کتاب). از یک سو، فصلها مبتنی بر جلسات تدریس در دو درس فوق‌الذکر هستند، که ما پیش از نوشتن متن نهایی آنها را با هم مقایسه کرده و گسترش داده ایم. از سوی دیگر، "مکملها" از دل پرسش و پاسخها، تمرینها و مسائلی داده شده به دانشجویان، و گزارشهایی که برخی از آنها تهیه کردند بیرون آمده است، ایده‌هایی نیز از درسهای دیگری که تحت شرایط یا سطوح دیگری [مخصوصاً در برنامه‌های کارشناسی ارشد (فوق لیسانس)] داده شده‌اند، سرچشمه گرفته است. همان‌طور که در "رهنمودهای کاربرد" اشاره کردیم، فصلها به صورت یک کل، کم و بیش، درسی را تشکیل می‌دهند که منظور ما تدریس آن به دانشجویان سال چهارم دانشگاه یا کسانی است که سطح دانش آنها هم‌ارز با آن است. با این همه، منظور از مکملها آن نیست که در یک سال بررسی شوند.

خواننده، استاد یا دانشجو باید از میان آنها طبق علاقه، سلیقه یا هدفهایش قسمتهایی را انتخاب کند.

در سرتاسر این کتاب، مخاطب ما دانشجویان رشته فیزیک هستند، یعنی همانهایی که آموزششان را در چند سال گذشته به عهده داشته ایم. به جز در تعداد محدودی از مکملها، ما از این حد تجاوز نکرده ایم. علاوه بر این، سعی کرده ایم که مشکلات دانشجویان را در ادراک و جذب مکانیک کوانتومی، و نیز سئوالات آنانرا در نظر بگیریم. البته، امیدواریم که این کتاب برای سایر خوانندگان، نظیر دانشجویان دوره کارشناسی ارشد، محققین تازه کار و دبیران دبیرستانها نیز قابل استفاده باشد.

خواننده لزومی ندارد که با فیزیک کوانتومی آشنا باشد؛ تعداد معدودی از دانشجویان ما آشنا بودند. با این همه، ما معتقدیم که درس مکانیک کوانتومی پیشنهادی ما (رک "روش کلی" در زیر) باید توسط درس توصیفی تری که شامل جنبه های عملی تری است، نظیر فیزیک اتمی، تکمیل شود.

روش کلی

احساس ما بر این است که بهترین راه آشنایی با مکانیک کوانتومی، حل بعضی مسائل خاص است. بنابراین ما اصول موضوع مکانیک کوانتومی را خیلی زود معرفی می کنیم (در فصل سوم)، تا بتوانیم آنها را در قسمتهای بعدی کتاب به کار ببریم. تجربه تدریس ما نشان داده است که بهتر است تمام اصول موضوع را یکباره با هم در ابتدا معرفی کنیم تا در چندین مرحله. همچنین، فضاهای حالت و نمادگذاری دیراک را از ابتدا به کار برده ایم. این کار مارا از تکرار بیپوده های که از ارائه صورتبندی کلی تر برآکت فقط پس از توسعه مکانیک موجی منحصر "بر حسب توابع موج ناشی می شود، بر حذر می دارد. علاوه بر این، یک تغییر دیر هنگام در نمادگذاری ممکن است دانشجو را گیج کند، و شکهایی را در مفاهیمی که او تازه با آنها آشنا شده و هنوز کاملاً جذب نکرده است، بوجود آورد.

پس از یک فصل درباره معرفی کیفی ایده های مکانیک کوانتومی، که مانستگی های اپتیکی را برای آشنا ساختن خواننده با این مفاهیم جدید به کار می برد، با یک روش سیستماتیک ابزار ریاضی (فصل دوم)، و اصول موضوع مکانیک کوانتومی را همراه با بحثی پیرامون محتوای فیزیکی آنها ارائه می کنیم (فصل سوم). این کار، خواننده را از ابتدا قادر می سازد که یک دید کلی از پیامدهای فیزیکی اصول موضوع جدید داشته باشد. از مکملهای فصل سوم به بعد، به بحث پیرامون کاربردها خواهیم پرداخت، شروع از ساده ترین آنها

(سیستم‌های دو-ترازی، نوسانگر هماهنگ، و غیره) و رفته رفته پرداختن به موضوعهای پیچیده‌تر (اتم هیدروژن، روشهای تقریبی، و غیره). هدف ما این است که نمایشهایی از مکانیک کوانتومی را با ارائه مثالهای زیادی از زمینه‌های متفاوت مانند فیزیک اتمی، فیزیک مولکولی و فیزیک حالت جامد به دست دهیم. در این مثالها ما توجهمان را به جنبه مکانیک کوانتومی پدیده‌ها متمرکز خواهیم کرد، و غالبا "از جزئیات خاصی که در کتابهای تخصصی‌تر مورد بررسی قرار می‌گیرند، چشم‌پوشی خواهیم نمود. هرگاه ممکن باشد، نتایج مکانیک را با نتایج کلاسیک مقایسه می‌کنیم تا خواننده بتواند ادراک خود را پیرامون آثار مکانیک کوانتومی توسعه دهد.

این نظرگاه اساسا "قیاسی باعث شده است که ما از تکیه کردن بر معرفی تاریخی ایده‌های مکانیک کوانتومی، یعنی، ارائه و بحث واقعیت‌های تجربی که ما را به رد ایده‌های کلاسیک وادار می‌دارد، خودداری کنیم. بنابراین ما مجبور بوده‌ایم که از روش استقرایی صرف‌نظر کنیم، و حال آنکه در توصیف صحیح فیزیک به عنوان علمی که به خاطر مواجهه دائم با واقعیت‌های تجربی دائما "در حال تکامل است، استفاده از این روش ضروری است. چنین روشی به نظر می‌رسد که برای یک کتاب درسی فیزیک اتمی یا یک درس مقدماتی فیزیک کوانتومی در سطحی پایین‌تر، مناسب‌تر باشد.

همچنین، ما عمداً از هرگونه اشاره فلسفی پیرامون مکانیک و تعبیرهای دیگری که پیشنهاد شده‌اند خودداری کرده‌ایم. اینگونه بحثها، در حالی که خیلی جالب هستند (رک بخش ۵ از کتابشناسی)، به نظر ما به سطح دیگری تعلق دارند. ما احساس می‌کنیم که این سئوالها می‌توانند فقط پس از احاطه بر نظریه "رسمی" کوانتومی، که موفقیت‌مؤثر آن در تمام زمینه‌های فیزیک و شیمی پذیرش آنرا تحمیل کرده است، در نظر گرفته شوند.

فهرشناسی

تجربیات آموزشی که این کتاب شمره ۶ آن است، کارهایی گروهی بوده است که در طول چندین سال انجام شده است. ما از تمام اعضا گروه‌های مختلف و مخصوصاً از ژاک دوپون-ژک و سرژ هاروش، برای همکاری دوستانه‌شان، و بحث‌های مفیدی که در گردهمایی‌های هفتگی‌مان داشته‌ایم و ایده‌هایی که برای مسایل و تمرینها پیشنهاد کرده‌اند سپاسگزار می‌کنیم. بدون کمک با ارزش و صمیمانه آنها، ما هرگز نمی‌توانستیم تألیف این کتاب را به انجام برسانیم.

همچنین ما نمی‌توانیم دین خود را به فیزیکدانانی که ما را با تحقیق آشنا کردند،

یعنی آلفرد کاستلر و جین بروسل در مورد دوتای ما و موريس لوی در مورد سومین نفر ، فراموش کنیم . در آزمایشگاههای آنها بود که ما زیبایی و توان مکانیک کوانتومی را کشف کردیم . همچنین ما اهمیت آموزش فیزیک نوین توسط آلبرت مسیاه ، کلود بلاخ و آناتول آبراگام در C. E. A را ، هنگامی که مطالعات فوق لیسانس هنوز در برنامه های دانشگاهی فرانسه یکپارچه نشده بود ، فراموش نکرده ایم .

از بانوان اوشه ، بودری ، بوی ، برادشی ، امو ، هی وائر ، لمیر ، و توزو به خاطر آماده کردن متن اولیه کتاب سپاسگزاری می کنیم .

پیشگفتار

این کتاب (متن انگلیسی) اساساً ترجمه‌ای است از ویرایش فرانسه آن که در پایان سال ۱۹۷۳ به بازار آمد.

کتاب حاضر دستخوش بعضی تغییرات شده است. مهمترین آنها اضافی شدن یک کتابشناسی مفصل، با پیشنهادهایی پیرامون کاربرد آن است که در پایان هر فصل یا مکملها آمده است.

این کتاب در اصل برای دانشجویان فرانسوی که تحصیلات دوره کارشناسی خود را به پایان می‌رسانند، یا کار تحقیقاتی خود را آغاز می‌کنند تدوین شده است. با این همه، به نظر ما ساختار این کتاب (جدا کردن کتاب به فصلها و مکملها - رک "رهنمودهای کاربرد") باید آنرا برای سایر گروهها نیز مناسب ساخته باشد. به عنوان مثال، برای یک درس مکانیک کوانتومی مقدماتی، ما استفاده از مهمترین فصلها را همراه با ساده‌ترین مکملهای آنها توصیه می‌کنیم. برای یک درس پیشرفته‌تر، می‌توان فصلهای باقیمانده و مکملهای مشکل‌تر را به کاربرد. بالاخره، امید است که بعضی از مکملهای پیشرفته‌تر دانشجویانی را که از یک درس مکانیک کوانتومی عادی به موضوعات تحقیقاتی جاری در زمینه‌های مختلف فیزیک می‌روند، یاری دهد.

فرصت را مفتنم شمرده از نیکلول و دن اوستروفسکی، و همچنین از سوزان هملی به خاطر دقت و صمیمیتی که در این ترجمه (انگلیسی) به کار برده‌اند تشکر می‌کنیم. تذکرات آنان غالباً باعث بهبود کتاب اصلی شده است. علاوه بر این، از خانم اودوئن و خانم مانیو از بابت کمکشان در سازمان دادن کتابشناسی، سپاسگزاریم.

س. گوهن - تانوجی

ب. دیو

ف. لالوئه

فصل اول

امواج و ذرات

درآمدی بر ایده‌های اساسی مکانیک کوانتومی

رئوس مطالب فصل اول

- A - امواج الکترومغناطیسی و فوتونها
- ۱- کوانتومهای نور و روابط پلانک - اینشتین
- ۲- دوگانگی موجی - ذره‌ای
- a - تحلیل آزمایش دوشکاف ینگ
- b - یکی سازی کوانتومی دوجنبه‌ء نور
- ۳- اصل تجزیه طیفی

- B - ذرات مادی و امواج ماده
- ۱- روابط دوبروی
- ۲- توابع موج ، معادلهء شرودینگر

- c - توصیف کوانتومی یک ذره:
- بسته‌های موج
- ۱- ذرهء آزاد
- ۲- شکل بستهء موج در یک زمان معین
- ۳- رابطهء عدم قطعیت هایزنبرگ
- ۴- تحول زمانی یک بستهء موج آزاد

- D - ذره در یک پتانسیل
- نرداری مستقل از زمان
- ۱- جدا کردن متغیرها ، حالت‌های مانا
- a - وجود حالت‌های مانا
- b - برهم‌نهی حالت‌های مانا
- ۲- پتانسیلهای "مربعی" یک بعدی. بررسی کیفی
- a - معنی فیزیکی یک پتانسیل مربعی
- b - تشابه اپتیکی
- c - مثالها

در وضعیت کنونی دانش علمی، مکانیک کوانتومی نقشی اساسی در توصیف و فهم پدیده‌های طبیعی ایفا می‌کند. درحقیقت، پدیده‌هایی که در مقیاس بسیار کوچک (اتمی یا زیر اتمی) به وقوع می‌پیوندند نمی‌توانند در خارج از چارچوب فیزیک کوانتومی توضیح داده شوند. بعنوان مثال، وجود و خواص اتمها، پیوند شیمیایی و انتشار یک الکترون در یک بلور نمی‌توانند به کمک مکانیک کلاسیک فهمیده شوند. حتی وقتی فقط با اجسام فیزیکی ماکروسکوپیکی (یعنی، اجسامی که ابعادشان در حدود ابعاد اجسامی که در زندگی روزمره با آنها مواجهیم هستند) سروکار داریم، برای رسیدن به یک توصیف کامل علمی، اصولاً لازم است که از مطالعه رفتار اتمها، یونها و الکترونهای مختلف تشکیل دهنده آنها شروع کنیم. پدیده‌های بسیاری وجود دارند که، در مقیاس ماکروسکوپیکی، رفتار کوانتومی طبیعت را بروز می‌دهند. ازین نظر است که می‌توان گفت مکانیک کوانتومی پایه درک کنونی ما از تمام پدیده‌های طبیعی، از جمله آنهاست که به طور مرسوم در شیمی، زیست‌شناسی و غیره بررسی می‌شوند.

از دیدگاه تاریخی، ایده‌های کوانتومی با بررسی ذرات مادی و تابش بریک پایه مشترک، در وحدت چشمگیر مفاهیم اساسی فیزیک مشارکت کرده‌است. در آخر قرن نوزدهم بین دو موجود در پدیده‌های فیزیکی تمایز قائل می‌شدند: ماده و تابش، که قوانین کاملاً متفاوتی برای هر کدام به کار می‌رفت. برای پیش بینی حرکت اجسام مادی قوانین مکانیک نیوتنی (رک پیوست III) مورد استفاده قرار می‌گرفت. موفقیت آنها، اگرچه به طول انجامید، مع ذلک موثر بود. راجع به تابش، نظریه الکترومغناطیس، با وارد کردن معادلات ماکسول، تعبیر متحدی از یک دسته پدیده‌هایی که قبلاً "متعلق به محدوده‌های متفاوت: الکتريسته، مغناطیس و نور، در نظر گرفته می‌شدند، ایجاد کرده بود. بخصوص، نظریه الکترومغناطیسی تابش با کشف امواج هرتز، بطور چشمگیری از نظر تجربی تأیید شده بود. بالاخره، برهم کنش‌های بین تابش و ماده به خوبی توسط نیروی لورنتز تشریح شده بود. این دسته قوانین، از نظر داده‌های تجربی در آن زمان، فیزیک را به نقطه‌ای رسانده بود که می‌توانست رضایت بخش در نظر گرفته شود.

لیکن سرنوشت فیزیک در اوائل قرن بیستم، با تغییر ناگهانی و عمیقی که منجر به وارد شدن مکانیک نسبیتی و مکانیک کوانتومی شد، رقم زده شد. "انقلاب" نسبیتی و "انقلاب" کوانتومی، تاحد زیادی مستقل از یکدیگر بودند. زیرا با فیزیک کلاسیک از جهات متفاوتی درگیر می‌شدند. قوانین کلاسیک برای اجسام مادی‌ای که با سرعتهای بسیار زیاد، در حدود سرعت نور (محدوده نسبیتی)، حرکت می‌کنند اعتبار خود را از دست می‌دهند. بعلاوه، هم چنین معلوم شد که این قوانین در مقیاس اتمی یا زیر اتمی (محدوده

کوانتومی) نیز فاقد اعتبار هستند. مع ذلک، توجه به این نکته حائز اهمیت است که فیزیک کلاسیک، می‌تواند، در هر دو مورد، به عنوان تقریبی از نظریه‌های جدید در نظر گرفته شود. تقریبی که برای اغلب پدیده‌هایی که در مقیاس روزمره اتفاق می‌افتند معتبر است به عنوان مثال، مکانیک نیوتنی به ما امکان می‌دهد تا حرکت یک جسم جامد را به طور صحیح پیش بینی کنیم، مشروط بر آنکه غیرنسبیتی (سرعت‌های بسیار کوچکتر از سرعت نور) و ماکروسکوپیکی (ابعاد بسیار بزرگتر از ابعاد اتمی) باشد. با وجود این، از یک دیدگاه اساسی، نظریه کوانتومی همیشه ضروری است. این تنها نظریه‌ای است که ما را قادر به درک وجود خود یک جسم جامد و مقادیر فراسنج‌های ماکروسکوپیکی (چگالی، گرمای ویژه، کشسانی و غیره) وابسته به آن می‌کند. در حال حاضر، هنوز نظریه کاملاً "رضایت بخشی که مکانیک کوانتومی و مکانیک نسبیتی را یکجا در برگرد در اختیار نداریم زیرا مشکلاتی در این محدوده رخ داده است. مع ذلک، اغلب پدیده‌های اتمی و مولکولی بخوبی توسط مکانیک کوانتومی غیر نسبیتی، که قصد داریم در اینجا آنرا مورد بررسی قرار دهیم تشریح می‌شوند.

این فصل درآمدی است بر ایده‌ها و "واژگان" کوانتومی. در اینجا هیچ قصد نداریم که مطالب را دقیق یا کامل ارائه دهیم. هدف اساسی این است که حس کنجکاوی خواننده را برانگیزیم. پدیده‌هایی تشریح خواهند شد که ایده‌های کاملاً "جا افتاده در بینش ما، مانند مفهوم یک مسیر، را دگرگون خواهند کرد. می‌خواهیم با نشان دادن این مطلب به طور ساده و کیفی، که چگونه نظریه کوانتومی ما را قادر به حل مسائلی که در مقیاس اتمی با آن مواجهیم می‌کند، آنرا برای خواننده قابل توجه گردانیم. بعداً" به ایده‌های مختلفی که در این فصل وارد شده‌اند برخورد خواهیم گشت و وارد جزئیات بیشتری از آنها خواهیم شد، چه در زمینه فرمول بندی ریاضی (فصل دوم) و چه در زمینه فیزیکی (فصل سوم).

در بخش اول (A)، ایده‌های اساسی کوانتومی (دوگانگی موجی - ذره‌ای، فرایند، اندازه‌گیری) را، که بر تجربیات معروف اپتیکی متکی هستند، وارد می‌کنیم، سپس نشان می‌دهیم (بخش B) که چگونه این ایده‌ها می‌توانند به درات مادی تعمیم داده شوند (تابع موج، معادله شرودینگر). بعداً، مشخصات "بسته موج" وابسته به یک ذره را به طور دقیق‌تر مطالعه کرده، و روابط عدم قطعیت هایزنبرگ را وارد می‌کنیم (بخش C). بالاخره، چند مورد ساده از آثار کوانتومی نمونه‌ای را مورد بحث قرار می‌دهیم (بخش D).

A. امواج الکترومغناطیسی و فوتونها

۱ - کوانتومهای نور و روابط پلانک - اینشتین

نیوتن نور را به عنوان باریکه‌ای از ذرات که می‌توانند، به عنوان مثال، در اثر بازتاب از یک آینه به عقب برگردند، در نظر گرفت. در خلال نیمه اول قرن نوزدهم، طبیعت موج مانند نور (تداخل، تفرق) ثابت شد. این امر توانست اپتیک را به نظریه الکترومغناطیسی ضمیمه کند. در این چارچوب، سرعت نور، c ، به ثابت های الکتریکی و مغناطیسی مربوط شده و پدیده های قطبش نور می‌توانند به عنوان تجلی‌هایی از ویژگی برداری میدان الکتریکی تعبیر شوند.

ولی، مطالعه تابش جسم سیاه، که نظریه الکترومغناطیسی نمی‌توانست آنرا تشریح کند، پلانک را به پیشنهاد فرضیه کوانتس انرژی (۱۹۰۰) رهنمون شد. برای یک موج الکترومغناطیسی با فرکانس ν ، تنها انرژیهای ممکن، مضارب صحیحی از کوانتم $h\nu$ هستند، که h یک ثابت اساسی جدید است. اینشتین با تعمیم دادن این فرضیه، بازگشت به نظریه ذره‌ای را پیشنهاد کرد (۱۹۰۵): نور از یک باریکه از فوتونهای تشکیل شده است که هر کدام دارای انرژی $h\nu$ است. اینشتین نشان داد که چگونه ورود فوتونها، به‌طور بسیار ساده‌ای، درک بعضی از مشخصه‌های اثر فوتوالکتریک را که تا آن زمان روشن نشده بود، ممکن می‌سازد. بیست سال سپری شد تا، توسط اثر کمپتون (۱۹۲۴)، نشان داده شود که واقعا "فوتون به صورت یک موجود مجزا وجود دارد.

این نتایج به نتیجه‌گیری زیر منتهی شدند: برهم کنش یک موج الکترومغناطیسی با ماده توسط فرایندهای تقسیم ناپذیر بنیادی اتفاق می‌افتد که در آنها تابش به صورت ترکیبی از ذرات، فوتونها، ظاهر می‌شود فراسنج‌های ذره‌ای (انرژی E و تگانه p فوتون) و فراسنج های موجی (فرکانس زاویه‌ای $\omega = 2\pi\nu$ و بردار موج k که در آن $|k| = 2\pi/\lambda$) و فرکانس ν طول موج هستند) توسط روابط اساسی:

$$E = h\nu = \hbar\omega$$

$$p = \hbar k$$

(A-1) (روابط پلانک - اینشتین)

به یکدیگر مربوط می‌شوند، که در آن $\hbar = h/2\pi$ ، برحسب ثابت پلانک h تعریف شده است :

$$h \approx 6.62 \times 10^{-34} \text{ ژول} \times \text{ثانیه} \quad (A-2)$$

درحین هر فرایند بنیادی، انرژی و تگانه کل باید پایسته باشند.

۲- دوانگی موجی - ذرات

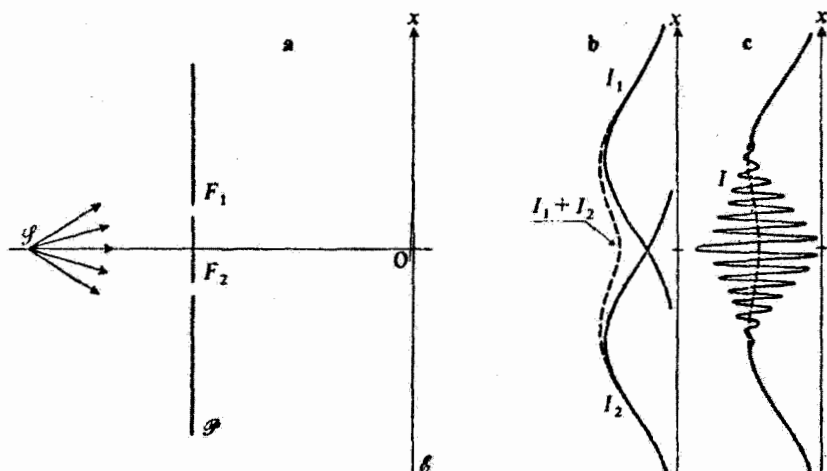
به این ترتیب به مفهوم ذره‌ای نور باز گشتیم. آیا این بدان معنی است که باید نظریه موجی را رها کنیم؟ مسلماً نه. خواهیم دید که پدیده‌های نوعاً "موجی"، نظیر تداخل و تفرق نمی‌توانند در یک چارچوب صرفاً "ذره‌ای تشریح شوند". تحلیل آزمایش مشهور دوشکاف یانگ ما را به نتیجه‌گیری زیر هدایت خواهد کرد: تعبیر کامل پدیده‌ها می‌تواند فقط با حفظ هر دو جنبه موجی و ذره‌ای نور به دست آید (اگر چه از پیش آشتی ناپذیر به نظر می‌رسند). سپس نشان خواهیم داد که چگونه با وارد کردن مفاهیم اساسی کوانتومی می‌توان این پارادوکس را برطرف ساخت.

۳- تحلیل آزمایش دوشکاف یانگ

دستگاه به کار رفته در این آزمایش به طور طرح وار در شکل نشان داده شده است. نور تکرنگ گسیل شده توسط چشمه S روی یک پرده F_1 می‌تابد و پدیده مشاهده \mathcal{E} (به عنوان مثال، یک صفحه عکاسی) را روشن می‌کند. اگر F_2 را مسدود کنیم روی \mathcal{E} یک توزیع شدت نور $I_1(x)$ به دست می‌آوریم که الگوی تفرقی F_1 است. به همین طریق، وقتی F_1 مسدود شود، الگوی تفرقی F_2 توسط $I_2(x)$ تشریح می‌شود. وقتی دوشکاف F_1 و F_2 به طور همزمان باز باشند، یک دستگاه فریزهای تداخلی روی پرده مشاهده می‌کنیم. به خصوص، ملاحظه می‌کنیم که شدت $I(x)$ متناظر برابر با مجموع شدت‌های تولید شده توسط F_1 و F_2 به طور جداگانه نیست:

$$I(x) \neq I_1(x) + I_2(x) \quad (A-3)$$

چگونه می‌توان نتایج تجربی‌ای را که در بالا بیان شد برحسب نظریه ذره‌ای (که ضرورت آنرا در بخش گذشته دیدیم) تشریح کرد؟ وجود الگوی تفرقی وقتی که فقط یکی از دوشکاف باز است می‌توانست، به عنوان مثال، به عنوان نتیجه برخورد های فوتونی با لبه های شکاف تشریح شود. البته، یک چنین تعبیری باید دقیق تر پرورانده شود و مطالعه دقیق تر نشان خواهد داد که این تعبیر ناکافی است. بنابراین، بهتر است که توجه خود را به پدیده تداخل معطوف کنیم. می‌توانیم سعی کنیم این پدیده را توسط برهم کنش بین فوتونهایی که از شکاف F_1 و فوتونهایی که از شکاف F_2 عبور می‌کنند تشریح کنیم. یک چنین تعبیری به پیش بینی زیر منجر خواهد شد: اگر شدت چشمه \mathcal{P} (تعداد فوتونهای گسیل شده در یک ثانیه) کاهش یابد تا اینکه فوتونها عملاً "یکی یکی به پرده برخورد کنند، برهم کنش بین فوتونها باید کاهش یابد و، مآلاً، صفر شود. لذا فریزهای تداخلی باید محو شوند.



شکل ۱.

نمودار آزمایش تداخل نور دو شکاف یانگ (شکل a)، هر کدام از شکافهای F_1 و F_2 روی پرده δ یک الگوی پراشی ایجاد می‌کنند. شدتهای مربوطه $I_1(x)$ و $I_2(x)$ هستند (خطوط پر در شکل b). وقتی دو شکاف F_1 و F_2 به طور همزمان باز باشند، شدت $I(x)$ مشاهده شده روی پرده برابر با جمع $I_1(x) + I_2(x)$ (خط چین ها در شکلهای b و c) نیست، بلکه نوساناتی را نشان می‌دهد که از تداخل بین میدانهای الکتریکی تابیده شده توسط F_1 و F_2 ناشی شده است، (خط پر در شکل c).

قبل از اشاره به جوابی که توسط آزمایش داده شده است، یادآور می‌شویم که نظریه موجی یک تعبیر کاملاً "طبیعی" از فریزها فراهم می‌آورد. شدت نور در یک نقطه روی پرده δ متناسب است با مجذور دامنه میدان الکتریکی در آن نقطه. اگر $E_1(x)$ و $E_2(x)$ در نمادگذاری مختلط، به ترتیب معرف میدانهای الکتریکی ایجاد شده توسط شکافهای F_1 و F_2 ، در x باشند (دشکاف مانند چشمه‌های ثانوی رفتار کنند)، میدان برآیند کل در این نقطه، وقتی F_1 و F_2 هردو باز باشند، برابر است با*:

$$E(x) = E_1(x) + E_2(x) \quad (A-4)$$

در این صورت، با به کار بردن نمادگذاری مختلط، داریم:

$$I(x) \propto |E(x)|^2 = |E_1(x) + E_2(x)|^2 \quad (A-5)$$

چون شدت‌های $I_1(x)$ و $I_2(x)$ به ترتیب متناسب با $|E_1(x)|^2$ و $|E_2(x)|^2$ هستند، فرمول (A-5) نشان می‌دهد که $I(x)$ با $I_1(x) + I_2(x)$ به اندازه یک جمله تداخلی، که به اختلاف فاز بین E_1 و E_2 وابستگی دارد و حضور آن فریزها را تشریح میکند، تفاوت دارد. بنابراین نظریه موجی پیش‌بینی می‌کند که کاهش شدت چشمه \mathcal{S} فقط باعث می‌شود که فریزها از نظر شدت کاهش پیدا کنند ولی محو نمی‌شوند.

وقتی \mathcal{S} عملاً "فوتونها را یکی یکی گسیل می‌دارد واقعاً" چه اتفاق می‌افتد؟ نه پیش‌بینی‌های نظریه موجی محقق می‌شوند و نه پیش‌بینی‌های نظریه ذره‌ای. در واقع: (i) اگر پرده \mathcal{S} را با یک صفحه عکاسی بپوشانیم و زمان نوردهی را افزایش دهیم روی هر عکس تعداد بسیار زیادی فوتون گیر بیندازیم، وقتی عکس‌ها را ظاهر می‌کنیم مشاهده می‌شود که فریزها محو نشده‌اند. ازین رو تعبیر ذره‌ای صرف، که بنا بر آن فریزها از برهم کنش بین فوتونها ناشی می‌شوند، باید رد شود.

(ii) از طرف دیگر، می‌توانیم صفحه عکاسی را در مدت زمانی آنقدر کوتاه در معرض نور قرار دهیم، که بتواند فقط چند فوتون دریافت کند. در این صورت مشاهده می‌کنیم که هر فوتون در روی \mathcal{S} یک برخورد جایگزیده ایجاد می‌کند نه یک الگوی تداخلی بسیار ضعیف. بنابراین، تعبیر صرفاً "موجی" نیز باید رد شود.

در حقیقت، به تدریج که فوتونهای بیشتر و بیشتری به صفحه عکاسی برخورد

* چون آزمایش مطالعه شده در اینجا با نور ناقطبیده انجام گرفته است، صفت برداری میدان الکتریکی نقش اساسی ندارد. برای سهولت، در این پاراگراف از آن صرف‌نظر می‌کنیم.

می کنند، پدیده^۲ زیر اتفاق می افتد. توزیع برخورد های انفرادی آنها کترمای به نظر می رسد، تنها وقتی که تعداد زیادی از آنها به \mathcal{J} می رسند توزیع برخوردها جنبه پیوسته ای پیدا می کند. چگالی برخوردها در هر نقطه از \mathcal{J} متناظر است با فریزهای تداخلی: روی فریز روشن ماگزیمم و روی فریز تاریک صفر است. از این رو می توان گفت که فوتونها، وقتی به صفحه میرسند، الگوی تداخلی می سازند.

بنابراین، نتیجه این آزمایش، ظاهراً "به یک پارادوکس منجر می شود، به عنوان مثال، در چارچوب نظریه^۳ ذرمای می تواند به طریق زیر بیان شود. چون برهم کنشهای فوتون - فوتون نادیده گرفته شده اند، هر فوتون باید به طور جداگانه در نظر گرفته شود. اما در این صورت روشن نیست که چرا بسته به اینکه فقط یک شکاف باز باشد یا هردو پدیده ها باید به طور مؤثری تفاوت داشته باشند. چرا برای فوتونی که از یکی از شکافها عبور می کند. این واقعیت که شکاف دیگر باز یا بسته است باید چنین اهمیت قاطعی داشته باشد؟

قبل از بحث در باره این مسئله، توجه کنید که در آزمایش قبل به دنبال تعیین اینکه هر فوتون قبل از رسیدن به پرده از داخل کدام شکاف عبور کرده است نبودیم. برای به دست آوردن این اطلاعات، می توانیم تصور کنیم که آشکار سازهایی (تکثیرکننده های فوتون) پشت F_1 و F_2 قرار داده ایم. در این صورت مشاهده خواهد شد که، اگر فوتونها یکی یکی برسند، هر کدام از داخل یک شکاف کاملاً^۴ معین عبور می کنند (یک علامت یا توسط آشکار ساز واقع در پشت F_1 ثبت خواهد شد یا توسط آشکار سازی که F_2 را پوشانده است، نه توسط هردو با هم). اما، مسلماً، فوتونهایی که به این طریق آشکار شده اند جذب شده و به پرده نمی رسند. تکثیر کننده فوتونی راکه، به عنوان مثال، F_1 را مسدود می کند، بردارید. تکثیر کننده فوتونی که پشت F_2 باقی می ماند به ما می گوید که در حدود نصف فوتونها از F_2 عبور می کنند. نتیجه می گیریم که سایر فوتونها (که می توانند تا محل پرده ادامه داشته باشند) از F_1 عبور کرده اند. اما الگویی که این فوتونها به تدریج روی پرده می سازند یک الگوی تداخلی نیست، زیرا F_2 مسدود است. این الگو فقط الگوی پراشی F_1 است.

b - یکی سازی گوانتومی دوجنبه نور

تحلیل قبلی نشان می دهد که اگر فقط یکی از دوجنبه نور، موجی یا ذره ای، در نظر گرفته شود غیرممکن است بتوانیم تمام پدیده های مشاهده شده را تشریح کنیم. حال

بنظر می‌رسد که این دو جنبه مانع‌الجمع هستند. بنابراین، برای فائق آمدن بر این اشکال، لازم می‌شود که مفاهیم فیزیک کلاسیک را به طریقی انتقادی مورد تجدید نظر قرار دهیم. باید امکان این را بپذیریم که این مفاهیم، هرچند تجربه روزمره ما را به این نکته هدایت می‌کند که آنها را کاملاً "پابرجا در نظر بگیریم، ممکن است در محدوده جدیدی ("میکروسکوپیکی") که وارد آن می‌شویم معتبر نباشند. به عنوان مثال، یک مشخصه اصلی این محدوده جدید، وقتی ظاهر شد که شمارنده‌هایی در پشت شکافهای پانگ قرار دادیم: وقتی یک اندازه‌گیری روی یک سیستم میکروسکوپیکی انجام می‌دهیم، آنرا به‌طور اساسی پریشیده می‌کنیم. این یک خاصیت جدید است زیرا، در محدوده ماکروسکوپیکی، همواره امکان تصور وسایل اندازه‌گیری‌ای که تأثیر آنها بر سیستم، عملاً تا هر حدی که بخواهیم ضعیف باشد، وجود دارد. این تجدید نظر انتقادی در فیزیک کلاسیک توسط آزمایش تحمیل شده است و مسلماً "باید توسط آزمایش رهبری شود.

حال بیائید "پارادوکس" بیان شده در بالا، راجع به فوتونی را که از یک شکاف عبور می‌کند اما بسته به اینکه شکاف دیگر باز یا بسته باشد رفتار متفاوتی دارد، مورد تجدید نظر قرار دهیم. دیدیم که اگر سعی کنیم فوتونها را وقتی از شکافها گذشتند آشکار کنیم، مانع رسیدن آنها به پرده می‌شویم. به طور عمومی‌تر، یک تحلیل مفصل تجربی نشان می‌دهد که غیرممکن است در یک زمان هم بتوانیم الگوی تداخلی را مشاهده کنیم و هم بدانیم که هر فوتون از کدام شکاف عبور کرده است (رک. مکمل D_1). بنابراین، برای رفع این پارادوکس لازم است که از این عقیده که یک فوتون حتماً "از یک شکاف بخصوص عبور می‌کند دست بکشیم. در این صورت، به این مطلب هدایت می‌شویم که مفهوم مسیر یک ذره را، که یک مفهوم اساسی فیزیک کلاسیک است، مورد سؤال قرار دهیم.

بعلاوه، همچنان که فوتونها یکی یکی به پرده می‌رسند اصابت آنها روی پرده به تدریج الگوی تداخلی را می‌سازد. این مطلب می‌رساند که، برای یک فوتون بخصوص، از پیش مطمئن نیستیم که به کجای پرده برخورد خواهد کرد. این فوتونها همگی تحت یک شرایط گمچیل شده‌اند. بنابراین عقیده دیگر کلاسیک، که می‌گوید: شرایط اولیه به طور کامل حرکت بعدی یک ذره را تعیین می‌کنند، باطل شده است. تنها می‌توانیم بگوئیم که، وقتی یک فوتون گسیل می‌شود، احتمال برخورد آن به پرده در x متناسب است با شدت $I(x)$ که با استفاده از نظریه موجی محاسبه شده است، یعنی، با $|E(x)|^2$ پس از تلاشهای آزمایشی فراوانی که در اینجا تشریح نخواهیم کرد، مفهوم دوگانگی موجی - ذره‌ای فرمول‌بندی شد. می‌توانیم آنرا به‌طور طرحوار به‌صورت زیر

خلاصه کنیم*:

(i) جنبه‌های ذره‌ای و موجی نور جدائی ناپذیر از یکدیگرند. نور به‌طور همزمان مانند یک موج و مانند یک شار از ذرات رفتار می‌کند، و موج مارا به‌محاسبه احتمال تجلی یک ذره قادر می‌سازد.

(ii) پیش‌بینی‌ها در باره رفتار یک فوتون می‌تواند فقط احتمالاتی باشد.

(iii) اطلاعات در باره یک فوتون در زمان t توسط موج $E(r, t)$ ، که یک جواب از معادلات ماکسول است، داده می‌شود. می‌گوئیم که این موج حالت فوتونها را در زمان t مشخص می‌کند. $E(r, t)$ به‌عنوان دامنه احتمال اینکه یک فوتون در زمان t ، در نقطه r ظاهر شود، تعبیر می‌شود. معنی این مطلب این است که احتمال مربوطه متناسب است با $|E(r, t)|^2$.

گوشدها:

(i) چون معادلات ماکسول خطی و همگن هستند، می‌توانیم یک اصل برهم‌نهی بکار ببریم:

اگر E_1 و E_2 دو جواب از این معادلات باشند، $E = \lambda_1 E_1 + \lambda_2 E_2$ ، که در آن λ_1 و λ_2 اعداد ثابتی هستند، نیز یک جواب است. همین اصل برهم‌نهی است که پدیده‌های موجی در اپتیک کلاسیک (تداخل، تفرق) را تشریح می‌کند. از این رو، در فیزیک کوانتومی، تعبیر $E(r, t)$ به‌عنوان یک دامنه احتمال، برای ثبات این پدیده‌ها ضروری است.

(ii) این نظریه صرفاً "به‌ما اجازه می‌دهد که احتمال وقوع یک حادثه معین را محاسبه کنیم، بنابراین، تحقیق‌های تجربی باید بر تکرار تعداد زیادی از آزمایشهای یکسان متکی باشند. در آزمایش بالا، تعداد زیادی از فوتونها، که همگی به یک طریق تولید شده‌اند، متوالیاً "گسیل شده و الگوی تداخلی را، که تجلی احتمالات محاسبه شده است، می‌سازند.

(iii) ما در اینجا در باره "حالت فوتون" صحبت می‌کنیم تا بتوانیم در بخش B تشابهی بین $E(r, t)$ و تابع موج $\psi(r, t)$ که حالت کوانتومی یک ذره مادی را مشخص می‌کند، ارائه دهیم. این "تشابه اپتیکی" بسیار سودمند است. بخصوص، همان‌طور که در بخش D خواهیم دید، این کار به‌ما اجازه خواهد داد تا به سادگی و بدون

* لازم به تذکر است که این تعبیر فیزیکی از پدیده‌ها، که عموماً "در حال حاضر صحیح" در نظر گرفته می‌شود، هنوز مورد اعتراض بعضی از فیزیکدانهاست.

توسل به محاسبه، خواص مختلف کوانتومی ذرات مادی را بفهمیم. اما، نباید خیلی فراتر از این رفته و اجازه دهیم در ما این باور را ایجاد کند که در نظر گرفتن $E(r, t)$ به عنوان مشخص کننده حالت کوانتومی یک فوتون امر کاملاً "صحیحی" است.

بعلاوه، خواهیم دید که این واقعیت که $\psi(r, t)$ مختلط است در مکانیک کوانتومی ضروری است، حال آنکه نمادگذاری مختلط $E(r, t)$ در اپتیک صرفاً "برای سهولت به کار برده می شود" (فقط قسمت حقیقی آن دارای معنای فیزیکی است). تعریف دقیق حالت کوانتومی (مختلط) تابش تنها می تواند در چارچوب الکترودینامیک کوانتومی، نظریه ای که هم مکانیک کوانتومی و هم نسبیتی است، داده شود. این مسائل را در اینجا در نظر نخواهیم گرفت (در مکمل K_V یک بررسی اجمالی از آنها را ارائه خواهیم داد).

۳- اصل تجزیه طیفی:

با مجهز شدن به ایده های معرفی شده در بخش ۲، اینک می خواهیم یک آزمایش اپتیکی ساده دیگر را، که موضوع آن قطبش نور است، مورد بحث قرار دهیم. این کار به ما اجازه خواهد داد تا مفاهیم اساسی مربوط به اندازه گیری کمیت های فیزیکی را معرفی کنیم.

این آزمایش عبارتست از ارسال یک موج نوری تکرنگ تحت و قطبی شده به سمت یک تجزیه گر A . محور Oz جهت انتشار این موج را مشخص می کند و e_p بردار یکمای است که قطبش آن را تشریح می کند (رک شکل ۲). تجزیه گر A نوری را که موازی Ox قطبی شده است عبور می دهد و نوری را که موازی با Oy قطبی شده است جذب می کند. توصیف کلاسیکی این آزمایش (توصیفی که برای باریکه نوری که به حد کافی شدید باشد معتبر است) به شرح زیر است. موج تحت قطبی شده توسط یک میدان الکتریکی به شکل:

$$E(r, t) = E_0 e_p e^{i(kz - \omega t)} \quad (A-6)$$

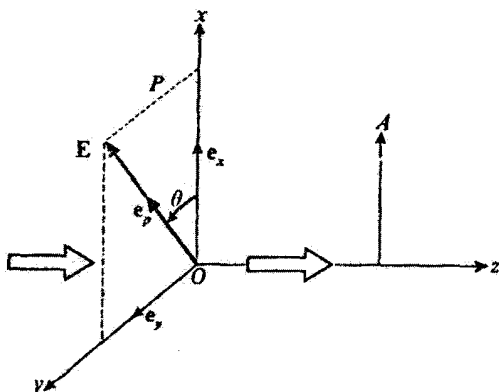
که در آن E_0 یک ثابت است، مشخص می شود. شدت نور I متناسب است با $|E_0|^2$. موج تخت پس از عبور از داخل تجزیه گر A ، در امتداد Ox قطبی می شود:

$$E'(r, t) = E_0' e_x e^{i(kz - \omega t)} \quad (A-7)$$

و شدت آن I ، که با $|E_0|^2$ متناسب است توسط قانون مالوس داده می شود:

$$I' = I \cos^2 \theta \quad (A-8)$$

[بردار یکم محور Ox و θ زاویه بین e_p و e_x است] .



شکل ۲ .

یک آزمایش ساده اندازه گیری در مورد قطبش یک موج نوری . یک باریکه نور در امتداد Oz انتشار می یابد و به ترتیب از قطبی کننده P و تجزیه گر A عبور می کند . θ زاویه بین Ox و میدان الکتریکی موج عبور کرده از P می باشد . ارتفاعات عبور کرده از A موازی Ox هستند .

در سطح کوانتومی ، یعنی ، وقتی که I آن قدر ضعیف باشد که فوتونها یکی یکی به تجزیه گر برسند ، چه اتفاقی خواهد افتاد ؟ (در این صورت یک آشکارساز فوتونی پشت تجزیه گر قرار می دهیم .) قبل از همه ، آشکار ساز به هیچ وجه " کسری از یک فوتون " را ثبت نمی کند . یا فوتون از تجزیه گر می گذرد یا کاملاً " توسط آن جذب می شود . بنابراین (بجز در موارد خاصی که الان بررسی خواهیم کرد) ، نمی توانیم با قطعیت پیش بینی کنیم که آیا یک فوتون فرودی معین عبور خواهد کرد یا جذب خواهد شد . فقط می توانیم احتمالات مربوطه را بدانیم . بالاخره ، اگر تعداد زیاد N فوتون را یکی پس از دیگری ارسال داریم ، نتیجه با قانون کلاسیکی مطابقت خواهد داشت ، به این معنی که بعد از تجزیه گر در حدود $N \cos^2 \theta$ فوتون آشکار خواهد شد .

از این توصیف ، ایده‌های زیر را به‌خاطر خواهیم سپرد :

(i) وسیله اندازه‌گیری (در اینجا ، تجزیه‌گر) می‌تواند فقط بعضی از نتایج ممتاز را بدهد ، که ما آنها را نتایج ویژه خواهیم نامید * . در آزمایش فوق فقط دو نتیجه ، ممکن وجود دارد : فوتون یا از تجزیه‌گر عبور می‌کند یا متوقف می‌شود . می‌گوئیم که ، در مقابلسه با مورد کلاسیکی [رک فرمول $(A - A)$] که شدت عبور کرده I ، برحسب مقدار θ می‌تواند به‌طور پیوسته بین 0 و I تغییرکند ، نتیجه اندازه‌گیری کوانتیدماست .

(ii) به‌هریک از این نتایج ویژه یک ویژه حالت مربوط می‌شود . در اینجا ، این دو ویژه

حالت توسط :

$$e_p = e_x \quad (A-9)$$

$$e_p = e_y$$

یا

مشخص می‌شوند (e_p برداریکه محور Ox است) . اگر $e_p = e_x$ باشد ، با قطعیت می‌دانیم که فوتون از تجزیه‌گر خواهدگذشت ، اگر برعکس $e_p = e_y$ باشد ، فوتون یقیناً " متوقف خواهد شد .

بنابراین ، ارتباط بین نتایج ویژه و ویژه حالتها به‌شرح زیر است . اگر ذره ، قبل از اندازه‌گیری ، در یکی از ویژه حالتها باشد ، نتیجه این اندازه‌گیری قطعی است : نتیجه نمی‌تواند چیزی جز نتیجه ویژه وابسته باشد .

(iii) وقتی حالت قبل از اندازه‌گیری دلخواه باشد ، فقط احتمالهای یافتن نتایج

ویژه مختلف می‌تواند پیش بینی شود . برای یافتن این احتمالات ، حالت ذرات را به‌صورت یک ترکیب خطی از ویژه حالتها مختلف تجزیه می‌کنیم . در اینجا ، برای e_p دلخواه می‌نویسیم :

$$e_p = e_x \cos \theta + e_y \sin \theta \quad (A-10)$$

احتمال به‌دست آوردن یک نتیجه ویژه معین متناسب است با مربع قدر مطلق

ضریب ویژه حالت متناظر . ضریب تناسب توسط این شرط تعیین می‌شود که مجموع تمام این احتمالات باید برابر با یک باشد . بنابراین ، از $(A-10)$ نتیجه می‌گیریم که هر فوتون دارای احتمال $\cos^2 \theta$ است برای اینکه از تجزیه‌گر بگذرد و دارای احتمال $\sin^2 \theta$ برای اینکه توسط آن جذب شود (می‌دانیم که $\cos^2 \theta + \sin^2 \theta = 1$) . این ، در واقع همان چیزی است که در بالا بیان شد . این قاعده در مکانیک کوانتومی اصل تجزیه طیفی

نامیده می شود. توجه کنید که این تجزیه به نوع وسیله اندازه گیری مورد نظر بستگی دارد، زیرا باید از ویژه حالت هایی استفاده شود که مربوط به آن است؛ در فرمول $(A - 10)$ ، انتخاب محورهای Ox و Oy توسط تجزیه گر تعیین می شود.

(iv) نور، پس از عبور از داخل تجزیه گر، کاملاً "در امتداد e_x قطبی شده است. اگر بعد از تجزیه گر اول A ، یک تجزیه گر دوم A' را که دارای همان محور است قرار دهیم، تمام فوتونهایی که از A گذشتند از A' نیز خواهند گذشت. بنابراین آنچه در نکته (ii) دیدیم، این مطلب بدان معنی است که حالت فوتونها، پس از اینکه از A گذشتند، ویژه حالتی است که توسط e_x مشخص می شود. لذا، یک تغییر ناگهانی در حالت ذرات وجود داشته است. قبل از اندازه گیری، این حالت توسط یک بردار $E(r, t)$ که با e_p همخط بود تعریف شده بود. پس از اندازه گیری، مقداری اطلاعات تکمیلی داریم (فوتون عبور کرده است) که با تشریح حالت توسط بردار متفاوتی، که اکنون با e_x همخط است، وارد شده است. این مطلب واقعی را بیان می کند که قبلاً "در بخش ۲-۸ ذکر کردیم و آن این است که اندازه گیری دستگاه میکروسکوپیکی (در اینجا، فوتون) را به شکل اساسی پیریشیده می کند.

گوشزد :

پیش بینی مطمئن نتیجه، وقتی $e_p = e_x$ یا $e_p = e_y$ باشد، فقط یک مورد خاص است. در این صورت احتمال یکی از حوادث ممکن یقیناً "برابر واحد است. اما برای اینکه درستی این پیش بینی را تحقیق کنیم باید تعداد زیادی آزمایش انجام دهیم. باید مطمئن بود که تمام فوتونها عبور می کنند (یا متوقف شده اند)، زیرا این واقعیت که یک فوتون بخصوص از تجزیه گر عبور کند (یا جذب شده باشد) مشخصه $e_x = e_p$ (یا $e_y = e_p$) نیست.

B. ذرات مادی و امواج ماده

۱ - روابط دو بروی :

به موازات کشف فوتونها، مطالعه طیفهای گسیلی و جذبی اتمی یک واقعیت اساسی را نمایان ساخت، که فیزیک کلاسیک در تشریح آن ناتوان بود. این طیفها از خطوط باریکی تشکیل یافته‌اند، به عبارت دیگر، یک اتم معین فقط فوتونهایی را که فرکانشهای (یعنی، انرژیهای) کاملاً "معینی" دارند گسیل یا جذب می‌کند. اگر بپذیریم که انرژی اتم کوانتیده است، یعنی، می‌تواند فقط مقادیر گسسته معین $E_i (i = 1, 2, \dots, n, \dots)$ را بگیرد. این واقعیت می‌تواند به طور بسیار ساده‌ای تعبیر شود: در این صورت گسیل یا جذب یک فوتون همراه است با یک "پرش" در انرژی اتم از یک مقدار مجاز E_i به مقدار دیگر E_j . پایستگی انرژی ایجاب می‌کند که فوتون دارای فرکانس ν_{ij} باشد به طوری که:

$$h\nu_{ij} = |E_i - E_j| \quad (B-1)$$

بنا بر این فقط فرکانسهایی که از (B-1) تبعیت می‌کنند می‌توانند توسط اتم گسیل یا جذب شوند.

وجود چنین ترازهای انرژی گسسته‌ای، مستقلاً توسط آزمایش فرانک - هرتز تأیید شد. بوهرا این مطلب را به کمک مدارهای الکترونی ممتاز تعبیر کرد و همراه با سامرفلد، یک قاعده تجربی بیان کرد که محاسبه این مدارها را برای مورد اتم هیدروژن ممکن می‌ساخت. ولی منشاء اساسی این قواعد کوانتش مجهول باقی ماند.

لیکن، در سال ۱۹۲۳، دو بروی فرضیه زیر را پیشنهاد کرد:

ذرات مادی، درست مانند فوتونها، می‌توانند یک جنبه موج مانند داشته باشند. وی سپس قواعد کوانتش بوهرا - سامرفلد را به صورت نتیجه‌ای از این فرضیه به دست آورد، ترازهای انرژی مجاز مختلف مشابه با مدهای ویژه یک تار مرتعش هستند. آزمایشهای پراش الکترون (داویسون و جرمز، ۱۹۲۷)، با نشان دادن اینکه الگوهای تداخلی می‌توانند با ذرات مادی نظیر الکترونها به دست آیند، به طور برجسته‌ای وجود جنبه موج ماندنی ماده را تأیید کرد.

بنابراین به یک ذره مادی با انرژی E و تکانه p ، موجی منتسب می‌کنیم که

فرکانس زاویه‌ای $\omega = 2\pi\nu$ و بردار موجی k ی آن با همان روابطی که برای فوتونها برقرار است (رک بخش (A-۱) داده شود :

$$\begin{cases} E = h\nu = \hbar\omega \\ p = \hbar k \end{cases} \quad (B-2)$$

به عبارت دیگر، طول موج متناظر برابر است با :

$$\lambda = \frac{2\pi}{|k|} = \frac{h}{|p|} \quad (\text{رابطه دوبروی}) \quad (B-3)$$

گوشزد :

کوچکی ثابت پلانک h توضیح می‌دهد که چرا بسیار مشکل است که بتوان ماهیت موج مانند ماده را در مقیاس ماکروسکوپیکی نشان داد. مکمل A_1 این فصل، مرتبه‌های بزرگی طول موجهای دوبروی وابسته به ذرات مادی مختلف را مورد بحث قرار می‌دهد.

۲- توابع موج، معادله شرودینگر

بر طبق فرضیه دوبروی ایده‌های معرفی شده در بخش A برای مورد فوتون را به تمام ذرات مادی اعمال خواهیم کرد. بایادآوری نتایج این بخش، به فرمول‌بندی زیر هدایت می‌شویم :

(i) به جای مفهوم کلاسیکی یک مسیر، باید مفهوم یک حالت متغیر نسبت به زمان را جایگزین کنیم. حالت کوانتومی یک ذره نظیر الکترون * توسط یک تابع موج $\psi(r, t)$ مشخص می‌شود، که تمام اطلاعاتی را که ممکن است در باره ذره به دست آورد، در بر دارد.

(ii) $\psi(r, t)$ به عنوان دامنه احتمال حضور ذره تعبیر می‌شود. چون مکانهای ممکن ذره یک پیوستار تشکیل می‌دهند، احتمال $d\mathcal{P}(r, t)$ برای اینکه ذره در زمان t در عنصر حجمی $d^3r = dx dy dz$ واقع در نقطه r باشد باید با d^3r متناسب باشد و ازاین رو بینهایت کوچک است. بنابراین $|\psi(r, t)|^2$ به عنوان چگالی احتمال

* در اینجا وجود اسپین الکترون را به حساب نخواهیم آورد. (رک فصل ۱۰)

مربوطه، با :

$$d\mathcal{P}(r, t) = C |\psi(r, t)|^2 d^3r \quad (B-4)$$

که در آن C ثابت بهنجارش است، تعبیری می شود [رک گوشت (i) در آخر بخش ۲-B].
(iii) اصل تجزیه طیفی به اندازه گیری یک کمیت فیزیکی دلخواه اعمال می شود:
- نتیجه به دست آمده باید به یک مجموعه از نتایج ویژه $\{a\}$ تعلق داشته باشد.

- به هر ویژه مقدار a یک ویژه حالت، یعنی، یک ویژه تابع $\psi_a(r)$ وابسته است. این تابع طوری است که، اگر $\psi(r, t_0) = \psi_a(r)$ زمانی است که اندازه گیری در آن انجام شده است) باشد، اندازه گیری همواره به a منجر خواهد شد.
- برای هر $\psi(r, t)$ ، احتمال \mathcal{P}_a ی یافتن ویژه مقدار a در یک اندازه گیری در زمان t_0 ، با تجزیه $\psi(r, t_0)$ بر حسب توابع $\psi_a(r)$ پیدا می شود:

$$\psi(r, t_0) = \sum_a c_a \psi_a(r) \quad (B-5)$$

در این صورت :

$$\mathcal{P}_a = \frac{|c_a|^2}{\sum_a |c_a|^2} \quad (B-6)$$

(حضور مخرج مارا مطمئن می سازد که احتمال کل برابر است با : $\sum_a \mathcal{P}_a = 1$)

- اگر اندازه گیری یقیناً " a " را به دست دهد، تابع موج ذره بلافاصله پس از اندازه گیری عبارت است از :

$$\psi(r, t_0) = \psi_a(r) \quad (B-7)$$

(iv) می ماند معادله ای که تحول تابع $\psi(r, t)$ را توصیف می کند، و باید نوشته شود. می توان آنرا، با استفاده از روابط پلانک و دو بروی، به روشی بسیار طبیعی به دست آورد. مع الوصف، قصد اثبات این معادله اساسی را، که معادله شرودینگر نامیده می شود، نداریم. فقط آنرا خواهیم پذیرفت. بعداً، بعضی از پی آمدهای آنرا (که تحقیق تجربی آنها اعتبار معادله را ثابت خواهد کرد) مورد بحث قرار خواهیم داد. علاوه، این معادله را به طور بسیار مفصل تری در فصل ۳ بررسی خواهیم کرد.

وقتی یک ذره (به جرم m) تحت تأثیر یک پتانسیل $V(r, t)$ قرار دارد، معادله شرودینگر شکل:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi(r, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi(r, t) + V(r, t) \psi(r, t) \quad (B-8)$$

را می‌گیرد که در آن Δ عملگر لاپلاسی $\partial^2/\partial x^2 + \partial^2/\partial y^2 + \partial^2/\partial z^2$ است. فوراً متوجه می‌شویم که این معادله نسبت به ψ خطی و همگن است. در نتیجه، برای ذرات مادی، یک اصل برهم نهشی وجود دارد که، همراه با تعبیر ψ به عنوان دامنه احتمال، منبع آثار موجی است. علاوه، توجه کنید که معادله دیفرانسیل $(B-8)$ نسبت به مرتبه اول است. اگر بنایا شد حالت ذره در زمان t_0 ، که توسط $\psi(r, t_0)$ مشخص شده است، حالت بعدی آنرا تعیین کند، این شرط ضروری است. بنابراین یک تشابه اساسی بین ماده و تابش وجود دارد: در هر دو مورد، توصیف صحیح پدیده‌ها مستلزم وارد کردن مفاهیم کوانتومی، و بخصوص، ایده دوگانگی موجی ذره‌ای است.

گوشه‌ها:

(i) برای یک دستگاه متشکل از فقط یک ذره، احتمال کل یافتن ذره در زمان t در جایی از فضا برابر است با ۱:

$$\int d\mathcal{P}(r, t) = 1 \quad (B-9)$$

چون $d\mathcal{P}(r, t)$ توسط فرمول $(B-4)$ داده شده است، نتیجه می‌گیریم که تابع موج $\psi(r, t)$ باید مجذورا "انتهگرال پذیر باشد:

$$\int |\psi(r, t)|^2 d^3r \quad (B-10)$$

محدود است. بنابراین ثابت بهنجارش C که در $(B-4)$ ظاهر می‌شود توسط رابطه زیر داده می‌شود:

* $V(r, t)$ در اینجا معرف انرژی پتانسیل است. به عنوان مثال، می‌تواند حاصلضرب پتانسیل الکتریکی در بار ذره باشد. در مکانیک کوانتومی $V(r, t)$ معمولاً "پتانسیل نامیده می‌شود.

$$\frac{1}{C} = \int |\psi(r, t)|^2 d^3r \quad (B-11)$$

(بعدا" خواهیم دید که شکل معادله شرودینگر می‌رساند که C مستقل از زمان است). غالباً "ازتوابع موجی بهنجار شده استفاده می‌شود به طوری که :

$$\int |\psi(r, t)|^2 d^3r = 1 \quad (B-12)$$

در این صورت ثابت C برابر است با ۱ .

به اختلاف مهم بین مفاهیم حالت‌های کلاسیکی و حالت‌های کوانتومی توجه کنید. (ii)

حالت کلاسیکی یک ذره در زمان t با تصریح شش فراسنج x, y, z, p_x, p_y, p_z و مکان و سرعت آنرا در این زمان مشخص می‌کنند تعیین می‌شود. حالت کوانتومی یک ذره توسط تعداد بینهایت فراسنج، مقادیر تابع موج $\psi(r, t)$ وابسته به آن در نقاط مختلف فضا، تعیین می‌شود. به جای ایده کلاسیکی یک مسیر (توالی حالت‌های مختلف ذره کلاسیکی نسبت نرمان)، باید ایده انتشار موج وابسته به ذره را جایگزین کنیم. به عنوان مثال، آزمایش دوشکاف پانگ را که، قبلاً" برای مورد فوتونها تشریح کردیم، ولی در اصل می‌تواند با ذرات مادی نظیر الکترونها نیز انجام شود، در نظر بگیرید. وقتی الگوی تداخلی مشاهده شد، معنی ندارد که بهر سیم هر ذره از داخل کدام شکاف عبور کرده است، زیرا موج وابسته به آن از داخل هر دو گذشته است.

شایان توجه است که، برخلاف فوتونها، که می‌توانند در خلال یک آزمایش گسیل با جذب شوند، ذرات مادی نه می‌توانند خلق شوند و نه منهدم. به عنوان مثال، الکترونهایی که از یک رشته گرم گسیل می‌شوند از قبل در آن رشته وجود داشته‌اند. به همین طسیرق الکترونی که توسط یک شمارشگر جذب شده است ناپدید نمی‌شود؛ بلکه جزء یک اتم یا یک مولکول یا یک جریان الکتریکی می‌شود. در واقع، نظریه نسبیت نشان می‌دهد که امکان دارد ذرات مادی را خلق یا نابود کرد؛ به عنوان مثال، فوتونی که به حد کافی انرژی دارد، وقتی از نزدیکی یک اتم می‌گذرد، می‌تواند به یک زوج الکترون - پوزیترون تبدیل شود. بالعکس، پوزیترون، وقتی به یک الکترون برخورد کند، با آن نابود شده و فوتونهایی گسیل می‌دارد. لیکن، در ابتدای این فصل خاطر نشان ساختیم که در اینجا خود را به محدوده کوانتومی غیرنسبیتی محدود خواهیم کرد، و در واقع مختصات مکانی و زمانی را به طور غیر متقارن در نظر گرفته‌ایم. در

چارچوب مکانیک کوانتومی غیر نسبی، ذرات مادی نه می‌توانند خلق شوند و نه نابود. این قانون پایستگی، همان طور که خواهیم دید، دارای نقشی با اهمیت اساسی است.

لزوم رها کردن آن یکی از مهمترین مشکلاتی است که در موقع ساختن مکانیک کوانتومی نسبتی با آن مواجه می‌شویم.

C. توصیف کوانتومی يك ذره

بسته موجها

در بخش گذشته مفاهیم اساسی ای را که برای توصیف کوانتومی یک ذره لازمند معرفی کردیم. در این بخش می‌خواهیم خود را با این مفاهیم آشنا کرده و از آنها چندین خاصیت بسیار مهم استنتاج کنیم. ابتدا با مطالعه یک مورد خاص بسیار ساده، مورد یک ذره آزاد، شروع می‌کنیم.

۱ - ذره آزاد

ذره‌ای را در نظر بگیرید که انرژی پتانسیل آن در هر نقطه از فضا صفر (یا یک مقدار ثابت) باشد. بدین ترتیب ذره تحت تأثیر هیچ نیروی نبوده، و گفته می‌شود که آزاد است.

وقتی $V(r, t) = 0$ معادله شرودینگر به صورت زیر در می‌آید:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi(r, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi(r, t) \quad (C-1)$$

این معادله، بوضوح توسط جوابهایی به صورت:

$$\psi(r, t) = A e^{i(k \cdot r - \omega t)} \quad (C-2)$$

(که در آن A یک ثابت است) ارضاء می‌شود، مشروط بر آنکه k و ω در رابطه زیر صدق کنند:

$$\omega = \frac{\hbar k^2}{2m} \quad (C-3)$$

مشاهده می‌کنیم که، برطبق روابط دوبروی [رک (B-2)]، شرط (C-3) بیانگر

این واقعیت است که انرژی E و تکانه p ی یک ذره آزاد در معادله‌ای صدق می‌کنند که در مکانیک کلاسیک مشهور است :

$$E = \frac{p^2}{2m} \quad (C-4)$$

بعداً (در بخش ۳ - C) به تعبیر فیزیکی حالتی به شکل (۲ - C) باز خواهیم گشت .
ملاحظه می‌کنیم که چون داریم :

$$|\psi(r, t)|^2 = |A|^2 \quad (C-5)$$

یک موج تخت ازین نوع ، معرف ذره‌ای است که احتمال حضور آن در تمام فضا یکسواخت است (گوسزد زیر را به بینید) .

اصل برهم نهش می‌گوید که هر ترکیب خطی از امواج تختی که در رابطه (۳ - C) صدق کنند نیز جوابی از معادله (۱ - C) خواهد بود . یک چنین برهم نهشی می‌تواند به صورت زیر نوشته شود :

$$\psi(r, t) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int g(k) e^{i(k \cdot r - \omega(k)t)} d^3k \quad (C-6)$$

(d^3k) ، بنا به تعریف ، معرف عنصر حجمی بینهایت کوچک فضای k است ؛
که می‌تواند مختلط باشد ، باید به حد کافی منظم باشد تا مشتق گیری در داخل انتگرال را امکان پذیر سازد . بعلاوه ، می‌توان نشان داد که ، هر جوابی که مجذورا " انتگرال پذیر باشد می‌تواند به صورت (۶ - C) نوشته شود .
یک تابع موج نظیر (۶ - C) ، برهم نهشی از امواج تخت ، یک " بسته موج " سه بعدی نامیده می‌شود . برای سهولت ، غالباً " به مطالعه مورد یک بسته موج یک بعدی * ، که از برهم نهش امواج تختی که همگی به موازات Ox منتشر می‌شوند ، هدایت خواهیم شد . در این صورت تابع موج فقط به x و t بستگی دارد :

$$\psi(x, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g(k) e^{i(kx - \omega(k)t)} dk \quad (-7)$$

* یک مدل ساده از بسته موج دوبعدی در مکمل E_1 ارائه شده است ، بعضی از خواص عمومی بسته موج‌های سه بعدی در مکمل F_1 مطالعه شده‌اند ، این مکمل همچنین نشان می‌دهد که چگونه در بعضی موارد ، یک مساله سه بعدی می‌تواند به چندین مساله یک بعدی تقلیل یابد .

در بخش آینده، شکل بسته موج در یک لحظه معین مورد توجه ما خواهد بود. اگر این لحظه را به عنوان مبداء زمان انتخاب کنیم، تابع موج به صورت زیر نوشته می شود:

$$\psi(x, 0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int g(k) e^{ikx} dk \quad (C-8)$$

می بینیم که $g(k)$ همان تبدیل فوریه (رگ پیوست ۱) تابع $\psi(x, 0)$ است:

$$g(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int \psi(x, 0) e^{-ikx} dx \quad (C-9)$$

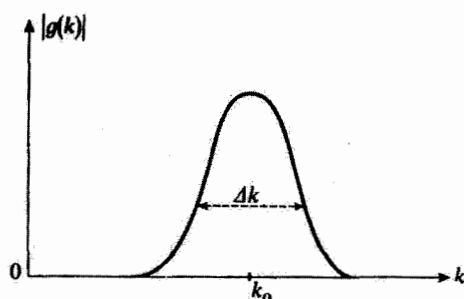
در نتیجه، اعتبار فرمول (C-8) به مورد ذره آزاد محدود نمی شود؛ پتانسیل هرچه باشد، $\psi(x, 0)$ همواره می تواند به این صورت نوشته شود. بنابراین، نتایجی را که از این مطلب در بخشهای ۲ و ۳ در زیر استنتاج خواهیم کرد کاملاً عمومی هستند. در بخش ۴ به طور صریح به ذره آزاد خواهیم پرداخت.

گوشزد:

یک موج تخت از نوع (C-۲)، که قدر مطلق آن در تمام فضا ثابت است [رگ (C-۵)]، مجذورا "انتگرال پذیر نیست. لذا، این موج نمی تواند به طور دقیق، معرف یک حالت فیزیکی ذره باشد (به همان طریقی که، در اپتیک، یک موج تخت تک رنگ از نظر فیزیکی تحقق پذیر نیست). از طرف دیگر، یک برهم نهش از امواج تخت، مانند (C-۷)، می تواند مجذورا "انتگرال پذیر باشد.

۲- شکل بسته موج در یک زمان معین

شکل بسته موج توسط قسمت وابسته به x تابع $\psi(x, 0)$ ، که با معادله (C-۸) تعریف می شود، داده می شود. تصور کنید که منحنی $|g(k)|$ به صورتی که در شکل ۳ ترسیم شده است باشد. یعنی، دارای یک قلهء بارز واقع در $k = k_0$ و پهنای Δk (که به عنوان مثال، در نصف مقدار ماگزیممش تعریف می شود) می باشد.



شکل ۳.

شکل تابع $|g(k)|$ [مدول تبدیل فوریه $\psi(x, 0)$]؛ فرض می‌کنیم که در $k = k_0$ جایی که ماگزیم می‌شود، متمرکز بوده و دارای پهنای Δk باشد.

ابتدا سعی می‌کنیم از طریق، مطالعه یک مورد خاص بسیار ساده، رفتار $\psi(x, 0)$ را به طور کیفی بفهمیم. فرض کنید که $\psi(x, 0)$ به جای اینکه مانند فرمول (۸-۷) بر هم نهش تعداد بی‌نهایت موج تخت e^{ikx} باشد مجموع فقط سه موج تخت باشد. بردارهای موجی این امواج تخت عبارتند از $k_0 - \frac{\Delta k}{2}$ ، k_0 و $k_0 + \frac{\Delta k}{2}$ ، و دامنه‌هایشان به ترتیب متناسبند با $\frac{1}{4}$ ، $\frac{1}{4}$ و $\frac{1}{2}$. در این صورت داریم:

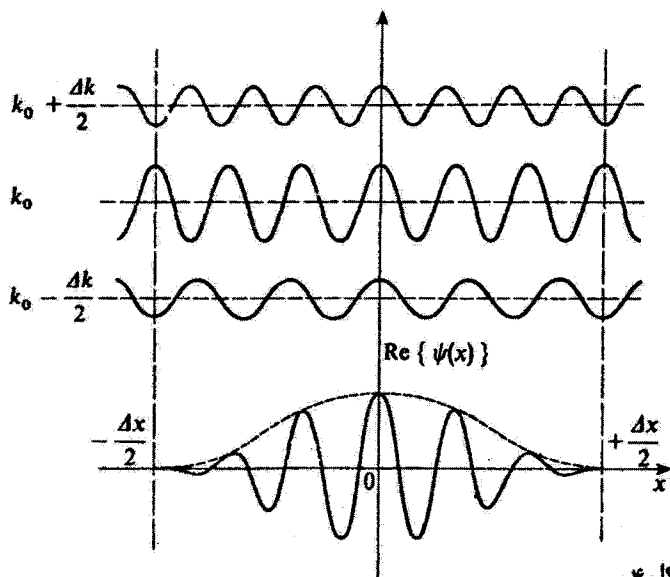
$$\begin{aligned} \psi(x) &= \frac{g(k_0)}{\sqrt{2\pi}} \left[e^{ik_0 x} + \frac{1}{2} e^{i(k_0 - \frac{\Delta k}{2})x} + \frac{1}{2} e^{i(k_0 + \frac{\Delta k}{2})x} \right] \quad (C-10) \\ &= \frac{g(k_0)}{\sqrt{2\pi}} e^{ik_0 x} \left[1 + \cos\left(\frac{\Delta k}{2} x\right) \right] \end{aligned}$$

ملاحظه می‌کنیم که وقتی $x = 0$ باشد، $|\psi(x)|$ ماگزیم است. این نتیجه‌مانشی ازین حقیقت است که، وقتی x این مقدار را بگیرد، سه موج هم فاز بوده و، همانطوری‌که در شکل ۲ نشان داده شده است، به طور سازنده تداخل می‌کنند. هرچه از مقدار $x = 0$ دورتر می‌شویم، امواج بیشتر و بیشتر از هم‌فازی خارج شده و $|\psi(x)|$ کاهش می‌یابد. وقتی اختلاف فاز بین $e^{ik_0 x}$ و $e^{i(k_0 \pm \Delta k/2)x}$ برابر $\pm \pi$ شود تداخل کاملاً "ویرانگر" می‌شود. وقتی $x = \pm \frac{\Delta x}{2}$ شود، که Δx توسط

$$\Delta x \cdot \Delta k = 4\pi \quad (C-11)$$

داده می‌شود، $\psi(x)$ به سمت صفر میل می‌کند. این فرمول نشان می‌دهد که هرچه پهنای Δk تابع $|g(k)|$ کوچکتر باشد، پهنای Δx تابع $|\psi(x)|$ (فاصله بین دو صفر $|\psi(x)|$ بزرگتر

خواهد شد .



شکل ۴.

قسمت‌های حقیقی سه موج که مجموع آنها تابع $\psi(x)$ (۱۰- C) را به دست می‌دهد. در $x = 0$ ، سه موج هم‌فاز بوده و بطور سازنده تداخل می‌کنند. وقتی از $x = 0$ دور می‌شویم از هم‌فازی خارج می‌شوند و به ازاء $x = \pm \Delta x/2$ به‌طور ویرانگری تداخل می‌کنند.

در قسمت پائین شکل، قسمت حقیقی $\{\psi(x)\}$ نشان داده شده است. منحنی خط چین مربوط است به تابع $\left[1 + \cos\left(\frac{\Delta k}{2}x\right)\right]$ ، که بنابر (۱۰- C)، $|\psi(x)|$ (و از این رو، شکل بسته موج) را می‌دهد.

گوشزد:

فرمول (۱۰- C) نشان می‌دهد که $\psi(x)$ نسبت به x تناوبی است و بنابراین دارای یک رشته ماگریم‌ها و می‌نیم‌هاست. این امر از این حقیقت ناشی می‌شود که $|\psi(x)|$ برهم‌نهی تعداد محدودی موج (در اینجا، سه موج) است. برای یک برهم‌نهی پیوسته از تعداد بی‌نهایت موج، نظیر فرمول (۸- C)، چنین پدیده‌ای اتفاق نمی‌افتد، و $|\psi(x, 0)|$ می‌تواند فقط یک ماگریم داشته باشد.

حال به بسته موج عمومی فرمول (C-۸) بر می گردیم. شکل آن نیز از یک پدیده تداخل حاصل می شود: $|\psi(x, 0)|$ هنگامی ماکزیمم است که امواج تخت مختلف به طور سازنده تداخل کنند.

فرض کنید که $\alpha(k)$ شناسه تابع $g(k)$ باشد:

$$g(k) = |g(k)| e^{i\alpha(k)} \quad (C-12)$$

هم چنین فرض کنید که در داخل بازه $\left[k_0 - \frac{\Delta k}{2}, k_0 + \frac{\Delta k}{2}\right]$ که در آن $|g(k)|$ مقدار قابل ملاحظه ای دارد، $\alpha(k)$ به حد کافی آرام تغییر کند، در این صورت وقتی به قدر کافی کوچک باشد، می توان $\alpha(k)$ را در مجاورت $k = k_0$ بسط داد:

$$\alpha(k) \simeq \alpha(k_0) + (k - k_0) \left[\frac{d\alpha}{dk} \right]_{k=k_0} \quad (C-13)$$

که ما را قادر می سازد تا (C-۸) را به صورت زیر بازنویسی کنیم:

$$\psi(x, 0) \simeq \frac{e^{i[k_0 x + \alpha(k_0)]}}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} |g(k)| e^{i(k-k_0)(x-x_0)} dk \quad (C-14)$$

که در آن

$$x_0 = - \left[\frac{d\alpha}{dk} \right]_{k=k_0} \quad (C-15)$$

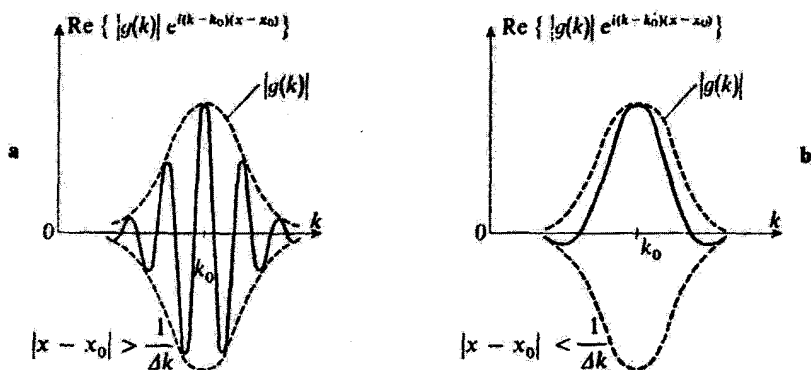
شکل (C-۱۴) برای مطالعه تغییرات $|\psi(x, 0)|$ بر حسب x مفید است. وقتی $|x - x_0|$ بزرگ باشد، تابع k که باید از آن انتگرال گرفته شود، تعداد بسیار زیادی نوسان در داخل بازه Δk انجام می دهد. سپس ملاحظه می کنیم (رک شکل ۵-۵ که قسمت حقیقی این تابع در آن رسم شده است) که نوسانات پی در پی اثر یکدیگر را خنثی می کنند، و انتگرال روی k قابل اغماض می شود. به عبارت دیگر، وقتی x دور از x_0 در نظر گرفته شود، فازهای امواج مختلفی که $\psi(x, 0)$ را می سازند در محدوده Δk بسیار سریع تغییر می کنند، و این امواج با تداخل یکدیگر را منهدم می کنند. از طرف دیگر، اگر $x \simeq x_0$ باشد، تابعی که باید از آن روی k انتگرال گیری شود به ندرت نوسان می کند (رک شکل ۵-۵)، و $|\psi(x, 0)|$ ماکزیمم است.

بنابراین، مکان مرکز بسته موج، $x_M(0)$ ، عبارت است از:

$$x_M(0) = x_0 = - \left[\frac{d\alpha}{dk} \right]_{k=k_0} \quad (C-16)$$

این مکان را با تصریح اینکه فازهای امواج مختلفی که $\psi(x, 0)$ را می سازند در محدوده

Δk تغییرات بسیار ناچیزی دارند، به دست آورده ایم (شرط "فاز مانا").



شکل ۵.

تغییرات تابعی که باید، برای به دست آوردن $\psi(x, 0)$ ، روی k از آن انتگرال گرفت، نسبت به k در شکل (a)، مقدار x چنان انتخاب شده است که $|x - x_0| > 1/\Delta k$ ، و تابعی که باید از آن انتگرال گرفته شود چندین بار در بازه Δk نوسان می کند. در شکل (b)، مقدار x طوری انتخاب شده است که $|x - x_0| < 1/\Delta k$ و تابعی که باید از آن انتگرال گیری شود بسختی نوسان می کند، به طوری که انتگرال آن روی k یک مقدار نسبتاً "بزرگی" می شود. در نتیجه، مرکز بسته موج [نقطه‌ای که $|\psi(x, 0)|$ ماکزیمم است] در $x = x_0$ واقع شده است.

وقتی x از مقدار x_0 دور شود، $|\psi(x, 0)|$ کاهش می یابد. اگر وقتی که k محدوده Δk را طی می کند $e^{i(k-k_0)(x-x_0)}$ تقریباً "یک بار نوسان کند"، یعنی، اگر داشته باشیم:

$$\Delta k \cdot (x - x_0) \simeq 1 \quad (C-17)$$

این کاهش قابل ملاحظه می شود. بنابراین اگر Δx پهنای تقریبی بسته موج باشد، داریم:

$$\Delta k \cdot \Delta x \gtrsim 1 \quad (C-18)$$

بدین ترتیب به یک رابطه کلاسیکی بین پهنای دو تابع که تبدیلات فوریه یکدیگرند، برگشته ایم. واقعیت مهم این است که حاصلضرب $\Delta x \cdot \Delta k$ دارای یک حد

پائینی است ، مقدار دقیق این حد ، به‌وضوح به‌تعریف دقیق پهناهای Δx و Δk بستگی دارد .

بنابراین ، یک بسته موج نظیر $(\gamma - C)$ معرف حالت ذره‌ای است که احتمال حضور آن ، در زمان $t = 0$ ، عملاً " در خارج بازه‌ای که پهنا‌ی تقریبی آن Δx بوده و در مقدار x_0 متمرکز است ، صفر است .

گوشزد :

استدلال قبل می‌تواند مارا به این اعتقاد هدایت کند که حاصلضرب $\Delta x \cdot \Delta k$ همواره از مرتبه ۱ است [رک (۱۷- C)] . روی این واقعیت تأکید می‌کنیم که این یک حد پائینی است . با وجودی که غیرممکن است بتوان بسته موجهایی ساخت که برای آنها حاصلضرب $\Delta x \cdot \Delta k$ در مقابل ۱ قابل اغماض باشد ، ولی کاملاً " ممکن است بسته‌هایی بسازیم که برای آنها این حاصلضرب تا هرحد دلخواهی بزرگ باشد [رک ، به عنوان مثال ، به مکمل G_1 بخصوص تذکر (ii) از بخش C-۳] ، به این دلیل است که (۱۸- C) به‌صورت یک نامساوی نوشته شده است .

۳- رابطه عدم قطعیت هایزنبرگ

در مکانیک کوانتومی ، نامساوی (۱۸- C) نتایج فیزیکی فوق العاده مهمی به‌همراه دارد . اینک قصد داریم که آنها را مورد بحث قرار دهیم (برای سهولت ، در چار چوب یک مدل یک بعدی خواهیم ماند) .

دیدیم که یک موج تخت $e^{i(k_0x - \omega_0 t)}$ متناظر است با یک چگالی احتمال ثابت برای حضور ذره در طول محور Ox ، برای تمام مقادیر x . این نتیجه می‌تواند تقریباً " این طور بیان شود که بگوئیم مقدار Δx متناظر بینهایت است . از طرف دیگر ، فقط یک فرکانس زاویه‌ای ω_0 و یک بردار موجی k_0 وارد می‌شود . بنابر روابط دوبروی ، این مطلب بدان معنی است که انرژی و تگانه ذره کاملاً " معین هستند : $E = \hbar \omega_0$ و $p = \hbar k_0$. بعلاوه ، یک چنین موج تختی می‌تواند مورد خاصی از (۷- C) ، که برای آن $g(k)$ یک "تابع دلتا" (پیوست ۲) است ،

$$g(k) = \delta(k - k_0) \quad (C-19)$$

در نظر گرفته شود. در این صورت مقدار Δk ی متناظر صفر است.

اما این ویژگی می تواند، با استفاده از اصل تجزیه طیفی (رک بخش های ۳-۲ و ۲-۲) ، به روش زیر نیز تعبیر شود. وقتی می گوئیم ذره ای، که در زمان $t = 0$ توسط تابع موج $\psi(x, 0) = A e^{ikx}$ تشریح شده است، یک تکانه کاملاً "معین دارد"، مانند این است که بگوئیم اندازه گیری تکانه در این زمان یقیناً "مقدار $p = \hbar k$ را خواهد داد. ازین مطلب نتیجه می گیریم که e^{ikx} ویژه حالت متناظر با $p = \hbar k$ را مشخص می کند. چون برای هر مقدار حقیقی k یک موج تخت وجود دارد، ویژه مقدارهایی را که در یک اندازه گیری تکانه یک حالت دلخواه می توان انتظار به دست آوردن آنها را داشت تمام مقادیر حقیقی را شامل می شوند. در این مورد، کوانتشی برای نتایج ممکنه وجود ندارد؛ نظیر مکانیک کلاسیک، تمام مقادیر تکانه مجازند.

حال فرمول (C-۸) را در نظر بگیرید. در این فرمول $\psi(x, 0)$ به صورت برهم نهشی خطی از ویژه تابعهایی تکانه است که در آن ضریب e^{ikx} عبارت است از $g(k)$. بدین ترتیب به این امر سوق داده می شویم که اگر در $t = 0$ ، تکانه ذره ای که حالت آن توسط $\psi(x, t)$ توصیف می شود اندازه گیری شود، $|g(k)|^2$ را (باتقریب یک ضریب ثابت) به عنوان احتمال یافتن $p = \hbar k$ تعبیر کنیم. در واقع، مقادیر ممکن p ، مانند مقادیر x ، یک مجموعه پیوسته تشکیل می دهند، و $|g(k)|^2$ متناسب است با یک چگالی احتمال: احتمال $d\mathcal{P}(k)$ برای یافتن مقداری بین $\hbar k$ و $\hbar(k + dk)$ با تقریب یک ضریب ثابت، برابر است با $|g(k)|^2 dk$. به طور دقیق تر، اگر فرمول (C-۸) را به صورت:

$$\psi(x, 0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int \bar{\psi}(p) e^{ipx/\hbar} dp \quad (C-20)$$

بازنویسی کنیم، می دانیم که $\bar{\psi}(p)$ و $\psi(x, 0)$ در رابطه بسل - پارسوال (پیوست ۱):

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |\psi(x, 0)|^2 dx = \int_{-\infty}^{+\infty} |\bar{\psi}(p)|^2 dp \quad (C-21)$$

صدق می کنند. اگر مقدار مشترک این انتگرالها C باشد،

عبارت است از احتمال اینکه ذره، در $t = 0$ ، بین x و $x + dx$ باشد. به همین طریق:

$$d\mathcal{P}(p) = \frac{1}{C} |\bar{\psi}(p)|^2 dp \quad (C-22)$$

عبارت است از احتمال اینکه اندازه‌گیری تکانه نتیجه‌ای بین p و $p + dp$ به دست دهد [سپس رابطه (۲۱- C) تضمین می‌کند که احتمال کل یافتن یک مقدار غیر مشخص، در واقع، برابر است با ۱].

حال به نامساوی (۱۸- C) بر می‌گردیم، می‌توانیم آنرا به صورت زیر بنویسیم:

$$\Delta x \cdot \Delta p \gtrsim \hbar \quad (C-22)$$

($\Delta p = \hbar \Delta k$ پهنای منحنی $|\bar{\psi}(p)|$ است). ذره‌ای را در نظر بگیرید که حالت آن توسط بسته موج (۲۵- C) تعریف شده باشد، می‌دانیم که احتمال مکانی آن در $t = 0$ ، فقط در داخل ناحیه‌ای به پهنای Δx حول x_0 دارای مقدار قابل ملاحظه‌ای است؛ مکان آن با عدم قطعیت Δx معلوم است. اگر در همان زمان تکانه این ذره اندازه‌گیری شود، مقداری بین $p_0 + \frac{\Delta p}{2}$ و $p_0 - \frac{\Delta p}{2}$ به دست خواهد آمد، زیرا $|\bar{\psi}(p)|^2$ عملاً "در خارج این بازه صفر است".

بنابراین عدم قطعیت در اندازه حرکت Δp است. لذا تعبیر رابطه (۲۲- C) به شرح زیر است؛ غیر ممکن است که در یک زمان معین هم مکان ذره و هم تکانه آن، هر دو، با درجه دقت دلخواهی تعیین شوند. وقتی به حد پائینی که توسط (۲۳- C) تحمیل می‌شود رسیدیم، افزایش دقت در مکان (کاهش Δx) می‌رساند که دقت در تکانه کم می‌شود (Δp افزایش می‌یابد)، و بالعکس. این رابطه، رابطه عدم قطعیت هایزنبرگ نامیده می‌شود.

ما چیزی ازین نوع در مکانیک کلاسیک نمی‌شناسیم. محدودیتی که توسط (۲۳- C) بیان شده است ازین حقیقت ناشی می‌شود که \hbar صفر نیست. همین کوچکی مقدار \hbar در مقیاس ماکروسکوپیکی است که این محدودیت را به طور کامل در مکانیک کلاسیک قابل اغماض می‌کند (در مکمل B_I یک مثال به طور مفصل مورد بحث قرار گرفته است).

گوشرد:

نامساوی (۱۸- C) که با آن شروع کردیم، ذاتاً یک اصل مکانیک کوانتومی نیست، بلکه صرفاً بیانگر یک خاصیت عمومی از تبدیلات فوریه است، که کاربردهای متعدد آن را می‌توان در فیزیک کلاسیک یافت. به عنوان مثال، از نظریه الکترومغناطیس می‌دانیم که هیچ قطاری از امواج الکترومغناطیسی

وجود ندارد که بتوان برای آن در یک زمان، مکان و طول موج را با دقت نامحدودی تعریف کرد. مکانیک کوانتومی وقتی وارد می شود که به هر ذره مادی یک موج وابسته کرده و بخواهیم طول موج و تکانه آن در رابطه دوبروی صدق کنند.

۴ - تحول زمانی یک بسته موج آزاد

تاکنون، فقط به شکل یک بسته موج در یک لحظه معین پرداخته ایم، در این بخش می خواهیم تحول زمانی آنرا مطالعه کنیم. لذا، به مورد یک ذره آزاد که حالت آن توسط بسته موج یک بعدی (۷- C) توصیف شده است، برمی گردیم.

یک موج تخت معین $e^{i(kx - \omega t)}$ با سرعت:

$$V_\phi(k) = \frac{\omega}{k} \quad (C-24)$$

در امتداد محور Ox انتشار می یابد زیرا تنها از طریق $\left(x - \frac{\omega}{k}t\right)$ به x و t بستگی دارد، $V_\phi(k)$ سرعت فاز موج تخت نامیده می شود.

می دانیم که برای یک موج الکترومغناطیسی که در خلاء انتشار می یابد، V_ϕ مستقل از k بوده و برابر است با سرعت نور c . تمام امواجی که بسته موج را می سازند با همان سرعت حرکت می کنند به طوری که بسته نیز یکجا با همان سرعت حرکت می کند، بدون اینکه تغییر شکل یابد. از طرف دیگر، می دانیم که در یک محیط پاشنده، که سرعت فاز توسط رابطه:

$$V_\phi(k) = \frac{c}{n(k)} \quad (C-25)$$

داده می شود، این مطلب درست نیست؛ که $n(k)$ شاخص محیط است که با طول موج تغییر می کند.

موردی را که در اینجا بررسی می کنیم مربوط به یک محیط پاشنده است، زیرا سرعت فاز برابر است با [رک معادله (۳- C)]:

$$V_\phi(k) = \frac{\hbar k}{2m} \quad (C-26)$$

خواهیم دید که وقتی امواج مختلف سرعت های فاز نا برابر داشته باشند، سرعت نقطه x_M ، ماگزیمم بسته موج، برخلاف آنچه ممکن است انتظار رود، برابر با سرعت فاز

$$\frac{\omega_0}{k_0} = \frac{\hbar k_0}{2m} \quad \text{نیست.}$$

مانند گذشته، ابتدا سعی خواهیم کرد، قبل از انتخاب یک دیدگاه عمومی تر، به طور کیفی بفهمیم چه اتفاق می افتد. بنا براین، به برهم نهش سه موج بررسی شده در بخش ۲-C بر می گردیم. برای یک مقدار دلخواه t ، $\psi(x, t)$ توسط رابطه زیر داده می شود:

$$\begin{aligned} \psi(x, t) = \frac{g(k_0)}{\sqrt{2\pi}} & \left\{ e^{i(k_0 x - \omega_0 t)} + \frac{1}{2} e^{i\left[\left(k_0 - \frac{\Delta k}{2}\right)x - \left(\omega_0 - \frac{\Delta\omega}{2}\right)t\right]} \right. \\ & \left. + \frac{1}{2} e^{i\left[\left(k_0 + \frac{\Delta k}{2}\right)x - \left(\omega_0 + \frac{\Delta\omega}{2}\right)t\right]} \right\} \\ = \frac{g(k_0)}{\sqrt{2\pi}} e^{i(k_0 x - \omega_0 t)} & \left[1 + \cos\left(\frac{\Delta k}{2}x - \frac{\Delta\omega}{2}t\right) \right] \quad (C-27) \end{aligned}$$

بنابراین، می بینیم که ماگزیم $|\psi(x, t)|$ که در زمان $t = 0$ در $x = 0$ بود، اکنون در نقطه:

$$x_M(t) = \frac{\Delta\omega}{\Delta k} t \quad (C-28)$$

است نه در نقطه $x = \frac{\omega_0}{k_0} t$. منشاء فیزیکی این نتیجه در شکل ۶ ظاهر می شود. قسمت (a) ی این شکل مکان سه ماگزیم مجاور (۱)، (۲)، (۳) را در زمان $t = 0$ ، برای قسمتهای حقیقی هریک از سه موج، نشان می دهد. چون ماگزیم های نشان داده شده با شاخص (۲) در نقطه $x = 0$ برهم منطبقند، دراین نقطه تداخل سازنده وجود دارد، که از نیرو متناظر است با مکان ماگزیم $|\psi(x, 0)|$. چون سرعت فاز با k افزایش می یابد [فرمول (C-۲۶)]، ماگزیم (۳) ی موج $\left(k_0 + \frac{\Delta k}{2}\right)$ به تدریج به ماگزیم

موج (k_0) خواهد رسید، که این موج به نوبه خود به ماگزیم موج $\left(k_0 - \frac{\Delta k}{2}\right)$ خواهد رسید

بدین ترتیب پس از مدت معینی وضعیتی را خواهیم داشت که در شکل (b-۶) نشان داده شده است: ماگزیم های (۳) خواهند بود که برهم منطبق شده و در نتیجه مکان ماگزیم $|\psi(x, t)|$ یعنی $x_M(t)$ را تعیین می کند. از شکل بوضوح دیده می شود که $x_M(t)$ برابر با $t \frac{\omega_0}{k_0}$ نیست، و یک محاسبه ساده بار دیگر (C-۲۸) را به دست می دهد.

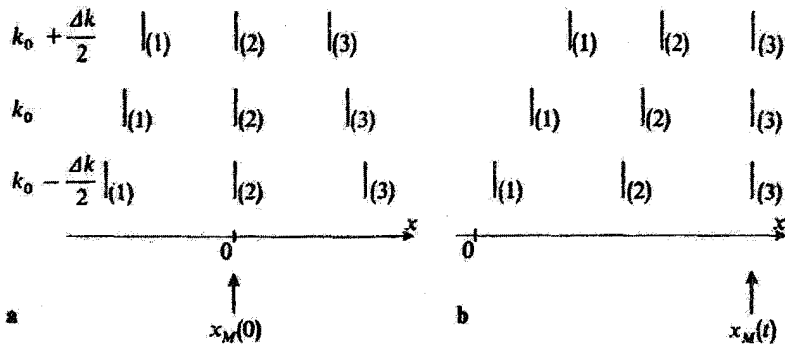
تغییر مکان مرکز بسته موج (C-۷) می تواند، با اعمال روش "فاز مانا" به طریق مشابهی پیدا شود. از شکل (C-۷) برای بسته موج آزاد می توان دید که، برای اینکه از $\psi(x, 0)$ به $\psi(x, t)$ برویم، کافی است $g(k)$ را به $g(k) e^{-i\omega(k)t}$ تبدیل کنیم. بنابراین استدلال بخش ۲-C معتبر باقی می ماند، به شرط اینکه شناسه $x(k)$ ی $g(k)$

را با :

$$\alpha(k) - \omega(k)t \quad (C-29)$$

جایگزین کنیم . در این صورت شرط (C-۱۶) می دهد :

$$x_M(t) = \left[\frac{d\omega}{dk} \right]_{k=k_0} t - \left[\frac{d\alpha}{dk} \right]_{k=k_0} \quad (C-30)$$



شکل ۶ .

مکانهای ماگزیم‌های سه موج شکل ۴ در زمان $t = 0$ (شکل a) و در زمان بعدی t (شکل b) . در زمان $t = 0$ ، ماگزیم‌های (۲) ، واقع در $x = 0$ ، هستند که تداخل سازنده دارند ؛ مکان مرکز بسته موج در $x_M(0) = 0$ قرار دارد ، در زمان t ، سه موج با سرعت فازهای مختلف v_g جلو می‌روند . در این صورت ماگزیمهای (۳) هستند ، که تداخل سازنده دارند و مرکز بسته موج در $x = x_M(t)$ قرار دارد . بنابراین ملاحظه می‌کنیم که سرعت مرکز بسته موج (سرعت گروه) با سرعت فازهای سه موج فرق دارد .

بدین ترتیب به نتیجه (C-۲۸) می‌رسیم ؛ سرعت نقطه ماگزیم بسته موج عبارت است از :

$$V_G(k_0) = \left[\frac{d\omega}{dk} \right]_{k=k_0} \quad (C-31)$$

سرعت گروه بسته موج نامیده می‌شود ، با توجه به رابطه پاشیدگی داده شده

در (۳- C)، خواهیم داشت :

$$V_G(k_0) = \frac{\hbar k_0}{m} = 2V_\phi(k_0) \quad (C-32)$$

این نتیجه مهم است زیرا، به ما امکان می‌دهد تا مجدداً "توصیف کلاسیکی ذره آزاد را، برای مواردی که این توصیف معتبر است، به دست آوریم. به عنوان مثال، وقتی با یک ذره ماکروسکوپیکی سروکار داریم (و مثال ذره غباری که درمکمل B_1 بحث می‌شود نشان می‌دهد که تاجه حد می‌تواند کوچک باشد)، رابطه عدم قطعیت در دقتی که با آن مکان و تکانه ذره را می‌دانیم محدودیت قابل مشاهده‌ای مطرح نمی‌کند. این مطلب بدان معنی است که، برای تشریح چنین ذره‌ای به روش مکانیک کوانتومی، می‌توانیم بسته موجی بسازیم که پهنای مشخصه Δx و Δp آن قابل اغماض باشد. در این صورت، از مکان $x_M(t)$ و تکانه p_0 ذره به زبان کلاسیک صحبت خواهیم کرد. اما در این حال سرعت ذره باید $v = \frac{p_0}{m}$ باشد. این مطلب در واقع همان چیزی است که از فرمول (۳۲- C) که در توصیف کوانتومی به دست آمده است، استنباط می‌شود: در مواردی که Δx و Δp هردو بتوانند قابل اغماض باشند، ماگزیمیم بسته موج مانند ذره‌ای حرکت خواهد کرد که از قوانین مکانیک کلاسیک پیروی می‌کند.

گوشرد:

ما در اینجا حرکت مرکز بسته موج آزاد را مورد تاکید قرار داده‌ایم. هم‌چنین امکان دارد طریقه تحول شکل آن نسبت به زمان را مورد مطالعه قرار دهیم. در این صورت به آسانی می‌توان نشان داد که، اگر پهنای Δp یک ثابت حرکت باشد، Δx با زمان تغییر می‌کند، و برای زمانهای به حد کافی طولانی، به طور نامحدود افزایش می‌یابد (گسترش بسته موج). بحث درباره این پدیده در مکمل G_1 ، که مورد خاص یک بسته موج گاوسی بررسی می‌شود، آمده است.

D. ذره در یک پتانسیل نرده‌ای مستقل از زمان

در بخش C دیدیم که چگونه، وقتی بتوان ثابت پلانک \hbar را قابل اغماض تلقی کرد، توصیف مکانیک کوانتومی یک ذره به توصیف کلاسیکی تقلیل می‌یابد. در تقریب کلاسیک، جنبه موجی ظاهر نمی‌شود زیرا طول موج $\lambda = \frac{h}{p}$ وابسته به ذره از طولهای

مشخصه حرکت آن بسیار کوچکتر است. این وضعیت مشابه وضعیتی است که دراپتیک با آن مواجه می‌شویم. اپتیک هندسی، که ازخواص موجی نور صرفنظر می‌کند، وقتی بتوان از طول موج مربوطه در مقابل طولهای که با آنها مواجهیم صرفنظر کنیم تقریب خوبی است. بنابر این مکانیک کلاسیک نسبت به مکانیک کوانتومی همان نقشی را ایفا می‌کند که اپتیک هندسی در مقابل اپتیک موجی.

در این بخش می‌خواهیم به ذره‌ای که در یک پتانسیل مستقل از زمان قرار دارد بپردازیم. آنچه در بالا گفته شد می‌رساند که آثار نوعاً "کوانتومی" (یعنی آنهایی که منشاء موجی دارند) وقتی باید بروزکنند که پتانسیل در فواصل کوتاه‌تر از طول موج به‌طور قابل ملاحظه‌ای تغییر کند، که در این صورت نمی‌توان از آن صرفنظر کرد. به این دلیل است که می‌خواهیم رفتار یک ذره کوانتومی واقع در "پتانسیلهای مربعی" مختلف، یعنی "پتانسیلهای پله‌ای"، نظیر آنچه در شکل $a - \gamma$ نشان داده شده است، را مطالعه کنیم. یک چنین پتانسیلی، که ناپیوسته است، به‌وضوح در فواصلی از مرتبه طول موج، هر قدر هم کوچک باشد، به‌طور قابل ملاحظه‌ای تغییر می‌کند. از این رو آثار کوانتومی همواره باید ظاهر شوند. قبل از پرداختن به این بررسی، بعضی از خواص مهم معادله شرودینگر را وقتی که پتانسیل وابسته به زمان نباشد مورد بحث قرار می‌دهیم.

۱ - جد کردن متغیرها، حالت‌های مانا

تابع موج ذره‌ای که انرژی پتانسیل $V(r)$ آن وابسته به زمان نباشد باید در معادله شرودینگر زیر صدق کند:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi(r, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi(r, t) + V(r) \psi(r, t) \quad (D-1)$$

a - وجود حالت‌های مانا:

به‌بینیم آیا برای این معادله جوابیهایی به‌صورت زیر وجود دارد:

$$\psi(r, t) = \varphi(r) \chi(t) \quad (D-2)$$

با قرار دادن (D-2) در (D-1) خواهیم داشت:

$$i\hbar \varphi(r) \frac{d\chi(t)}{dt} = \chi(t) \left[-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \varphi(r) \right] + \chi(t) V(r) \varphi(r) \quad (D-3)$$

اگر طرفین این رابطه را بر حاصلضرب $\varphi(r)\chi(t)$ تقسیم کنیم داریم:

$$\frac{i\hbar}{\chi(t)} \frac{d\chi(t)}{dt} = \frac{1}{\varphi(r)} \left[-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta\varphi(r) \right] + V(r) \quad (D-4)$$

این معادله یک تابع را که فقط به r بستگی دارد (طرف چپ) با تابع دیگری که فقط به t بستگی دارد (طرف راست) باهم برابر قرار می‌دهد. این برابری تنها وقتی ممکن است که هرکدام ازین توابع در واقع یک مقدار ثابت باشد، ما این مقدار ثابت را برابر با $\hbar\omega$ ، که در آن ω دارای دیمانسیون فرکانس زاویه‌ای است، قرار می‌دهیم. با مساوی قراردادن طرف چپ با $\hbar\omega$ ، یک معادله دیفرانسیل برای $\chi(t)$ به دست می‌آید که به سادگی قابل انتگرال‌گیری بوده و نتیجه می‌دهد:

$$\chi(t) = A e^{-i\omega t} \quad (D-5)$$

به همین طریق، $\varphi(r)$ باید در معادله زیر صدق کند:

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta\varphi(r) + V(r) \varphi(r) = \hbar\omega \varphi(r) \quad (D-6)$$

اگر در معادله (D-5) قرار دهیم $A=1$ (که، به عنوان مثال، وقتی امکان پذیر است که ثابت A را در $\varphi(r)$ منظور داریم)، نتیجه زیر حاصل می‌شود: تابع

$$\psi(r, t) = \varphi(r) e^{-i\omega t} \quad (D-7)$$

به این شرط جواب معادله شرودینگر است که $\varphi(r)$ جواب معادله (D-6) باشد. به این ترتیب می‌گوئیم که متغیرهای زمانی و فضایی جدا شده‌اند.

یک تابع موج از نوع (D-7) یک جواب مانای معادله شرودینگر نامیده می‌شود: این جواب به یک چگالی احتمال مستقل از زمان $|\psi(r, t)|^2 = |\varphi(r)|^2$ منجر می‌شود. در یک تابع مانا فقط یک فرکانس زاویه‌ای ω ظاهر می‌شود، بنابراین روابط پلانک - اینشتن، یک حالت مانا حالتی است بایک انرژی کاملاً "معین $E = \hbar\omega$ (ویژه حالت انرژی). در مکانیک کلاسیک، وقتی انرژی پتانسیل مستقل از زمان باشد، انرژی کل یک پایای حرکت است، در کوانتومی، حالت‌های با انرژی کاملاً "معینی وجود دارد. بنابراین معادله (D-6) می‌تواند به صورت:

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(r) \right] \varphi(r) = E \varphi(r) \quad (D-8)$$

یا :

$$H\varphi(r) = E\varphi(r)$$

(D-9)

نوشته شود که H عملگر دیفرانسیلی زیر است :

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(r)$$

(D-10)

 H یک عملگر خطی است زیرا، اگر λ_1 و λ_2 مقادیر ثابتی باشند، داریم :

$$H[\lambda_1\varphi_1(r) + \lambda_2\varphi_2(r)] = \lambda_1 H\varphi_1(r) + \lambda_2 H\varphi_2(r) \quad (D-11)$$

بدین ترتیب معادله (D-9) معادله ویژه مقدار عملگر خطی H است : اعمال H به "ویژه تابع" $\varphi(r)$ ، منجر به حاصلضرب همان تابع در "ویژه مقدار" E می شود بنابراین انرژیهای مجاز همان ویژه مقدارهای عملگر H هستند. بعداً "خواهیم دید که معادله (D-9) فقط برای مقادیر معینی از E دارای جوابهای $\varphi(r)$ است که مجذوراً انتگرال پذیر باشند (رک بخش های D-2 و D-3 از مکمل H_1 : این مطلب منشاء کوانتس انرژی است .

گوشزد :

معادله (D-8) یا (D-9) گاهی در مقابل "معادله شرودینگر وابسته به زمان" (D-1)، "معادله شرودینگر مستقل از زمان" نامیده می شود. تفاوت اساسی آنها را مورد تأکید قرار دهیم : معادله (D-1) یک معادله عمومی است که حالت ذره هرچه باشد، تحول تابع موج را می دهد، از طرف دیگر معادله ویژه مقداری (D-9) به ما امکان می دهد تا، از میان تمام حالت های ممکن ذره، آنهایی را که ما نا هستند پیدا کنیم .

b - برهم نهش حالت های ما

برای اینکه مقادیر ممکن مختلف انرژی E (و ویژه توابع $\varphi(r)$ متناظر) را متمایز سازیم، آنها را بایک شاخص n مشخص می کنیم. لذا داریم :

$$H\varphi_n(r) = E_n\varphi_n(r)$$

(D-12)

و حالت‌های مانای ذره، دارای توابع موج زیر هستند:

$$\psi_n(r, t) = \varphi_n(r) e^{-iE_n t/\hbar} \quad (D-13)$$

$\psi_n(r, t)$ جواب معادله شرودینگر (D-1) است. از آنجا که این معادله خطی است، دارای یک دسته جواب‌های دیگری به صورت:

$$\psi(r, t) = \sum_n c_n \varphi_n(r) e^{-iE_n t/\hbar} \quad (D-14)$$

است، که در آن ضرایب c_n ثابت‌های مختلط دلخواه هستند. بخصوص، داریم:

$$\psi(r, 0) = \sum_n c_n \varphi_n(r) \quad (D-15)$$

برعکس، فرض کنید که $\psi(r, 0)$ ، یعنی حالت ذره در زمان $t = 0$ ، را می‌دانیم. بعداً "خواهیم دید که هر تابع $\psi(r, 0)$ همواره می‌تواند برحسب ویژه تابع‌های H ، مانند رابطه (D-15)، تجزیه شود. ازینرو ضرایب c_n توسط $\psi(r, 0)$ تعیین می‌شوند. بنابراین این جواب معادله شرودینگر $\psi(r, t)$ ، توسط (D-14) داده می‌شود. آنچه‌که باید برای به‌دست آوردن آن انجام دهیم این است که هر جمله از (D-15) را درضرب $e^{-iE_n t/\hbar}$ ، که E_n ویژه مقدار وابسته به $\varphi_n(r)$ است، ضرب کنیم. تاءکید می‌کنیم که این ضرایب فاز از یک جمله به جمله دیگر فرق می‌کنند. فقط در مورد حالت‌های مانا است که بستگی آن به زمان فقط بایک تابع نمایی مشخص می‌شود [فرمول (D-13)].

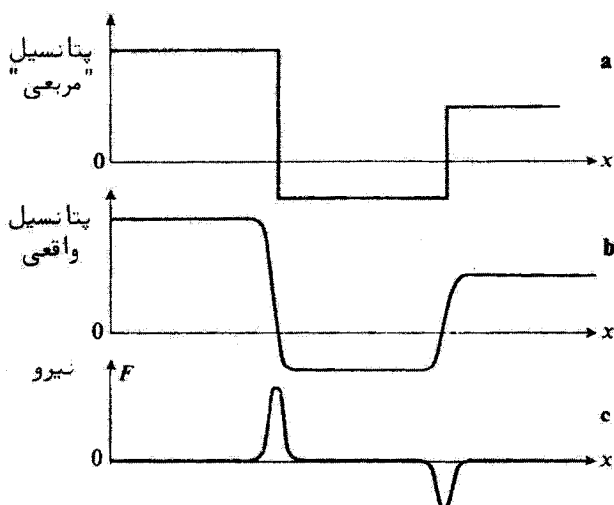
۲- پتانسیلهای "مربع" یک بعدی:

مطالعه کیفی

در ابتدای بخش D گفتیم که برای آشکار ساختن آثار کوانتومی، پتانسیلهایی را بررسی می‌کنیم که در فواصل کوتاه به‌طور قابل ملاحظه‌ای تغییر کنند. در اینجا، برای متمرکز شدن روی ایده‌های فیزیکی ساده، خود را به مطالعه کیفی محدود خواهیم ساخت. مطالعه دقیق‌تر در مکمل‌های این فصل (مکمل H_1) ارائه شده است. جهت ساده کردن مسئله یک مدل یک بعدی را، که در آن انرژی پتانسیل فقط به x بستگی داشته باشد، در نظر خواهیم گرفت (توجیه یک چنین مدلی در مکمل F_1 آمده است).

a - معنی فیزیکی یک پتانسیل مربعی :

یک مسئله یک بعدی با پتانسیلی که در شکل a - ψ نشان داده شده است در نظر بگیریم. محور Ox به چند ناحیه پتانسیل ثابت تقسیم شده است. پتانسیل در مرز و ناحیه مجاور، یک پرش ناگهانی و ناپیوستگی انجام می دهد. در واقع، یک چنین تابعی نمی تواند حقیقتاً "یک پتانسیل فیزیکی را، که باید پیوسته باشد، نشان دهد. ما از آن برای نشان دادن طرح واریک انرژی پتانسیل $V(x)$ که در واقع دارای شکل b - ψ است استفاده خواهیم کرد؛ در شکل b - ψ ناپیوستگی وجود ندارد اما $V(x)$ در نزدیکی بعضی از مقادیر x خیلی سریع تغییر می کند. وقتی فواصلی که در آن این تغییرات رخ می دهد خیلی کوچکتر از سایر فواصل دخیل در مسئله (بخصوص، طول موج وابسته به ذره) باشد، می توانیم پتانسیل واقعی را توسط پتانسیل مربعی شکل a - ψ جایگزین کنیم. این تقریب برای، بعنوان مثال، ذره های با انرژی بسیار بالا، که طول موج آن بسیار کوتاه خواهد بود، از اعتبار می افتد.



شکل ۷.

پتانسیل مربعی (شکل a) که به طور طرح وار یک پتانسیل واقعی (شکل b) را که نیروی متناظر با آن دارای شکل c است، نشان می دهد.

پیش بینی های مکانیک کلاسیک راجع به رفتار یک ذره در پتانسیلی نظیر پتانسیل شکل ۷ را به آسانی می توان تعیین کرد . به عنوان مثال ، تصور کنید که $V(x)$ انرژی پتانسیل گرانشی باشد . در این صورت شکل $b - 7$ برش واقعی ناحیه ای را که ذره در آن حرکت می کند نشان می دهد : ناپیوستگی ها مربوط به پیله های تندی هستند ، که توسط سطوح افقی جدا شده اند . توجه کنید که اگر انرژی کل E ی ذره را ثابت بگیریم ، محدوده هایی از محور Ox که برای آن ها $V > E$ باشد برای ذره ممنوع است (انرژی جنبشی $E_k = E - V$ باید مثبت باشد) .

گوشرد :

نیروی وارد بر ذره عبارت است از $F(x) = -\frac{dV(x)}{dx}$. در شکل $(c - 7)$ این نیرو ، که از پتانسیل $V(x)$ در شکل $b - 7$ به دست آمده است ، رسم شده است . می توان دید که این ذره ، در تمام نواحی ای که پتانسیل ثابت است ، تحت تأثیر هیچ نیروی قرار ندارد . در این صورت سرعت آن ثابت است . فقط در نواحی مرزی بین این سطوح افقی است که نیرویی بر ذره وارد می شود و بسته به وضعیت مورد نظر ، به ذره شتاب داده یا حرکت آن را کند می کند .

b - تشابه اپتیکی :

می خواهیم حالت های مانای (بخش ۱ - D) یک ذره در یک پتانسیل " مربعی " یک بعدی را بررسی کنیم .
در ناحیه ای که پتانسیل دارای مقدار ثابت V است ، معادله ویژه مقداری $(D - 9)$ به صورت :

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V \right] \varphi(x) = E \varphi(x) \quad (D - 16)$$

یا :

$$\left[\frac{d^2}{dx^2} + \frac{2m}{\hbar^2} (E - V) \right] \varphi(x) = 0 \quad (D - 17)$$

نوشته می شود .

در اپتیک معادله کاملاً " مشابهی وجود دارد . یک محیط شفاف در نظر بگیرد که

شاخص n آن نه به r بستگی داشته باشد و نه به زمان. در این محیط امواج الکترومغناطیسی ای می توانند وجود داشته باشند که میدان الکتریکی $E(r, t)$ ی آنها مستقل از y, z ، φ ، θ ، ϕ ، ψ ، χ ، \dots باشد و دارای شکل زیر باشند:

$$E(r, t) = eE(x) e^{-i\Omega t} \quad (D-18)$$

که در آن e یک بردار یکه عمود بر Ox است. در این صورت $E(x)$ باید در معادله زیر صدق کند:

$$\left[\frac{d^2}{dx^2} + \frac{n^2 \Omega^2}{c^2} \right] E(x) = 0 \quad (D-19)$$

ملاحظه می کنیم که اگر قرار دهیم:

$$\frac{2m}{\hbar^2} (E - V) = \frac{n^2 \Omega^2}{c^2} \quad (D-20)$$

معادلات (D-17) و (D-19) یکسان می شوند.

بعلاوه، در نقطه ای مانند x که انرژی پتانسیل V [و در نتیجه، شاخص n که توسط (D-20) داده شده است] ناپیوسته است، شرایط مرزی برای $\varphi(x)$ و برای $E(x)$ یکی هستند؛ این دو تابع و همین طور مشتقهای اول آنها باید پیوسته بمانند (رک مکمل H_1 ، بخش b-1). بدین ترتیب تشابه ساختاری بین دو معادله (D-17) و (D-19) به ما امکان می دهد تا به یک مسئله مکانیک کوانتومی، مربوط به پتانسیل شکل $a-V$ ، یک مسئله اپتیکی، یعنی، انتشار یک موج الکترومغناطیسی با فرکانس زاویه ای Ω در محیطی که شاخص n آن، دارای همان نوع ناپیوستگی ها است، منتسب کنیم. برطبق (D-20)، رابطه بین فراسنجهای اپتیکی و مکانیکی عبارت است از:

$$n(\Omega) = \frac{1}{\hbar \Omega} \sqrt{2mc^2(E - V)} \quad (D-21)$$

برای موج نوری، ناحیه ای که در آن $E > V$ است مربوط است به یک محیط شفاف که شاخص آن حقیقی است. در این صورت موج به صورت e^{ikx} است.

وقتی $V > E$ باشد چه اتفاق می افتد؟ فرمول (D-20) یک شاخص موهومی خالص به دست می دهد. در (D-19)، n^2 منفی بوده و جواب به صورت $e^{-\rho x}$ است؛ مشابه یک "موج میرا" است. بعضی از جنبه های این وضعیت، انتشار یک موج الکترومغناطیسی در یک محیط فلزی را به یاد می آورد.*

* نباید در این تشابه بیش از حد پافشاری کرد زیرا شاخص n یک محیط فلزی هم دارای قسمت حقیقی و هم دارای قسمت موهومی است (در یک فلز، یک موج اپتیکی در حالی که میراست به نوسان خود ادامه می دهد).

بنابراین می‌توانیم نتایج کاملاً "شناخته شده اپتیک موجی را به مسایلی که در اینجا مطالعه می‌کنیم منتقل کنیم. لیکن باید بدانیم که این صرفاً "یک تشابه است؛ تعبیری که ما به تابع موج می‌دهیم به‌طور بنیادی با آنچه که اپتیک موجی کلاسیک به موج الکترومغناطیسی نسبت می‌دهد تفاوت دارد.

c. مثالها

x. پله و سد پتانسیل:

ذره‌ای با انرژی E در نظر بگیرید که مطابق شکل ۸ از ناحیه x های منفی به سمت "پله" پتانسیل به ارتفاع V_0 می‌رود.

اگر $E > V_0$ باشد، (موردی که در آن ذره کلاسیک از پله عبور کرده و بایک سرعت کمتر حرکتش را به سمت راست ادامه می‌دهد)، مشابه اپتیکی آن به شرح زیر است:

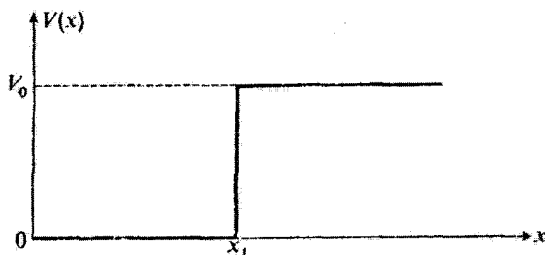
یک موج نوری از چپ به راست در محیطی به شاخص n_1 :

$$n_1 = \frac{c}{\hbar\Omega} \sqrt{2mE} \quad (D-22)$$

انتشار می‌یابد، در $x = x_1$ یک ناپیوستگی وجود دارد و شاخص برای $x > x_1$ ، برابر است با:

$$n_2 = \frac{c}{\hbar\Omega} \sqrt{2m(E - V_0)} \quad (D-23)$$

می‌دانیم که موج فرودی که از چپ می‌آید به یک موج باز تابیده و یک موج عبور کرده تجزیه می‌شود. حال این نتیجه را به مکانیک کوانتومی منتقل می‌کنیم: ذره بایک احتمال معین ϕ باز تابیده شده و فقط با احتمال $1 - \phi$ حرکتش را به سمت راست ادامه می‌دهد. این نتیجه با آنچه که توسط مکانیک کلاسیک پیش بینی میشود تناقض دارد.

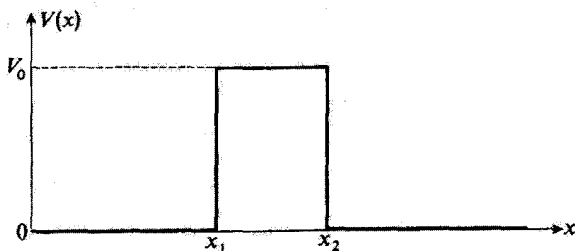


شکل ۸.

پله پتانسیل

وقتی $E < V_0$ باشد، شاخص n_2 ، که به ناحیه $x > x_1$ مربوط می‌شود، موهومی خالص شده و نورفرودی، کلاً " باز تابیده، می‌شود. لذا در اینجا پیش بینی کوانتومی با پیش بینی مکانیک کلاسیک انطباق دارد. مع ذلک، وجود یک موج میرا برای $x > x_1$ نشان می‌دهد که احتمال یافتن ذره کوانتومی درین ناحیه غیر صفر است.

نقش این موج میرا در مورد یک سد پتانسیل (شکل ۹) برجسته‌تر است. برای $E < V_0$ ، یک ذره کلاسیک همواره برخورد گشت. اما، در مسئله اپتیکی متناظر، یک لایه با ضخامت محدود و با شاخص موهومی خواهیم داشت که توسط یک محیط شفاف احاطه شده است. اگر این ضخامت خیلی بزرگتر از برد $1/\rho$ موج میرا باشد، بخشی از موج فرودی به داخل ناحیه $x > x_2$ وارد می‌شود. از این رو، حتی برای $E < V_0$ ، برای عبور ذره از سد یک احتمال غیر صفر پیدا می‌کنیم.



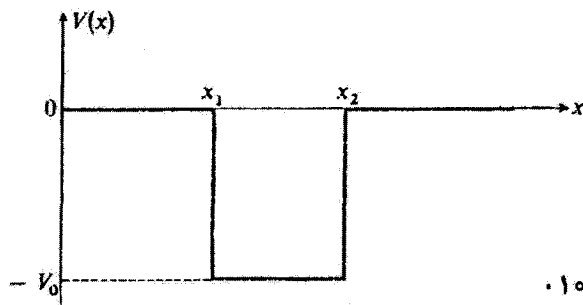
شکل ۹.

سد پتانسیل

۲. چاه پتانسیل

در اینجا تابع $V(x)$ به صورتی است که در شکل ۱۰ نشان داده شده است. پیش بینی‌های مکانیک کلاسیک به شرح زیر است: وقتی ذره دارای یک انرژی منفی E (ولی بزرگتر از $-V_0$) باشد، می‌تواند فقط بین x_1 و x_2 ، با انرژی جنبشی $E_k = E + V_0$ ، نوسان کند. وقتی ذره دارای انرژی مثبت باشد و از سمت چپ به چاه پتانسیل برسد، در x_1 یک شتاب ناگهانی، و سپس در x_2 یک شتاب منفی با همان قدر مطلق می‌گیرد و سپس به حرکتش به سمت راست ادامه می‌دهد.

در مشابه اپتیکی مورد $0 < E < V_0$ ، شاخص‌های n_1 و n_3 ، که به نواحی $x < x_1$ و $x > x_2$ مربوط می‌شوند، موهومی هستند، در حالی که شاخص n_2 ، که فاصله $[x_1, x_2]$ را مشخص می‌کند، حقیقی است. بدین ترتیب معادلی از یک لایه هوا داریم



شکل ۱۰
چاه پتانسیل

که به عنوان مثال، بین دوحیط باز تابنده قرار دارد. امواج مختلفی که متوالیا " در x_1 و x_2 با تابیده می شوند، از طریق تداخل یکدیگر را تخریب می کنند مگر برای بعضی فرکانسهای کاملاً " معین ("مددهای بهنجار") که امواج مانای پایداری را برقرار می سازند. از دیدگاه کوانتومی، این امر می رساند که انرژیهای منفی کوانتیده هستند*، درحالی که از نظر کلاسیک، تمام مقادیر بین $-V_0$ و ۰ امکان پذیر هستند.

بمازا $E > 0$ ، شاخصهای n_1 ، n_2 و n_3 حقیقی اند:

$$n_1 = n_3 = \frac{c}{\Omega} \frac{1}{\hbar} \sqrt{2mE} \quad (D-24)$$

$$n_2 = \frac{c}{\Omega} \frac{1}{\hbar} \sqrt{2m(E + V_0)} \quad (D-25)$$

چون n_2 از n_1 و n_3 بزرگتر است، این وضعیت مشابه وضعیت یک تیغه شیشه ای در هواست. برای به دست آوردن موج بازتابیده در ناحیه $x < x_1$ ، یا موج عبور کرده در ناحیه $x > x_2$ ، لازم است تعداد بی نهایت موج را که از بازتابهای پی در پی در x_1 و x_2 ایجاد می شوند ترکیب کنیم. (تداخل سنج چند موجی مشابه با تداخل سنج فابری - پرو). در این صورت در می یابیم که برای فرکانسهای فرودی معینی، موج کاملاً " عبور کرده است. از اینرو از دیدگاه کوانتومی، ذره، عموماً "، بایک احتمال معینی بازتابیده می شود. مع ذالک،

* مقادیر انرژیهای مجاز توسط شرط مشهور: $x_2 - x_1 = k\lambda/2$ داده نمی شود زیرا لازم است وجود امواج میرایی را که در اثر بازتاب در $x = x_1$ و $x = x_2$ یک انتقال فاز وارد می کنند. به حساب آوریم (رک مکمل H_i ، بخش ۲-۲).

مقادیری از انرژی، که انرژیهای تشدیدی نامیده می شوند، وجود دارد که برای آنها احتمال عبور ۱ بوده و در نتیجه، احتمال بازتاب صفر است.

این چند مثال نشان می دهد که تا چه اندازه پیش بینی های مکانیک کوانتومی می توانند با پیش بینی های مکانیک کلاسیک تفاوت داشته باشند. این مثالها هم چنین به طور آشکاری نقش اصلی ناپیوستگی های پتانسیل را (که، به طور طرح وار، معرف تغییرات مربع است) مورد تأکید قرار می دهند.

نتیجه:

در این فصل، بعضی ایده های اساسی مکانیک کوانتومی را معرفی کرده و به طریقه کیفی وحسی مورد بحث قرار دادیم. بعداً " (در فصل ۳) به این ایده ها باز خواهیم گشت تا آنها را به روشی دقیق تر و اصولی تر ارائه دهیم. مع ذلک، آشکار است که توصیف کوانتومی دستگاه های فیزیکی به طور ریشه ای با توصیف هایی که توسط مکانیک کلاسیک داده می شود تفاوت دارد (هرچند توصیف های مکانیک کلاسیک، در موارد بی شماری، تقریبی عالی هستند). ما در این فصل خود را به مورد دستگاه های فیزیکی متشکل از فقط یک ذره محدود کرده ایم. توصیف این دستگاهها در یک زمان معین، در مکانیک کلاسیک، بر مشخص کردن شش فراسنج، که مؤلفه های مکان $r(t)$ و سرعت $v(t)$ ی ذره هستند، بنا شده است. تمام متغیرهای دینامیکی (انرژی، تگانه خطی، تگانه زاویه ای) با مشخص شدن $r(t)$ و $v(t)$ تعیین می شوند. قوانین نیوتن به ما امکان می دهند تا $r(t)$ را از طریق حل معادلات دیفرانسیل مرتبه دوم نسبت به زمان، محاسبه کنیم. در نتیجه، وقتی $r(t)$ و $v(t)$ در زمان اولیه معلوم باشند این معادلات مقادیر $r(t)$ و $v(t)$ را در هر زمان دیگر مشخص می کنند.

مکانیک کوانتومی توصیف پیچیده تری از پدیده ها به کار می برد. حالت دینامیکی یک ذره، در یک زمان معین، توسط یک تابع موج مشخص می شود. این تابع دیگر فقط به شش فراسنج، بلکه به تعداد بی نهایت فراسنج [مقادیر $\psi(r, t)$ در تمام نقاط r فضا] بستگی دارد. علاوه، پیش بینی های نتایج اندازه گیری اینک فقط احتمالاتی هستند (فقط احتمال به دست آوردن یک نتیجه معین، در اندازه گیری یک متغیر دینامیکی، را به دست می دهند). تابع موج جوابی است از معادله شرودینگر، که ما را قادر به محاسبه $\psi(r, t)$ از روی $\psi(r, 0)$ می سازد. این معادله متضمن یک اصل برهم نهش است که منجر به آثار موجی می شود.

این تغییر بزرگ در تصور ما از مکانیک توسط آزمایش تحمیل شد. ساختار و رفتار ماده در سطح اتمی در چارچوب مکانیک کلاسیک توضیح ناپذیر هستند. از این جهت این

نظریه بعضی از سادگیهای خود را از دست داد، لیکن تاحد زیادی وحدت کسب کرد، زیرا ماده و تابش براساس یک طرح عام (دوگانگی موجی-ذره‌ای) تشریح می‌شوند. ما این حقیقت را تائید می‌کنیم که گرچه این طرح عام با ایده‌ها و عاداتی ما که از مطالعهٔ محدودهٔ ماکروسکوپیکی نشأت می‌گیرد مغایرت دارد، ولی کاملاً دارای ارتباطی منطقی است. هرگز کسی موفق نشده‌است آزمایشی را تصور کند که بتواند اصل عدم قطعیت را نقض کند (رک مکمل D_1 در این فصل). به‌طور کلی، هیچ مشاهده‌ای، تاکنون، با اصول اساسی مکانیک کوانتومی تناقض نداشته‌است. با وجود این، در حال حاضر هیچ نظریهٔ جامعی برای پدیده‌های نسبیتی و کوانتومی وجود ندارد و، مسلماً، هیچ چیز مانع امکان یک تغییر بزرگ جدید نمی‌شود.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعهٔ بیشتر:

توصیف پدیده‌های فیزیکی‌ای که لزوم وارد کردن مفاهیم مکانیک کوانتومی را نشان می‌دهند: به‌زیربخش "Introductory work - quantum physics" از بخش ۱ کتاب شناسی بخصوص (1.1) and Feynman III (1.2), chaps. 1 and 2 Wichmann رجوع کنید. تاریخچه توسعه مفاهیم مکانیک کوانتومی: مراجع بخش ۴ کتاب شناسی، بخصوص (4.8) Jammer و همچنین مرجعهای (5.11) و (5.12)، را که شامل مراجع متعددی برای مقاله‌های اصلی هستند.

آزمایشهای بنیادی: مراجع مربوط به مقاله‌های اصلی را می‌توانید در بخش ۳ از کتاب شناسی پیدا کنید. مسئله تعبیر در مکانیک کوانتومی: بخش ۵ کتاب شناسی، بخصوص (5.11) "Resource Letter"، که شامل مرجعهای متعدد طبقه‌بندی شده‌ای است. تشابهات و اختلافات امواج مادی و امواج الکترومغناطیسی: Bohm (5.1), chap. 4 بخصوص، جدول "Summary on Probabilities" در آخر فصل.

هم‌چنین به مقالاتی که توسط: شرودینگر (۲۵-۱)، گائو (۲۶-۱)، لورن و بیم (۲۸-۱)، اسکالی و سارجنت (۳۰-۱) نوشته شده‌اند مراجعه کنید.

مکمل‌های فصل اول

A_1 : مرتبه بزرگی طول موجهای وابسته
به ذرات مادی

B_1 : قیدهای تحمیل شده توسط روابط
عدم قطعیت .

C_1 : روابط عدم قطعیت و فراسنجهای اتمی

D_1 : یک نمایش تجربی از رابطه عدم قطعیت

A_1 و B_1 و C_1 : بسیار ساده‌اند ولی مرتبه
بزرگی فراسنجهای کوانتومی را به صورتی
اساسی منعکس می‌سازند .

D_1 : بحث درباره یک آزمایش فکری ساده
که سعی می‌کند مکمل بودن جنبه‌های
ذره‌ای و موجی نور را از اعتبار بیندازد
(آسان است، ولی می‌تواند برای مطالعه
بعدی گذاشته شود) .

E_1 و F_1 و G_1 : مکملهایی درباره بسته
موج‌ها (بخش C از فصل اول)
 E_1 : بایک روش ساده و کیفی رابطه‌ای را
که بین گستردگی جانبی یک بسته موج
دو بعدی و پاشیدگی زاویه‌ای بردارهای موج
وجود دارد نشان می‌دهد (آسان) .

F_1 : تعمیم نتایج بخش C از فصل اول به
سه بعد، که نشان می‌دهد چگونه مطالعه
یک ذره در فضای سه بعدی می‌تواند در
بعضی موارد، به مسائل یک بعدی تقلیل
یابد (کمی مشکل‌تر) .

G_1 : بررسی دقیق یک مورد خاص از
بسته‌های موج که خواص و تحول آنها را
دقیقا " می‌توان محاسبه کرد (مشکلاتی در
محاسبه وجود دارد اما از نظر فهم آسان است) .

E_1 : یک بررسی ساده از بسته موج دو بعدی
 F_1 : رابطه بین مسائل یک بعدی و سه بعدی
 G_1 : بسته موج گوسی یک بعدی ؛
گستردگی بسته موج .

H_1 : حالت‌های مانای یک ذره در پتانسیل‌های
مربعی یک بعدی

H_1 : به‌طریقی کمی‌تر، ایده‌های بخش
۲-۵ از فصل اول می‌پردازد. قویاً توصیه
می‌شود، زیرا پتانسیل‌های مربعی اغلب برای
نشان دادن مفاهیم مکانیک کوانتومی، به‌طور
ساده، به‌کار می‌روند (مکمل‌های متعدد و
تمریناتی که بعداً "در این کتاب ارائه می‌شوند
برنتایج H_1 متکی هستند).

J_1 : رفتار یک بسته موج در یک پله
پتانسیل

J_1 : مطالعه دقیق‌تر رفتار کوانتومی یک
ذره در یک پتانسیل مربعی برای یک مورد
خاص چون ذره بحد کافی در فضا جایگزیده
شده است (بسته موج)، می‌توان حرکت
آن را تعقیب کرد (قدری مشکل است، و برای
تعبیر نتایج فیزیکی اهمیت دارد).

K_1 : تمرینات

مکمل A_1

مرتبه بزرگی طول موجهای وابسته به ذرات مادی

رابطه دوبروی :

$$\lambda = \frac{h}{p} \quad (1)$$

نشان می‌دهد که برای ذرمای به جرم m و سرعت v ، هرچه m و v کوچکتر باشند، طول موج متناظر بزرگتر خواهد بود.

برای نشان دادن اینکه آشکار ساختن خواص موجی ذره در محدوده ماکروسکوپیکی غیرممکن است، به عنوان مثال، یک ذره غبار به قطر 1μ و جرم $m \simeq 10^{-15} \text{ kg}$ را در نظر بگیرید. حتی برای یک چنین جرم کوچک و سرعت $v \simeq 1 \text{ mm/s}$ ، فرمول (۱) می‌دهد:

$$\lambda \simeq \frac{6.6 \times 10^{-34}}{10^{-15} \times 10^{-3}} \text{ meter} = 6.6 \times 10^{-16} \text{ meter} = 6.6 \times 10^{-6} \text{ \AA} \quad (2)$$

یک چنین طول موجی در مقیاس ذره غبار کاملاً "قابل اغماض" است.

از طرف دیگر، یک نوترون حرارتی، یعنی، یک نوترون $(m_n \simeq 1.67 \times 10^{-27} \text{ kg})$ با سرعت v متناظر با انرژی حرارتی میانگین در درجه حرارت (مطلق) T ، در نظر بگیرید v با رابطه زیر داده می‌شود:

$$\frac{1}{2} m_n v^2 = \frac{p^2}{2m_n} \simeq \frac{3}{2} kT \quad (3)$$

که k ثابت بولتزمن است. $(k \simeq 1.38 \times 10^{-23} \text{ joule/degree})$. طول موجی کمه چنین سرعتی مربوط می‌شود برابراست با:

$$\lambda = \frac{h}{p} = \frac{h}{\sqrt{3m_n kT}} \quad (4)$$

ما را $T \simeq 300^\circ \text{K}$ ، داریم:

$$\lambda \simeq 1.4 \text{ \AA} \quad (۵)$$

یعنی، طول موجی که از مرتبه فاصله بین اتمها در یک شبکه بلوری است. بنابراین، یک باریکه از توترونهاى حرارتی که به یک بلور برخورد می کنند، باعث ایجاد پدیده های پراش، مشابه با آنچه که با اشعه X مشاهده شد، می شوند.

حال مرتبه بزرگی طول موجهای دوبروی وابسته به الکترونها ($m_e \simeq 0.9 \times 10^{-30} \text{ kg}$) را بررسی کنیم. اگر یک باریکه الکترون را از طریق اختلاف پتانسیل V (بیان شده بر حسب ولت) شتابدار کنیم انرژی جنبشی زیر را به الکترون داده ایم:

$$E = qV = 1.6 \times 10^{-19} V \text{ joule} \quad (۶)$$

($q = 1.6 \times 10^{-19} \text{ c}$ ، بار الکترون است) . چون $E = \frac{p^2}{2m_e}$ ، طول موج متناظر برابر است با:

$$\lambda = \frac{h}{p} = \frac{h}{\sqrt{2m_e E}} \quad (۷)$$

یعنی، به صورت عددی، برابر است با:

$$\lambda = \frac{6.6 \times 10^{-34}}{\sqrt{2 \times 0.9 \times 10^{-30} \times 1.6 \times 10^{-19} V}} \text{ meter} \quad (۸)$$

$$\simeq \frac{12.3}{\sqrt{V}} \text{ \AA}$$

با اختلاف پتانسیلهای چند صد ولت، بار دیگر طول موجهایی در حدود طول موج اشعه X به دست خواهیم آورد، و پدیده های پراشی الکترون می توانند با بلورها یا پودرهای بلوری مشاهده شوند.

شایدنده های بزرگی که در حال حاضر موجود هستند قادرند انرژی قابل ملاحظه ای به ذرات بدهند. این امر ما را از گستره غیرنسبیتی که تا بحال خود را به آن محدود کرده ایم خارج می سازد. به عنوان مثال، به سادگی می توان باریکه هایی از الکترون که انرژی آنها از $1 \text{ GeV}^* = 10^9 \text{ eV}$ ($1 \text{ eV} = 1 \text{ electron-volt} = 1.6 \times 10^{-19} \text{ joule}$) تجاوز کند در حالی که جرم در حال سکون الکترون برابر است با $m_e c^2 \simeq 0.5 \times 10^6 \text{ eV}$ معنی این انرژی این است که سرعت متناظر خیلی به سرعت نور، c ، نزدیک است. در نتیجه مکانیک کوانتومی غیرنسبیتی که در اینجا مطالعه می کنیم کاربردی ندارد.

لیکن، روابط:

$$E = h\nu \quad (9-a)$$

$$\lambda = \frac{h}{p} \quad (9-b)$$

در گستره نسبیتی معتبر باقی می‌مانند. از طرف دیگر، رابطه (۷) باید اصلاح شود زیرا، از نظر نسبیتی، انرژی E ی ذره‌ای به جرم در حال سکون m_0 دیگر $p^2/2m_0$ نیست، بلکه برابر است با:

$$E = \sqrt{p^2 c^2 + m_0^2 c^4} \quad (10)$$

در مثال بالا (الکترونی با انرژی ۱ GeV) $m_e c^2$ در مقابل E قابل اغماض است، و خواهیم داشت:

$$\lambda \simeq \frac{hc}{E} = \frac{6.6 \times 10^{-34} \times 3 \times 10^8}{1.6 \times 10^{-10}} \text{ m} = 1.2 \times 10^{-15} \text{ m} = 1.2 \text{ fermi} \quad (11)$$

(۱ fermi = 10^{-15} m). با الکترونی‌هایی که به این طریق شتابدار شده‌اند، می‌توان ساختار هسته‌های اتمی، و بخصوص، ساختار پروتون را کشف کرد با ابعاد هسته‌ای از مرتبه فرمی هستند.

گوشزدها:

- (i) می‌خواهیم خطای معمول در محاسبه طول موج یک ذره مادی به جرم $m_0 \neq 0$ را، که انرژی E ی آن معلوم است خاطر نشان سازیم. این خطا عبارت است از محاسبه فرکانس ν با استفاده از (۹-a)، و سپس، با تشابه با امواج الکترومغناطیسی، در نظر گرفتن c/ν برای طول موج دوبروی. مسلماً "استدلال صحیح این است که برای یافتن λ اندازه حرکت p ی وابسته به انرژی E ، را به عنوان مثال، از (۱۰) (یا، در گستره غیرنسبیتی، از رابطه $E = \frac{p^2}{2m}$) محاسبه کرده و سپس رابطه (۹-b) را به کار ببریم.

(ii) برطبق (۹ - a)، فرکانس ν به مبدأ انتخاب شده برای انرژی بستگی دارد. همین

مطلب برای سرعت فاز $V_\phi = \frac{\omega}{k} = \nu\lambda$ نیز صادق است. از طرف دیگر توجه کنید

که سرعت گروه $V_G = \frac{d\omega}{dk} = 2\pi \frac{d\nu}{dk}$ به انتخاب مبدأ انرژی بستگی ندارد.

این مطلب در تعبیر فیزیکی V_G حائز اهمیت است.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

Wichmann (1.1), chap. 5; Eisberg and Resnick (1.3), § 3.1.

مکمل B_1

قیدهای تحمیل شده توسط روابط عدم قطعیت

۱ - دستگاه ماکروسکوپیکی

۲ - دستگاه میکروسکوپیکی

در بخش ۳-۱ از فصل اول دیدیم که مکان و تکانه یک ذره نمی‌توانند به‌طور همزمان با دقت دلخواه تعیین شوند: عدم قطعیت‌های Δx و Δp ی مربوطه باید در رابطه عدم قطعیت زیر صدق کنند:

$$\Delta x \cdot \Delta p \gtrsim \hbar \quad (1)$$

در اینجا می‌خواهیم اهمیت این قید را به‌طور عددی برآورد کنیم. نشان خواهیم داد که این قید در محدوده ماکروسکوپیکی بکلی قابل اغماض بوده و، برعکس، در سطح میکروسکوپیکی قاطع می‌شود.

۱ - دستگاه ماکروسکوپیکی

بار دیگر مثال ذره غبار (رگ مکمل A_1) را که قطر آن از مرتبه 1μ و جرم آن $m \simeq 10^{-15} \text{ kg}$ بوده و دارای سرعت $v = 10^{-3} \text{ m/sec}$ است در نظر می‌گیریم. در این صورت تکانه آن برابر است با:

$$p = mv \simeq 10^{-18} \text{ joule sec/m} \quad (2)$$

اگر مکان این ذره با تقریب، مثلاً 0.01μ اندازه‌گیری شده باشد، عدم قطعیت Δp در تکانه آن باید در رابطه زیر صدق کند:

$$\Delta p \simeq \frac{\hbar}{\Delta x} \simeq \frac{10^{-34}}{10^{-8}} = 10^{-26} \text{ joule sec/m} \quad (3)$$

بنابراین رابطه عدم قطعیت عملاً "محدودیتی در این مورد ایجاد نمی‌کند زیرا، در عمل، وسیله اندازه‌گیری تکانه از رسیدن به دقت نسبی مورد نیاز 10^{-8} ناتوان است.

در اصطلاح کوانتومی، ذره غبار توسط یک بسته موج که سرعت گروه آن $v = 10^{-3} \text{ m/sec}$ و تکانه میانگین آن $p = 10^{-18} \text{ joule sec/m}$ است تشریح می‌شود. اما در این حالت می‌توان چنان گستردگی فضائی Δx و پاشیدگی تکانه Δp ی کوچکی انتخاب کرد که هردو بکلی قابل اغماض باشند. در این صورت ماگزیمم بسته موج معرف مکان ذره غبار بوده و حرکت آن با حرکت ذره کلاسیکی یکسان است.

۲- دستگاه میکروسکوپیکی

حال یک الکترون اتمی در نظر بگیرید. مدل بوهر آن را مانند یک ذره کلاسیک توصیف می‌کند. مدارهای مجاز توسط قواعد کوانتش، که از پیش در نظر گرفته شده‌اند تعیین می‌شوند. به عنوان مثال، شعاع r یک مدار دایره‌ای و تکانه $p = mv$ ی الکترونی که روی آن حرکت می‌کند باید در رابطه:

$$pr = n\hbar \quad (۴)$$

که در آن n یک عدد صحیح است، صدق کنند.

برای اینکه به این طریق بتوان به زبان کلاسیکی از مسیر یک الکترون صحبت کرد، باید عدم قطعیت‌های مکان و تکانه الکترون، به ترتیب در مقابل r و p قابل اغماض باشند:

$$\Delta x \ll r \quad (۵-a)$$

$$\Delta p \ll p \quad (۵-b)$$

که معنی آنها خواهد بود:

$$\frac{\Delta x}{r} \cdot \frac{\Delta p}{p} \ll 1 \quad (۶)$$

اما رابطه عدم قطعیت رابطه زیر را تحمیل می‌کند:

$$\frac{\Delta x}{r} \cdot \frac{\Delta p}{p} \gtrsim \frac{\hbar}{rp} \quad (۷)$$

اگر با استفاده از فرمول (۴)، در طرف راست نامساوی فوق rp را با $n\hbar$ جایگزین کنیم، این نامساوی می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\frac{\Delta x}{r} \cdot \frac{\Delta p}{p} \gtrsim \frac{1}{n} \quad (۸)$$

ملاحظه می‌کنیم که (۸) با (۶) ناسازگار است، مگر اینکه $n \gg 1$. بنابراین رابطه عدم قطعیت ما را وادار می‌سازد تا تصویر نیمه کلاسیکی مدارهای بوهر را رد کنیم (رک بخش ۲-۲ از فصل هفتم).

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

Bohm (5.1), chap. 5, § 14.

مکمل G_1

روابط عدم قطعیت و فراسنجهای اتمی

روابط عدم قطعیت مفهوم مدار بوهر را از هر نوع حقیقت فیزیکی تهی می سازند (رک مکمل B_1). بعداً " (فصل هفتم) ، نظریه کوانتومی اتم هیدروژن را مطالعه خواهیم کرد. با این وجود ، می خواهیم مستقیماً نشان دهیم که چگونه روابط عدم قطعیت ما را قادر به درک پایداری اتمها و حتی به دست آوردن مرتبه بزرگی ابعاد و انرژی اتم هیدروژن در حالت پایه آن می سازد .

برای این کار یک الکترون را در میدان گولنی یک پروتون ، که فرض می کنیم در مبدأ دستگاه مختصات ساکن است ، در نظر بگیرید . وقتی دو ذره در فاصله r از یکدیگر قرار داشته باشند ، انرژی پتانسیل الکترون برابر است با :

$$V(r) = -\frac{q^2}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{r} \quad (1)$$

که q بار الکترون (دقیقاً " مخالف بار پروتون) است . قرار می دهیم :

$$\frac{q^2}{4\pi\epsilon_0} = e^2 \quad (2)$$

فرض کنید که حالت الکترون توسط یک تابع موج با تقارن کروی که گستردگی فضائی آن توسط r_0 مشخص شده است توصیف شود (معنی این مطلب این است که احتمال حضور الکترون فراتر از r_0 یا $3r_0$ عملاً " صفر است) . در این صورت انرژی پتانسیل مربوط به این حالت از مرتبه زیر است :

$$\bar{V} \simeq -\frac{e^2}{r_0} \quad (3)$$

برای اینکه این مقدار تاحد ممکن پائین باشد ، لازم است که r_0 را هر چه ممکن است کوچکتر انتخاب کرد . یعنی ، تابع موج باید تا آنجا که ممکن است حول پروتون متمرکز باشد . اما لازم است که انرژی جنبشی را نیز به حساب آوریم . در اینجا است که اصل عدم قطعیت وارد می شود : اگر الکترون در داخل حجمی به بعد خطی r_0 محبوس باشد . عدم

قطعیته $4p$ در تگانه آن حداقل از مرتبه \hbar/r_0 است. به عبارت دیگر، حتی اگر تگانه میانگین آن صفر باشد، انرژی جنبشی T وابسته به حالت مورد نظر صفر نیست:

$$\bar{T} \gtrsim \bar{T}_{\min} = \frac{1}{2m} (\Delta p)^2 \simeq \frac{\hbar^2}{2mr_0^2} \quad (4)$$

اگر برای کاهش دادن انرژی پتانسیل، r_0 را کوچکتر در نظر بگیریم، انرژی جنبشی می‌نیمم (۴) افزایش می‌یابد.

بنابراین پائین‌ترین انرژی کل که با رابطه عدم قطعیت سازگار است عبارت است

از می‌نیمم تابع:

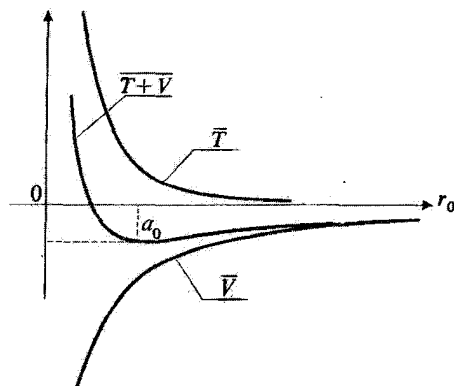
$$E_{\min} = \bar{T}_{\min} + \bar{V} = \frac{\hbar^2}{2mr_0^2} - \frac{e^2}{r_0} \quad (5)$$

این می‌نیمم به‌ازاء:

$$r_0 = a_0 = \frac{\hbar^2}{me^2} \quad (6)$$

به دست می‌آید و برابر است با:

$$E_0 = -\frac{me^4}{2\hbar^2}$$



شکل ۱.

تغییرات انرژی پتانسیل \bar{V} ، انرژی جنبشی \bar{T} ، و انرژی کل $\bar{T} + \bar{V}$ در اتم هیدروژن نسبت به r_0 (گسترده‌گی تابع موج). توابع \bar{T} و \bar{V} عکس یکدیگر تغییر می‌کنند، بطوری که انرژی کل به‌ازاء مقداری از \bar{T} و \bar{V} از یک مقدار می‌نیمم می‌گذرد. مقدار a_0 مربوط به r_0 مرتبه بزرگی اندازه اتم هیدروژن را به دست می‌دهد.

عبارت (۶) عبارتی است که در مدل بوهر برای شعاع اولین مدار پیدا شد، و (۷) دقیقاً "انرژی حالت پایه اتم هیدروژن را به دست می دهد (رک فصل هفتم: تابع موج حالت پایه در واقع e^{-r/a_0} است). چنین توافق کمی ای فقط می تواند تصادفی باشد، زیرا ما روی مرتبه های بزرگی استدلال کرده ایم. به هر حال، محاسبه اخیر یک ایده فیزیکی مهمی را آشکار می سازد: به علت رابطه عدم قطعیت، هرچه گستردگی تابع موج کمتر باشد، انرژی جنبشی الکترون بزرگتر است. در این صورت حالت پایه اتم از مصالحای بین انرژی جنبشی و انرژی پتانسیل نتیجه می شود.

این واقعیت را مورد تأکید قرار می دهیم که این مصالحه، که برپایه رابطه عدم قطعیت استوار است، بکلی با آنچه که در مکانیک کلاسیک انتظار می رود تفاوت دارد. اگر الکترون در یک مدار دایره ای کلاسیکی به شعاع حرکت می کرد، انرژی پتانسیل آن برابر با:

$$V_{el} = -\frac{e^2}{r_0} \quad (8)$$

می بود. انرژی جنبشی متناظر از مساوی قراردادن نیروی الکتروستاتیک و نیروی جاذب به مرکز* به دست می آید:

$$\frac{e^2}{r_0^2} = m \frac{v^2}{r_0} \quad (9)$$

که می دهد:

$$T_{el} = \frac{1}{2} m v^2 = \frac{1}{2} \frac{e^2}{r_0} \quad (10)$$

در این صورت انرژی کل برابر خواهد بود با:

$$E_{el} = T_{el} + V_{el} = -\frac{1}{2} \frac{e^2}{r_0} \quad (11)$$

* در واقع، قوانین الکترومغناطیس کلاسیک نشان می دهند که یک الکترون شتابدار تابش می کند، که این امر وجود مدارهای پایدار را ممنوع می سازد.

مطلوب‌ترین وضعیت از نظر انرژی در $r_0 = 0$ ، که انرژی پیوندی بینهایتی به دست می‌دهد ، اتفاق می‌افتد . بنابراین درحقیقت می‌توانیم بگوئیم که این رابطه عدم قطعیت است که ما را به درک وجود اتمها ، آن‌طور که هستند ، قادر می‌کند .

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر :

Feynman III (1.2), § 2-4.

(1.13), first section of § 49.

همین نوع استدلال برای ملکولها در :

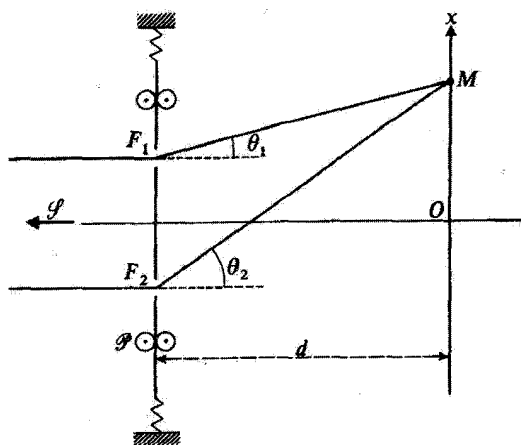
به کار رفته است .

مکمل D_I

یک نمایش تجربی از رابطه عدم قطعیت

آزمایش دوشکاف یانگ، که در بخش ۲-۸ از فصل اول مورد تحلیل قرار گرفت، ما را به استنتاج‌های زیر رهنمون شد: جنبه‌های موجی و ذره‌ای نور هر دو برای تشریح پدیده‌های مشاهده شده لازم‌اند، اما به نظر می‌رسد که، یکدیگر را طرد می‌کنند، به این معنی که غیر ممکن است تعیین کنیم هر فوتون از داخل کدام شکاف عبور کرده است بدون اینکه، با خود این عمل، الگوی تداخلی را از بین ببریم. جنبه‌های موجی و ذره‌ای بعضی مواقع مکمل یکدیگر گفته می‌شوند.

بار دیگر آزمایش دوشکاف یانگ را، به منظور نشان دادن اینکه "مکملیت" و "روابط عدم قطعیت" چه ارتباط نزدیکی بایکدیگر دارند بررسی می‌کنیم. برای به‌زیر سؤال کشیدن درستی رابطه عدم قطعیت می‌توان وسایل دقیق‌تری از آنچه در فصل اول بیان شد، که در آن تکثیر کننده‌های فوتونی در پشت شکافها قرار داشت، تصور کرد. اینک به تحلیل یکی از این وسایل می‌پردازیم.



شکل ۱.

طرح وسیله‌ای که با استفاده از یک لوحه متحرک \mathcal{P} که تکانه آن قبل و بعد از عبور فوتون اندازه‌گیری می‌شود، برای تعیین اینکه آیا فوتون، قبل از رسیدن به نقطه M در روی پرده، از F_1 عبور کرده است یا از F_2 ، به کار می‌رود.

فرض کنید لوحه \mathcal{H} ، که شکافها در آن تعبیه شده‌است، طوری سوار شده است که بتواند در همان صفحه به‌طور عمودی حرکت کند. بدین ترتیب می‌توان تگانه عمودی منتقل شده به آنرا اندازه‌گیری کرد. فوتونی را که در نقطه M به‌پرده مشاهده \mathcal{H} برخورد می‌کند در نظر بگیرید (برای سهولت یک چشمه \mathcal{H} در بینهایت انتخاب می‌کنیم). تگانه این فوتون وقتی از \mathcal{H} می‌گذرد تغییر می‌کند. پایداری تگانه ایجاب می‌کند که لوحه \mathcal{H} این اختلاف تگانه را جذب کند. اما تگانه‌ای که به این ترتیب به \mathcal{H} منتقل می‌شود به‌مسیر فوتون بستگی دارد، فوتون، بسته به اینکه از F_1 گذشته است یا از F_2 ، دارای تگانه:

$$p_1 = -\frac{h\nu}{c} \sin \theta_1 \quad (1)$$

یا:

$$p_2 = -\frac{h\nu}{c} \sin \theta_2 \quad (2)$$

است $\left(\frac{h\nu}{c} \right)$ تگانه فوتون و θ_1 و θ_2 زوایای هستند که $F_1 M$ و $F_2 M$ با راستای ورودی می‌سازند).

سپس اجازه می‌دهیم که فوتونها یکی یکی وارد شده و بتدریج الگوی تداخلی را روی پرده \mathcal{H} بسازند. برای هر کدام، با اندازه‌گیری تگانه کسب شده توسط لوحه \mathcal{H} ، تعیین می‌کنیم که از کدام شکاف عبور کرده‌است. از این رو به‌منظر می‌رسد که با وجودی که می‌دانیم هر فوتون از کدام شکاف گذشته است باز هم پدیده‌های تداخلی می‌توانند روی \mathcal{H} مشاهده شوند.

در واقع، خواهیم دید که با این دستگاه فریزهای تداخلی قابل رویت نیستند. خطای استدلال قبلی در این است که فرض کرده‌ایم فقط فوتونها دارای مشخصه کوانتومی هستند. درحقیقت، نباید فراموش شود که مکانیک کوانتومی به لوحه \mathcal{H} (اجسام ماکروسکوپیکی نیز اعمال می‌شود. اگر بخواهیم بدانیم که یک فوتون از داخل کدام سوراخ گذشته است، عدم قطعیت Δp در تگانه عمودی \mathcal{H} باید به قدری کوچک باشد که بتوانیم اختلاف بین p_1 و p_2 را اندازه‌گیری کنیم:

$$\Delta p \ll |p_2 - p_1| \quad (3)$$

اما در این صورت، رابطه عدم قطعیت دلالت بر این دارد که مکان \mathcal{H} فقط با تقریب Δx ، با

$$\Delta x \gtrsim \frac{h}{|p_2 - p_1|} \quad (4)$$

معلوم است. اگر فاصله دوشکاف را به a و فاصله بین لوحه \mathcal{P} و پرده \mathcal{E} را به d نشان دهیم و اگر فرض کنیم که θ_1 و θ_2 کوچک باشند ($d/a \gg 1$)، خواهیم داشت (شکل ۱):

$$\begin{aligned} \sin \theta_1 &\simeq \theta_1 \simeq \frac{x - a/2}{d} \\ \sin \theta_2 &\simeq \theta_2 \simeq \frac{x + a/2}{d} \end{aligned} \quad (5)$$

(x معرف مکان نقطه برخورد M روی \mathcal{E} است). در این صورت فرمولهای (۱) و (۲) می‌دهند:

$$|p_2 - p_1| \simeq \frac{h\nu}{c} |\theta_2 - \theta_1| \simeq \frac{h}{\lambda d} a \quad (6)$$

که $\lambda = \frac{c}{\nu}$ طول موج نور است. با قراردادن این مقدار در فرمول (۴) نتیجه می‌شود:

$$\Delta x \gtrsim \frac{\lambda d}{a} \quad (7)$$

اما $\frac{\lambda d}{a}$ دقیقاً "فاصله‌ای است که انتظار داریم بین فریزها روی \mathcal{E} پیدا کنیم. اگر مکان عمودی شکافهای F_1 و F_2 فقط با عدم قطعیتی بزرگتر از فاصله بین فریزها تعیین شده باشد، غیرممکن است که الگوی تداخلی مشاهده شود.

بحث اخیر به‌وضوح نشان می‌دهد که غیرممکن است یک نظریه کوانتومی بنا کنیم که، بدون برخورد به تناقضات جدی، برای نور معتبر بوده و برای دستگاههای مادی اعتبار نداشته باشد. بنابراین، در مثال فوق، اگر می‌توانستیم لوحه \mathcal{P} را به‌عنوان یک دستگاه مادی کلاسیکی در نظر بگیریم، می‌توانستیم مکملیت دوجنبه نور، و در نتیجه، نظریه کوانتومی تابش را از اعتبار بیندازیم. برعکس، یک نظریه کوانتومی ماده تنها، با مشکلات مشابهی مواجه خواهد شد. برای به‌دست آوردن یک مجموعه هماهنگ، باید ایده‌های کوانتومی را به‌تمام دستگاههای فیزیکی اعمال کنیم.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

مکمل E_1

بررسی ساده‌ای از یک بسته موج دوبعدی

۱ - مقدمه

۲ - پاشیدگی زاویهای و ابعاد جانبی

۳ - بحث

۱ - مقدمه

در بخش ۲-۱ از فصل اول، شکل بسته موجهای یک بعدی را، که از برهم‌نشست امواج تختی که همه در یک جهت انتشار می‌یافتند به دست آمده بودند، مطالعه کردیم [فرمول (۲-۱) C]. اگر این جهت، جهت محور Ox باشد، تابع حاصله مستقل از y و z است. این بسته موج در راستای Ox دارای گستردگی محدودی بوده، ولی در راستاهای عمود بر آن محدود نیست: مقدار آن در تمام نقاط یک صفحه موازی با yOz یکسان است. در اینجا می‌خواهیم یک نوع ساده دیگری از بسته‌های موج را بررسی کنیم: موجهای تختی را که می‌خواهیم با هم ترکیب کنیم دارای بردارهای موجی هم صفحه‌ای هستند، کماز نظر بزرگی. (تقریباً) مساوی بوده ولی از نظر جهت کمی اختلاف دارند. هدف این است که نشان دهیم چگونه پاشیدگی زاویهای به محدودیت بسته موج در جهت‌های عمود بر بردار موجی میانگین منجر می‌شود.

در بخش ۲-۱ از فصل اول دیدیم که چگونه می‌توان، با مطالعه برهم‌نشست سه موج مشخص از بسته یک بعدی، مهمترین جنبه‌های پدیده‌ها را فهمید. بخصوص، می‌توان رابطه اساسی (۱۸-۱) C را پیدا کرد. ما در اینجا خود را به مدل ساده‌ای از این نوع محدود خواهیم کرد. تعمیم نتایجی را که پیدا خواهیم کرد می‌توان به همان روش فصل اول انجام داد (مکمل F_1 را نیز ببینید).

۲ - پاشیدگی زاویهای و ابعاد جانبی

سه موج تخت را که بردارهای موجی k_1 ، k_2 و k_3 ی آنها در شکل ۱ نشان داده شده است، در نظر بگیرید. این بردارها هر سه در صفحه xOy واقعند، k_1 در امتداد Ox

k_2 و k_3 نسبت به k_1 قرینه بوده و زاویه هرکدام از آنها با k_1 ، که فرض می‌کنیم کوچک باشد، $\Delta\theta$ است. بالاخره تصویرهای k_1 ، k_2 و k_3 روی Ox برابرند:

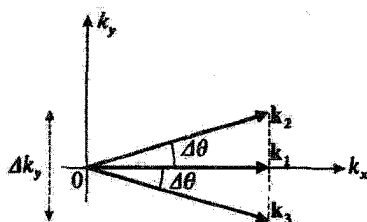
$$k_{1x} \simeq k_{2x} = k_{3x} \simeq |k_1| = k \quad (1)$$

بزرگی این سمبردار فقط به وسیله جملاتی که نسبت به $\Delta\theta$ از مرتبه دوم هستند و ما از آنها صرف نظر خواهیم کرد، باهم اختلاف دارند: مؤلفه‌های این بردارها روی محور Oy عبارتند از:

$$\begin{cases} k_{1y} = 0 \\ k_{2y} = -k_{3y} \simeq k \Delta\theta \end{cases} \quad (2)$$

مانند بخش ۲-۱ از فصل اول، دامنه‌های $g(k)$ ی حقیقی‌ای انتخاب خواهیم کرد که در روابط زیر صدق کنند:

$$g(k_2) = g(k_3) = \frac{1}{2} g(k_1) \quad (3)$$



شکل ۰۱

ترتیب بردارهای موجی k_1 ، k_2 و k_3 وابسته به سه موج تختی که با یکدیگر ترکیب شده و یک بسته موج دوبعدی تشکیل می‌دهند.

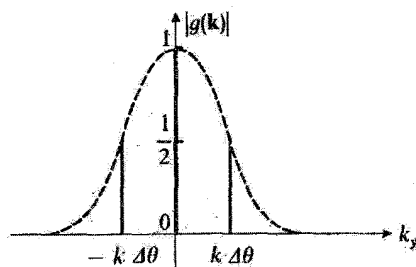
این مدل به طور طرحوار یک وضعیت پیچیده‌تری را نشان می‌دهد، که در آن، مانند معادله (ع-۱) از فصل اول، یک بسته موج حقیقی با مشخصات زیر خواهیم داشت: تمام بردارهای موجی بر Oz عمود بوده و دارای تصاویر یکسانی روی Ox هستند (تنها مؤلفه روی Oy تغییر می‌کند)، تابع $|g(k)|$ ، نسبت به این تنها متغیر k_y ، به صورتی است که در شکل ۲ نشان داده شده است، پهنای Δk_y آن به طور بسیار ساده‌ای به پاشیدگی زاویه‌ای $\Delta\theta$ ۲ مربوط می‌شود:

$$\Delta k_y = 2k \Delta \theta \quad (۴)$$

از برهم‌نهی سه موجی که در بالا تعریف شدند نتیجه می‌شود:

$$\begin{aligned} \psi(x, y) &= \sum_{i=1}^3 g(k_i) e^{i k_i \cdot r} \\ &= g(k_1) \left[e^{i k x} + \frac{1}{2} e^{i(kx + k \Delta \theta y)} + \frac{1}{2} e^{i(kx - k \Delta \theta y)} \right] \\ &= g(k_1) e^{i k x} [1 + \cos(k \Delta \theta y)] \end{aligned} \quad (۵)$$

(بستگی به z وجود ندارد و به همین دلیل است که بسته موج دوبعدی نامیده می‌شود).



شکل ۲.

سه مقدار انتخاب شده برای k_y ، به‌طور بسیار طرح‌وار، یک تابع

قله‌دار $|g(k)|$ (خط چین) را نشان می‌دهند.

برای اینکه بفهمیم چه اتفاقی می‌افتد، می‌توانیم از شکل ۲، که در آن برای هر یک از سه مؤلفه، جبهه‌های موج متوالی مربوط به اختلاف فازهای 2π را نشان داده‌ایم، استفاده کنیم. تابع $|\psi(x, y)|$ در $y = 0$ دارای یک ماکزیمم است: سهموج به‌طور سازنده روی محور Ox تداخل می‌کنند. وقتی از این محور دور می‌شویم، $|\psi(x, y)|$ کاهش می‌یابد (اختلاف فاز بین مؤلفه‌ها کاهش می‌یابد) و در $y = \pm \frac{\Delta y}{2}$ ، که در آن Δy توسط رابطه

$$\cos\left(k \Delta \theta \frac{\Delta y}{2}\right) = -1 \quad (۶)$$

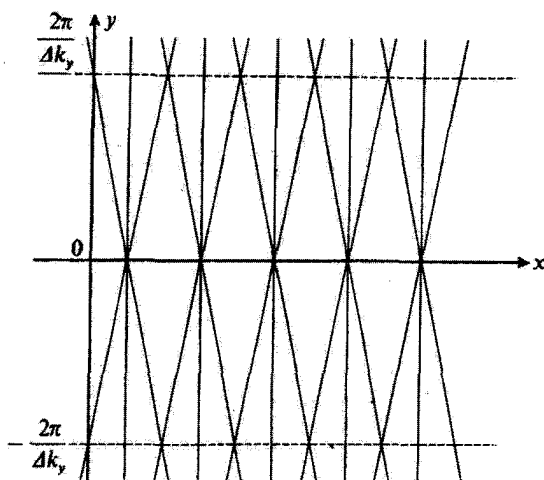
داده می‌شود، یعنی برای:

$$k \Delta \theta \Delta y = 2\pi \quad (۷)$$

به سمت صفر میل می‌کند. بنابراین فازهای امواج k_2 و k_3 با فاز موج k_1 در تقابلند (شکل ۳). با استفاده از (۴)، می‌توانیم (۷) را به صورتی بازنویسی کنیم که مشابه با رابطه (۱۱-۱) از فصل اول باشد.

$$\Delta y \cdot \Delta k_y = 4\pi$$

(۸)



شکل ۳.

سطوح همفاز سه موج وابسته به هم بردار k ی شکل ۱:

این امواج در $y = 0$ هم فاز بوده، ولی در $y = \pm 2\pi/\Delta k_y$ به طور ویرانگری تداخل می‌کنند.

بنابراین پاشیدگی زاویه‌ای بردارهای موجی، ابعاد جانبی بسته موجها را محدود می‌سازد. از نظر کمی، این محدودیت به شکل یک رابطه عدم قطعیت است [فرمول‌های (۷) و (۸)].

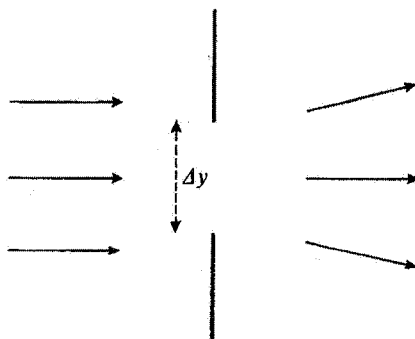
۳- بحث

یک موج تخت با بردار موجی k را که در امتداد Ox انتشار می‌یابد در نظر بگیرید. هر تلاشی برای محدود ساختن گستردگی آن در امتداد عمود بر Ox باعث بروز یک پاشیدگی زاویه می‌شود، یعنی، به یک بسته موج مشابه با بسته موجی که در اینجا بررسی می‌کنیم تبدیل می‌شود.

فرض کنید که، به‌عنوان مثال، در مسیر موج تخت یک برده که شکافی با پهنای Δy در آن تعبیر شده است قرار داده‌ایم. این امر منجر به یک موج پراشی می‌شود (رک شکل ۴). می‌دانیم که پهنای زاویه‌ای الگوی پراشی توسط رابطه زیر داده می‌شود:

$$2\Delta\theta \simeq 2\frac{\lambda}{\Delta y} \quad (۹)$$

که در آن $\lambda = \frac{2\pi}{|k|}$ طول موج فرودی است. این در واقع همان وضعیت بالاست: فرمولهای (۷) و (۹) یکسانند.



شکل ۴.

وقتی عدم قطعیت Δy کاهش یابد، پراش موج توسط دیافراگم عدم قطعیت Δk_y را افزایش می‌دهد.

مکمل F_I

ارتباط بین مسائل یک بعدی و سه بعدی

۱ - بسته موج سه بعدی

a - مورد ساده

b - مورد عمومی

۲ - توجیه مدل‌های یک بعدی

مسئله " فضائی که یک ذره کلاسیکی یا کوانتومی در آن حرکت می‌کند سه بعدی است. به این دلیل بود که معادله شرودینگر (۱- D) در فصل اول را برای تابع موج $\psi(r)$ که به سه مؤلفه بردار، یعنی x, y, z بستگی دارد، نوشتیم. با وجود این، کار را " در این فصل از یک مدل یک بعدی، که در آن فقط متغیر x را در نظر گرفته‌ایم، استفاده کرده‌ایم، بدون اینکه این مدل را دقیقاً " توجیه کرده باشیم. لذا این مکمل دوهدف رادنبال می‌ند: اول (بخش ۱) تعمیم نتایج داده شده در بخش C از فصل اول به سه بعد، سپس (بخش ۲) نشان دادن اینکه چگونه می‌توان، در بعضی موارد، دقیقاً " مدل یک بعدی را توجیه کرد.

۱ - بسته موج سه بعدی

a - مورد ساده

مورد بسیار ساده‌ای را در نظر می‌گیریم که برای آن دو فرضیه زیر برقرار باشد:

- بسته موج آزاد است $[V(r) \equiv 0]$ و لذا می‌تواند مانند معادله (ع- C) از فصل اول نوشته شود:

$$\psi(r, t) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int g(k) e^{i[k \cdot r - \omega(k)t]} d^3k \quad (1)$$

- علاوه بر این، $g(k)$ به صورت زیر است:

$$g(k) = g_1(k_x) \times g_2(k_y) \times g_3(k_z) \quad (2)$$

یا دآوری کنیم که عبارت $\omega(k)$ بر حسب k به صورت:

$$\omega(\mathbf{k}) = \frac{\hbar \mathbf{k}^2}{2m} = \frac{\hbar}{2m} (k_x^2 + k_y^2 + k_z^2) \quad (۳)$$

بود. (۲) و (۳) را در (۱) قرار دهید، می‌توان سه انتگرال‌گیری نسبت به k_x ، k_y و k_z را جداکرد و نتیجه گرفت:

$$\psi(\mathbf{r}, t) = \psi_1(x, t) \times \psi_2(y, t) \times \psi_3(z, t) \quad (۴)$$

با:

$$\begin{cases} \psi_1(x, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} g_1(k_x) e^{i[k_x x - \omega(k_x)t]} dk_x \\ \omega(k_x) = \frac{\hbar k_x^2}{2m} \end{cases} \quad (۵)$$

و روابط مشابهی برای $\psi_2(y, t)$ و $\psi_3(z, t)$.

$\psi_1(x, t)$ در واقع دارای شکل یک بسته موج یک‌بعدی است. بنابراین، در این مورد بخصوص، $\psi(\mathbf{r}, t)$ از حاصلضرب (۴) سه بسته موج یک‌بعدی، که هر کدام به‌طریقی کاملاً مستقل تحول می‌یابند، به‌دست می‌آید.

b - مورد عمومی

در مورد عمومی، که پتانسیل $V(\mathbf{r})$ دلخواه است، فرمول (۱) معتبر نیست. در این صورت مفید است که $g(\mathbf{k}, t)$ ، تبدیل فوریه سه‌بعدی تابع $\psi(\mathbf{r}, t)$ را، بنویشتن:

$$\psi(\mathbf{r}, t) = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int g(\mathbf{k}, t) e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} d^3k \quad (۶)$$

وارد کنیم. بستگی $g(\mathbf{k}, t)$ به t ، که $V(\mathbf{r})$ وارد می‌کند، از پیش دلخواه است؛ به‌علاوه عموماً هیچ دلیلی وجود ندارد که بتوانیم $g(\mathbf{k}, t)$ را، مانند (۲)، به‌صورت یک حاصلضرب بنویسیم. برای اینکه نتایج بخش ۲-۱ از فصل اول را تعمیم دهیم، فرضیه زیر را در باره وابستگی آن به k می‌پذیریم: $|g(\mathbf{k}, t)|$ (در هر زمان معین t) تابعی است که برای مقادیری از k نزدیک به k_0 دارای یک قله بسیار برجسته است و وقتی k از محدوده D_k به‌مرکز k_0 و ابعاد Δk_x ، Δk_y ، Δk_z خارج می‌شود دارای مقدار قابل اغماضی است.

مانند بالا، قرار می‌دهیم:

$$g(\mathbf{k}, t) = |g(\mathbf{k}, t)| e^{i\alpha(\mathbf{k}, t)} \quad (۷)$$

به‌طوری که فاز موجی که توسط بردار \mathbf{k} تعیین می‌شود می‌تواند به‌صورت زیر نوشته شود:

$$\xi(\mathbf{k}, \mathbf{r}, t) = \alpha(\mathbf{k}, t) + k_x \cdot x + k_y \cdot y + k_z \cdot z \quad (۸)$$

می‌توانیم به‌استدلالی شبیه استدلال بخش ۲- C از فصل اول به‌پردازیم. قبل از هر چیز بسته موج وقتی به‌ماکزیم می‌رسد که تمام امواجی که، برای آنها نوک بردار \mathbf{k} در D_k واقع است عملاً "همفاز باشند"، یعنی، که ξ در محدوده D_k تغییرات بسیار کوچکی داشته‌باشد. به‌طور کلی، می‌توان $\xi(\mathbf{k}, \mathbf{r}, t)$ را حول \mathbf{k}_0 بسط داد. تغییرات آن بین \mathbf{k}_0 و \mathbf{k} ، تا مرتبه اول نسبت به $\delta\mathbf{k} = \mathbf{k} - \mathbf{k}_0$ ، برابر است با:

$$\begin{aligned} \delta\xi(\mathbf{k}, \mathbf{r}, t) \simeq \delta k_x \left[\frac{\partial}{\partial k_x} \xi(\mathbf{k}, \mathbf{r}, t) \right]_{\mathbf{k}=\mathbf{k}_0} + \delta k_y \left[\frac{\partial}{\partial k_y} \xi(\mathbf{k}, \mathbf{r}, t) \right]_{\mathbf{k}=\mathbf{k}_0} \\ + \delta k_z \left[\frac{\partial}{\partial k_z} \xi(\mathbf{k}, \mathbf{r}, t) \right]_{\mathbf{k}=\mathbf{k}_0} \end{aligned} \quad (۹)$$

یا به‌طور مختصرتر*، با استفاده از (۸):

$$\begin{aligned} \delta\xi(\mathbf{k}, \mathbf{r}, t) \simeq \delta\mathbf{k} \cdot [\nabla_{\mathbf{k}} \xi(\mathbf{k}, \mathbf{r}, t)]_{\mathbf{k}=\mathbf{k}_0} \\ \simeq \delta\mathbf{k} \cdot [\mathbf{r} + [\nabla_{\mathbf{k}} \alpha(\mathbf{k}, t)]_{\mathbf{k}=\mathbf{k}_0}] \end{aligned} \quad (۱۰)$$

از رابطه (۱۰) ملاحظه می‌کنیم که تغییرات $\xi(\mathbf{k}, \mathbf{r}, t)$ در داخل D_k برای:

$$\mathbf{r} = \mathbf{r}_M(t) = - [\nabla_{\mathbf{k}} \alpha(\mathbf{k}, t)]_{\mathbf{k}=\mathbf{k}_0} \quad (۱۱)$$

می‌نیم خواهد بود. دیدیم که، تحت این شرایط، $|\psi(\mathbf{r}, t)|$ ماکزیمم است. لذا رابطه (۱۱) مکان $\mathbf{r}_M(t)$ ی مرکز بسته موج را تعیین کرده و تعمیمی است از معادله (۱۵- C) از فصل اول به‌سه بعد.

* علامت ∇ معرف "گرادیان" است: بنا به تعریف $\nabla f(x, y, z)$ برداری است که مؤلفه‌های آن عبارتند از $\partial f / \partial x, \partial f / \partial y, \partial f / \partial z$. شاخص \mathbf{k} در $\nabla_{\mathbf{k}}$ بدین معنی است که، مانند (۹)، مشتق‌گیری باید نسبت به متغیرهای k_x, k_y و k_z انجام شود.

حال، به‌بینیم درجه محدودۀ D_r به‌مرکز r_M و Δx ، Δy ، Δz ، بسته موج (۶) مقادیر غیرقابل اغمازی دارد. وقتی امواج با k های مختلف یکدیگر را با تداخل تخریب کنند، یعنی، وقتی تغییرات $\xi(k, r, t)$ در داخل محدودۀ D_k از مرتبه 2π (یا دقیق‌تر، از مرتبه ۱ رادیان) باشد، $|\psi(r, t)|$ خیلی کوچکتر از $|\psi(r_M, t)|$ خواهد شد. قرار دهید اگر $\delta r = r - r_M$ ، رابطه (۱۱) را به‌حساب آوریم، رابطه (۱۰) می‌تواند به‌صورت زیرنوشته شود:

$$\delta \xi(k, r, t) \simeq \delta k \cdot \delta r \quad (12)$$

شرط $\delta \xi(k, r, t) \gtrsim 1$ بلافاصله روابط موجود بین ابعاد D_r و ابعاد D_k را به‌ما می‌دهد:

$$\begin{cases} \Delta x \cdot \Delta k_x \gtrsim 1 \\ \Delta y \cdot \Delta k_y \gtrsim 1 \\ \Delta z \cdot \Delta k_z \gtrsim 1 \end{cases} \quad (13)$$

سپس روابط عدم قطعیت هایزنبرگ مستقیماً از رابطه $p = \hbar k$ حاصل می‌شود:

$$\begin{aligned} \Delta x \cdot \Delta p_x &\gtrsim \hbar \\ \Delta y \cdot \Delta p_y &\gtrsim \hbar \\ \Delta z \cdot \Delta p_z &\gtrsim \hbar \end{aligned} \quad (14)$$

این نامساوی‌ها تعمیم (۲۳- C) از فصل اول به‌سه بعد هستند.

بالاخره، توجه کنید که سرعت گروه v_G ی بسته موج می‌تواند با مشتق‌گیری از (۱۱) نسبت به t به‌دست آید:

$$v_G = - \frac{d}{dt} [\nabla_k \alpha(k, t)]_{k=k_0} \quad (15)$$

در مورد خاص بسته موج آزادی که لزوماً در (۲) صدق نمی‌کند داریم:

$$\alpha(k, t) = \alpha(k, 0) - \omega(k)t \quad (16)$$

که $\omega(k)$ توسط (۳) داده می‌شود. در این صورت فرمول (۱۵) می‌دهد:

$$v_G = [\nabla_k \omega(k)]_{k=k_0} = \frac{\hbar k_0}{m} \quad (17)$$

که تعمیم معادله (۳۱- C) از فصل اول است.

۲- توجیه مدلهای یک بعدی

در بخش ۱-D از فصل اول دیدیم که، وقتی پتانسیل مستقل از زمان باشد، می توان متغیرهای زمانی و مکانی را در معادله شرودینگر جدا کرد. این امر منجر به معادله ویژه مقدراری (۸- D) می شود.

در اینجا می خواهیم نشان دهیم که چگونه، در بعضی موارد، می توان این روش را ادامه داد و متغیرهای x ، y ، z در (۸- D) را نیز جدا ساخت. فرض کنید انرژی پتانسیل $V(r)$ بتواند به صورت زیر نوشته شود:

$$V(r) = V(x, y, z) = V_1(x) + V_2(y) + V_3(z) \quad (18)$$

حال به بینم آیا جوابهایی به شکل:

$$\varphi(x, y, z) = \varphi_1(x) \times \varphi_2(y) \times \varphi_3(z) \quad (19)$$

برای معادله ویژه مقدراری وجود دارد یا خیر؟ استدلالی شبیه به استدلال فصل اول (بخش a-۱- D) نشان می دهد که این امر در صورتی امکان پذیر است که داشته باشیم:

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V_1(x) \right] \varphi_1(x) = E_1 \varphi_1(x) \quad (20)$$

و هم چنین دو معادله مشابه دیگر که در آن x توسط y (یا z)، V_1 توسط V_2 (یا V_3) و E_1 توسط E_2 (یا E_3) جایگزین شده باشد. علاوه بر این، لازم است که رابطه زیر نیز برقرار باشد:

$$E = E_1 + E_2 + E_3 \quad (21)$$

معادله (۲۰) از همان نوع (۸- D) است، ولی در یک بعد، متغیرهای x ، y و z

جدا شده اند.*

* می توان نشان داد (رک فصل دوم، بخش ۴-۴ F-۴)، که وقتی $V(r)$ به شکل (۱۸) باشد تمام جوابهای معادله ویژه مقدراری (۸- D) ترکیبات خطی جوابهایی هستند که در اینجا پیدا کرده ایم.

حال اگر، به عنوان مثال، انرژی پتانسیل $V(r)$ یک ذره فقط به x بستگی داشته باشد چه اتفاق می افتد؟ در این مورد $V(r)$ را می توان به صورت (۱۸) نوشت، که در آن $V_2 = V_3 = 0$ و $V_1 = V$. معادلات (۲۰) برای y و z به مورد ذره آزاد در یک بعد مربوط می شوند، که قبلاً، در بخش ۱-۱ از فصل اول، مطالعه کردیم، جوابهای آنها امواج تخت $e^{ik_y y}$ و $e^{ik_z z}$ هستند. آنچه می ماند این است که معادله (۲۰) را، که مسأله ای است فقط در یک بعد، حل کنیم، مع ذلك، انرژی کل ذره در سه بعد برابر است با:

$$E = E_1 + \frac{\hbar^2}{2m} [k_y^2 + k_z^2] \quad (22)$$

بنابراین مدلهای یک بعدی ای که در فصل اول بررسی شدند در واقع مربوطند به ذره ای در سه بعد که در یک پتانسیل $V(r)$ که فقط به x بستگی دارد. حرکت می کند. در این صورت جوابهای $\varphi_2(y)$ و $\varphi_3(z)$ بسیار ساده بوده و به ذراتی مربوط می شوند که یا در "امتداد Oy " آزادند یا در امتداد Oz . بدین جهت است که تمام توجه خود را به مطالعه معادله مربوط به x معطوف داشته ایم.

مکمل G_1

بسته موج گوسی یک بعدی :

گسترش بسته موج

۱ - تعریف یک بسته موج گوسی

۲ - محاسبه Δx و Δp ، رابطه عدم قطعیت

۳ - تحول بسته موج

a - محاسبه $\psi(x, t)$

b - سرعت بسته موج

c - گسترش بسته موج

درین مکمل می خواهیم یک بسته موج آزاد بخصوص (یک بعدی) را ، که برای آن تابع $g(k)$ گوسی است ، بررسی کنیم ، دلیل جالب بودن این مثال دراین واقعیت نهفته است که محاسبات می تواند تا آخر به طور دقیق انجام شوند . بدین ترتیب ، ابتدای می توانیم در این مورد خاص ، خواص مختلف بسته موجها را که در بخش C از فصل اول به آنها اشاره کردیم ، ثابت کنیم . سپس از این خواص برای مطالعه ، تغییرات پهنای بسته موج نسبت به زمان و آشکار کردن پدیده گسترش بسته موج با زمان استفاده خواهیم کرد .

۱ - تعریف یک بسته موج گوسی

در یک مدل یک بعدی ، یک ذره آزاد $[V(x) \equiv 0]$ در نظر بگیرید که تابع موج آن در زمان $t = 0$ به صورت زیر باشد :

$$\psi(x, 0) = \frac{\sqrt{a}}{(2\pi)^{3/4}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{a^2}{4}(k-k_0)^2} e^{ikx} dk \quad (1)$$

این بسته موج از ترکیب امواج تخت e^{ikx} باضرائب :

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} g(k, 0) = \frac{\sqrt{a}}{(2\pi)^{3/4}} e^{-\frac{a^2}{4}(k-k_0)^2} \quad (2)$$

که متناظرند با یک تابع گوسی به مرکز $k=k_0$ ضرب در یک ضریب عددی که تابع موج را بهنجار می‌کند، به دست آمده است. به این دلیل است که بسته موج (۱) گوسی نامیده می‌شود.

در محاسباتی که در زیر می‌آید، کرارا "با انتگرال‌هائی از نوع زیر مواجه خواهیم

شد:

$$I(\alpha, \beta) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\alpha^2(\xi+\beta)^2} d\xi \quad (3)$$

که در آن α و β اعدادی هستند مختلط برای اینکه انتگرال (۳) همگرا باشد، باید داشته باشیم $\text{Re } \alpha^2 > 0$. روش مانده‌ها به ما امکان می‌دهد تا نشان دهیم که این انتگرال به β بستگی ندارد:

$$I(\alpha, \beta) = I(\alpha, 0) \quad (4)$$

و اینکه، وقتی شرط $-\pi/4 < \text{Arg } \alpha < +\pi/4$ برقرار باشد (که اگر $\text{Re } \alpha^2 > 0$ باشد، همواره برقرار است). عبارت است از:

$$I(\alpha, 0) = \frac{1}{\alpha} I(1, 0) \quad (5)$$

حال آنچه می‌ماند محاسبه $I(1, 0)$ است، که می‌تواند به‌طور کلاسیک، از طریق یک انتگرال‌گیری دوگانه در صفحه xOy و در مختصات قطبی انجام شود:

$$I(1, 0) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\xi^2} d\xi = \sqrt{\pi} \quad (6)$$

بنابراین داریم:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\alpha^2(\xi+\beta)^2} d\xi = \frac{\sqrt{\pi}}{\alpha} \quad (7)$$

با: $-\pi/4 < \text{Arg } \alpha < +\pi/4$

اکنون $\psi(x, 0)$ را محاسبه کنیم. برای انجام این کار، جملات وابسته به k در نماهای (۱) را، با نوشتن آنها به صورت:

$$-\frac{a^2}{4}(k - k_0)^2 + ikx = -\frac{a^2}{4}\left[k - k_0 - \frac{2ix}{a^2}\right]^2 + ik_0x - \frac{x^2}{a^2} \quad (۸)$$

در یک مربع کامل جمع می‌کنیم. سپس، با استفاده از (۷)، خواهیم داشت :

$$\psi(x, 0) = \left(\frac{2}{\pi a^2}\right)^{1/4} e^{ik_0x} e^{-x^2/a^2} \quad (۹)$$

ملاحظه می‌کنیم که، همان‌طور که می‌توان انتظار داشت، تبدیل فوری یک تابع گوسی نیز یک تابع گوسی است (رک پیوست ۱).

بنابراین، در زمان $t = 0$ ، چگالی احتمال ذره عبارت است :

$$|\psi(x, 0)|^2 = \sqrt{\frac{2}{\pi a^2}} e^{-2x^2/a^2} \quad (۱۰)$$

منحنی نمایش $|\psi(x, 0)|^2$ همان منحنی زنگی شکل معمولی است. مرکز بسته موج [ماکزیم $|\psi(x, 0)|^2$] در نقطه $x = 0$ واقع است. این در واقع همان چیزی است که اگر فرمول عمومی (۱۶-C) از فصل اول را اعمال کرده بودیم، به دست می‌آوردیم زیرا در این مورد بخصوص تابع $g(k)$ حقیقی است.

۲- محاسبه Δx و Δp با رابطه عدم قطعیت

وقتی که تابع گوسی $f(x) = e^{-x^2/b^2}$ را مطالعه می‌کنیم، مناسب است که پهنای Δx آنرا دقیقاً "به صورت زیر تعریف کنیم :

$$\Delta x = \frac{b}{\sqrt{2}} \quad (۱۱)$$

وقتی x از صفر تا $\pm \Delta x$ تغییر می‌کند، $f(x)$ به نسبت $1/\sqrt{e}$ کاهش می‌یابد. این تعریف، که البته اختیاری است، این امتیاز را دارد که با تعریف "ریشه میانگین مربعی انحراف" متغیر x منطبق است (رک فصل سوم، بخش ۵-C).

با این قرارداد، می‌توانیم پهنای Δx بسته موج (۱۰) را محاسبه کنیم، که برابر می‌شود با :

$$\Delta x = \frac{a}{2} \quad (12)$$

می‌توان به‌همین طریق پهنای Δk را محاسبه کرد، زیرا $|g(k, 0)|^2$ نیز یک تابع گوسی است. نتیجه این محاسبه خواهد شد:

$$\Delta k = \frac{1}{a} \quad (13-a)$$

یا:

$$\Delta p = \frac{\hbar}{a} \quad (13-b)$$

بنابراین داریم:

$$\Delta x \cdot \Delta p = \frac{\hbar}{2} \quad (14)$$

نتیجه‌ای که کاملاً "با رابطه عدم قطعیت هایزنبرگ سازگار است."

۳ - تحول بسته موج

a - محاسبه $\psi(x, t)$

برای محاسبه تابع موج $\psi(x, t)$ در زمان t ، کافی است فرمول عمومی (۶-۷) از فصل اول را، که تابع موج یک ذره آزاد را به‌دست می‌دهد، مورد استفاده قرار دهیم، نتیجه خواهیم گرفت:

$$\psi(x, t) = \frac{\sqrt{a}}{(2\pi)^{3/4}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{a^2}{4}(k-k_0)^2} e^{i[kx - \omega(k)t]} dk \quad (15)$$

که در آن $\omega(k) = \frac{\hbar k^2}{2m}$ (رابطه پاشیدگی برای یک ذره آزاد)، خواهیم دید که در زمان t نیز، بسته موج گوسی باقی می‌ماند. عبارت (۱۵) می‌تواند، مانند فوق، با جمع کردن تمام جملاتی که در نماها به k بستگی دارند در مربع کامل، تبدیل شود. از این‌رو می‌توانیم

با استفاده از (۷) به دست آوریم:

$$\psi(x, t) = \left(\frac{2a^2}{\pi}\right)^{1/4} \frac{e^{i\varphi}}{\left(a^4 + \frac{4\hbar^2 t^2}{m^2}\right)^{1/4}} e^{ik_0 x} \exp \left\{ -\frac{\left[x - \frac{\hbar k_0}{m} t\right]^2}{a^2 + \frac{2i\hbar t}{m}} \right\} \quad (16-a)$$

که φ حقیقی و مستقل از x است:

$$\varphi = -\theta - \frac{\hbar k_0^2}{2m} t \quad \text{با} \quad \tan 2\theta = \frac{2\hbar t}{ma^2} \quad (16-b)$$

حال چگالی احتمال $|\psi(x, t)|^2$ ی ذره در زمان t را محاسبه کنیم. خواهیم داشت:

$$|\psi(x, t)|^2 = \sqrt{\frac{2}{\pi a^2}} \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{4\hbar^2 t^2}{m^2 a^4}}} \exp \left\{ -\frac{2a^2 \left(x - \frac{\hbar k_0}{m} t\right)^2}{a^4 + \frac{4\hbar^2 t^2}{m^2}} \right\} \quad (17)$$

اکنون نشان دهیم که هنجار بسته موج، $\int_{-\infty}^{+\infty} |\psi(x, t)|^2 dx$ ، به زمان وابسته نیست (در فصل سوم خواهیم دید که این خاصیت از این حقیقت نتیجه می شود که هامیلتونی H ذره هرمیتی است). برای این کار می توانیم، از (۷) استفاده کنیم و از رابطه (۱۷) بین $-\infty$ تا $+\infty$ انتگرال گیری کنیم. سریعتر خواهد بود که از رابطه (۱۵) به بینیم تبدیل فوریه $\psi(x, t)$ توسط رابطه زیر داده می شود:

$$g(k, t) = e^{-i\omega(k)t} g(k, 0) \quad (18)$$

لذا $g(k, t)$ آشکارا دارای همان هنجار $g(k, 0)$ است. معادله بسل - پارسوال به ما می گوید که $\psi(x, t)$ و $g(k, t)$ دارای یک هنجار هستند، همین طور $\psi(x, 0)$ و $g(k, 0)$. از این مطلب نتیجه می گیریم که $\psi(x, t)$ دارای همان هنجار $\psi(x, 0)$ است.

b - سرعت بسته موج

در (۱۷) دیدیم که چگالی احتمال $|\psi(x, t)|^2$ یک تابع گوسی به مرکز $x = V_0 t$ است که سرعت V_0 به صورت زیر تعریف می شود:

$$V_0 = \frac{\hbar k_0}{m} \quad (۱۹)$$

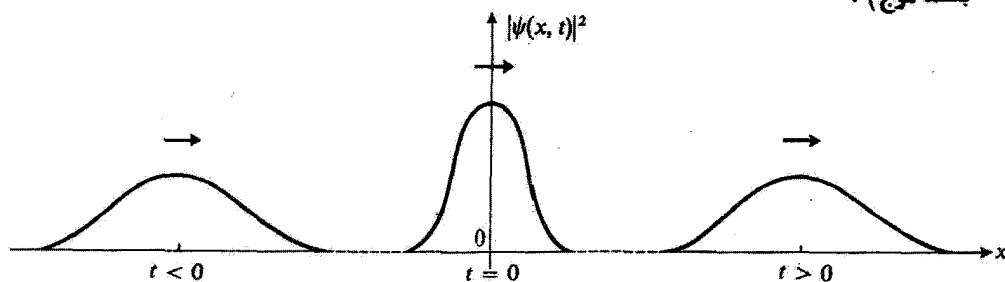
این نتیجه را می‌توانستیم، با توجه به رابطه عمومی (۳۲-۳) از فصل اول، که سرعت گروه V_G را می‌دهد، انتظار داشته باشیم.

c - گسترش بسته موج

باردیگر فرمول (۱۷) را در نظر بگیریم. بنابه تعریف (۱۱)، پهنای $\Delta x(t)$ ی بسته موج در زمان t برابر است با:

$$\Delta x(t) = \frac{a}{2} \sqrt{1 + \frac{4\hbar^2 t^2}{m^2 a^4}} \quad (۲۰)$$

مشاهده می‌کنیم که (رک شکل ۱) تحول بسته موج به یک تغییر مکان ساده با سرعت V_0 محدود نمی‌شود. بسته موج دستخوش تغییر شکل نیز می‌شود. وقتی t از $-\infty$ تا صفر افزایش می‌یابد، پهنای بسته موج کاهش یافته و در $t = 0$ به یک می‌نیم می‌رسد. سپس همانطوری که t به افزایش خود ادامه می‌دهد، $\Delta x(t)$ بدون حدگسترش می‌یابد (گسترش بسته موج).



شکل ۱.

برای t های منفی، پهنای بسته موج گوسی در حین انتشار کاهش می‌یابد و در زمان $t = 0$ ، "می‌نیم" است؛ حاصلضرب $\Delta x \Delta p$ برابر است با $\hbar/2$ سپس برای $t > 0$ ، بسته موج باردیگر در حین انتشار گسترش می‌یابد.

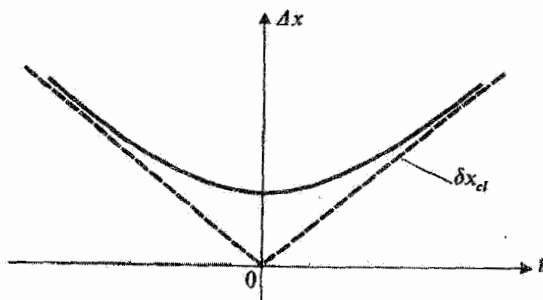
می‌توان در رابطه (۱۷) دید که ارتفاع بسته موج نیز تغییر می‌کند، ولی در جهت خلاف پهنای بسته موج، به‌طوری که هنگام $\psi(x, t)$ ثابت می‌ماند.

خواص تابع $g(k, t)$ کاملاً "متفاوت‌اند". در واقع [رک فرمول (۱۸)]:

$$|g(k, t)| = |g(k, 0)| \quad (21)$$

بنابراین، تگانه متوسط بسته موج $(\hbar k_0)$ و پاشیدگی تگانه آن $(\hbar \Delta k)$ نسبت به زمان تغییر نمی‌کنند. بعداً "خواهیم دید (فصل سوم) که این امر ناشی از این واقعیت است که برای یک ذره آزاد، تگانه یک پایای حرکت است. از نظر فیزیکی واضح است که چون ذره آزاد با هیچ مانعی برخورد نمی‌کند، توزیع تگانه آن نمی‌تواند تغییر کند.

وجود پاشیدگی تگانه $\Delta p = \hbar \Delta k = \hbar/a$ بدین معنی است که سرعت ذره فقط با تقریب $\Delta v = \frac{\Delta p}{m} = \frac{\hbar}{ma}$ معلوم است. یک دسته ذرات کلاسیکی را در نظر بگیرید که در زمان $t = 0$ از نقطه $x = 0$ ، با پاشیدگی سرعتی برابر با Δv شروع به حرکت کنند. در زمان t پاشیدگی مکانهای آنها برابر با $\delta x_{cl} = \Delta v |t| = \frac{\hbar |t|}{ma}$ خواهد بود، این پاشیدگی همان طور که در شکل ۲ نشان داده شده است، با t به طور خطی افزایش می‌یابد. حال روی همان نمودار، منحنی‌ای که تحول $\Delta x(t)$ نسبت به زمان را می‌دهد، رسم می‌کنیم، وقتی بی‌نهایت می‌شود، $\Delta x(t)$ عملاً بر δx_{cl} منطبق است [شاخه هذلولی‌ای که $\Delta x(t)$ را نشان می‌دهد دارای مجانبهائی به صورت خط راست می‌باشد که همان δx_{cl} است]، بنابر این، می‌توانیم بگوئیم که، وقتی t بسیار بزرگ باشد، یک تعبیر شبه کلاسیکی برای پهنای Δx وجود دارد. از طرف دیگر، وقتی t به سمت صفر میل کند، $\Delta x(t)$ مقادیری می‌گیرد که بیشتر و بیشتر با δx_{cl} اختلاف دارند. مسلماً "ذره کوانتومی باید پیوسته در رابطه عدم قطعیت هایزنبرگ، $\Delta x \cdot \Delta p \geq \hbar/2$ ، صدق کند و چون Δp ثابت است، این رابطه یک حد پائین به Δx تحمیل می‌کند. این حد همان چیزی است که می‌توان در شکل ۲ دید.



شکل ۲.

تغییرات پهنای Δx بسته موج شکل ۱ نسبت به زمان. برای t های بزرگ، Δx به سمت δx_{cl} ، پاشیدگی مکانهای دسته ذرات کلاسیکی‌ای که در زمان $t = 0$ با پاشیدگی سرعت $\Delta p/m$ نقطه $x = 0$ را ترک کرده‌اند، میل می‌کند.

گوشه‌ها :

(i) گسترش بسته موجهای آزاد یک پدیده عمومی است که به مورد خاصی که در اینجا مطالعه کردیم، محدود نمی‌شود. می‌توان نشان داد که، تغییرات پهنای یک بسته موج آزاد دلخواه، به صورتی است که در شکل ۲ نشان داده شده است (رک تمرین ۴ از مکمل L_{III}).

(ii) در فصل اول استدلال ساده‌ای در (۱۷- C) ما را به $\Delta x \cdot \Delta k \simeq 1$ رهنمون شد، بدون اینکه فرضیه خاصی در باره $g(k)$ ، بجز بیان این مطلب که $g(k)$ دارای قله‌ای به پهنای Δk است و شکل آن به صورتی است که در شکل ۳ از فصل اول نشان داده شده است، به کار برده باشیم (که در واقع در این مکمل نیز چنین است). در این صورت چگونه رابطه $\Delta x \cdot \Delta k \gg 1$ را (به عنوان مثال، برای یک بسته موج گوسی وقتی که k بزرگ است) به دست می‌آوریم.

البته این فقط یک تناقض ظاهری است. در فصل اول، برای یافتن $\Delta x \cdot \Delta k \simeq 1$ ، در (۱۳- C) فرض کردیم که شناسه $\alpha(k)$ ی $g(k)$ بتواند در محدوده Δk تقریباً "یک تابع خطی باشد. لذا به طور ضمنی یک فرضیه تکمیلی در نظر گرفتیم؛ و آن اینکه جملات غیر خطی مشارکت قابل اغماضی در شکل $g(k)$ در محدوده Δk دارند. به عنوان مثال، برای جملاتی که نسبت به $(k - k_0)$ از مرتبه دوم اند، لازم است داشته باشیم:

$$\Delta k^2 \left[\frac{d^2 \alpha}{dk^2} \right]_{k=k_0} \ll 2\pi. \quad (22)$$

اگر، برعکس، فاز $\alpha(k)$ نتواند در محدوده Δk و با خطائی خیلی کوچکتر از 2π ، توسط یک تابع خطی نمایانده شود، وقتی به استدلال فصل اول سرگردیم، درمی‌یابیم که بسته موج از آنچه که توسط (۱۷- C) پیش‌بینی شده بود، بزرگتر است. در مورد بسته موج گوسی‌ای که در این مکمل مطالعه کردیم، داریم $\Delta k \simeq \frac{1}{a}$ و $\alpha(k) = -\frac{\hbar k^2}{2m}t$ در نتیجه، شرط (۲۲) می‌تواند به صورت $\left(\frac{1}{a}\right)^2 \frac{\hbar t}{m} \ll 2\pi$ نوشته شود. در واقع، می‌توانیم به کمک (۲۵) تحقیق کنیم که، تا وقتی این شرط برقرار باشد، حاصل ضرب $\Delta x \cdot \Delta k$ تقریباً "برابر است با ۱.

مکمل H_I

حالت‌های مانای يك ذره در پتانسیل‌های مربعی يك بعدی

۱ - رفتار یک تابع موج مانای $\varphi(x)$

- a - نواحی با انرژی پتانسیل ثابت
- b - رفتار $\varphi(x)$ در نقطه ناپیوستگی انرژی پتانسیل
- c - اصول محاسبه

۲ - مطالعه بعضی موارد ساده

- a - پله‌های پتانسیل
- b - سدهای پتانسیل
- c - حالت‌های مقید ، چاه‌های پتانسیل مربعی

در فصل اول (بخش ۲- D) ، نفع مطالعه حرکت یک ذره در یک پتانسیل مربعی " را که تغییر فضائی سریع آن برای بعضی از مقادیر x آثار صرفاً " کوانتومی ایجاد می‌کرد ، دیدیم . شکل توابع موج وابسته به حالت‌های مانای ذره با در نظر گرفتن یک مشابه اپتیکی که ما را قادر ساخت تا به‌طور بسیار ساده‌ای بفهمیم چگونه این آثار فیزیکی جدید ظاهر می‌شوند پیش بینی شد .

در این مکمل ، محاسبه کمی حالت‌های مانای ذره را به‌طور مختصر شرح می‌دهیم . نتایج این محاسبه را برای چند مورد ساده ارائه خواهیم کرد و مفاهیم فیزیکی آنها را مورد بحث قرار خواهیم داد . در اینجا خود را به مدلهای یک بعدی محدود خواهیم ساخت (رک مکمل F_I) .

۱ - رفتار یک تابع موج مانای

a . نواحی با انرژی پتانسیل ثابت

در مورد یک پتانسیل مربعی ، $V(x)$ در بعضی از نواحی فضا یک تابع ثابت

$V(x) = V$ است. در چنین ناحیه‌ای، معادله (D-۸) از فصل اول می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\frac{d^2}{dx^2} \varphi_k(x) + \frac{2m}{\hbar^2} [E - V_k(x)] \varphi_k(x) = 0. \quad (1)$$

چند مورد را از هم متمایز خواهیم ساخت:

$$E > V \quad (i)$$

ثابت مثبت k را که توسط:

$$E - V = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} \quad (2)$$

تعریف می‌شود وارد می‌کنیم. در این صورت حل معادله (۱) می‌تواند به صورت:

$$\varphi(x) = A e^{ikx} + A' e^{-ikx} \quad (3)$$

نوشته شود که A و A' ثابتهای مختلطی هستند.

$$E < V \quad (ii)$$

این شرط به ناحیه‌هایی از فضا مربوط می‌شود که طبق قوانین مکانیک کلاسیک برای ذره ممنوع است. در این مورد، ثابت مثبت ρ را که توسط:

$$V - E = \frac{\hbar^2 \rho^2}{2m} \quad (4)$$

تعریف می‌شود وارد می‌کنیم و جواب (۱) می‌تواند به صورت:

$$\varphi(x) = B e^{\rho x} + B' e^{-\rho x} \quad (5)$$

نوشته شود که در آن B و B' ثابتهای مختلطی هستند.

$$E = V \quad (iii)$$

در این مورد بخصوص، $\varphi(x)$ یک تابع خطی از x خواهد بود.

b - رفتار $\varphi(x)$ در نقطه ناپیوستگی انرژی پتانسیل

رفتار تابع موج در نقطه $x = x_1$ که در آن پتانسیل $V(x)$ ناپیوسته است، چگونه

است؟ ممکن است تصور شود که در این نقطه تابع موج $\varphi(x)$ بطور عجیبی رفتار خواهد کرد، به عنوان مثال، ناپیوسته خواهد شد. هدف این بخش این است که نشان دهیم این طور نیست: $\varphi(x)$ و $d\varphi/dx$ پیوسته هستند و فقط مشتق دوم $d^2\varphi/dx^2$ است که در $x = x_1$ ناپیوسته خواهد بود.

سعی کنیم، بدون ارائه اثبات دقیقی این خاصیت را بفهمیم. برای این منظور یادآور می شویم که یک پتانسیل مربعی باید به عنوان حدیک پتانسیل $V_\epsilon(x)$ در نظر گرفته شود که وقتی $\epsilon \rightarrow 0$ ، در خارج از بازه $[x_1 - \epsilon, x_1 + \epsilon]$ برابر $V(x)$ است، و در داخل این بازه به طور پیوسته تغییر می کند. سپس معادله زیر را در نظر بگیرید:

$$\frac{d^2}{dx^2} \varphi(x) + \frac{2m}{\hbar^2} (E - V) \varphi(x) = 0 \quad (6)$$

که فرض می شود $V_\epsilon(x)$ ، مستقل از ϵ ، در داخل بازه $[x_1 - \epsilon, x_1 + \epsilon]$ محدود است. یک جواب $\varphi_\epsilon(x)$ طوری انتخاب کنید که، برای $x < x_1 - \epsilon$ ، بریک جواب معین (۱) منطبق باشد. مسأله عبارت از این است که نشان دهیم، وقتی $\epsilon \rightarrow 0$ ، $\varphi_\epsilon(x)$ به سمت یک تابع $\varphi(x)$ که در $x = x_1$ پیوسته و مشتق پذیر است میل می کند. بپذیریم که، برای هر مقدار ϵ ، $V_\epsilon(x)$ در نزدیکی $x = x_1$ محدود است*. از نظر فیزیکی، این مطلب بدان معنی است که چگالی احتمال محدود باقی می ماند. سپس از (۶) بین $x_1 - \eta$ و $x_1 + \eta$ انتگرال می گیریم، خواهیم داشت:

$$\frac{d\varphi_\epsilon}{dx}(x_1 + \eta) - \frac{d\varphi_\epsilon}{dx}(x_1 - \eta) = \frac{2m}{\hbar^2} \int_{x_1 - \eta}^{x_1 + \eta} [V_\epsilon(x) - E] \varphi_\epsilon(x) dx \quad (7)$$

در حد، وقتی $\epsilon \rightarrow 0$ ، تابع طرف راست این رابطه که باید از آن انتگرال گرفته شود، به خاطر فرض قبلی مان، کراندار می ماند. در نتیجه، اگر η به سمت صفر میل کند، انتگرال نیز به سمت صفر میل خواهد کرد، و:

$$\frac{d\varphi}{dx}(x_1 + \eta) - \frac{d\varphi}{dx}(x_1 - \eta) \xrightarrow{\eta \rightarrow 0} 0 \quad (8)$$

بنابراین، در این حد، $d\varphi/dx$ و هم چنین $\varphi(x)$ در $x = x_1$ پیوسته اند (دلیل پیوستگی

* این نکته می تواند از خواص معادله دیفرانسیل (۱) به طور ریاضی اثبات شود.

$\varphi(x)$ این است که انتگرال یک تابع پیوسته است). از طرف دیگر، $d^2\varphi/dx^2$ ناپیوسته است و همان‌طور که می‌توان مستقیماً از (۱) دید، در $x = x_1$ پرشی برابر با $\frac{2m}{\hbar^2} \varphi(x_1) \sigma_v$ انجام می‌دهد $[\sigma_v \text{ معرف تغییر } V(x) \text{ در } x = x_1 \text{ است}]$.

گوشیزد :

در استدلال فوق، ضروری است که $V_\varepsilon(x)$ کراندار بماند. در چند تمرین از مکمل K_1 ، به‌عنوان مثال، موردی را در نظر خواهیم گرفت که برای آن $V(x) = \alpha \delta(x)$ تابع بی‌کرانی انتگرال آن محدود می‌ماند، باشد. در این مورد، $\varphi(x)$ پیوسته می‌ماند، ولی $d\varphi/dx$ چنین نیست.

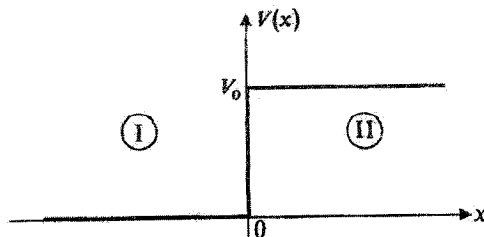
c — اصول محاسبه

بنابراین، روش تعیین حالت‌های مانا در یک "پتانسیل مربعی" به‌شرح زیر است: در تمام ناحیه‌هایی که $V(x)$ ثابت است، $\varphi(x)$ را به هر کدام از دو شکل (۳) یا (۵) که مناسب است بنویسید، سپس این توابع را، با شرط پیوستگی $\varphi(x)$ و $d\varphi/dx$ در نقاطی که $V(x)$ ناپیوسته است، "به یکدیگر متصل کنید".

۲ — بررسی چند مورد ساده

حال به محاسبه کمی حالت‌های مانا برای تمام شکلهای $V(x)$ که در بخش c-۲-D از فصل اول در نظر گرفتیم، بر طبق روشی که در بالا توصیف شد، بپردازیم. بدین ترتیب ثابت خواهیم کرد که شکل جواب‌ها در واقع همان‌هایی است که توسط مشابه‌ای پستی پیش‌بینی شده بود.

a — پله‌های پتانسیل



شکل ۰۱

پله پتانسیل

α . موردی که $E > V_0$ است ، انعکاس جزئی
قرار دهید :

$$\sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}} = k_1 \quad (9)$$

$$\sqrt{\frac{2m(E - V_0)}{\hbar^2}} = k_2 \quad (10)$$

جوابهای (۱) در دو ناحیه I ($x < 0$) و II ($x > 0$) به شکل (۳) هستند :

$$\varphi_I(x) = A_1 e^{ik_1 x} + A'_1 e^{-ik_1 x} \quad (11)$$

$$\varphi_{II}(x) = A_2 e^{ik_2 x} + A'_2 e^{-ik_2 x} \quad (12)$$

چون معادله (۱) همگن است ، روش محاسبه مذکور در بخش c-۱ می تواند فقط ما را به تعیین نسبت های A'_1/A_1 ، A_2/A_1 و A'_2/A_1 قادر سازد . در واقع ، دوشرط اتصال در $x = 0$ برای تعیین این سه نسبت کافی نیست . به این جهت A'_2 را مساوی صفر انتخاب خواهیم کرد ، $A'_2 = 0$ ، که معادل این است که خود را به موردی محدود کنیم که ذره فرودی از $x = -\infty$ می آید . در این صورت از شرایط اتصال خواهیم داشت :

$$\frac{A'_1}{A_1} = \frac{k_1 - k_2}{k_1 + k_2} \quad (13)$$

$$\frac{A_2}{A_1} = \frac{2k_1}{k_1 + k_2} \quad (14)$$

$\varphi_I(x)$ ترکیبی است از دو موج . موج اول (جمله بر حسب A_1) مربوط است به یک ذره فرودی ، با تگانه $p = \hbar k_1$ ، که از چپ به راست منتشر می شود . موج دوم (جمله بر حسب A'_1) مربوط است به یک ذره بازتابیده ، با تگانه $-\hbar k_1$ ، که در جهت مخالف انتشار می یابد . چون A_2 را مساوی با صفر انتخاب کردیم ، $A'_2 = 0$ فقط از یک موج ، وابسته به ذره عبور کرده ، تشکیل شده است . در فصل سوم (بخش $\beta - c - 1 - D$) خواهیم دید که چگونه می توان ، با به کار بردن مفهوم یک جریان احتمال ، ضریب عبور T و ضریب بازتاب R را برای یک پله پتانسیل تعریف کرد (رک هم چنین به بخش ۲ از مکمل B_{III}) . این ضرائب ، احتمال عبور از پله پتانسیل یا بازگشت از آنرا در نقطه $x = 0$ برای ذره ای که از $x = -\infty$ می آید به دست می دهند . بدین ترتیب خواهیم داشت :

$$R = \left| \frac{A'_1}{A_1} \right|^2 \quad (15)$$

و، برای T^* ، :

$$T = \frac{k_2}{k_1} \left| \frac{A_2}{A_1} \right|^2 \quad (16)$$

سپس، با در نظر گرفتن (۱۳) و (۱۴)، داریم :

$$R = 1 - \frac{4k_1k_2}{(k_1 + k_2)^2} \quad (17)$$

$$T = \frac{4k_1k_2}{(k_1 + k_2)^2} \quad (18)$$

به آسانی می‌توان نشان داد که $R + T = 1$: مسلم است که ذره یا عبور می‌کند یا بازتابیده می‌شود. برخلاف پیش‌بینی‌های مکانیک کلاسیک، احتمال برگشتن ذره فرودی غیر صفر است. این نکته در فصل اول، با استفاده از مشابه اپتیکی و بررسی بازتاب یک موج نوری از یک سطح مشترک تخت (با $n_1 > n_2$)، تشریح شد. به علاوه، می‌دانیم که در اپتیک، هیچ‌تاء خیر فازی توسط یک چنین انعکاسی ایجاد نمی‌شود، معادلات (۱۳) و (۱۴) در واقع نشان می‌دهند که نسبت‌های A_2/A_1 و A'_1/A_1 حقیقی است. بنابراین، ذره کوانتومی در اثر بازتاب یا عبور کند نمی‌شود (رک مکمل J_1 ، بخش ۲). بالاخره، به سادگی می‌توان با استفاده از (۹)، (۱۰) و (۱۱) نشان داد که اگر $V_0 \gg E$ باشد، $T \approx 1$: وقتی انرژی ذره در مقابل ارتفاع پله پتانسیل به حد کافی بزرگ باشد، ذره طوری از این پله می‌گذرد، که گوئی اصلاً "پله وجود نداشته است".

β . موردی که $E < V_0$ باشد، بازتاب کلی

روابط (۱۰) و (۱۲) را توسط روابط زیر جایگزین می‌کنیم :

$$\sqrt{\frac{2m(V_0 - E)}{\hbar^2}} = \rho_2 \quad (19)$$

* منشاء فیزیکی فاکتور k_2/k_1 که در T ظاهر می‌شود در بخش ۲ از مکمل J_1 بحث شده است.

$$\varphi_{II}(x) = B_2 e^{\rho_2 x} + B'_2 e^{-\rho_2 x} \quad (20)$$

برای اینکه این جواب وقتی $x \rightarrow +\infty$ کراندار بماند، لازم است که داشته باشیم:

$$B_2 = 0 \quad (21)$$

شرایط اتصال در $x = 0$ برای این مورد می‌دهند:

$$\frac{A'_1}{A_1} = \frac{k_1 - i\rho_2}{k_1 + i\rho_2} \quad (22)$$

$$\frac{B'_2}{A_1} = \frac{2k_1}{k_1 + i\rho_2} \quad (23)$$

در این صورت ضریب بازتاب R برابر است با:

$$R = \left| \frac{A'_1}{A_1} \right|^2 = \left| \frac{k_1 - i\rho_2}{k_1 + i\rho_2} \right|^2 = 1 \quad (24)$$

مانند مکانیک کلاسیک، ذره همواره بازتابیده می‌شود (بازتاب کلی). با وجود این، یک اختلاف مهم وجود دارد، که قبلاً در فصل اول به آن اشاره کردیم: بخاطر وجود موج میرای $e^{-\rho_2 x}$ ، احتمال حضور ذره در ناحیه‌ای از فضا که از نظر کلاسیکی برای آن ممنوع می‌باشد، غیر صفر است. این احتمال به‌طور نمایی با x کاهش یافته و وقتی x بزرگتر از "گستره" $1/\rho_2$ موج میرا باشد، قابل اغماض می‌شود. هم‌چنین توجه کنید که ضریب A'_1/A_1 مختلط است. در اثر بازتاب، انتقال فازی ظاهر می‌شود که، از نظر فیزیکی، ناشی از این واقعیت است که ذره وقتی به ناحیه $x > 0$ نفوذ می‌کند دچار تاءخیر می‌شود (رک مکمل J_0 ، بخش او هم چنین B_{III} بخش ۳). این انتقال فاز مشابه انتقال فازی است که در هنگام بازتاب نور از یک ماده فلزی ظاهر می‌شود، ولی در مکانیک کلاسیک هیچ مشابهی برای آن وجود ندارد.

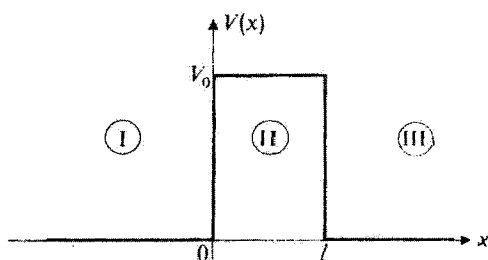
گوشزد:

وقتی $V_0 \rightarrow +\infty$ ، $\rho_2 \rightarrow +\infty$ ، به‌طوری که (۲۲) و (۲۳) می‌دهند:

$$\begin{cases} A'_1 \rightarrow -A_1 \\ B'_2 \rightarrow 0 \end{cases} \quad (25)$$

در ناحیه $x > 0$ ، موج ، که گستره آن بدون حد کاهش می‌یابد ، به سمت صفر میل می‌کند . چون $(A_1 + A'_1) \rightarrow 0$ ، تابع موج $\varphi(x)$ در $x = 0$ به سمت صفر می‌رود ، به طوری که در این نقطه پیوسته می‌ماند . از طرف دیگر ، مشتق آن ، که به طور ناگهانی از مقدار $2ikA_1$ به صفر می‌رسد ، دیگر پیوسته نیست . این امر ناشی از این واقعیت است که چون پرش پتانسیل در $x = 0$ بینهایت است ، انتگرال (۷) ، وقتی به سمت صفر میل می‌کند . دیگر به سمت صفر میل نخواهد کرد .

ب - سدهای پتانسیل



شکل ۲ .

سد پتانسیل مربعی

α - موردی که $E > V_0$ باشد ،* ، تشدید

با به کار بردن نمادگذاری‌های (۹) و (۱۰) ، در سه ناحیه I ($x > 0$) ، II ($0 < x < l$) و III ($x > l$) ، خواهیم داشت :

$$\varphi_I(x) = A_1 e^{ik_1 x} + A'_1 e^{-ik_1 x} \quad (26-a)$$

$$\varphi_{II}(x) = A_2 e^{ik_2 x} + A'_2 e^{-ik_2 x} \quad (26-b)$$

$$\varphi_{III}(x) = A_3 e^{ik_1 x} + A'_3 e^{-ik_1 x} \quad (26-c)$$

حال ، مانند فوق A'_3 را مساوی با صفر انتخاب می‌کنیم (ذره فرودی از $x = -\infty$ می‌آید) ، شرایط اتصال در $x = l$ ضرایب A_2 و A'_2 را برحسب A_3 به دست می‌دهد و این شرایط اتصال در $x = 0$ ضرایب A_1 و A'_1 را برحسب A_2 و A'_2 (و در نتیجه برحسب A_3) خواهند داد . بدین ترتیب نتیجه می‌گیریم :

* ν_p می‌تواند یا مثبت باشد (مورد یک سد پتانسیل نظیر آنچه که در شکل ۲ نشان داده شده است) یا منفی (مورد یک چاه پتانسیل) .

$$A_1 = \left[\cos k_2 l - i \frac{k_1^2 + k_2^2}{2k_1 k_2} \sin k_2 l \right] e^{ik_1 l} A_3$$

$$A'_1 = i \frac{k_2^2 - k_1^2}{2k_1 k_2} \sin k_2 l e^{ik_1 l} A_3 \quad (27)$$

می‌توانیم از روی A'_1/A_1 و A_3/A_1 ضریب بازتاب R و ضریب عبور T ی سد را محاسبه کنیم که در اینجا برابرند با:

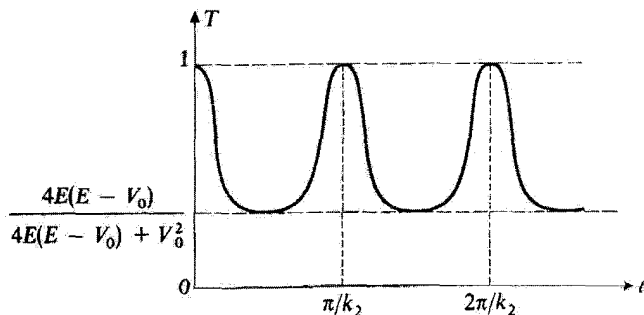
$$R = \left| \frac{A'_1}{A_1} \right|^2 = \frac{(k_1^2 - k_2^2)^2 \sin^2 k_2 l}{4k_1^2 k_2^2 + (k_1^2 - k_2^2)^2 \sin^2 k_2 l} \quad (28-a)$$

$$T = \left| \frac{A_3}{A_1} \right|^2 = \frac{4k_1^2 k_2^2}{4k_1^2 k_2^2 + (k_1^2 - k_2^2)^2 \sin^2 k_2 l} \quad (28-b)$$

سپس به آسانی می‌توان نشان داد که $R + T = 1$. با در نظر گرفتن (۹) و (۱۰) داریم:

$$T = \frac{4E(E - V_0)}{4E(E - V_0) + V_0^2 \sin^2 [\sqrt{2m(E - V_0)} l / \hbar]} \quad (29)$$

تغییرات ضریب عبور T نسبت به l (با E و V_0 ثابت) در شکل ۳ نشان داده شده است: T بین مقدار می‌نیم خود، $\left[1 + \frac{V_0^2}{4E(E - V_0)} \right]^{-1}$ ، و مقدار ماکزیمم خود که برابر ۱ است، به‌طور تناوبی نوسان می‌کند. این تابع مشابه تابعی است که عبور از



شکل ۳.

تغییرات ضریب عبور T ی سد نسبت به پهنای آن (ارتفاع سد، V_0 ، انرژی E ی ذره ثابتند). تشدیدها وقتی ظاهر می‌شوند، که l مضرب صحیحی از نصف طول موج π/k_2 در ناحیه II باشد.

انترفرومتر فابری - پرور تشریح می‌کند، مانند اپتیک، تشدیدها (که باز $T = 1$ ، یعنی وقتی که $k_2 l = n\pi$ باشد، به دست می‌آیند) مربوط به مقادیری از l هستند که مضارب صحیحی از نصف طول موج ذره در ناحیه II باشند. وقتی $E > V_0$ باشد، بازتاب ذره در هریک از ناپیوستگی‌های پتانسیل، بدون انتقال فاز در تابع موج صورت می‌گیرد (رک بخش $\alpha - a - 2$). بدین جهت، شرط تشدید $k_2 l = n\pi$ مربوط به مقادیری از l است که برای آن یک دسته امواج ساکن بتواند در ناحیه II وجود داشته باشد. از طرف دیگر، دور از تشدیدها، امواج مختلفی که در $x = 0$ و $x = l$ بازتابیده شده‌اند با تداخل یکدیگر را تخریب می‌کنند، به طوری که مقادیر تابع موج کوچک می‌شوند. مطالعه انتشار یک بسته موج (مشابه آنچه که در مکمل J₁ آمد) نشان خواهد داد که، اگر شرط تشدید برقرار باشد، بسته موج زمان نسبتاً طولانی‌ای در ناحیه II صرف خواهد کرد. در مکانیک کوانتومی این پدیده پراکندگی تشدیدی نامیده می‌شود.

β ، موردی که $E < V_0$ باشد، اثر تونل

در این مورد باید (b-۲۶) را توسط (۲۰) جایگزین کنیم، در حالی که ρ_2 هنوز هم توسط (۱۹) داده می‌شود. شرایط اتصال در $x = 0$ و $x = l$ ما را قادر می‌سازند که ضریب عبور از سد را محاسبه کنیم. در واقع انجام مجدد محاسبات غیر ضروری است؛ آنچه باید انجام دهیم این است که در معادلات به دست آمده در بخش α ، k_2 را توسط $ip_2 -$ جانشین کنیم. در این صورت داریم:

$$T = \left| \frac{A_3}{A_1} \right|^2 = \frac{4E(V_0 - E)}{4E(V_0 - E) + V_0^2 \sinh^2 [\sqrt{2m(V_0 - E)l/\hbar}]} \quad (30)$$

و، البته، $R = 1 - T$. وقتی $\rho_2 l \gg 1$ ، داریم:

$$T \simeq \frac{16E(V_0 - E)}{V_0^2} e^{-2\rho_2 l} \quad (31)$$

قبلاً، در فصل اول، دیدیم که چرا، برخلاف پیش‌بینی‌های کلاسیک، ذره دارای یک احتمال غیر صفر برای عبور از سد پتانسیل است. تابع موج در ناحیه II صفر نیست، اما رفتار یک "موج میرا" با برد $1/\rho_2$ را دارد. وقتی $l \lesssim 1/\rho_2$ ، ذره دارای احتمال قابل ملاحظه‌ای برای عبور از سد، توسط "اثر تونل"، است. این اثر دارای کاربردهای فیزیکی متعددی است: معکوس کردن مولکول آمونیاک (رک مکمل G_{IV})، دیود تونل، اثر ژوزف سان، استحاله α ی بعضی از هسته‌ها و غیره.

برد موج میرا برای یک الکترون برابر است با :

$$\left(\frac{1}{\rho_2}\right)_{el} \approx \frac{1.96}{\sqrt{V_0 - E}} \text{ \AA} \quad (32)$$

که در آن E و V_0 بر حسب الکترون ولت بیان شده‌اند (این فرمول می‌تواند بلافاصله از فرمول (۸) مکمل A_1 ، با جایگزین کردن $\lambda = 2\pi/k$ توسط $2\pi/\rho_2$ به دست آید). حال یک الکترون با انرژی 1 eV را در نظر بگیرید که به سدی برخورد می‌کند که برای آن $V_0 = 2 \text{ eV}$ و $l = 1 \text{ \AA}$ است. در این صورت برد موج میرا $1/96 \text{ \AA}$ ، یعنی، از مرتبه l است؛ بنابراین الکترون باید دارای احتمال قابل ملاحظه‌ای برای عبور از سد باشد. در واقع، فرمول (۳۰) در این مورد می‌دهد:

$$T \approx 0.78 \quad (33)$$

نتیجه کوانتومی بطور ریشه‌ای با نتیجه کلاسیکی تفاوت دارد؛ احتمال عبور الکترون از سد تقریباً "۰/۸" است.

حال فرض کنید که ذره فرودی یک پرتون باشد (که جرم آن تقریباً "۱۸۴۰ برابر جرم الکترون است). در این صورت برد $1/\rho_2$ برابر است با:

$$\left(\frac{1}{\rho_2}\right)_{pr} \approx \frac{1.96}{\sqrt{1840(V_0 - E)}} \text{ \AA} \approx \frac{4.6}{\sqrt{V_0 - E}} 10^{-2} \text{ \AA} \quad (34)$$

با همان مقادیر: $E = 1 \text{ eV}$, $V_0 = 2 \text{ eV}$, $l = 1 \text{ \AA}$ ، برد $1/\rho_2$ را خیلی کوچکتر از l به دست می‌آوریم. در این صورت فرمول (۳۱) می‌دهد:

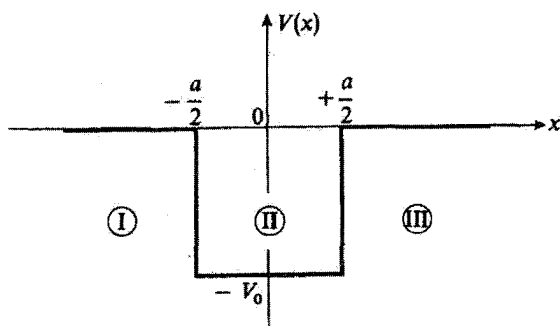
$$T \approx 4 \times 10^{-19} \quad (35)$$

تحت این شرایط، احتمال عبور پرتون از سد پتانسیل قابل اغماض است. به طریق اولی، اگر (۳۱) را با جسام ماکروسکوپیکی اعمال می‌کردیم، چنان احتمال ضعیفی به دست

۰ - حالت‌های مفید، چاه پتانسیل مربعی

۰ α. چاه با عمق محدود

در اینجا خود را به مطالعه مورد $-V_0 < E < 0$ محدود خواهیم ساخت
(مورد $E > 0$ ، در محاسبات بخش قبلی $b-\alpha$ گنجانده شده است).



شکل ۴.

چاه پتانسیل مربعی

در نواحی I $\left(x < -\frac{a}{2}\right)$ ، II $\left(-\frac{a}{2} \leq x \leq \frac{a}{2}\right)$ و III $\left(x > \frac{a}{2}\right)$ به ترتیب داریم:

$$\varphi_I(x) = B_1 e^{\rho x} + B'_1 e^{-\rho x} \quad (۳۶- a)$$

$$\varphi_{II}(x) = A_2 e^{ikx} + A'_2 e^{-ikx} \quad (۳۶- b)$$

$$\varphi_{III}(x) = B_3 e^{\rho x} + B'_3 e^{-\rho x} \quad (۳۶- c)$$

که در آن:

$$\rho = \sqrt{-\frac{2mE}{\hbar^2}} \quad (۳۷)$$

$$k = \sqrt{\frac{2m(E + V_0)}{\hbar^2}} \quad (۳۸)$$

چون $\varphi(x)$ باید در ناحیه I کراندار باشد، باید داشته باشیم:

$$B'_1 = 0 \quad (۳۹)$$

در این صورت شرایط اتصال در $x = -\frac{a}{2}$ می‌دهند:

$$A_2 = e^{(-\rho + ik)a/2} \frac{\rho + ik}{2ik} B_1$$

$$A'_2 = -e^{-(\rho + ik)a/2} \frac{\rho - ik}{2ik} B_1 \quad (۴۰)$$

و همین شرایط در $x = a/2$ می‌دهند:

$$\frac{B_3}{B_1} = \frac{e^{-\rho a}}{4ik\rho} [(\rho + ik)^2 e^{ika} - (\rho - ik)^2 e^{-ika}]$$

$$\frac{B'_3}{B_1} = \frac{\rho^2 + k^2}{2k\rho} \sin ka \quad (41)$$

اما $\varphi(x)$ باید در ناحیه III نیز کراندار باشد. از این رو لازم است که $B_3 = 0$ باشد، یعنی:

$$\left(\frac{\rho - ik}{\rho + ik} \right)^2 = e^{2ika} \quad (42)$$

چون ρ و k به E بستگی دارند، معادله (۴۲) فقط به ازاى مقادیر معینی از E می تواند برقرار باشد. بدین ترتیب، تحمیل یک کران به $\varphi(x)$ در تمام نواحی فضا، کوانتش انرژی را به دنبال خواهد آورد. بطور دقیق تر، دو حالت امکان پذیر هستند:

(۱) اگر:

$$\frac{\rho - ik}{\rho + ik} = -e^{ika} \quad (43)$$

داریم:

$$\frac{\rho}{k} = \tan\left(\frac{ka}{2}\right) \quad (44)$$

قرار دهیم:

$$k_0 = \sqrt{\frac{2mV_0}{\hbar^2}} = \sqrt{k^2 + \rho^2} \quad (45)$$

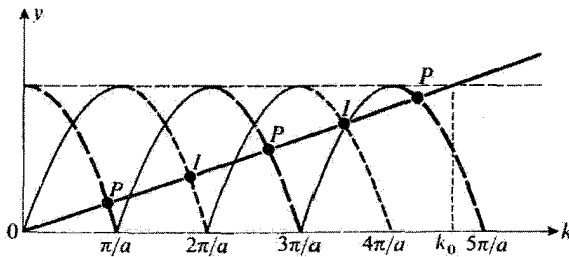
در این صورت نتیجه خواهیم گرفت:

$$\frac{1}{\cos^2\left(\frac{ka}{2}\right)} = 1 + \tan^2 \frac{ka}{2} = \frac{k^2 + \rho^2}{k^2} = \left(\frac{k_0}{k}\right)^2 \quad (46)$$

بنابراین معادله (۴۳) معادل با دستگاه معادلات زیر است:

$$\left\{ \begin{array}{l} \left| \cos\left(\frac{ka}{2}\right) \right| = \frac{k}{k_0} \\ \tan\left(\frac{ka}{2}\right) > 0 \end{array} \right. \quad (47-a)$$

$$(47-b)$$



شکل ۵.

حل نموداری معادله (۴۲)، که انرژیهای حالتیهای مقید یک ذره در چاه پتانسیل مربعی را می‌دهد. در موردی که در شکل نشان داده شده است، پنج حالت مقید وجود دارد، سه حالت زوج (وابسته به نقاط P ی شکل)، و دو حالت فرد (نقاط I).

ترازهای انرژی توسط نقاط تلاقی یک خط راست، که شیب آن $1/k_0$ است با کماتهای سینوسی (خط چین‌های بزرگ در شکل ۵) تعیین می‌شوند. به این ترتیب، تعداد معینی تراز انرژی به دست می‌آوریم که توابع موجشان زوج است. اگر (۴۳) را در (۴۰) و (۴۱) قرار دهیم به آسانی می‌توان نشان داد که $A_2 = A'_2$ و $B'_3 = B_1$ ، در نتیجه $\varphi(-x) = \varphi(x)$ (۲) اگر:

$$\frac{\rho - ik}{\rho + ik} = e^{ika} \quad (48)$$

محاسبای از همان نوع به روابط زیر منجر می‌شود:

$$\left\{ \begin{array}{l} \left| \sin\left(\frac{ka}{2}\right) \right| = \frac{k}{k_0} \\ \tan\left(\frac{ka}{2}\right) < 0 \end{array} \right. \quad (49-a)$$

$$(49-b)$$

در این صورت، ترازهای انرژی توسط نقاط تقاطع همان خط راست قبلی با کمانهای سینوسی دیگر (خط چینهای کوتاه در شکل ۵) تعیین می‌شوند. ترازهایی که به این ترتیب به دست می‌آیند بین ترازهای به دست آمده در (i) قرار می‌گیرند. به آسانی می‌توان نشان داد که توابع موج مربوطه فرد هستند.

گوشزد:

اگر $k_0 \leq \frac{\pi}{a}$ ، یعنی، اگر:

$$V_0 \leq V_1 = \frac{\pi^2 \hbar^2}{2ma^2} \quad (50)$$

شکل ۵ نشان می‌دهد که فقط یک حالت مقید برای ذره وجود دارد، و این حالت دارای یک تابع موج زوج است. سپس، اگر $V_1 \leq V_0 < 4V_1$ ، اولین تراز فرد ظاهر می‌شود، و الی آخر. وقتی V_0 افزایش می‌یابد به طور متناوب ترازهای زوج و فرد ظاهر می‌شوند. اگر $V_0 \gg V_1$ ، شیب $1/k_0$ خط راست شکل ۵ بسیار کوچک است؛ برای پائین‌ترین ترازهای انرژی، عملاً "داریم:

$$k = \frac{n\pi}{a} \quad (51)$$

که در آن n یک عدد صحیح است، و در نتیجه:

$$E = \frac{n^2 \pi^2 \hbar^2}{2ma^2} - V_0 \quad (52)$$

β — چاه بینهایت عمیق

فرض کنید $V(x)$ برای $0 < x < a$ صفر، و در جاهای دیگر بینهایت باشد. قرار می‌دهیم:

$$k = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}} \quad (53)$$

بنابر گوشزد داده شده در انتهای بخش α - a - β ی این مکمل، $\varphi(x)$ باید در خارج از بازه $[0, a]$ صفر، و در $x = 0$ و همین طور در $x = a$ پیوسته باشد. حال برای $0 \leq x \leq a$ داریم:

$$\varphi(x) = A e^{ikx} + A' e^{-ikx} \quad (54)$$

چون $\varphi(a) = 0$ ، می توان نتیجه گرفت $A' = -A$ ، که منجر می شود به:

$$\varphi(x) = 2iA \sin kx \quad (55)$$

بعلاوه، $\varphi(a) = 0$ ، بنابراین:

$$k = \frac{n\pi}{a} \quad (56)$$

که در آن n یک عدد صحیح مثبت دلخواه است. اگر، با در نظر گرفتن (56)، تابع (55) را بهنجار کنیم توابع موج مانای:

$$\varphi_n(x) = \sqrt{\frac{2}{a}} \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \quad (57)$$

را با انرژیهای:

$$E_n = \frac{n^2 \pi^2 \hbar^2}{2ma^2} \quad (58)$$

به دست می آوریم. به این ترتیب کوانتش ترازهای انرژی، در این مورد، بسیار ساده است.

گوشزد ها:

- (i) رابطه (56) بیانگر این واقعیت است که حالت های مانا با این شرط تعیین می شوند که پهنای a ی چاه بایستی مضرب صحیحی از نصف طول موج، π/k ، باشد. وقتی عمق چاه محدود باشد اینطور نیست (رک بخش α)، اختلاف بین دو مورد از انتقال فاز تابع موج، که در اثر بازتاب از یک پله پتانسیل اتفاق می افتد، ناشی می شود. (رک بخش α - β).

(ii) به آسانی می‌توان از روی (۵۱) و (۵۲) ثابت کرد که، اگر عمق V_0 یک چاه محدود به سمت بینهایت میل کند، ترازهای انرژی یک چاه بینهایت به دست خواهد آمد.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

Eisberg and Resnick (1.3), chap. 6; Ayant and Belorizky (1.10), chap. 4; Messiah (1.17), chap. III; Merzbacher (1.16), chap. 6; Valentin (16.1), annex V.

مکمل H_1

رفتار یک بسته موج در یک پله پتانسیل

۱ - بازتاب کلی : $E < V_0$ ۲ - بازتاب جزئی : $E > V_0$

در مکمل H_1 ، حالت‌های مانای یک ذره در پتانسیلهای "مربعی" گوناگون را تعیین کردیم . برای بعضی موارد (به عنوان مثال ، یک پتانسیل پلمای) ، حالت‌های مانائی که به این ترتیب به دست می‌آیند ، از امواج تخت نامقید (فرودی ، بازتابی و عبوری) تشکیل شده‌اند . البته ، چون چنین امواجی نمی‌توانند بهنجار شوند ، نمی‌توانند واقعا " معرف یک حالت فیزیکی ذره باشند ، لیکن ، می‌توان آنها را به طور خطی ترکیب کرد و بسته موجهائی به دست آورد که بهنجارپذیر باشند . بعلاوه ، چون یک چنین بسته موجی مستقیما " بر حسب توابع موج مانا بسط داده شده‌است ، تعیین تحول زمانی آن بسیار ساده است . آنچه لازم است . انجام دهیم این است که هریک از ضرائب بسط را در یک تابع نمائی موهومی $e^{-iEt/\hbar}$ ، در یک فرکانس کاملا " معین $\frac{E}{\hbar}$ ضرب کنیم (فصل اول ، بخش $b - 1 - D$) .

در این مکمل ، قصد داریم چنین بسته موجهائی ساخته و تحول زمانی آنها را برای موردی که پتانسیل ، مانند شکل ۱ در مکمل H_1 ، یک پله به ارتفاع V_0 دارد ، مطالعه کنیم . به این ترتیب ، قادر خواهیم بود رفتار کوانتومی ذره را به هنگام رسیدن به پله پتانسیل ، با تعیین حرکت و تغییر شکل بسته موج وابسته به آن ، دقیقا " تشریح کنیم . این امر هم چنین به ما امکان خواهد داد تا نتایج متعدد به دست آمده در H_1 (ضرائب بازتاب و عبور ، کند شدن در اثر بازتاب و غیره . . .) را از طریق مطالعه فقط حالت‌های مانا تأیید کنیم .

قرار می‌دهیم :

$$\sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}} = k \quad (1)$$

$$\sqrt{\frac{2mV_0}{\hbar^2}} = K_0$$

و مانند مکمل H_1 ، دو مورد متناظر با k کوچکتر یا بزرگتر از K_0 را متمایز خواهیم ساخت.

۱ - بازتاب کلی: $E < V_0$

در این مورد، توابع موج مانا توسط فرمولهای (۱۱) و (۱۲) از مکمل H_1 داده می شوند (در اینجا k_1 را k خواهیم نامید)، ضرائب A_1 ، A'_1 ، B_2 و B'_2 در این فرمولها توسط معادلات (۲۱)، (۲۲) و (۲۳) از مکمل H_1 ، به هم مربوط می شوند.

می خواهیم، با ترکیب کردن خطی این توابع موج مانا یک بسته موج بسازیم. فقط مقادیری از k را که کوچکتر از K_0 باشند انتخاب خواهیم کرد تا امواجی که بسته را تشکیل می دهند بازتاب کلی پیدا کنند. برای این منظور، یک تابع $g(k)$ ای (که بسته موج را مشخص می کند) انتخاب می کنیم که برای $k > K_0$ صفر باشد. توجه خود را به ناحیه منفی محور x ها، طرف چپ سد پتانسیل، معطوف می کنیم. در مکمل H_1 ، رابطه (۲۲) نشان می دهد که A_1 و A'_1 در رابطه (۱۱) برای یک موج مانا در این ناحیه دارای مدولهای یکسانی هستند. از این رو می توان قرار داد:

$$\frac{A'_1(k)}{A_1(k)} = e^{-2i\theta(k)} \quad (2)$$

که در آن [رک فرمول (۹) از مکمل H_1]:

$$\tan \theta(k) = \frac{\sqrt{K_0^2 - k^2}}{k} \quad (3)$$

بالاخره، بسته موجی را که می خواهیم بررسی کنیم، در زمان $t = 0$ ، برای x های منفی می تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\psi(x, 0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{K_0} dk g(k) [e^{ikx} + e^{-2i\theta(k)} e^{-ikx}] \quad (4)$$

مانند بخش C از فصل اول، فرض می کنیم که $|g(k)|$ حول مقدار $k = k_0 < K_0$ دارای قله برجستهای به پهنای Δk باشد.

برای اینکه عبارتی برای تابع موج $\psi(x, t)$ در هر زمان t به دست آوریم، از رابطه کلی، (۱۴-D) از فصل اول استفاده می کنیم:

$$\begin{aligned}\psi(x, t) = & \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{K_0} dk g(k) e^{i[kx - \omega(k)t]} \\ & + \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{K_0} dk g(k) e^{-i[kx + \omega(k)t + 2\theta(k)]}\end{aligned}\quad (5)$$

که در آن $\omega(k) = \hbar k^2/2m$. این رابطه فقط برای x های منفی معتبر است. جمله اول آن بسته موج فرودی، و جمله دوم، بسته بازتابیده را نشان می‌دهد. برای سهولت فرض خواهیم کرد که $g(k)$ حقیقی باشد. در این صورت شرط فازمانا (فصل اول بخش ۲ - C)، محاسبه مکان x_i ی مرکز بسته موج فرودی را ممکن می‌سازد: اگر در $k = k_0$ ، مشتق‌شناسه اولین تابع نمائی نسبت به k را مساوی صفر قرار دهیم، به‌دست می‌آید:

$$x_i = t \left[\frac{d\omega}{dk} \right]_{k=k_0} = \frac{\hbar k_0}{m} t \quad (6)$$

به‌همین طریق، مکان x_r مرکز بسته بازتابیده با مشتق‌گیری از شناسه تابع نمائی دوم به‌دست می‌آید. با مشتق‌گرفتن از معادله (۳)، خواهیم داشت:

$$\begin{aligned}[1 + \tan^2 \theta] d\theta &= \left[1 + \frac{K_0^2 - k^2}{k^2} \right] d\theta \\ &= -\frac{dk}{k^2} \sqrt{K_0^2 - k^2} - \frac{dk}{\sqrt{K_0^2 - k^2}}\end{aligned}\quad (7)$$

یعنی:

$$\frac{K_0^2}{k^2} d\theta = -\frac{K_0^2}{k^2} \frac{1}{\sqrt{K_0^2 - k^2}} dk \quad (8)$$

بنابراین داریم:

$$x_r = - \left[t \frac{d\omega}{dk} + 2 \frac{d\theta}{dk} \right]_{k=k_0} = -\frac{\hbar k_0}{m} t + \frac{2}{\sqrt{K_0^2 - k_0^2}} \quad (9)$$

فرمولهای (۶) و (۹) به‌ما امکان می‌دهند تا حرکت ذره را، که در ناحیه‌ای به‌پهنای کوچک

Δx و به مرکز x_i یا x_r واقع است، دقیق‌تر تشریح کنیم.

ابتدا به‌بینیم برای t های منفی چه اتفاق می‌افتد. مرکز x_i ی بسته موج فرودی با سرعت ثابت $\hbar k_0/m$ از چپ به‌راست انتشار می‌یابد. از طرف دیگر، از فرمول (۹) ملاحظه می‌کنیم که x_r مثبت است، یعنی، در خارج از ناحیه $x < 0$ ، که در آن رابطه (۵) برای تابع موج معتبر است، قرار دارد. این مطلب بدان معنی است که، برای تمام مقادیر منفی x ، امواج مختلف جمله دوم (۵) به‌طور ویرانگری تداخل می‌کنند. برای t های منفی بسته موج بازتابیده وجود ندارد، بلکه فقط یک بسته موج فرودی نظیر آنچه که در بخش C از فصل اول مطالعه شد، وجود دارد.

مرکز بسته موج فرودی در زمان $t = 0$ به‌سمت می‌رسد. در یک بازه‌ای از زمان در حوالی $t = 0$ ، بسته موج در ناحیه $x \simeq 0$ که سد قرار دارد متمرکز می‌شود، و شکل آن نسبتاً پیچیده است. اما وقتی t به‌حد کافی بزرگ باشد، از (۶) و (۹) ملاحظه می‌کنیم که، بسته موج فرودی است که ناپدید می‌شود، و فقط بسته موج بازتابیده باقی می‌ماند. اکنون x_i است که مثبت است، در حالی که x_r منفی می‌شود. امواج بسته فرودی به‌ازاء تمام مقادیر منفی x به‌طور ویرانگری تداخل می‌کنند، در حالی که امواج بسته بازتابیده برای $x = x_r < 0$ به‌طور سازنده تداخل می‌کنند. بسته موج بازتابیده با سرعت $-\hbar k_0/m$ به‌سمت چپ، در خلاف جهت بسته ورودی، که تصویر آینه‌ای آنست، انتشار می‌یابد، و شکل آن تغییری نکرده است*. به‌علاوه فرمول (۹) نشان می‌دهد که بازتاب یک تاخیر τ وارد می‌کند، که به‌صورت زیر داده می‌شود:

$$\tau = -2 \left[\frac{d\theta/dk}{d\omega/dk} \right]_{k=k_0} = \frac{2m}{\hbar k_0 \sqrt{K_0^2 - k_0^2}} \quad (10)$$

برخلاف آنچه که مکانیک کلاسیک پیش‌بینی می‌کند، ذره‌ها "بازتابیده نمی‌شود. توجه کنید که تاخیر τ ، برای یک مقدار معین k به‌انتقال فاز $2\theta(k)$ بین موج فرودی و موج بازتابیده مربوط است. با وجود این، باید توجه شود که تاخیر بسته موج بسادگی متناسب با $\theta(k_0)$ آن‌طور که برای یک موج تخت بیکران رخ می‌دهد نیست، بلکه متناسب با مشتق $d\theta/dk$ به‌ازاء $k = k_0$ است. از نظر فیزیکی، این تاخیر ناشی از این واقعیت است که، برای t نزدیک به‌صفر، احتمال حضور ذره در ناحیه $x > 0$ ، که از نظر کلاسیکی ممنوع است،

* فرض می‌کنیم Δk آنقدر کوچک باشد که گسترش بسته موج در خلال بازه زمانی مورد نظر قابل اغماض باشد.

صفر نیست [موج میرا ، به گوشزد (i) در زیر رجوع کنید] . می توان ، بطور مجازی ، گفت که ذره قبل از برگشتن مدت زمانی در حدود τ درین ناحیه صرف می کند . فرمول (۱۰) نشان می دهد که هرچه انرژی میانگین $\frac{\hbar^2 k_0^2}{2m}$ بسته موج به ارتفاع V_0 سد نزدیکتر باشد ، تاءخیر τ طولانی تر است .

گوشزد ها :

(i) در اینجا روی مطالعه بسته موج برای $x < 0$ تأکید کردیم ، ولی نمی توان آنچه را که برای $x > 0$ رخ می دهد نیز مطالعه کرد ، بسته موج ، در این ناحیه می تواند به صورت زیر نوشته شود :

$$\psi(x, t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{k_0} dk g(k) B_2'(k) e^{-\rho(k)x} e^{-i\omega(k)t} \quad (11)$$

که در آن :

$$\rho(k) = \sqrt{K_0^2 - k^2} \quad (12)$$

$B_2'(k)$ توسط معادله (۲۳) از مکمل H_1 ، با جایگزینی A_1 توسط k_1 ، توسط k و p_2 توسط p به دست ، می آید ، در این صورت استدلالی مشابه با استدلال بخش ۲-۱ از فصل اول نشان می دهد که مدول $|\psi(x, t)|$ عبارت (۱۱) وقتی ماگزیمم است که فاز تابعی که باید از آن روی k انتگرال گرفته شود مانا باشد ، حال بنابر روابط (۲۲) و (۲۳) از مکمل H_1 ، شناسه B_2' ، نصف شناسه A_1' که بنابر (۲) ، برابر $2\theta(k) -$ است ، می باشد . در نتیجه ، اگر $\omega(k)$ و $\theta(k)$ را در حوالی $k = k_0$ بسط دهیم ، برای فاز تابعی که باید در (۱۱) از آن روی k انتگرال گیری شود ، خواهیم داشت :

$$\left\{ - \left[\frac{d\theta}{dk} \right]_{k=k_0} - \left[\frac{d\omega}{dk} \right]_{k=k_0} t \right\} (k - k_0) = - \frac{\hbar k_0}{m} (k - k_0) \left(t - \frac{\tau}{2} \right) \quad (13)$$

[از رابطه (۱۰) و این واقعیت که $g(k)$ حقیقی فرض شده است ، استفاده کرده ایم] ، از این مطلب می توان نتیجه گرفت که $|\psi(x, t)|$ در ناحیه $x > 0$ به ازاء $t = \frac{\tau}{2}$

ماکزیم است*. بنابراین، زمانی که در آن بسته برمی گردد $\tau/2$ است، که همان تأخیر τ در بازتاب را که در بالا به دست آوردیم، می دهد. هم چنین از رابطه (۱۳) ملاحظه می کنیم که، به محض اینکه $\left|t - \frac{\tau}{2}\right|$ از زمان Δt که توسط:

$$\frac{\hbar k_0}{m} \Delta k \Delta t \simeq 1 \quad (14)$$

تعریف می شود، که در آن Δk پهنای $g(k)$ ، تجاوز کند، امواج از هم فازی خارج شده و رابطه (۱۱) برای $|\psi(x, t)|$ قابل اغماض می شود. به این ترتیب، بسته موج در مدت بازه زمانی Δt از مرتبه:

$$\Delta t = \frac{1/\Delta k}{\hbar k_0/m} \quad (15)$$

که تقریباً "متناظر با زمانی است که، در ناحیه $x < 0$ ، برای طی مسافتی در حدود پهنای $1/\Delta k$ خود صرف می کند، کلاً" در ناحیه $x > 0$ باقی می ماند. (ii) چون فرض شده است که Δk بسیار کوچکتر از k_0 و K_0 باشد، مقایسه (۱۵) و (۱۵) نشان می دهد که:

$$\Delta t \gg \tau \quad (16)$$

از این رو تأخیر در بازتاب، برای بسته موج بازتابیده، تغییر مکانی را وارد می کند که خیلی از پهنای آن کوچکتر است.

۲- بازتاب جزئی: $E > V_0$

این بار، یک تابع $g(k)$ به پهنای Δk که حول مقدار $k = k_0 > K_0$ متمرکز است و برای $k < K_0$ صفر است در نظر می گیریم. بسته موج در این مورد از ترکیب توابع موج مانائی که توسط فرمولهای (۱۱) و (۱۲) از مکمل H_1 داده شده اند، با ضرائب $g(k)$ ، تشکیل می شود. برای اینکه ذره مورد نظر از ناحیه منفی محور x ها به سد برسد، A_2' را مساوی با

* توجه کنید که، برخلاف آنچه که در فصل اول برای یک بسته موج آزاد پیدا کردیم فاز (۱۳) به x بستگی ندارد. نتیجه می شود که $|\psi(x, t)|$ در ناحیه $x > 0$ ، دارای قله برجسته ای که نسبت به زمان حرکت کند، نیست.

صفر انتخاب می‌کنیم، و هم‌چنین قرار می‌دهیم $A_1 = 1$. ضرائب $A_1(k)$ و $A_2(k)$ از فرمولهای (۱۳) و (۱۴) در مکمل H_1 (که در آن A_1 توسط ۱، k_1 توسط k و k_2 توسط $\sqrt{k^2 - K_0^2}$ جایگزین شده است) به‌دست می‌آیند. برای اینکه بسته موج را توسط یک رابطه تنها، که برای تمام مقادیر معتبر باشد، تشریح کنیم، از "تابع پلمای هیوساید" $\theta(x)$ که به‌صورت زیر تعریف می‌شود استفاده می‌کنیم:

$$\begin{aligned} \theta(x) &= 0 & x < 0 \\ \theta(x) &= 1 & x > 0 \end{aligned} \quad (17)$$

در این صورت بسته موج مورد نظر می‌تواند به‌صورت زیر نوشته شود:

$$\begin{aligned} \psi(x, t) &= \theta(-x) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{K_0}^{+\infty} dk g(k) e^{i[kx - \omega(k)t]} \\ &+ \theta(-x) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{K_0}^{+\infty} dk g(k) A'_1(k) e^{-i[kx + \omega(k)t]} \\ &+ \theta(x) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{K_0}^{+\infty} dk g(k) A_2(k) e^{i[\sqrt{k^2 - K_0^2} x - \omega(k)t]} \end{aligned} \quad (18)$$

این بار، سه بسته موج به‌دست می‌آوریم: فرودی، بازتابی، عبوری. مانند بخش ۱ فوق، شرط فاز مانا مکان مراکز x_i و x_r آنها را به‌دست می‌دهد. چون $A'_1(k)$ و $A_2(k)$ حقیقی‌اند، نتیجه خواهیم گرفت:

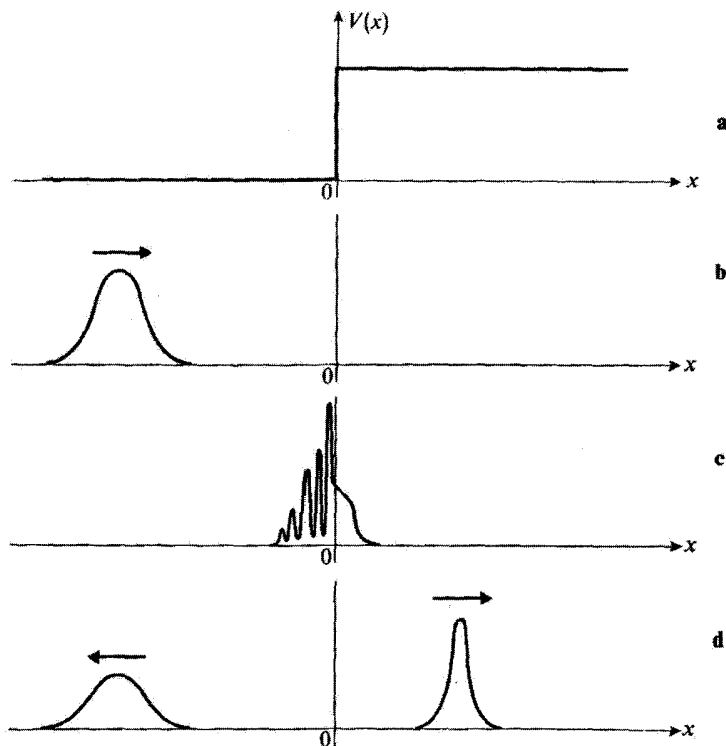
$$x_i = \frac{\hbar k_0}{m} t \quad (19-a)$$

$$x_r = -\frac{\hbar k_0}{m} t \quad (19-b)$$

$$x_t = \frac{\hbar \sqrt{k_0^2 - K_0^2}}{m} t \quad (19-c)$$

بحثی مشابه به بحث (۶) و (۹) به‌نتایج زیر منجر می‌شود: برای t های منفی، فقط بسته موج فرودی وجود دارد، برای t های مثبت و به‌قدر کافی بزرگ فقط بسته موجهای بازتابی و عبوری وجود دارند (شکل ۱). توجه کنید که هیچ تأخیری، نه در بازتاب و نه در عبور وجود ندارد [این امر ناشی از این واقعیت است که ضرائب $A_1(k)$ و $A_2(k)$ حقیقی هستند]. بسته موجهای فرودی و بازتابی به‌ترتیب با سرعتهای $\hbar k_0/m$ و $\hbar k_0/m -$ انتشار

می یابند. حال، فرض کنید Δk آن قدر کوچک باشد که، بتوانیم در بازه $\left[k_0 - \frac{\Delta k}{2}, k_0 + \frac{\Delta k}{2} \right]$ از تغییرات $A_1'(k)$ در مقابل تغییرات $g(k)$ صرف نظر کنیم.



شکل ۱.

رفتار یک بسته موج در یک پتانسیل پله‌ای، در مورد $E > V_0$ ، پتانسیل در شکل a نشان داده شده است. در شکل b، بسته موج به سمت پله در حرکت است. شکل c بسته موج را در دوره کوتاهی که در آن بسته موج به دو قسمت تقسیم می‌شود، نشان می‌دهد. تداخل بین امواج فرودی و بازتابی مسئول نوسانات بسته موج در ناحیه $x < 0$ است. پس از مدتی (شکل d) دوبسته موج خواهیم داشت. بسته موج اول (بسته موج بازتابی) به سمت چپ برمی‌گردد، دامنه آن از دامنه بسته موج فرودی کوچکتر و پهنای آن به همان اندازه پهنای موج فرودی است. بسته موج دوم (بسته موج عبوری) به سمت راست است انتشار می‌یابد، دامنه آن قدری از دامنه بسته موج فرودی بزرگتر بوده، ولی باریکتر است.

در این صورت می‌توانیم در جمله دوم (۱۸)، $A'_1(k)$ را توسط $A'_1(k_0)$ جانشین کرده و آنرا از انتگرال خارج کنیم. سپس به سادگی می‌توان دید که بسته موج بازتابی همان شکل بسته موج فرودی، تصویر آینه‌ای آن، را دارد. ولی دامنه‌اش کوچکتر است زیرا، برطبق فرمول (۱۳) از مکمل H_1 ، $A'_1(k_0)$ کوچکتر از ۱ است. ضریب بازتاب R ، بنا به تعریف، عبارت است از نسبت بین احتمالهای یافتن ذره در بسته موج بازتابی و در بسته موج فرودی. از این رو، داریم: $R = |A'_1(k_0)|^2$ (۱۵) از مکمل H_1 متناظر است [یادآوری می‌کنیم که $A_1(k_0)$ را مساوی با ۱ انتخاب کردیم، $A'_1(k_0) = 1$].

وضعیت برای بسته موج عبوری فرق می‌کند. هنوز می‌توانیم برای ساده کردن عبارت آن، از این واقعیت که Δk بسیار کوچک است استفاده کنیم: می‌توانیم $A_2(k)$ را به وسیله $A_2(k_0)$ و $\sqrt{k^2 - K_0^2}$ را به وسیله تقریب زیر جایگزین کنیم:

$$\begin{aligned} \sqrt{k^2 - K_0^2} &\simeq \sqrt{k_0^2 - K_0^2} + (k - k_0) \left[\frac{d\sqrt{k^2 - K_0^2}}{dk} \right]_{k=k_0} \\ &\simeq q_0 + (k - k_0) \frac{k_0}{q_0} \end{aligned} \quad (20)$$

که در آن:

$$q_0 = \sqrt{k_0^2 - K_0^2} \quad (21)$$

در این صورت بسته موج عبوری می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\psi_i(x, t) \simeq A_2(k_0) e^{iq_0 x} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{K_0}^{+\infty} dk g(k) e^{i[(k-k_0)\frac{k_0}{q_0}x - \omega(k)t]} \quad (22)$$

حال این عبارت را با عبارت بسته موج فرودی:

$$\psi_f(x, t) = e^{ik_0 x} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{K_0}^{+\infty} dk g(k) e^{i[(k-k_0)x - \omega(k)t]} \quad (23)$$

مقایسه کنیم. ملاحظه می‌کنیم که:

$$|\psi_i(x, t)| \simeq A_2(k_0) \left| \psi_f\left(\frac{k_0}{q_0}x, t\right) \right| \quad (24)$$

بنابراین، بسته موج عبوری دارای دامنه‌ای است که کمی از دامنه بسته فرودی بزرگتر است؛ برطبق فرمول (۱۴) از مکمل H_1 ، $A_2(k_0)$ بزرگتر از ۱ است. لیکن پهنای آن کوچکتر است، زیرا اگر پهنای $|\psi_i(x, t)|$ برابر Δx باشد، فرمول (۲۴) نشان می‌دهد که پهنای $|\psi_t(x, t)|$ برابر است با:

$$(\Delta x)_t = \frac{q_0}{k_0} \Delta x \quad (25)$$

می‌بینیم که ضریب عبور (نسبت بین احتمالهای یافتن ذره در بسته عبوری و در بسته فرودی) حاصلضرب دو عامل است:

$$T = \frac{q_0}{k_0} |A_2(k_0)|^2 \quad (26)$$

این فرمول، در واقع، متناظر با فرمول (۱۶) از مکمل H_1 است، زیرا $A_1(k_0) = 1$ ،
 بالاخره، توجه کنید که با در نظر گرفتن انقباض بسته موج عبوری در امتداد محور Ox ،
 می‌توانیم سرعت آنرا به دست آوریم:

$$V_t = \frac{\hbar k_0}{m} \times \frac{q_0}{k_0} = \frac{\hbar q_0}{m} \quad (27)$$

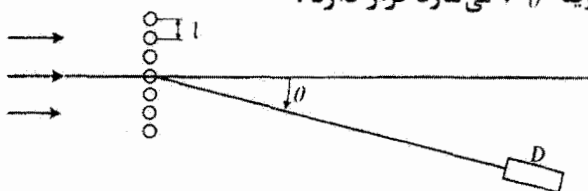
مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

Schiff (1.18), chap. 5, figs 16, 17, 18, 19; Eisberg and Resnick (1.3), § 6-3, fig. 6-8; also see reference (1.32).

مکمل K_1

تمرینات

۱- یک باریکه از نوترون‌ها، که جرم آنها M_n ($M_n \approx 1.67 \times 10^{-27} \text{ kg}$) و انرژی آنها E می‌باشد با سرعت ثابت به یک زنجیره خطی از هسته‌های اتمی که به‌طور منظمی، مانند شکل زیر، مرتب شده‌اند برخورد می‌کند (این هسته‌ها می‌توانند، به‌عنوان مثال، هسته‌های یک مولکول خطی طویل باشند). فاصله بین دوهسته متوالی را l و اندازه هر هسته را d می‌نامیم ($d \ll l$). یک آشکارساز نوترونی D در فاصله دور و در جهتی که با جهت نوترون‌های فرودی زاویه θ می‌سازد قرار دارد.



a) پدیده مشاهده شده در D را وقتی انرژی E نوترون‌های فرودی تغییر کند به‌طور کیفی تشریح کنید.

b) آهنگ شمارش، برحسب E ، یک تشدید در $E = E_1$ نشان می‌دهد. با دانستن اینکه هیچ تشدید دیگری برای $E < E_1$ وجود ندارد، نشان دهید که می‌توان l را تعیین کرد. l را برای $\theta = 30^\circ$ و $E_1 = 1.3 \times 10^{-20} \text{ joule}$ محاسبه کنید.

c) از حدود چه مقداری از E به‌بعد باید اندازه محدود هسته‌ها در نظر گرفته شوند.

۲- حالت مقید یک ذره در یک "چاه به‌صورت تابع دلتا"

ذره‌ای را در نظر بگیرید که هامیلتونی H عملگر تعریف شده توسط فرمول (۱-۵) از فصل اول آن به‌صورت زیر است:

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} - \alpha \delta(x)$$

α یک ثابت مثبت است که ابعاد آن را پیدا خواهید کرد.

a) از معادله ویژه مقداری H بین $\epsilon -$ و $\epsilon +$ انتگرال بگیرید. با میل دادن

ε به سمت صفر نشان دهید که مشتق ویژه تابع $\varphi(x)$ در $x = 0$ دارای یک ناپیوستگی است و سپس آنرا برحسب α ، m و $\varphi(0)$ به دست آورید.

(b) فرض کنید انرژی E ی ذره منفی است (حالت مقید). در این صورت $\varphi(x)$ می تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\begin{aligned} x < 0 \quad \varphi(x) &= A_1 e^{\rho x} + A'_1 e^{-\rho x} \\ x > 0 \quad \varphi(x) &= A_2 e^{\rho x} + A'_2 e^{-\rho x} \end{aligned}$$

ثابت ρ را برحسب E و m بنویسید. با استفاده از نتایج سؤال قبلی، ماتریس M را که به صورت:

$$\begin{pmatrix} A_2 \\ A'_2 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} A_1 \\ A'_1 \end{pmatrix}$$

تعریف می شود محاسبه کنید. سپس با استفاده از این شرط که $\varphi(x)$ باید مجزراً انتگرال پذیر باشد، مقادیر ممکن انرژی را پیدا کنید. توابع موج بهنجار شده متناظر را محاسبه کنید. (c) این توابع موج را رسم کنید. مرتبه بزرگی پهنای Δx آنها را بدهید.

(d) احتمال $d\mathcal{P}(p)$ برای اینکه یک اندازه گیری تکانه ذره در یکی از حالت های مانای بهنجار شده ای که در بالا محاسبه شد نتیجه ای بین p و $p + dp$ بدهد چقدر است؟ بماء چه مقداری از p این احتمال ماکزیمم است؟ درجه محدودهای، با بعد Δp ، مقدار قابل اغماضی دارد؟ مرتبه بزرگی حاصلضرب Δp ، Δx چقدر است؟

۳- عبور از یک سد پتانسیل "به صورت تابع دلتا"

ذره ای در نظر بگیرید که در همان پتانسیل تمرین قبل قرار دارد. این بار، ذره با انرژی مثبت E ، در طول محور Ox از چپ به راست انتشار می یابد. (a) نشان دهید که یک حالت مانای ذره می تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\begin{cases} \varphi(x) = e^{ikx} + A e^{-ikx} & x < 0 \quad \text{اگر} \\ \varphi(x) = B e^{ikx} & x > 0 \quad \text{اگر} \end{cases}$$

که در آن k ، A و B ثابت هایی هستند که باید برحسب انرژی E ، m و α محاسبه شوند (به ناپیوستگی $\frac{d\varphi}{dx}$ در $x = 0$ توجه کنید).

b) قرار دهید: $E_L = -m\alpha^2/2\hbar^2$ (انرژی حالت مقید ذره). ضریب بازتاب R و ضریب عبور T ی سد را برحسب فراسنج بدون بعد E/E_L محاسبه کنید. تغییرات آنها را برحسب E بررسی کنید، وقتی $E \rightarrow \infty$ ، چه اتفاق می افتد؟ این مطلب را چگونه می توان تعبیر کرد؟ نشان دهید که، اگر عبارت T را به مقادیر منفی E گسترش دهیم، وقتی $E \rightarrow -E_L$ ، واگرا می شود، و این نتیجه را مورد بحث قرار دهید.

۴- به تمرین ۲ برگردید، و این بار، از تبدیل فوریه استفاده کنید.

a) معادله ویژه مقداری H و تبدیل فوریه این معادله را بنویسد. از این معادله مستقیماً عبارت $\bar{\varphi}(p)$ ، تبدیل فوریه $\varphi(x)$ ، را برحسب E, p, α و $\varphi(0)$ نتیجه گیری کنید. سپس نشان دهید که برای E فقط یک مقدار، یک مقدار منفی، امکان پذیر است. با این روش فقط حالت مقید ذره، و نه حالت های که در آنها ذره انتشار می یابد، به دست می آید، چرا؟ سپس $\varphi(x)$ را محاسبه کنید و نشان دهید که به این طریق می توان تمام نتایج تمرین ۲ را به دست آورد.

b) انرژی جنبشی متوسط ذره می تواند به صورت زیر نوشته شود (رک فصل سوم):

$$E_k = \frac{1}{2m} \int_{-\infty}^{+\infty} p^2 |\bar{\varphi}(p)|^2 dp$$

نشان دهید که، وقتی $\bar{\varphi}(p)$ یک تابع "به حد کافی منظم" باشد، هم چنین داریم:

$$E_k = -\frac{\hbar^2}{2m} \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi^*(x) \frac{d^2\varphi}{dx^2} dx$$

این فرمولها به ما امکان می دهند تا انرژی E_k برای یک ذره در حالت مقیدی را که در (a) محاسبه شده است، به دوروش مختلف، به دست آوریم. چه نتیجه ای به دست می آید؟ توجه کنید که در این مورد، $\varphi(x)$ در $x=0$ ، نقطه ای که مشتق آن ناپیوسته است، "منظم" نیست. در این صورت لازم است که از $\varphi(x)$ به مفهوم "توزیعها" مشتق گیری کرد، این نوع مشتق گیری نقطه $x=0$ را در مقدار متوسط مورد نظر شرکت می دهد. این مشارکت را از نظر فیزیکی تعبیر کنید: یک چاه مربعی در نظر بگیرید که مرکز آن در $x=0$ است و پهنای a ی آن به سمت صفر و عمق V_0 آن به سمت بینهایت میل کند (بطوری که $aV_0 = \alpha$)، رفتار تابع موج در این چاه را مطالعه کنید.

۵- چاه متشکل از دو تابع دلتا

یک ذره به جرم m در نظر بگیرید که انرژی پتانسیل آن برابر است با :

$$V(x) = -\alpha\delta(x) - \alpha\delta(x-l) \quad \alpha > 0$$

که در آن l یک طول ثابت است .

(a) با قرار دادن $E = -\frac{\hbar^2 \rho^2}{2m}$ ، حالت‌های مقید ذره را محاسبه کنید . نشان

دهید که انرژی‌های ممکن توسط رابطه

$$e^{-\rho l} = \pm \left(1 - \frac{2\rho}{\mu}\right)$$

داده می‌شوند که در آن μ به وسیله $\mu = \frac{2m\alpha}{\hbar^2}$ تعریف می‌شود . یک حل نموداری از این معادله ارائه دهید .

(i) حالت پایه . نشان دهید که این حالت زوج است (نسبت به تقارن حول نقطه $x = l/2$ تغییرناپذیر است) و انرژی E_S آن از انرژی E_L - که در مسئله ۳ وارد شد کمتر است . این نتیجه را به‌طور فیزیکی تعبیر کنید . نمودار تابع موج مربوطه را رسم کنید .
(ii) حالت برانگیخته . نشان دهید که ، وقتی l بزرگتر از مقداری که مشخص خواهید کرد باشد ، یک حالت برانگیخته فرد ، با انرژی E_A که بزرگتر از E_L - است ، وجود دارد . تابع موج متناظر را پیدا کنید .

(iii) تشریح کنید که چگونه محاسبات اخیر ما را قادر می‌سازد تا مدلی بسازیم که معرف یک مولکول دواتمی یونیده (به‌عنوان مثال H_2^+) باشد که هسته‌های آن به فاصله l از هم قرار دارند . انرژی‌های این دو تراز چگونه با l تغییر می‌کنند؟ در حد $0 \rightarrow l$ و در حد $l \rightarrow \infty$ چه اتفاق می‌افتد؟ اگر دافعه دوهسته را به حساب آوریم ، انرژی کل سیستم چقدر است؟ نشان دهید که منحنی تغییرات انرژی‌هایی که این چنین به دست آمده است نسبت به l ما را قادر می‌سازد تا در بعضی موارد وجود حالت‌های مقید H_2^+ را پیش بینی کرده و مقدار l در تعادل را تعیین کنیم . به این طریق یک مدل بسیار مقدماتی از پیوند شیمیایی به دست می‌آوریم .

(b) ضرائب بازتاب و عبور مجموعه دوسد به صورت تابع دلتا را محاسبه کنید . تغییر آنها را نسبت به l مطالعه کنید . آیا تشدیدهایی که به این ترتیب به دست آمده اند ، وقتی l مضرب صحیحی از طول موج دوبروی ذره باشد ، اتفاق می‌افتند؟ چرا؟

۶- یک چاه پتانسیل مربعی به پهنای a و عمق V_0 در نظر بگیرید (در این تمرین از قرارداد بخش α -۲ در مکمل H_1 استفاده خواهیم کرد). می‌خواهیم خواص حالت مقید یک ذره در این چاه را وقتی پهنای a ی آن به سمت صفر میل کند مطالعه کنیم.

a (نشان دهید که در حقیقت فقط یک حالت مقید وجود دارد و انرژی ی آنرا محاسبه کنید (پیدا می‌کنیم $E \simeq -\frac{mV_0^2 a^2}{2\hbar^2}$ ، یعنی انرژی‌ای که با مجذور مساحت aV_0 چاه تغییر می‌کند).

b (نشان دهید که $\rho \rightarrow 0$ و $A'_2 = A_2 \simeq B_1/2$ از این مطلب نتیجه‌گیری کنید که، در حالت مقید، احتمال یافتن ذره در خارج از چاه به سمت ۱ میل می‌کند.

c (چگونه بررسی‌های اخیر می‌توانند به ذره‌ای که، مانند تمرین ۲، در پتانسیل $V(x) = -\alpha\delta(x)$ قرار دارد اعمال شود؟

۷- ذره‌ای را در نظر بگیرید که در پتانسیل:

$$\begin{aligned} V(x) &= 0 & x &\geq a \\ V(x) &= -V_0 & 0 &\leq x < a, \end{aligned}$$

و $V(x)$ برای x های منفی بینهایت است قرار دارد. فرض کنید $\varphi(x)$ یک تابع موج وابسته به حالت مانای ذره باشد. نشان دهید که $\varphi(x)$ می‌تواند، ادامه داده شود و یک تابع موج فرد که مربوط به یک حالت مانا برای یک چاه مربعی به پهنای a و عمق V_0 است به دست دهد (رگ مکمل H_1 ، بخش α -۲). در تعداد حالت‌های مقید ذره بر حسب a و V_0 بحث کنید. آیا، مانند چاه مربعی متقارن، همواره لااقل یک چنین حالتی وجود دارد؟

۸- در یک مسأله دوبعدی، بازتاب مایل یک ذره از یک پله پتانسیل را که به صورت:

$$\begin{aligned} V(x, y) &= 0 & x &< 0 \\ V(x, y) &= V_0 & x &> 0 \end{aligned}$$

تعریف شده است در نظر بگیرید حرکت مرکز بسته موج را مطالعه کنید. در مورد بازتاب کلی، اختلاف‌های بین مسیر این مرکز و مسیر کلاسیکی (جابجائی جانبی در اثر بازتاب) را به طور فیزیکی تعبیر کنید. نشان دهید که وقتی $V_0 \rightarrow +\infty$ ، مسیر کوانتومی با مسیر کلاسیک مجانب می‌شود.

فصل دوم

ابزارهای ریاضی مکانیک کوانتومی

رتوس مطالب فصل دوم

۸ - فضای توابع موج یک ذره

۱ - ساختار فضای توابع موج Ψ

a - یک فضای برداری است

b - حاصلضرب نرداری

c - عملگرهای خطی

۲ - پایه‌های راست هنجار گسسته در Ψ

$\{u_i(r)\}$

a - تعریف

b - مؤلفه‌های یک تابع موج در پایه

$\{u_i(r)\}$

c - عبارتی برای حاصلضرب نرداری

بر حسب مؤلفه‌ها

d - رابطه بستاری

۳ - وارد کردن "پایه‌هایی" که به Ψ تعلق

ندارند.

a - امواج تخت

b - "توابع دلتا"

c - تعمیم: پایه‌های "راست هنجار پیوسته"

۸ - فضای حالت

نمادگذاری دیراک

۱ - مقدمه

۲ - بردارهای "کت" و بردارهای "برا"

a - عناصر Ψ : کتها

b - عناصر فضای همزاد Ψ وابسته به Ψ

c - تناظر بین کتها و براها

۳ - عملگرهای خطی

a - تعاریف

b - مثالهایی از عملگرهای خطی. تصویر

کنندها

۴ - همیوگ هرمیتی

a - عمل یک عملگر خطی روی یک برا

b - عملگر الحاقی A' وابسته به یک عملگر

خطی A

c - تناظر بین یک عملگر و الحاقی آن

d - همیوگ هرمیتی در نمادگذاری دیراک

e - عملگرهای هرمیتی

c - نمایش ها در فضای حالتها

۱ - مقدمه

a - تعریف یک نمایش

b - هدف بخش C

۲ - روابط مشخصه یک پایه راست هنجار

a - رابطه راست هنجاری

b - رابطه بستاری

۳ - نمایش کتها و براها

a - نمایش کتها

b - نمایش براها

۴ - نمایش عملگرها

a - نمایش A توسط یک ماتریس " مربعی "

b - نمایش ماتریسی کت $|\psi\rangle = A|\psi'\rangle$

c - عبارتی برای عدد $\langle\phi|A|\psi\rangle$

d - نمایش ماتریسی A' ، الحاقی A

۵ - تغییر نمایشها

a - بیان مسأله

b - تبدیل مولفه های یک کت

c - تبدیل مولفه های یک برا

d - تبدیل عناصر ماتریس یک عملگر

D - معادلات ویژه مقداری

مشاهده پذیرها

۱ - ویژه مقدارها و ویژه بردارهای یک عملگر

a - تعریف

b - یافتن ویژه مقدارها و ویژه بردارهای

یک عملگر

۲ - مشاهده پذیرها

a - خواص ویژه مقدارها و ویژه بردارهای

یک عملگر هرمیتی .

b - تعریف یک مشاهده پذیر

c - مثال : تصویر کننده p_y

۳ - مجموعه‌های مشاهده پذیرهای

جابجائی پذیر

a - قضیه‌های مهم

b - مجموعه‌های کامل مشاهده پذیرهای

جابجائی پذیر (م. ک. م. ج.)

E - دو مثال مهم از نمایشها و

مشاهده پذیرها

۱ - نمایشهای $\{|r\rangle\}$ و $\{|p\rangle\}$

a - تعریف

b - روابط راست هنجاری و بستاری

c - مؤلفه‌های یک کت

d - حاصلضرب نرداری دوبردار

e - عبور از نمایش $\{|r\rangle\}$ به نمایش $\{|p\rangle\}$

۲ - عملگرهای R و P

a - تعریف

b - P و R هرمیتی هستند

c - ویژه بردارهای P و R

d - P و R مشاهده پذیرند .

۴ - حاصلضرب تانسوری

فضاهای حالت

۱ - مقدمه

۲ - تعریف و خواص حاصلضرب تانسوری

a - فضای حاصلضرب تانسوری \otimes

b - حاصلضرب تانسوری عملگرها

c - نمادگذاری

۳ - معادلات ویژه مقدراری در فضای حاصلضرب

a - ویژه مقدارها و ویژه بردارهای عملگرهای

گسترش یافته

b - مجموعه‌های کامل مشاهده پذیرهای

جابجائی پذیر در \otimes

۴ - کاربردها

a - حالت‌های ذره در یک و سه بعد

b - حالت‌های یک سیستم دو ذره‌ای

این فصل به یک بررسی عام از ابزار ریاضی پایه که در مکانیک کوانتومی به کار می‌رود اختصاص یافته است. مطالب را به طور فشرده و به این منظور که مطالعه فصل‌های بعدی را برای خواننده‌هایی که با این ابزار آشنا نیستند، تسهیل کند، ارائه خواهیم کرد. هیچ سعی نمی‌شود تا از نظر ریاضی کامل و دقیق باشیم. احساس می‌کنیم بهتر است، با متحد کردن مفاهیم مختلفی که در مکانیک کوانتومی مفیدند، در یک فصل، و بخصوص، با تاکید بر روی راحتی نمادگذاری دیراک برای محاسبات مختلفی که باید انجام دهیم، خود را به یک دیدگاه عملی محدود کنیم.

ازین جهت، سعی خواهیم کرد تا جایی که ممکن است بحث را ساده‌کنیم. در اینجا نه تعاریف عام و نه استدلال‌های دقیقی را که برای یک ریاضی‌دان لازم است، نخواهید یافت. به عنوان مثال، گاهی از فضاهای با ابعاد نامحدود صحبت خواهیم کرد ولی طوری استدلال می‌کنیم که گوئی تعداد ابعادشان محدود بوده است. بعلاوه، اصطلاحات بسیاری (توابع مجذورا "انتگرال‌پذیر، پایه و غیره) را با معنایی به کار خواهیم گرفت، که هرچند معمولاً "در فیزیک به کار می‌رود، ولی دقیقاً "آن چیزی که در ریاضی محض به کار می‌رود، نیست.

بخش A را با مطالعه توابع موجی که در فصل اول معرفی شدند شروع می‌کنیم. نشان می‌دهیم که این توابع موج به یک فضای برداری انتزاعی، که آنرا "فضای تابع موج" می‌نامیم، تعلق دارند. این مطالعه را دقیقاً "انجام خواهیم داد زیرا بعضی از مفاهیم اساسی صورتبندی ریاضی مکانیک کوانتومی: حاصلضرب برداری، عملگرهای خطی پایه، و غیره، را وارد می‌کند. با شروع بخش B، صورتبندی عام‌تری را توسعه خواهیم داد که حالت یک سیستم را توسط یک "بردار حالت" متعلق به یک فضای برداری: "فضای حالت" \mathcal{H} ، مشخص می‌کند. در این صورتبندی نمادگذاری دیراک وارد می‌شود که محاسبات را بسیار ساده می‌کند. بخش C به مطالعه ایده یک نمایش اختصاص یافته است. مطالعه، بخش D مخصوصاً "به خواننده‌ای توصیه می‌شود که با قطری کردن یک عملگر ناآشناست: این عمل، همواره در آنچه بدنبال می‌آید، برای ما مفید خواهد بود. در بخش E به بررسی دو مثال مهم از نمایشها می‌پردازیم. مخصوصاً، نشان می‌دهیم که چگونه توابع موج مطالعه شده در بخش A، "مؤلفه‌های" بردارهای حالت در یک نمایش بخصوص هستند. بالاخره در بخش F، مفهوم ضرب تانسوری را وارد می‌کنیم. این مفهوم توسط یک مثال ساده در مکمل D_{IV} به طور ملموس‌تری نشان داده خواهد شد.

A. فضای توابع موج يك ذره

تعبیر احتمالاتی تابع موج $\psi(r, t)$ ی یک ذره در فصل گذشته ارائه شد :

$|\psi(r, t)|^2 d^3r$ معرف احتمال یافتن ذره در زمان t ، در حجم $d^3r = dx dy dz$ حول نقطه r ، است.

احتمال کل یافتن ذره در تمام فضا برابر ۱ است، از این رو باید داشته باشیم :

$$\int d^3r |\psi(r, t)|^2 = 1 \quad (A-1)$$

که در آن انتگرال گیری روی تمام فضا انجام می شود.

به این ترتیب، به مطالعه مجموعه توابع مجذورا "انتگرال پذیر، یعنی، توابعی که برای آنها انتگرال ($A-1$) همگرا باشد، هدایت می شویم، این مجموعه توسط ریاضی دانان L^2 نامیده می شود و ساختار یک فضای هیلبرت را دارد.

از دیدگاه فیزیکی، واضح است که مجموعه L^2 بسیار وسیع است: با توجه به مفهوم $|\psi(r, t)|^2$ ، تابع موجی که عملاً "مورد استفاده قرار گرفته است دارای نوعی نظم است. می توانیم فقط توابع $\psi(r, t)$ ای را نگهداریم که در همه جا معین، پیوسته و مشتق پذیر باشند (به عنوان مثال، بیان این مطلب که یک تابع در یک نقطه از فضا واقعا "ناپیوسته است هیچ معنی فیزیکی ندارد زیرا، هیچ آزمایشی ما را قادر نمی سازد تا به پدیده های واقعی در مقیاس بسیار کوچک، مثلاً، 10^{-30} m دسترسی داشته باشیم). هم چنین می توانیم خود را به توابع موجی محدود سازیم که دارای قلمرو کران داری باشند (که ما را مطمئن می سازد که ذره می تواند در یک ناحیه محدودی از فضا، مثلاً، در داخل آزمایشگاه، یافت شود). در اینجا به ارائه یک لیست کلی و دقیق از این شرایط تکمیلی مبادرت نخواهیم کرد: مجموعه توابع موجی را که از توابع بقدر کافی منظم L^2 تشکیل یافته اند، \mathcal{F} خواهیم نامید.

۱ - ساختار فضای توابع موج \mathcal{F}

a. یک فضای برداری است.

می توان به سادگی نشان داد که \mathcal{F} تمام معیارهای یک فضای برداری را ارضا می کند.

به عنوان یک مثال، نشان می دهیم که اگر $\psi_1(r)$ و $\psi_2(r) \in \mathcal{F}$ ، در این صورت داریم:

$$\psi(r) = \lambda_1 \psi_1(r) + \lambda_2 \psi_2(r) \in \mathcal{F} \quad (A-2)$$

که در آن λ_1 و λ_2 دو عدد مختلط دلخواه اند.

برای اینکه نشان دهیم $\psi(r)$ مجذورا " انتگرال پذیر است"، رابطه $|\psi(r)|^2$ را بسط می دهیم:

$$|\psi(r)|^2 = |\lambda_1|^2 |\psi_1(r)|^2 + |\lambda_2|^2 |\psi_2(r)|^2 + \lambda_1^* \lambda_2 \psi_1^*(r) \psi_2(r) + \lambda_1 \lambda_2^* \psi_1(r) \psi_2^*(r) \quad (A-3)$$

دو جمله آخر (A-3) دارای مدولهای یکسانی هستند، که حد بالائی آنها عبارت است از:

$$|\lambda_1| |\lambda_2| [|\psi_1(r)|^2 + |\psi_2(r)|^2]$$

بنابراین $|\psi(r)|^2$ از تابعی که انتگرال آن همگراست کوچکتر است، زیرا ψ_1 و ψ_2 مجذورا " انتگرال پذیر هستند.

b - حاصلضرب نرداری

α - تعریف

بهر زوج عنصر $\varphi(r)$ و $\psi(r)$ از \mathcal{F} ، که به این ترتیب در نظر گرفته شده باشند، یک عدد مختلط وابسته می کنیم که به صورت (φ, ψ) نشان داده می شود و بنا به تعریف برابر است با:

$$(\varphi, \psi) = \int d^3r \varphi^*(r) \psi(r) \quad (A-4)$$

$\varphi(r)$ حاصلضرب نرداری $\psi(r)$ و $\varphi(r)$ است [اگر φ و ψ به \mathcal{F} تعلق داشته باشند، این انتگرال همیشه همگراست].

β - خواص

از تعریف (۴- A)، نتیجه می شود:

$$(\varphi, \psi) = (\psi, \varphi)^* \quad (A-5)$$

$$(\varphi, \lambda_1 \psi_1 + \lambda_2 \psi_2) = \lambda_1 (\varphi, \psi_1) + \lambda_2 (\varphi, \psi_2) \quad (A-6)$$

$$(\lambda_1 \varphi_1 + \lambda_2 \varphi_2, \psi) = \lambda_1^* (\varphi_1, \psi) + \lambda_2^* (\varphi_2, \psi) \quad (A-7)$$

حاصلضرب نرداری نسبت به تابع دوم خطی، و نسبت به تابع اول ضد خطی است. اگر $(\varphi, \psi) = 0$ باشد، $\varphi(r)$ و $\psi(r)$ را متعامد گوئیم. مقدار:

$$(\psi, \psi) = \int d^3r |\psi(r)|^2 \quad (A-8)$$

عددی است حقیقی و مثبت و در صورتی صفر است که فقط و فقط $\psi(r) \equiv 0$ باشد.

هنجار $\sqrt{(\psi, \psi)}$ نامیده می شود [به سادگی می توان نشان داد که این عدد تمام خواص یک هنجار را داراست]. بنابراین، حاصلضرب نرداری انتخاب شده در بالا، تعریف یک هنجار در \mathcal{H} را ممکن می سازد.

در آخر، نامساوی شوارتز را ذکر می کنیم (رگ مکمل A_{11}):

$$|(\psi_1, \psi_2)| \leq \sqrt{(\psi_1, \psi_1)} \sqrt{(\psi_2, \psi_2)} \quad (A-9)$$

این نامساوی در صورتی به یک تساوی تبدیل می شود که فقط و فقط دو تابع ψ_1 و ψ_2 متناسب یا یکدیگر باشند.

c - عملگرهای خطی

α - تعریف

یک عملگر خطی A بنا به تعریف، یک موجود ریاضی است که به هر تابع $\psi(r) \in \mathcal{H}$

یک تابع دیگر $\psi'(r)$ به طریقی وابسته می کند، و این وابستگی خطی است:

$$\psi'(r) = A\psi(r) \quad (A-10-a)$$

$$A[\lambda_1 \psi_1(r) + \lambda_2 \psi_2(r)] = \lambda_1 A\psi_1(r) + \lambda_2 A\psi_2(r) \quad (A-10-b)$$

حال چند مثال از عملگرهای خطی ذکر می‌کنیم: عملگر پاریته Π ، که تعریف آن به صورت زیر است:

$$\Pi\psi(x, y, z) = \psi(-x, -y, -z) \quad (A-11)$$

عملگر ضرب در x ، که ما آنرا با X نمایش می‌دهیم و به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$X\psi(x, y, z) = x\psi(x, y, z) \quad (A-12)$$

بالاخره، عملگر مشتق‌گیری نسبت به x ، که آنرا D_x می‌نامیم و تعریف آن به صورت زیر است:

$$D_x\psi(x, y, z) = \frac{\partial\psi(x, y, z)}{\partial x} \quad (A-13)$$

[دو عملگر X و D_x وقتی روی یک تابع $\psi(r) \in \mathcal{F}$ عمل کنند، می‌توانند آنرا به تابعی تبدیل کنند که ممکن است دیگر مجذورا "انتگرال پذیر نباشد".]

β - ضرب عملگرها

فرض کنید A و B دو عملگر خطی باشند. حاصل ضرب AB ی آنها به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$(AB)\psi(r) = A[B\psi(r)] \quad (A-14)$$

ابتدا B روی $\psi(r)$ عمل می‌کند و می‌دهد $\varphi(r) = B\psi(r)$ ، سپس A روی تابع جدید $\varphi(r)$ عمل می‌کند.

عموماً $AB \neq BA$. جابجاگر A و B عملگری است که به صورت $[A, B]$ نوشته شده و به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$[A, B] = AB - BA \quad (A-15)$$

برای مثال، جابجاگر $[X, D_x]$ را محاسبه می‌کنیم. برای این منظور یک تابع

دلخواه $\varphi(r)$ انتخاب می‌کنیم :

$$\begin{aligned} [X, D_x] \psi(r) &= \left(x \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial}{\partial x} x \right) \psi(r) \\ &= x \frac{\partial}{\partial x} \psi(r) - \frac{\partial}{\partial x} [x \psi(r)] \\ &= x \frac{\partial}{\partial x} \psi(r) - \psi(r) - x \frac{\partial}{\partial x} \psi(r) = -\psi(r) \end{aligned} \quad (A-16)$$

چون این رابطه برای تمام $\psi(r)$ ها درست است ، می‌توان نتیجه گرفت که :

$$[X, D_x] = -1 \quad (A-17)$$

۲- پایه‌های راست هنجار گسسته در \mathcal{F} : $\{u_i(r)\}$

۵- تعریف

یک مجموعه شمارش پذیر از توابع \mathcal{F} را ، که با شاخص گسسته $(i = 1, 2, \dots, n, \dots)$ مشخص شده‌اند در نظر بگیرید :

$$u_1(r) \in \mathcal{F}, \quad u_2(r) \in \mathcal{F}, \quad \dots, \quad u_i(r) \in \mathcal{F}, \quad \dots$$

مجموعه $\{u_i(r)\}$ در صورتی راست هنجار است که داشته باشیم :

$$(u_i, u_j) = \int d^3r \, u_i^*(r) u_j(r) = \delta_{ij} \quad (A-18)$$

که در آن δ_{ij} تابع دلتای کرونکر است که برای $i = j$ برابر با یک و برای $i \neq j$ برابر با صفر است .

— این مجموعه در صورتی یک پایه* تشکیل می‌دهد که هر تابع $\psi(r) \in \mathcal{F}$ بتواند به یک طریق و فقط به یک طریق برحسب $u_i(r)$ نوشته شود :

$$\boxed{\psi(r) = \sum_i c_i u_i(r)} \quad (A-19)$$

* وقتی که مجموعه $\{u_i(r)\}$ تشکیل یک پایه بدهند ، گاهی گفته می‌شود که مجموعه کاملی از توابع است . باید توجه کرد که کلمه کامل با معنایی مخالف آنچه که معمولاً در ریاضی به کار می‌رود ، به کار رفته است .

b - مؤلفه‌های یک، تابع موج در پایه

طرفین (A-۱۹) را در $u_j^*(r)$ ضرب کرده و روی تمام فضا از آن انتگرال می‌گیریم. از (A-۶) و (A-۱۸) داریم*:

$$\begin{aligned}(u_j, \psi) &= \left(u_j, \sum_i c_i u_i \right) = \sum_i c_i (u_j, u_i) \\ &= \sum_i c_i \delta_{ij} = c_j\end{aligned}\quad (A-20)$$

یعنی:

$$c_i = (u_i, \psi) = \int d^3r u_i^*(r) \psi(r) \quad (A-21)$$

بنابراین، مؤلفه c_i ی $\psi(r)$ روی $u_i(r)$ برابر است با حاصلضرب نرداری $\psi(r)$ در $u_i(r)$. انتخاب پایه $\{u_i(r)\}$ ، معادل با این است که $\psi(r)$ یا مجموعه مؤلفه‌های c_i ی آن نسبت به توابع پایه، مشخص شده باشد. می‌گوئیم که مجموعه اعداد c_i ، تابع $\psi(r)$ را در پایه $\{u_i(r)\}$ نمایش می‌دهند.

گوشه‌ها:

(i) به‌مشابهت با یک پایه راست هنجار $\{e_1, e_2, e_3\}$ از فضای سه‌بعدی معمولی R^3 ، توجه کنید.

این حقیقت که e_1, e_2, e_3 متعامد و یگانی هستند، می‌تواند در واقع به‌صورت زیر بیان شود:

$$e_i \cdot e_j = \delta_{ij} \quad (i, j = 1, 2, 3) \quad (A-22)$$

هر بردار V از R^3 می‌تواند در این پایه بسط داده شود:

$$V = \sum_{i=1}^3 v_i e_i \quad (A-23)$$

* برای اینکه کاملاً دقیق باشیم، باید مطمئن شویم که می‌توانیم \sum_i و $\int d^3r$ را تعویض کنیم. منظمًا "از این مسأله صرف‌نظر خواهیم کرد."

که در آن :

$$v_i = e_i \cdot v \quad (A-24)$$

بنابراین فرمولهای (A-18)، (A-19) و (A-21)، به نوعی فرمولهای مشهور (A-22)، (A-23) و (A-24) را تعمیم می دهند، لیکن باید توجه شود که v_i اعدادی حقیقی هستند، حال آنکه c_i اعدادی مختلط.

(ii) مسلماً "یک تابع $\psi(r)$ در دو پایه مختلف، مؤلفه های متفاوتی خواهد داشت. مسأله تغییر پایه را بعداً "مطالعه خواهیم کرد.

(iii) هم چنین می توانیم، در پایه $\{u_i(r)\}$ ، یک عملگر خطی A را توسط یک مجموعه اعداد که می توانند بصورت یک ماتریس مرتب شوند، نمایش دهیم. بار دیگر در بخش C، پس از اینکه نمادگذاری دیراک را معرفی کردیم، به این سؤال بازخواهیم گشت.

c - عبارت حاصلضرب نرداری بر حسب مؤلفه ها

فرض کنید $\varphi(r)$ و $\psi(r)$ دو تابع موج باشند که بتوانند به صورت زیر بسط داده شوند :

$$\varphi(r) = \sum_i b_i u_i(r) \quad (A-25)$$

$$\psi(r) = \sum_j c_j u_j(r)$$

حاصلضرب نرداری آنها می تواند با استفاده از (A-6)، (A-7) و (A-18) محاسبه شود :

$$\begin{aligned} (\varphi, \psi) &= \left(\sum_i b_i u_i, \sum_j c_j u_j \right) = \sum_{i,j} b_i^* c_j (u_i, u_j) \\ &= \sum_{i,j} b_i^* c_j \delta_{ij} \end{aligned}$$

یعنی :

$$(A-26)$$

$$(\varphi, \psi) = \sum_i b_i^* c_i$$

بخصوص :

$$(\psi, \psi) = \sum_i |c_i|^2 \quad (A-27)$$

بنابراین ، حاصلضرب نرداری دو تابع موج (یا مجذور هنجار یک تابع موج) می تواند به طور بسیار ساده ای بر حسب مؤلفه های این توابع در پایه $\{u_i(r)\}$ بیان شود .

گوشزد :

فرض کنید V و W دوبردار از R^3 ، با مؤلفه های v_i و w_i باشند . عبارت تحلیلی حاصلضرب نرداری آنها کاملاً " شناخته شده است .

$$V \cdot W = \sum_{i=1}^3 v_i w_i \quad (A-28)$$

از این رو می توان فرمول (A-26) را به عنوان تعمیم (A-28) تلقی کرد .

d - رابطه بستاری

رابطه (A-18) ، که رابطه راست هنجاری نامیده می شود ، این واقعیت را بیان می کند که توابع مجموعه $\{u_i(r)\}$ به ۱ بهنجار شده و نسبت به یکدیگر متعامدند اکنون می خواهیم رابطه دیگری ، که رابطه بستاری نامیده شده و بیان کننده این واقعیت است که این مجموعه تشکیل یک پایه میدهند ، برقرار سازیم .

اگر $\{u_i(r)\}$ یک پایه از \mathcal{F} باشد ، برای هر تابع $\psi(r) \in \mathcal{F}$ بسطی مانند (A-19) وجود دارد . عبارت (A-21) برای مؤلفه های مختلف c_i را در (A-19) قرار دهید / اسم متغیر انتگرال گیری باید عوض شود ، زیرا r قبلاً " در (A-19) ظاهر شده است :

$$\begin{aligned} \psi(r) &= \sum_i c_i u_i(r) = \sum_i (u_i, \psi) u_i(r) \\ &= \sum_i \left[\int d^3r' u_i^*(r') \psi(r') \right] u_i(r) \end{aligned} \quad (A-29)$$

با معاوضه \sum_i و $\int d^3r'$ ، خواهیم داشت :

$$\psi(r) = \int d^3r' \psi(r') \left[\sum_i u_i(r) u_i^*(r') \right] \quad (A-30)$$

بنابراین $\sum_i u_i(r) u_i^*(r')$ تابعی است به صورت $F(r, r')$ از r و r' ، به طوری که برای هر تابع $\psi(r)$ داریم:

$$\psi(r) = \int d^3r' \psi(r') F(r, r') \quad (A-31)$$

معادله (A-31) مشخصه یک تابع $\delta(r - r')$ است (رک پیوست ۲). از اینجاست نتیجه گرفت:

$$\boxed{\sum_i u_i(r) u_i^*(r') = \delta(r - r')} \quad (A-32)$$

متقابلاً، اگر یک مجموعه راست هنجار $\{u_i(r)\}$ در رابطه بستاری (A-32) صدق کند، تشکیل یک پایه می دهد. در واقع، هر تابع $\psi(r)$ می تواند به صورت زیرنوشته شود:

$$\psi(r) = \int d^3r' \psi(r') \delta(r - r') \quad (A-33)$$

با قراردادن عبارت (A-32) برای $\delta(r - r')$ در این رابطه، فرمول (A-30) به دست می آید. برای رسیدن به (A-29) آنچه که باید انجام دهیم این است که بار دیگر جمع بندی و انتگرال گیری را معاوضه کنیم. لذا این معادله این واقعیت را بیان می کند که همواره می تواند برحسب $u_i(r)$ بسط داده شود و ضرایب این بسط را بدهد.

گوشزد:

بار دیگر در بخش C، با استفاده از نمادگذاری دیراک، به بررسی رابطه بستاری خواهیم پرداخت و خواهیم دید که می توان یک تعبیر هندسی ساده از آن ارائه داد.

۳ - معرفی "پایه‌های" که به \mathcal{H} تعلق ندارند.

پایه‌های $\{u_i(r)\}$ که در بالا مطالعه شدند از توابع مجذورا "انتگرال پذیر تشکیل شده‌اند. هم چنین ممکن است مناسب باشد "پایه‌های" وارد کنیم که از توابعی تشکیل شده باشند که نه به \mathcal{H} تعلق داشته باشند و نه به L^2 ، ولی مع الوصف هر تابع موج $\psi(r)$ بتواند بر حسب آنها بسط داده شود. می‌خواهیم مثالهایی از چنین پایه‌هایی ارائه داده و نشان دهیم که چگونه می‌توان فرمولهای مهمی را که در بخش گذشته برقرار ساختیم به آنها گسترش داد.

a - امواج تخت

برای سهولت، موردیک بعدی را بررسی می‌کنیم. از این رو توابع مجذورا "انتگرال پذیر $\psi(x)$ را که فقط به متغیر x بستگی دارند مطالعه خواهیم کرد. در فصل اول مزیت استفاده از تبدیل فوریه $\bar{\psi}(p)$ ی $\psi(x)$ را دیدیم:

$$\psi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int_{-\infty}^{+\infty} dp \bar{\psi}(p) e^{ipx/\hbar} \quad (A-34-a)$$

$$\bar{\psi}(p) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \psi(x) e^{-ipx/\hbar} \quad (A-34-b)$$

تابع $v_p(x)$ را که به صورت

$$v_p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ipx/\hbar} \quad (A-35)$$

تعریف شده‌است در نظر بگیرید. $v_p(x)$ یک موج تخت با بردار موجی p/\hbar است. انتگرال $|v_p(x)|^2 = \frac{1}{2\pi\hbar}$ روی تمام محور x ها واگرا می‌شود. لذا $v_p(x) \notin \mathcal{F}_x$. مجموعه تمام امواج تخت، یعنی، کلیه توابع $v_p(x)$ مربوط به مقادیر مختلف p را به $\{v_p(x)\}$ نمایش می‌دهیم. عدد p را، که به طور پیوسته بین $-\infty$ تا $+\infty$ تغییر می‌کند، به عنوان یک شاخص پیوسته در نظر خواهیم گرفت که به ما اجازه خواهد داد تا توابع مختلف مجموعه $\{v_p(x)\}$ را مشخص کنیم [یادآور می‌شویم که شاخص که برای مجموعه $\{u_i(r)\}$ در بالا به کار رفته بود، گسسته بود].

فرمول‌های (A-۳۴) را می‌توان با استفاده از (A-۳۵) به صورت زیر بازنویسی کرد:

$$\psi(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} dp \, \bar{\psi}(p) v_p(x) \quad (A-۳۶)$$

$$\bar{\psi}(p) = (v_p, \psi) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \, v_p^*(x) \psi(x) \quad (A-۳۷)$$

این دو فرمول می‌تواند با (A-۱۹) و (A-۲۱) مقایسه شوند. رابطه (A-۳۶) این ایده را بیان می‌کند که هر تابع $\psi(x) \in \mathcal{H}_x$ می‌تواند فقط و فقط به یک طریق بر حسب $v_p(x)$ ، یعنی امواج تخت، بسط داده شود. چون شاخص p به طور پیوسته تغییر می‌کند و نه به طور گسسته، جمع بندی \sum_i در (A-۱۹) باید بایکانتگرال گیری روی p جایگزین شود. رابطه (A-۳۷) مانند (A-۲۱)، مؤلفه $\bar{\psi}(p)$ ی $\psi(x)$ را روی $v_p(x)$ به صورت حاصلضرب نرداری (v_p, ψ) به دست می‌دهد*. مجموعه این مؤلفه‌ها، که متناظر با مقادیر مختلف ممکن p هستند، تابعی از p ، مثل $\bar{\psi}(p)$ تشکیل می‌دهند، که تبدیل فوری $\psi(x)$ است. بنابراین، $\bar{\psi}(p)$ مشابه با c_i است. این دو عدد مختلط که یا به p یا به i بستگی دارند، معرف مؤلفه‌های همان تابع $\psi(x)$ در دو پایه مختلف: $\{v_p(x)\}$ و $\{u_i(x)\}$ هستند این نکته هم چنین وقتی که مجذور هنجار $\psi(x)$ را محاسبه کنیم، به طور آشکار ظاهر می‌شود. بنابراین رابطه پارسوال [پیوست ۱، فرمول (۴۵)] داریم:

$$(\psi, \psi) = \int_{-\infty}^{+\infty} dp \, |\bar{\psi}(p)|^2 \quad (A-۳۸)$$

فرمولی که شبیه (A-۲۷) است به شرطی که c_i با $\bar{\psi}(p)$ و \sum_i با $\int dp$ جایگزین شود. حال نشان دهیم که $v_p(x)$ در یک رابطه بستاری صدق می‌کند. با استفاده از فرمول زیر [رک به پیوست ۲، معادله (۳۴)]:

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} dk \, e^{iku} = \delta(u) \quad (A-۳۹)$$

* فقط حاصلضرب نرداری دو تابع مجذورا "انتگرال پذیر" را تعریف کرده‌ایم، اما این تعریف می‌تواند به سادگی به مواردی نظیر این مورد گسترش یابد، بشرط اینکه انتگرال مربوطه همگرا باشد.

خواهیم داشت :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} dp \, v_p(x) \, v_p^*(x') = \frac{1}{2\pi} \int \frac{dp}{\hbar} e^{i \frac{p}{\hbar}(x-x')} = \delta(x - x') \quad (A-40)$$

این فرمول مشابه (A-32) است ، که در آن \sum_i توسط $\int dp$ جایگزین شده است .
 بالاخره ، برای اینکه به بینیم آیا معادلی برای رابطه راست هنجاری وجود دارد یا
 خیر ، حاصلضرب نرداری $(v_p, v_{p'})$ را محاسبه می کنیم : بار دیگر با استفاده از (A-39)
 نتیجه می گیریم :

$$(v_p, v_{p'}) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \, v_p^*(x) \, v_{p'}(x)$$

یعنی :

$$(v_p, v_{p'}) = \frac{1}{2\pi} \int \frac{dx}{\hbar} e^{i \frac{x}{\hbar}(p'-p)} = \delta(p - p') \quad (A-41)$$

(A-41) و (A-18) را با هم مقایسه کنیم . در اینجا به جای دوشاخ گسسته i و j یک
 دلتای کروکر δ_{ij} ، دوشاخ پیوسته p و p' یک تابع دلتا تفاضل بین دوشاخ ،
 $\delta(p - p')$ داریم . توجه کنید که اگر قرار دهیم " $p = p'$ " حاصلضرب نرداری $(v_p, v_{p'})$
 واگرا می شود ، باز هم می بینیم که $v_p(x) \notin \mathcal{F}_x$. ما (A-41) را یک رابطه "راست هنجاری"
 خواهیم نامید ، هر چند که این لغت را به طور صحیح به کار نبرده ایم . بعضی اوقات گفته
 می شود که $v_p(x)$ ها "به مفهوم دیراک ، راست هنجار هستند"
 تعمیم به سه بعد هیچ اشکالی بوجود نمی آورد . امواج تخت زیر را در نظر می گیریم :

$$v_p(r) = \left(\frac{1}{2\pi\hbar} \right)^{3/2} e^{ip \cdot r / \hbar} \quad (A-42)$$

توابع پایه $\{v_p(r)\}$ اکنون به سه شاخص پیوسته p_x ، p_y ، p_z که آنها را در تمام p خلاصه
 می کنیم ، بستگی دارند . در این صورت به سادگی می توان نشان داد که فرمولهای زیر معتبرند :

$$\psi(r) = \int d^3p \, \bar{\psi}(p) \, v_p(r) \quad (A-43)$$

$$\bar{\psi}(\mathbf{p}) = (v_{\mathbf{p}}, \psi) = \int d^3r \, v_{\mathbf{p}}^*(\mathbf{r}) \, \psi(\mathbf{r}) \quad (\text{A-44})$$

$$(\varphi, \psi) = \int d^3p \, \bar{\varphi}^*(\mathbf{p}) \, \bar{\psi}(\mathbf{p}) \quad (\text{A-45})$$

$$\int d^3p \, v_{\mathbf{p}}(\mathbf{r}) \, v_{\mathbf{p}'}^*(\mathbf{r}') = \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}') \quad (\text{A-46})$$

$$(v_{\mathbf{p}}, v_{\mathbf{p}'}) = \delta(\mathbf{p} - \mathbf{p}') \quad (\text{A-47})$$

این فرمولها تعمیمهای (A-36)، (A-37)، (A-38)، (A-40) و (A-41) هستند. بنابراین می‌توان $v_{\mathbf{p}}(\mathbf{r})$ ها را به‌عنوان تشکیل‌دهنده‌های یک "پایه پیوسته" در نظر گرفت. کلیه فرمولهائی را که در بالا برای پایه گسسته $\{u_i(\mathbf{r})\}$ برقرار شده بودند می‌توان، با استفاده از قواعد تناظر که در جدول (۱-۲) خلاصه شده‌است، به‌پایه پیوسته گسترش داد.

$ \begin{aligned} i &\leftrightarrow \mathbf{p} \\ \sum_i &\leftrightarrow \int d^3p \\ \delta_{ij} &\leftrightarrow \delta(\mathbf{p} - \mathbf{p}') \end{aligned} $

جدول (۱-۲)

b - "توابع دلتا"

حال، به‌همین روش یک مجموعه توابعی از \mathbf{r} ، $\{\xi_{\mathbf{r}_0}(\mathbf{r})\}$ را که توسط شاخص پیوسته \mathbf{r}_0 (نمادگذاری فشرده برای x_0 ، y_0 ، z_0) مشخص شده و به‌صورت زیر تعریف می‌شوند، وارد می‌کنیم:

$$\xi_{\mathbf{r}_0}(\mathbf{r}) = \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}_0) \quad (\text{A-48})$$

$\xi_{\mathbf{r}_0}(\mathbf{r})$ معرف مجموعه توابع دلتائی است که در نقاط مختلف \mathbf{r}_0 فضا متمرکزند، واضح‌است که $\xi_{\mathbf{r}_0}(\mathbf{r}) \notin \mathcal{H}$. انتگرال‌پذیر نیست. سپس روابط زیر را که برای هر توابع $\psi(\mathbf{r})$ متعلق به \mathcal{H} معتبر است در نظر بگیرید:

$$\psi(\mathbf{r}) = \int d^3r_0 \, \psi(\mathbf{r}_0) \, \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}_0) \quad (\text{A-49})$$

$$\psi(r_0) = \int d^3r \delta(r_0 - r) \psi(r) \quad (A-50)$$

این روابط را می توان ، با استفاده از (A-48) به صورت زیر بازنویسی کرد :

$$\psi(r) = \int d^3r_0 \psi(r_0) \xi_{r_0}(r) \quad (A-51)$$

$$\psi(r_0) = (\xi_{r_0}, \psi) = \int d^3r \xi_{r_0}^*(r) \psi(r) \quad (A-52)$$

(A-51) بیانگر این واقعیت است که هر تابع $\psi(r) \in \mathcal{F}$ می تواند به یک طریق و فقط به یک طریق بر حسب $\xi_{r_0}(r)$ بسط داده شود . (A-52) نشان می دهد که مؤلفه $\psi(r)$ روی تابع $\xi_{r_0}(r)$ (در اینجا با توابع پایه حقیقی سروکار داریم) دقیقاً " برابر است با مقدار $\psi(r)$ در نقطه r_0 ، یعنی $\psi(r_0)$. (A-51) و (A-52) مشابه با (A-19) و (A-21) هستند : کافی است شاخص گسسته i را با شاخص پیوسته r_0 و \sum_i را با $\int d^3r_0$ جایگزین کنیم .

بنابراین $\psi(r_0)$ هم ارز c_i است : این دو عدد مختلط ، که یکی به r_0 و دیگری به i بستگی دارند ، معرف مختصات یک تابع $\psi(r)$ در دو پایه مختلف : $\{\xi_{r_0}(r)\}$ و $\{u_i(r)\}$ هستند .

در اینجا فرمول (A-26) به صورت زیر در می آید :

$$(\varphi, \psi) = \int d^3r_0 \varphi^*(r_0) \psi(r_0) \quad (A-53)$$

می بینیم که اعمال (A-26) به مورد پایه پیوسته $\{\xi_{r_0}(r)\}$ منجر به تعریف (A-4) از ضرب نرداری می شود .

بالاخره توجه کنید که $\xi_{r_0}(r)$ در همان روابط " راست هنجاری " و بستاری برای $v_p(r)$ ، صدق می کند . باین ترتیب داریم [فرمول (28) در پیوست ۲] :

$$\begin{aligned} \int d^3r_0 \xi_{r_0}(r) \xi_{r_0}^*(r') &= \int d^3r_0 \delta(r - r_0) \delta(r' - r_0) \\ &= \delta(r - r') \end{aligned} \quad (A-54)$$

$$\begin{aligned} (\xi_{r_0}, \xi_{r'_0}) &= \int d^3r \, \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}_0) \, \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}'_0) \\ &= \delta(\mathbf{r}_0 - \mathbf{r}'_0) \end{aligned} \quad (A-55)$$

باین ترتیب، تمام فرمولهائی را که برای پایه گسسته $\{u_i(\mathbf{r})\}$ برقرار ساختیم می‌توانند با به کار بردن قواعد تناظر، که در جدول (۲-۲) خلاصه شده‌اند، به پایه پیوسته $\{\xi_{r_0}(\mathbf{r})\}$ تعمیم یابند.

$$\begin{aligned} i &\leftrightarrow \mathbf{r}_0 \\ \sum_i &\leftrightarrow \int d^3r_0 \\ \delta_{ij} &\leftrightarrow \delta(\mathbf{r}_0 - \mathbf{r}'_0) \end{aligned}$$

جدول (۲-۲)

گوشزد مهم:

سودمندی پایه‌های پیوسته‌ای که در بالا معرفی کردیم در آنجه که به دنبال می‌آید روشن‌تر می‌شود. مع ذلک نباید نکته زیر از نظر ما مخفی بماند: یک حالت فیزیکی باید همواره متناظر با یک تابع موج مجذورا "انتگرال پذیر باشد". در هیچ موردی $v_p(\mathbf{r})$ یا $\xi_{r_0}(\mathbf{r})$ نمی‌توانند معرف حالت یک ذره باشند. این توابع فقط واسطه‌های محاسباتی بسیار آسانی برای اعمالی هستند که روی توابع موج $\psi(\mathbf{r})$ که قادرند یک حالت فیزیکی را توصیف کنند، انجام می‌گیرند. در اپتیک کلاسیک یا وضعیت مشابهی مواجه می‌شویم، و آن اینکه موج تگرنگ تخت از نظر ریاضی بسیار سودمند است، اما از نظر فیزیکی یک ایده‌آل سازی تحقق ناپذیر است، حتی دقیق‌ترین صافیها همیشه عبور یک نوارفرکانسی $\Delta\nu$ را، که ممکن است بسیار کوچک باشد ولی هرگز دقیقاً "صفر نیست از خود عبور می‌دهند. همین مطلب برای توابع $\xi_{r_0}(\mathbf{r})$ صحت دارد. می‌توانیم یک تابع موج مجذورا "انتگرال پذیر، بسیار جایگزیده حول \mathbf{r}_0 در نظر بگیریم، به عنوان مثال:

$$\xi_{r_0}^{(\epsilon)}(\mathbf{r}) = \delta^{(\epsilon)}(\mathbf{r} - \mathbf{r}_0) = \delta^{(\epsilon)}(x - x_0) \delta^{(\epsilon)}(y - y_0) \delta^{(\epsilon)}(z - z_0)$$

که در آن $\delta^{(\epsilon)}$ ها توابعی هستند که دارای قله‌ای به پهنای ϵ و ارتفاع $\frac{1}{\epsilon}$ بوده و در x_0, y_0, z_0 متمرکز هستند، به طوری که $\int_{-\infty}^{+\infty} \delta^{(\epsilon)}(x - x_0) dx = 1$ (برای مثالهایی از اینگونه توابع به بخش b - (از پیوست ۲ مراجعه کنید). وقتی $\epsilon \rightarrow 0$ داریم

$\xi_{r_0}^{(e)}(\mathbf{r}) \rightarrow \xi_{r_0}(\mathbf{r})$ ، که دیگر مجذورا "انتگرال پذیر نیست. اما، در واقع، غیرممکن است که یک حالت فیزیکی متناظر با این حد داشته باشیم؛ حالت فیزیکی یک ذره هر اندازه جایگزیده باشد، e هرگز دقیقاً صفر نیست.

c - تعمیم: پایه‌های "راست هنجار" پیوسته

α - تعریف

برای تعمیم نتایج به دست آمده در دو بخش قبلی، یک مجموعه توابعی از $\{w_\alpha(\mathbf{r})\}$ را که با یک شاخص پیوسته α مشخص شده‌اند و در دو رابطه:

$$\begin{aligned} (w_\alpha, w_{\alpha'}) &= \int d^3r \, w_\alpha^*(\mathbf{r}) \, w_{\alpha'}(\mathbf{r}) = \delta(\alpha - \alpha') & (A-56) \\ \int d\alpha \, w_\alpha(\mathbf{r}) \, w_\alpha^*(\mathbf{r}') &= \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}') & (A-57) \end{aligned}$$

که روابط راست هنجاری و بستاری نامیده می‌شوند، صدق کنند، یک پایه راست هنجار پیوسته می‌نامیم.

گوشه‌ها:

- (i) اگر $\alpha' = \alpha$ باشد، (w_α, w_α) واگرا می‌شود. از این رو $w_\alpha(\mathbf{r}) \notin \mathcal{H}$.
- (ii) α می‌تواند معرف چندین شاخص باشد، همچنانکه برای \mathbf{r}_0 و \mathbf{p} در مثالهای بالا این چنین است.
- (iii) می‌توان پایه‌ای را تصور کرد که هم شامل توابع $u_i(\mathbf{r})$ ، که توسط یک شاخص گسسته مشخص شده‌اند، باشد و هم شامل توابع $w_\alpha(\mathbf{r})$ ، که توسط یک شاخص پیوسته مشخص شده‌اند. در این مورد، مجموعه $u_i(\mathbf{r})$ تشکیل یک پایه نمی‌دهد، مجموعه $w_\alpha(\mathbf{r})$ باید بدان افزوده شود.

حال مثالی از این وضعیت ارائه دهیم. مورد چاه مربعی مطالعه شده در بخش C-2 از فصل اول را در نظر بگیرید (مکمل H_I را نیز ببینید). همان‌طور که بعداً خواهیم دید، مجموعه حالت‌های مانای یک ذره در یک پتانسیل مستقل از زمان تشکیل یک پایه می‌دهند. برای $E < 0$ ، لایه‌های انرژی گسسته‌ای

داریم، که به توابع موج مجذورا " انتگرال پذیری که بایک شاخص گسسته مشخص شده اند، مربوط می شوند. ولی اینها تنها حالت های مانای ممکن نیستند. معادله (۲۷- D) از فصل اول، هم چنین، برای $E > 0$ ، دارای جواب هایی هستند که کراندار بوده ولی در تمام فضا گسترده شده اند، و از این جهت مجذورا " انتگرال پذیر نیستند.

در مورد یک پایه " مخلوط "، گسسته و پیوسته، $\{u_i(r), w_\alpha(r)\}$ روابط راست هنجاری عبارتند از:

$$\begin{aligned}(u_i, u_j) &= \delta_{ij} \\ (w_\alpha, w_{\alpha'}) &= \delta(\alpha - \alpha') \\ (u_i, w_\alpha) &= 0\end{aligned}\quad (A-58)$$

و رابطه بستاری به صورت زیر در می آید:

$$\sum_i u_i(r) u_i^*(r') + \int d\alpha w_\alpha(r) w_\alpha^*(r') = \delta(r - r') \quad (A-59)$$

β ، مؤلفه های یک تابع موج

همیشه می توانیم بنویسیم:

$$\psi(r) = \int d^3r' \psi(r') \delta(r - r') \quad (A-60)$$

با استفاده از رابطهای که توسط (A-57) برای $\delta(r - r')$ داده شده است، و با این فرض

که می توانیم ترتیب $\int d^3r'$ و $\int d\alpha$ را عوض کنیم، خواهیم یافت:

$$\psi(r) = \int d\alpha \left[\int d^3r' w_\alpha^*(r') \psi(r') \right] w_\alpha(r) \quad \text{یعنی:} \quad (A-61)$$

$\psi(r) = \int d\alpha c(\alpha) w_\alpha(r)$	
$c(\alpha) = (w_\alpha, \psi) = \int d^3r' w_\alpha^*(r') \psi(r')$	(A-62)

(A-61) بیان گر این واقعیت است که هر تابع موج $\psi(r)$ دارای یک بسط یکتا بر حسب $w_\alpha(r)$ می باشد. مؤلفه $c(\alpha)$ ی $\psi(r)$ روی $w_\alpha(r)$ ، بنابر (A-62)، برابر است با حاصل ضرب

نرداری (w_α, ψ) .

γ . عبارت حاصلضرب نرداری و هنجار برحسب مؤلفه‌ها

فرض کنید $\varphi(r)$ و $\psi(r)$ دو تابع مجذورا "انتگرال پذیر باشند که مؤلفه‌های آنها برحسب $w_\alpha(r)$ معلوم باشند :

$$\varphi(r) = \int d\alpha \, b(\alpha) \, w_\alpha(r) \quad (A-63)$$

$$\psi(r) = \int d\alpha' \, c(\alpha') \, w_\alpha(r) \quad (A-64)$$

حاصلضرب نرداری آنها را محاسبه کنید :

$$\begin{aligned} (\varphi, \psi) &= \int d^3r \, \varphi^*(r) \, \psi(r) \\ &= \int d\alpha \int d\alpha' \, b^*(\alpha) \, c(\alpha') \int d^3r \, w_\alpha^*(r) \, w_\alpha(r) \end{aligned} \quad (A-65)$$

آخرین انتگرال توسط (A-56) داده می‌شود ، لذا :

$$(\varphi, \psi) = \int d\alpha \int d\alpha' \, b^*(\alpha) \, c(\alpha') \, \delta(\alpha - \alpha')$$

یعنی :

$$(\varphi, \psi) = \int d\alpha \, b^*(\alpha) \, c(\alpha) \quad (A-66)$$

بخصوص:

$$(\psi, \psi) = \int d\alpha \, |c(\alpha)|^2 \quad (A-67)$$

بهاین ترتیب تمام فرمولهای بخش ۲-A می‌توانند ، با استفاده از قواعد تناظر جدول (۲-۳) ، تعمیم داده شوند .

$$\begin{array}{l}
 i \leftrightarrow \alpha \\
 \sum_i \leftrightarrow \int d\alpha \\
 \delta_{ij} \leftrightarrow \delta(\alpha - \alpha')
 \end{array}$$

جدول (۲-۳)

مهمترین فرمولهای این بخش در جدول (۲-۴) گرد آورده شده اند. در واقع، لازم نیست که آنها را به این صورت به خاطر سپرد؛ خواهیم دید که وارد شدن نمادگذاری دیراک ما را قادر خواهد ساخت تا آنها را به طور بسیار ساده‌ای به دست آوریم.

پایه پیوسته $\{w_\alpha(r)\}$	پایه گسسته $\{u_i(r)\}$	
$(w_\alpha, w_{\alpha'}) = \delta(\alpha - \alpha')$	$(u_i, u_j) = \delta_{ij}$	رابطه راست‌هنجاری
$\int d\alpha w_\alpha(r) w_\alpha^*(r') = \delta(r - r')$	$\sum_i u_i(r) u_i^*(r') = \delta(r - r')$	رابطه بستاری
$\psi(r) = \int d\alpha c(\alpha) w_\alpha(r)$	$\psi(r) = \sum_i c_i u_i(r)$	بسط یک تابع موج $\psi(r)$
$c(\alpha) = (w_\alpha, \psi) = \int d^3r w_\alpha^*(r) \psi(r)$	$c_i = (u_i, \psi) = \int d^3r u_i^*(r) \psi(r)$	عبارت مؤلفه‌های $\psi(r)$
$(\varphi, \psi) = \int d\alpha b^*(\alpha) c(\alpha)$	$(\varphi, \psi) = \sum_i b_i^* c_i$	حاصلضرب نرداری
$(\psi, \psi) = \int d\alpha c(\alpha) ^2$	$(\psi, \psi) = \sum_i c_i ^2$	مجدور هنجار

جدول (۲-۴)

B. فضای حالتها. نماد گذاری دیراک

/ - مقدمه

در فصل اول، اصل موضوع زیر را بیان کردیم: حالت کوانتومی یک ذره، در یک زمان معین، توسط تابع موج $\psi(r)$ داده می شود. تعبیر احتمالاتی این تابع موج ایجاب می کند که مجذورا "انتگرال پذیر باشد"، و این نکته ما را به مطالعه فضای \mathcal{H} (بخش A) رهنمون شد. سپس بخصوص دریافتیم که یک تابع $\psi(r)$ می تواند توسط چندین مجموعه متمایز از مؤلفه ها که هر کدام به انتخاب یک پایه مربوطند، نمایش داده شود [جدول (۲-۵)]. این نتیجه می تواند به طریق زیر تعبیر شود: $\{c_i\}$ ، $\bar{\psi}(p)$ یا $c(\alpha)$ حالت ذره و هم چنین تابع موج $\psi(r)$ را [اگر پایه مورد استفاده قبلا "مشخص شده باشد"] مشخص می کند. علاوه خود $\psi(r)$ ، در جدول (۲-۵)، در همان ردیف $\{c_i\}$ ، $\bar{\psi}(p)$ و $c(\alpha)$ ظاهر می شود: مقدار $\psi(r_0)$ که تابع موج در یک نقطه r_0 از فضا می گیرد، می تواند به عنوان مؤلفه آن "روی" یک تابع مشخص $\xi_{r_0}(r)$ از یک پایه بخصوص (پایه تابع δ) در نظر گرفته شود.

Basis	مؤلفه های $\psi(r)$
$u_i(r)$	$c_i, i = 1, 2, \dots, n, \dots$
$v_p(r)$	$\bar{\psi}(p)$
$\xi_{r_0}(r)$	$\psi(r_0)$
$w_\alpha(r)$	$c(\alpha)$

جدول (۲-۵).

بدین ترتیب خود را در وضعیتی می یابیم که مشابه است با وضعیتی که در فضای معمولی R^3 به آن برخورد می کنیم: مکان یک نقطه در فضا می تواند توسط مجموعه ای از سه عدد، که مختصات آن نسبت به دستگاه محورهائی که از پیش تعیین شده اند، مشخص شود. اگر محورها را عوض کنیم، مجموعه مختصات دیگری به همان نقطه مربوط می شوند. اما مفهوم بردار هندسی و محاسبه برداری به ما امکان می دهد تا از مراجعه به یک دستگاه محورها احتراز کنیم این امر هم فرمولها و هم استدلال را تا حد قابل ملاحظه ای تسهیل می کند.

در اینجا می خواهیم روش مشابهی را به کار ببریم: هر حالت کوانتومی یک ذره توسط یک بردار حالت متعلق به یک فضای انتزاعی، \mathcal{H} ، که فضای حالت یک ذره نامیده می شود،

مشخص خواهد شد. این واقعیت که فضای \mathcal{H} زیر فضائی از L^2 است بدین معنی است که \mathcal{H} زیرفضائی از فضای هیلبرت است. اکنون نمادگذاری و قواعد محاسبه برداری در \mathcal{H} را تعریف می‌کنیم.

در واقع، آنچه که بردارهای حالت و فضای حالتها انجام می‌دهند بیشتر از تسهیل صورتبندی است. تعمیم صورتبندی را نیز امکان‌پذیر می‌سازند. مسلماً "سیستمهای فیزیکی ای وجود دارند که تشریح کوانتومی آنها نمی‌توانند توسط یک تابع موج داده شوند؛ در فصلهای چهارم و نهم خواهیم دید که یکی از این موارد وقتی است که، حتی برای یک ذره تنها، درجات آزادی اسپین را به حساب آوریم. در نتیجه، اولین اصل موضوعی که در فصل سوم بیان خواهیم کرد، اصل موضوع زیرخواهد بود: حالت کوانتومی هر سیستم فیزیکی توسط یک بردار حالت مشخص می‌شود، که به یک فضای \mathcal{H} که همان فضای حالت سیستم است، تعلق دارد.

از این رو، در بقیه این فصل، محاسبات برداری در \mathcal{H} را گسترش خواهیم داد. مفاهیمی که وارد خواهیم کرد و نتایجی که به دست خواهیم آورد برای هر سیستم فیزیکی ای که در نظر بگیریم، معتبرند. مع ذلک برای نشان دادن این مفاهیم و نتایج، آنها را به مورد ساده یک ذره (بدون اسپین) اعمال خواهیم کرد، زیرا این موردی است که قبلاً "بررسی کردیم."

در این بخش ابتدا، نمادگذاری دیراک را که در عمل بسیار مفید می‌باشد معرفی می‌کنیم.

۲- بردارهای "کت" و بردارهای "برا"

۱- عناصر \mathcal{H} : کتها

α - نمادگذاری

هر عنصر، یا بردار، فضای \mathcal{H} یک بردارکت، یا، بطور ساده‌تر، یک کت، نامیده می‌شود. آنرا توسط نماد $|\psi\rangle$ نشان می‌دهیم و در داخل آن یک علامت مشخص‌کننده قرار می‌دهیم که ما را قادر می‌سازد تا کت مربوطه را از سایر کتها تمیز دهیم، مثلاً: $|\psi\rangle$. بخصوص، اکنون که با مفهوم یک تابع موج آشنا شدیم، فضای \mathcal{H} حالت‌های یک ذره را با وابسته کردن یک بردارکت $|\psi\rangle$ از \mathcal{H} به هرتابع مجذورا "انتگرال‌پذیر" $\psi(r)$ ، تعریف خواهیم کرد:

$$\psi(r) \in \mathcal{F} \iff |\psi\rangle \in \mathcal{H}$$

سپس، اعمال مختلفی را که برای \mathcal{H} تعریف کردیم به \mathcal{H} منتقل خواهیم کرد. هرچند \mathcal{H} و \mathcal{H}^* "همریخت" هستند، برای جلوگیری از اشتباه کاری و حفظ امکان تعمیم فوق‌الذکر، در بخش ۱-B، با دقت بین آنها تمایز قائل خواهیم شد. این واقعیت را تأکید می‌کنیم که در $\langle \psi |$ دیگر وابستگی به r ظاهر نمی‌شود، بلکه فقط حرف ψ ظاهری می‌شود تا یادآوری کند که به چه تابعی وابسته است. $\psi(r)$ (بخش E) به عنوان مجموعه‌ای از مؤلفه‌های کت $\langle \psi |$ ، در یک پایه بخصوص تعبیر خواهد شد، و r نقش یک شاخص را بازی می‌کند [رک بخش ۳-b - A و جدول (۵-۲)]. در نتیجه، رویای را که در اینجا می‌پذیریم این است که ابتدا یک بردار را توسط مؤلفه‌های در یک دستگاه مختصات مرجع، که بعداً "آنها" در ردیف دستگاه‌های مختصات دیگر قرار خواهیم داد، مشخص می‌کنیم.

فضای حالت یک ذره (بدون اسپین) را فقط در یک بعد با \mathcal{H} ، یعنی فضای مجردی نظیر (۱-B)، اما با استفاده از تابع موج‌هایی که فقط به متغیر x بستگی دارند، مشخص خواهیم کرد.

β - ضرب نرداری

به هر جفت کت $|\varphi\rangle$ و $|\psi\rangle$ ، که به این ترتیب در نظر گرفته می‌شوند، یک عدد مختلط وابسته می‌کنیم که حاصل ضرب نرداری $\langle \varphi | \psi \rangle$ آنهاست، و خواص مختلف تشریح شده توسط معادلات (۵-A)، (۶-A) و (۷-A) را ارضا می‌کند. بعداً "پس از وارد کردن مفهوم یک "برا"، این فرمولها را از نمادگذاری دیراک باز نویسی خواهیم کرد. در \mathcal{H} ، حاصل ضرب نرداری دو کت با حاصل ضرب نرداری که در بالا برای توابع موج وابسته تعریف شده است منطبق خواهد بود.

b - عناصر فضای \mathcal{H}^* ، همزاد \mathcal{H} : براها

α - تعریف فضای همزاد \mathcal{H}

قبل از هر چیز، یادآور شویم که، منظور از یک تابع خطی که روی کتهای $|\psi\rangle$ تعریف شده‌اند چیست. یک تابع خطی x یک عمل خطی است که به حرکت $|\psi\rangle$ یک عدد مختلط وابسته می‌کند:

$$\begin{aligned} |\psi\rangle \in \mathcal{H} &\xrightarrow{\lambda} \text{number } \chi(|\psi\rangle) \\ \chi(\lambda_1 |\psi_1\rangle + \lambda_2 |\psi_2\rangle) &= \lambda_1 \chi(|\psi_1\rangle) + \lambda_2 \chi(|\psi_2\rangle) \end{aligned} \quad (B-2)$$

تابع خطی و عملگر خطی نباید با هم اشتباه شوند. در هر دو مورد با اعمال خطی سروکار داریم، ولی اولی به حرکت یک عدد مختلط وابسته می‌کند، در حالی که دومی یک

کت دیگر به آن وابسته می‌کند.

می‌توان نشان داد که مجموعه تابعهای خطی که روی کتهای $\mathcal{H} \ni |\psi\rangle$ تعریف شده‌اند یک فضای برداری تشکیل می‌دهند، که فضای همزاد \mathcal{H} نامیده شده و توسط \mathcal{H}^* نمایش داده می‌شود.

β — نماد برا برای بردارهای فضای \mathcal{H}^*

هر عنصر، یا بردار، فضای \mathcal{H}^* یک بردار برا، یا به‌طور ساده‌تر، یک برانامیده می‌شود. آنرا توسط \langle نمایش می‌دهیم. به‌عنوان مثال، برای $|x\rangle$ تابع x را نشان می‌دهد و از این پس نمادگذاری $\langle x | \psi \rangle$ را برای نشان دادن عددی که از عمل تابع خطی $\mathcal{H}^* \ni \langle x |$ روی کت $\mathcal{H} \ni |\psi\rangle$ به‌دست آمده است به‌کار خواهیم برد:

$$\langle x | \psi \rangle = \langle x | \psi \rangle \quad (\text{B-3})$$

اصل این اصطلاح کلمه "براکت" $\langle \rangle$ که برای نشانه $\langle | \rangle$ بکار رفته است، گرفته شده است. از این رو اسم "برا" برای طرف چپ و اسم "کت" برای طرف راست این نشانه انتخاب شده است.

c — ارتباط بین کتها و براها

α — به هر کت یک برا مربوط می‌شود.

وجود یک ضرب نرداری اکنون مارا قادر خواهد ساخت تا نشان دهیم که می‌توانیم به هر کت $\mathcal{H} \ni |\varphi\rangle$ ، یک عنصر از \mathcal{H}^* ، یعنی، یک برا، که به‌صورت $\langle \varphi |$ نشان داده می‌شود، وابسته کنیم.

در واقع کت $\langle \varphi |$ بهما امکان می‌دهد تا یک تابع خطی تعریف کنیم: و آن تابعی است که به هر کت $\mathcal{H} \ni |\psi\rangle$ ، یک عدد مختلط وابسته کند که برابر است با حاصل ضرب نرداری $\langle \varphi | \psi \rangle$ در $\langle \varphi |$ ، $(|\varphi\rangle, |\psi\rangle)$. فرض کنید $\langle \varphi |$ ، این تابع خطی باشد، بنابراین توسط رابطه زیر تعریف می‌شود:

$$\langle \varphi | \psi \rangle = (\langle \varphi |, | \psi \rangle) \quad (B-4)$$

β . این ارتباط ضد خطی است

در فضای \mathcal{H} ، حاصلضرب نرداری ، نسبت به بردار اولی ، ضد خطی است . این مطلب در نمادگذاری (B-4) توسط رابطه زیر بیان می شود :

$$\begin{aligned} (\lambda_1 | \varphi_1 \rangle + \lambda_2 | \varphi_2 \rangle, | \psi \rangle) &= \lambda_1^* (\langle \varphi_1 |, | \psi \rangle) + \lambda_2^* (\langle \varphi_2 |, | \psi \rangle) \\ &= \lambda_1^* \langle \varphi_1 | \psi \rangle + \lambda_2^* \langle \varphi_2 | \psi \rangle \\ &= (\lambda_1^* \langle \varphi_1 | + \lambda_2^* \langle \varphi_2 |) | \psi \rangle \end{aligned} \quad (B-5)$$

از فرمول (B-5) مشاهده می کنیم که برای وابسته به کت عبارت است از برای $\lambda_1^* \langle \varphi_1 | + \lambda_2^* \langle \varphi_2 |$:

$$\lambda_1 | \varphi_1 \rangle + \lambda_2 | \varphi_2 \rangle \Rightarrow \lambda_1^* \langle \varphi_1 | + \lambda_2^* \langle \varphi_2 | \quad (B-6)$$

بنابراین ارتباط برا \Rightarrow کت ضد خطی است .

گوشرد :

اگر λ یک عدد مختلط و $| \psi \rangle$ یک کت باشد ، $\lambda | \psi \rangle$ یک کت است (\mathcal{H} یک فضای برداری است) . گاهی آنرا به صورت $| \lambda \psi \rangle$ می نویسیم :

$$| \lambda \psi \rangle = \lambda | \psi \rangle \quad (B-7)$$

در این صورت باید دقت داشته باشیم که $\langle \lambda \psi |$ معرف برای وابسته به کت $| \lambda \psi \rangle$ است . چون ارتباط بین یک برا و یک کت ضد خطی است ، داریم :

$$\langle \lambda \psi | = \lambda^* \langle \psi | \quad (B-8)$$

γ . نماد گذاری دیراک برای حاصلضرب نرداری

حالا دو نمادگذاری متمایز برای نشان دادن حاصلضرب نرداری $| \psi \rangle$ در $\langle \varphi |$

در اختیار داریم: $(|\psi\rangle, |\varphi\rangle)$ یا $\langle\varphi|\psi\rangle$ ، که در آن $\langle\varphi|\psi\rangle$ عبارت است از برای وابسته به کت $|\varphi\rangle$. از این به بعد فقط نمادگذاری (دیراک)، یعنی $\langle\varphi|\psi\rangle$ را به کار خواهیم برد. جدول (۶-۲) خواص حاصلضرب نرداری، را که قبلاً در بخش ۱-۱-A داده شد، در نمادگذاری دیراک خلاصه می‌کند.

$$\langle\varphi|\psi\rangle = \langle\psi|\varphi\rangle^* \quad (B-9)$$

$$\langle\varphi|\lambda_1\psi_1 + \lambda_2\psi_2\rangle = \lambda_1\langle\varphi|\psi_1\rangle + \lambda_2\langle\varphi|\psi_2\rangle \quad (B-10)$$

$$\langle\lambda_1\varphi_1 + \lambda_2\varphi_2|\psi\rangle = \lambda_1^*\langle\varphi_1|\psi\rangle + \lambda_2^*\langle\varphi_2|\psi\rangle \quad (B-11)$$

$$\langle\psi|\psi\rangle = 0 \quad \text{حقیقی و مثبت است و فقط زمانی صفر است که} \quad (B-12)$$

۵. آیا به هر یک کت مربوط می‌شود؟

هر چند با هر کت یک برا متناظر است، ولی در دو مثال انتخاب شده در § خواهیم دید که، امکان دارد براهایی پیدا کنیم که دارای کتهای متناظر نباشند. بعداً "خواهیم دید که چرا این اشکال در مکانیک کوانتومی دست و پاگیر نیست.

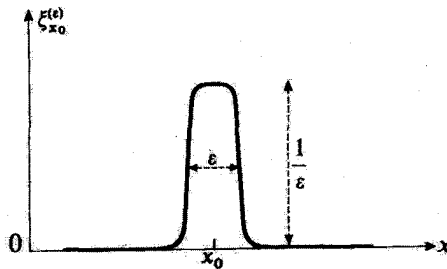
۱- مثالهای خلف انتخاب شده در §.

برای سهولت در یک بعد استدلال خواهیم کرد.

فرض کنید $\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}(x)$ یک تابع حقیقی و به قدر کافی منظم باشد به طوری که $\int_{-\infty}^{+\infty} dx \xi_{x_0}^{(\varepsilon)}(x) = 1$ دارای شکل یک قله به پهنای ε و دامنه $1/\varepsilon$ ، متمرکز در $x = x_0$ باشد [شکل ۱ را ببینید، به عنوان مثال، یکی از توابعی است که در بخش b-۱ از پیوست ۲ در نظر گرفته شد]. اگر $\varepsilon \neq 0$ باشد، $\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}(x) \in \mathcal{F}_x$ (مجذور هنجار آن از مرتبه $1/\varepsilon$ است). کت مربوطه را با $|\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}\rangle$ نمایش دهیم:

$$\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}(x) \longleftrightarrow |\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}\rangle \quad (B-13)$$

اگر $\varepsilon \neq 0$ ، $|\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}\rangle \in \mathcal{F}_x$ ، فرض کنید $|\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}\rangle$ برای وابسته بفاین کت باشد، برای هر $|\psi\rangle \in \mathcal{F}_x$ داریم:



شکل ۱.

$\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}(x)$ تابعی است که در $x = x_0$ دارای یک قلعه (به پهنای ε و دامنه $1/\varepsilon$) بوده و انتگرال آن بین $-\infty$ و $+\infty$ برابر ۱ است.

$$\langle \xi_{x_0}^{(\varepsilon)} | \psi \rangle = (\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}, \psi) = \int_{-\infty}^{+\infty} dx \xi_{x_0}^{(\varepsilon)}(x) \psi(x) \quad (B-14)$$

حال ε را به سمت صفر میل دهید. از یک طرف:

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \xi_{x_0}^{(\varepsilon)}(x) = \xi_{x_0}(x) \notin \mathcal{F}_x \quad (B-15)$$

η مجذور هنجار $\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}(x)$ ، که از مرتبه $1/\varepsilon$ است، وقتی $\varepsilon \rightarrow 0$ ، واگرمی شود، از این رو:

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} |\xi_{x_0}^{(\varepsilon)}\rangle \notin \mathcal{F}_x \quad (B-16)$$

از طرف دیگر، وقتی $\varepsilon \rightarrow 0$ ، انتگرال (B-14) به سمت یک حد کاملاً معین، $\psi(x_0)$ ، میل می‌کند زیرا، برای مقادیر خیلی کوچک ε ، $\psi(x)$ در (B-14) می‌تواند توسط $\psi(x_0)$ جایگزین شده و از انتگرال خارج شود. در نتیجه، $\langle \xi_{x_0}^{(\varepsilon)} | \psi \rangle$ به سمت یک برا، که آنرا با $|\xi_{x_0}\rangle$ نشان خواهیم داد میل می‌کند. تابع خطی‌ای است که بر هرکت $|\psi\rangle$ از \mathcal{F}_x ، مقدار $\psi(x_0)$ را که عبارت از مقدار تابع موج وابسته در نقطه x_0 است، وابسته می‌کند:

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \langle \xi_{x_0}^{(\varepsilon)} | = \langle \xi_{x_0} | \in \mathcal{F}_x^* \quad (B-17)$$

$$\langle \xi_{x_0} | \psi \rangle = \psi(x_0) \quad , \quad |\psi\rangle \in \mathcal{F}_x \quad \text{اگر}$$

بمابین ترتیب ملاحظه می‌کنیم که برای $|\xi_{x_0}\rangle$ وجود دارد، ولی هیچ‌کدام متناظر آن نیست. به همین طریق، موج تختی را در نظر بگیرید که در خارج از بازه‌ای به پهنای L قطع شده باشد:

$$v_{p_0}^{(L)}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{ip_0 x/\hbar} \quad -\frac{L}{2} \leq x \leq +\frac{L}{2} \quad (B-18)$$

که در آن تابع $v_{p_0}^{(L)}(x)$ در خارج این بازه به سرعت به سمت صفر میل می‌کند (درعین حالی که پیوسته و مشتق‌پذیر باقی می‌ماند). کت وابسته به $v_{p_0}^{(L)}(x)$ را به $|v_{p_0}^{(L)}\rangle$ نمایش خواهیم داد:

$$v_{p_0}^{(L)}(x) \in \mathcal{F}_x \iff |v_{p_0}^{(L)}\rangle \in \mathcal{E}_x \quad (B-19)$$

مجذور هنجار $v_{p_0}^{(L)}$ ، که عملاً "برابر $L/2\pi\hbar$ است، اگر $L \rightarrow \infty$ ، و اگر می‌شود. از این رو

$$\lim_{L \rightarrow \infty} |v_p^{(L)}\rangle \notin \mathcal{E}_x \quad (B-20)$$

حال برای $|v_{p_0}^{(L)}\rangle$ وابسته به $|v_{p_0}^{(L)}\rangle$ را در نظر می‌گیریم. برای هر x داریم:

$$\langle v_{p_0}^{(L)} | \psi \rangle = (v_{p_0}^{(L)}, \psi) \simeq \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int_{-L/2}^{L/2} dx e^{-ip_0 x/\hbar} \psi(x) \quad (B-21)$$

وقتی $L \rightarrow \infty$ ، $\langle v_{p_0}^{(L)} | \psi \rangle$ دارای حدی است، که عبارت است از مقدار $\bar{\psi}(p_0)$ ، تبدیل فوری $\bar{\psi}(p)$ ی $\psi(x)$ به‌ازا $p = p_0$. ازینرو، وقتی $L \rightarrow \infty$ ، $\langle v_{p_0}^{(L)} |$ به‌سمت یک برای کاملاً "معین $|v_{p_0}\rangle$ میل می‌کند:

$$\lim_{L \rightarrow \infty} \langle v_{p_0}^{(L)} | = \langle v_{p_0} | \in \mathcal{E}_x^* \quad (B-22)$$

$$\text{If } |\psi\rangle \in \mathcal{E}_x, \langle v_{p_0} | \psi \rangle = \bar{\psi}(p_0) \quad \text{اگر}$$

در اینجا نیز، هیچ کتی متناظر برای $|v_{p_0}\rangle$ نیست.

۲- حل فیزیکی مشکلات فوق

این عدم تقارن ارتباط بین کتها و براها، همان‌طوری که مثالهای قبلی نشان می‌دهند، به‌وجود "پایه‌های پیوسته" برای \mathcal{F}_x مربوط است. چون توابعی که این "پایه‌ها" را تشکیل می‌دهند به \mathcal{F}_x تعلق ندارند، نمی‌توانیم یک کت از \mathcal{F}_x به‌آنها وابسته‌کنیم، لیکن حاصلضرب آنها در یک تابع دلخواه از \mathcal{F}_x تعریف شدماست، و این امر به‌ما اجازه می‌دهد تا یک تابع خطی در \mathcal{F}_x ، یعنی، یک برای متعلق به \mathcal{F}_x^* ، به‌آنها وابسته‌کنیم. دلیل

استفاده از چنین "پایه‌های پیوسته‌ای" در مفید بودنشان، در بعضی از محاسبات عملی نهفته است. همین دلیل (که در آنچه که در زیر می‌آید روشن‌تر خواهد شد) ما را در اینجا به این امر رهنمون می‌شود که با وارد کردن "کتهای تعمیم یافته"، که با استفاده از توابعی که مجذورا "اننگرال پذیر نبوده ولی حاصلضرب نرداری آنها با هر تابعی از \mathcal{H} وجود دارد، تعریف شده‌اند، تقارن بین کتها و براها را دوباره برقرار کنیم. در آنچه که به دنبال می‌آید با "کتهائی" نظیر $|\xi_{x_0}\rangle$ یا $|v_{p_0}\rangle$ ، که به $\xi_{x_0}(x)$ یا $v_{p_0}(x)$ وابسته‌اند، کار خواهیم کرد. برای اینکه دقیق باشیم نباید فراموش کنیم که این "کتهای" تعمیم یافته نمی‌توانند معرف حالت‌های فیزیکی باشند. این کتها صرفاً "واسطه‌های آسانی هستند، که در محاسبات عملیاتی که بایستی روی کتهای واقعی فضای \mathcal{H} ، که عملاً "حالت‌های کوانتومی تحقق پذیر را مشخص می‌کنند، انجام دهیم، به کار می‌روند.

این روش چند مشکل ریاضی مطرح می‌کند، که می‌توان با پذیرفتن دیدگاه فیزیکی زیر از آنها احتراز کرد: $|\xi_{x_0}\rangle$ (یا $|v_{p_0}\rangle$) در واقع نمایانگر $|\xi_{x_0}^{(n)}\rangle$ (یا $|v_{p_0}^{(L)}\rangle$) است هنگامی که ε در مقایسه با تمام طول‌های دیگر مسأله مورد نظر بسیار کوچک (یا L بسیار بزرگ باشد. در تمام محاسبات واسطی که $|\xi_{x_0}^{(n)}\rangle$ (یا $|v_{p_0}^{(L)}\rangle$) ظاهر می‌شود، هرگز به حد $\varepsilon = 0$ (یا $L \rightarrow \infty$) نمی‌رسیم، به‌طوری که همواره در \mathcal{H} کار می‌کنیم. نتیجه فیزیکی به دست آمده در آخر محاسبه، تا آنجا که ε نسبت به سایر طول‌ها به قدر کافی کوچک باشد، بستگی بسیار ناچیزی به مقدار ε دارد: در این صورت می‌توان در نتیجه "نهائی از ε صرف نظر کرد، یعنی قرار داد $\varepsilon = 0$ (رویمای که باید برای L به کار رود مشابه است).

ممکن است ایراد گرفته شود که $\{\xi_{x_0}^{(n)}(x)\}$ و $\{v_{p_0}^{(L)}(x)\}$ برخلاف $\{\xi_{x_0}(x)\}$ و

$\{v_{p_0}(x)\}$ ، پایه‌های متعامدی نیستند، زیرا دقیقاً "در رابطه بستاری صدق نمی‌کنند در واقع، به‌طور تقریبی در آن صدق می‌کنند. به عنوان مثال، عبارت $\int dx_0 \xi_{x_0}^{(n)}(x) \xi_{x_0}^{(m)}(x)$ تابعی است از $(x - x')$ که می‌تواند به عنوان یک تقریب عالی برای $\delta(x - x')$ به کار رود. نمایش ترسیمی آن عملاً "مثلثی است به قاعده 2ε و ارتفاع $\frac{1}{\varepsilon}$ ، متمرکز در $x - x' = 0$ (پیوست ۲ بخش ۱-۵). اگر ε در مقایسه با سایر طول‌های مسأله قابل اغماض باشد، اختلاف بین این عبارت و $\delta(x - x')$ ، از نظر فیزیکی غیر قابل ملاحظه است.

عموماً، "فضای همزاد \mathcal{H}^* و فضای حالت \mathcal{H} هم ریخت نیستند، البته، بجز وقتی

که \mathcal{E} ابعاد محدودی داشته باشد* : گرچه به هر کت $|\psi\rangle$ در \mathcal{E} یک برای $|\psi\rangle$ در \mathcal{E}^* مربوط می‌شود ، عکس آن صحت ندارد . با وجود این ، توافق خواهیم کرد که علاوه بر بردارهای متعلق به \mathcal{E} (که هنجارشان محدود است) ، کتهای تعمیم یافته‌ای که هنجارشان نامحدود بوده ولی حاصلضرب نرداری آنها با هر کت متعلق به \mathcal{E} محدود باشد ، به‌کار ببریم . بماین ترتیب به هر برای $|\phi\rangle$ از \mathcal{E}^* یک کت متناظر وجود خواهد داشت . اما کتهای تعمیم یافته معرف حالت‌های فیزیکی سیستم نیستند ،

۳ - عملگرهای خطی

۵ - تعاریف

اینها همان عملگرهای بخش $c-1-A$ هستند .

یک عملگر خطی A به هر کت $|\psi\rangle \in \mathcal{E}$ یک کت دیگر $|\psi'\rangle \in \mathcal{E}$ وابسته می‌کند که ارتباط آنها خطی است :

$$|\psi'\rangle = A|\psi\rangle \quad (B-23)$$

$$A(\lambda_1|\psi_1\rangle + \lambda_2|\psi_2\rangle) = \lambda_1 A|\psi_1\rangle + \lambda_2 A|\psi_2\rangle \quad (B-24)$$

حاصلضرب دو عملگر خطی A و B ، که به صورت AB نوشته می‌شود ، به روش زیر تعریف می‌شود :

$$(AB)|\psi\rangle = A(B|\psi\rangle) \quad (B-25)$$

ابتدا B روی $|\psi\rangle$ عمل کرده کت $B|\psi\rangle$ را می‌دهد ، سپس A روی کت $B|\psi\rangle$ عمل می‌کند . عموماً " $AB \neq BA$ " . جابجاگر $[A, B]$ ی عملگرهای A ، B ، بنا به تعریف عبارت است از :

$$[A, B] = AB - BA \quad (B-26)$$

* درست است که فضای هیلبرت L^2 و فضای همزاد آن هم ریخت هستند ، ولی برای فضای تابع موج \mathcal{H} یک زیر فضا از L^2 در نظر گرفتیم ، که تشریح می‌کند چرا \mathcal{H}^* از \mathcal{H} بزرگتر است .

فرض کنید $|\varphi\rangle$ و $|\psi\rangle$ دو کت باشند. حاصلضرب نردم‌های:

$$\langle \varphi | (A | \psi \rangle) \quad (B - 27)$$

را عنصر ماتریسی A بین $|\varphi\rangle$ و $|\psi\rangle$ می‌نامیم. در نتیجه این عنصر، یک عدد است که به‌طور خطی به $|\psi\rangle$ و به‌طور ضد خطی به $|\varphi\rangle$ بستگی دارد.

b. مثالهایی از عملگرهای خطی تصویرگرها

α ، گوشزد مهم در باره نمادگذاری دیراک.

در مطالب گذشته، کم‌کم به‌سهولت و راحتی نمادگذاری دیراک پی بردیم. به‌عنوان مثال $\langle \varphi |$ معرف یک تابع خطی (یک‌برا) و $\langle \psi_1 | \psi_2 \rangle$ ، معرف حاصلضرب نردماری دو کت $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ است. در این صورت عددی که توسط تابع خطی $\langle \varphi |$ به‌کت دلخواه $|\psi\rangle$ وابسته می‌شود با پهلوی هم قراردادن نمادهای $|\varphi\rangle$ و $|\psi\rangle$ ، یعنی، $\langle \varphi | \psi \rangle$ نوشته می‌شود. این عدد حاصلضرب نردماری $|\psi\rangle$ در کت $|\varphi\rangle$ ی متناظر با $|\varphi\rangle$ است (که به‌همین جهت است که وجود یک تناظر یک‌به‌یک بین کتها و براه‌ها مفید است).

حال فرض کنید که $|\varphi\rangle$ و $|\psi\rangle$ را به‌ترتیب عکس بنویسیم:

$$|\psi\rangle \langle \varphi| \quad (B - 28)$$

خواهیم دید که اگر بر قاعده پهلوی هم‌گذاشتن نمادها استوار بمانیم، این عبارت معرف یک عملگر است. یک کت دلخواه $|\chi\rangle$ انتخاب کرده و عبارت زیر را در نظر بگیرید:

$$|\psi\rangle \langle \varphi | \chi \rangle \quad (B - 29)$$

می‌دانیم که $\langle \varphi | \chi \rangle$ یک عدد مختلط است، در نتیجه، (B - 29) کتی است، که از ضرب کردن $|\psi\rangle$ در عدد $\langle \varphi | \chi \rangle$ ، به‌دست آمده است. اگر $|\varphi\rangle \langle \psi|$ ، به‌یک کت دلخواه اعمال شود، یک کت دیگر می‌دهد. بنابراین یک عملگر است.

بنابین ترتیب می‌بینیم که ترتیب نمادها از اهمیت تعیین‌کننده‌ای برخوردار است به‌خاطر خطی بودن فضای \mathcal{H} و عملگرهایی که به‌کار خواهیم برد، فقط اعداد مختلط را می‌توان بدون اشکال جابجا کرد. در واقع، اگر λ یک عدد باشد، داریم:

$$\left\{ \begin{array}{l} |\psi\rangle \lambda = \lambda |\psi\rangle \\ \langle \psi | \lambda = \lambda \langle \psi | \\ A\lambda |\psi\rangle = \lambda A |\psi\rangle \quad (A \text{ یک عملگر خطی است}) \\ \langle \varphi | \lambda |\psi\rangle = \lambda \langle \varphi | \psi\rangle = \langle \varphi | \psi\rangle \lambda \end{array} \right. \quad (B-30)$$

اما، برای کتها، براها و عملگرها، در موقع نوشتن فرمولها، باید ترتیب همواره بهدقت رعایت شود: این امر، بهائی است که باید درقبال سادگی صورتبندی، دیراک، پرداخت.

β . تصویر گر P_ψ روی یک کت $|\psi\rangle$

فرض کنید $|\psi\rangle$ کتی باشد که بهیک بهنجار شده است:

$$\langle \psi | \psi \rangle = 1 \quad (B-31)$$

عملگر P_ψ را که بهصورت:

$$P_\psi = |\psi\rangle \langle \psi| \quad (B-32)$$

تعریف شده است در نظر بگیرید و آنرا بهیک کت دلخواه $|\varphi\rangle$ اعمال کنید:

$$P_\psi |\varphi\rangle = |\psi\rangle \langle \psi | \varphi \rangle \quad (B-33)$$

P_ψ ، وقتی روی یک کت دلخواه $|\varphi\rangle$ عمل کند، یککت متناسب با $|\psi\rangle$ می دهد. ضریب تناسب $\langle \psi | \varphi \rangle$ ، حاصلضرب نرداری $|\varphi\rangle$ در $|\psi\rangle$ است. بنابراین، مفهوم "هندسی" P_ψ روشن است: عبارت است از عملگر "تصویر قائم" روی کت $|\psi\rangle$.

این تعبیر توسط این واقعیت تأیید می شود که $P_\psi^2 = P_\psi$ (دوبار تصویر کردن متوالی روی یک بردار معین معادل است با یک بار تصویر کردن). برای دیدن این مطلب می نویسیم:

$$P_\psi^2 = P_\psi P_\psi = |\psi\rangle \langle \psi | \psi \rangle \langle \psi| \quad (B-34)$$

در این رابطه، $\langle \psi | \psi \rangle$ عددی است برابر با ۱ [فرمول (B-31)] از این رو

$$P_{\psi}^2 = |\psi\rangle\langle\psi| = P_{\psi} \quad (\text{B}-35)$$

۷. تصویرگر روی یک زیر فضا

فرض کنید $|\varphi_1\rangle, |\varphi_2\rangle, \dots, |\varphi_q\rangle$ بردارهای بهنجار شده و عمود بر یکدیگر باشند؛

$$\langle\varphi_i|\varphi_j\rangle = \delta_{ij} \quad ; \quad i, j = 1, 2, \dots, q \quad (\text{B}-36)$$

زیر فضائی از \mathcal{H} را که توسط این q بردار پدید می‌آید به \mathcal{H}_q نمایش می‌دهیم. فرض کنید P_q عملگر خطی‌ای باشد که توسط رابطه زیر تعریف شده است:

$$P_q = \sum_{i=1}^q |\varphi_i\rangle\langle\varphi_i| \quad (\text{B}-37)$$

P_q^2 را محاسبه کنیم.

$$P_q^2 = \sum_{i=1}^q \sum_{j=1}^q |\varphi_i\rangle\langle\varphi_i|\varphi_j\rangle\langle\varphi_j| \quad (\text{B}-38)$$

با استفاده از (B-36)، خواهیم داشت:

$$P_q^2 = \sum_{i=1}^q \sum_{j=1}^q |\varphi_i\rangle\langle\varphi_j|\delta_{ij} = \sum_{i=1}^q |\varphi_i\rangle\langle\varphi_i| = P_q \quad (\text{B}-39)$$

بنابراین، P_q یک تصویرگر است. به آسانی می‌توان دید که P_q روی زیر فضای \mathcal{H}_q تصویر می‌کند، زیرا برای هر $|\psi\rangle \in \mathcal{H}_q$ داریم:

$$P_q|\psi\rangle = \sum_{i=1}^q |\varphi_i\rangle\langle\varphi_i|\psi\rangle \quad (\text{B}-40)$$

وقتی P_q روی $|\psi\rangle$ عمل کند، برهم‌نهی خطی تصاویر $|\psi\rangle$ روی $|\varphi_i\rangle$ های مختلف یعنی، تصویر $|\psi\rangle$ روی زیر فضا \mathcal{H}_q را به دست می‌دهد.

۴ - همیوگ کردن هرمیتی

۵ - عمل یک عملگر خطی روی یک برا

تا کنون، فقط عمل یک عملگر خطی A روی کتها را تعریف کرده‌ایم. اکنون خواهیم دید که می‌توان عمل A روی براها را نیز تعریف کرد.

فرض کنید که $\langle \varphi |$ ، یک برای کاملاً "معین باشد ، و مجموعه تمام گتهای $|\psi\rangle$ را در نظر بگیرید . به هر یک از این گتها ، می توان عدد مختلط $\langle \varphi | (A|\psi\rangle)$ را ، که قبلاً " به عنوان عنصر ماتریسی A بین $\langle \varphi |$ و $|\psi\rangle$ تعریف شده بود ، وابسته کرد . چون A خطی است و حاصلضرب نرداری به طور خطی به کت بستگی دارد ، عدد $\langle \varphi | (A|\psi\rangle)$ به طور خطی به $|\psi\rangle$ بستگی خواهد داشت . به این ترتیب ، برای $\langle \varphi |$ و A ثابت ، می توانیم به حرکت $|\psi\rangle$ یک عدد وابسته کنیم که به طور خطی به $|\psi\rangle$ بستگی داشته باشد . بنابراین مشخص کردن $\langle \varphi |$ و A ، تابع خطی جدیدی روی گتهای \mathcal{H} ، یعنی ، یک برای جدید متعلق به \mathcal{H}^* ، تعریف می کند . این برای جدید را با $\langle \varphi | A$ نمایش خواهیم داد از این رو روابطی که $\langle \varphi | A$ را تعریف می کند ، می تواند به صورت زیر نوشته شود :

$$\langle \langle \varphi | A | \psi \rangle \rangle = \langle \varphi | (A | \psi \rangle) \quad (B - 41)$$

عملگر A به هر برای $\langle \varphi |$ یک برای جدید $\langle \varphi |$ وابسته می کند . حال نشان می دهیم که ارتباط خطی است . برای این منظور ، یک ترکیب خطی از براهای $\langle \varphi_1 |$ و $\langle \varphi_2 |$ در نظر بگیرید :

$$\langle \chi | = \lambda_1 \langle \varphi_1 | + \lambda_2 \langle \varphi_2 | \quad (B - 42)$$

(که معنی آن عبارت است از : $\langle \chi | \psi \rangle = \lambda_1 \langle \varphi_1 | \psi \rangle + \lambda_2 \langle \varphi_2 | \psi \rangle$) از (B - 41) ، داریم :

$$\begin{aligned} \langle \langle \chi | A | \psi \rangle \rangle &= \langle \chi | (A | \psi \rangle) \\ &= \lambda_1 \langle \varphi_1 | (A | \psi \rangle) + \lambda_2 \langle \varphi_2 | (A | \psi \rangle) \quad (B - 43) \\ &= \lambda_1 \langle \langle \varphi_1 | A | \psi \rangle \rangle + \lambda_2 \langle \langle \varphi_2 | A | \psi \rangle \rangle \end{aligned}$$

چون $|\psi\rangle$ دلخواه است ، نتیجه می شود :

$$\begin{aligned} \langle \chi | A &= (\lambda_1 \langle \varphi_1 | + \lambda_2 \langle \varphi_2 |) A \\ &= \lambda_1 \langle \varphi_1 | A + \lambda_2 \langle \varphi_2 | A \end{aligned} \quad (B - 44)$$

بنابراین ، معادله (B - 41) ، یک عمل خطی روی براها تعریف می کند . برای $\langle \varphi | A$ برائی است که از عمل عملگر خطی A روی برای $\langle \varphi |$ حاصل شده است .

گوشرد ها :

(i) از تعریف (B-۴۱) برای $\langle \varphi | A$ ، ملاحظه می‌کنیم که محل پرانتزها در نمادی که عنصر ماتریسی A بین $\langle \varphi |$ و $|\psi\rangle$ را تعریف می‌کند اهمیتی ندارد . لذا، از این به بعد این عنصر ماتریسی را توسط نماد $\langle \varphi | A | \psi \rangle$ نمایش خواهیم داد :

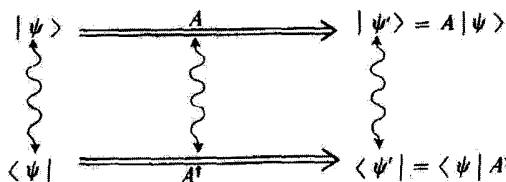
$$\langle \varphi | A | \psi \rangle = (\langle \varphi | A) | \psi \rangle = \langle \varphi | (A | \psi \rangle) \quad (B-۴۵)$$

(ii) ترتیب نسبی $\langle \varphi |$ و A ، در نماد $\langle \varphi | A$ بسیار اهمیت دارد (رک بخش ۳-b-۵ در بالا) ، باید بنویسیم $\langle \varphi | A$ و نه $A \langle \varphi |$: اگر $\langle \varphi | A$ روی یک کت $|\psi\rangle$ عمل کند عدد $\langle \varphi | A | \psi \rangle$ را می‌دهد ، بنابراین ، $\langle \varphi | A$ ، در واقع یک برا است . از طرف دیگر ، اگر $\langle \varphi | A$ بر یک کت $|\psi\rangle$ عمل کند $A \langle \varphi | \psi \rangle$ را ، یعنی یک عملگر (عملگر A ضربدر عدد $\langle \varphi | \psi \rangle$) خواهد داد . ما تا کنون هیچ شیئی ریاضی از این نمونه تعریف نکرده ایم ؛ لذا $A \langle \varphi |$ دارای هیچ معنایی نیست .

b - عملگر الحاقی A' ، وابسته به یک عملگر خطی A .

اکنون خواهیم دید که ارتباط بین کتها و براها ، که در بخش c - ۲-B مطالعه کردیم ، ما را قادر می‌سازد تا به هر عملگر خطی A یک عملگر خطی دیگر A' ، که عملگر الحاقی (یا همیوگ هرمیتی) A نامیده می‌شود ، وابسته کنیم .

فرض کنید ، $|\psi\rangle$ یک کت دلخواه از \mathcal{H} باشد . عملگر A یک کت دیگر $|\psi'\rangle = A|\psi\rangle$ از \mathcal{H} به آن وابسته می‌کند (شکل ۲) .



شکل ۲.

تعریف عملگر الحاقی A' وابسته به یک عملگر A با استفاده از تناظر بین کتها و براها با کت $|\psi\rangle$ ، یک برای $\langle \psi |$ متناظر است ، به همین طریق با $|\psi'\rangle$ کت $\langle \psi' |$

متناظر است. به این ترتیب این ارتباط بین کتها و براها، به ما اجازه می دهد تا عمل عملگر A' روی براها را تعریف کنیم: عملگر A' ، به برای $|\psi\rangle$ ی متناظر با کت $|\psi\rangle$ ، برای $\langle\psi'|$ متناظر با کت $|\psi\rangle = A|\psi\rangle$ را وابسته می کند. می نویسیم: $\langle\psi'| = \langle\psi|A'$ ، حال نشان می دهیم که رابطه $\langle\psi'| = \langle\psi|A'$ خطی است. می دانیم که، برای $\lambda_1\langle\psi_1| + \lambda_2\langle\psi_2|$ متناظر است با کت $\lambda_1^*|\psi_1\rangle + \lambda_2^*|\psi_2\rangle$ (ارتباط بین یک برا و یک کت، ضد خطی است). عملگر A ، کت $\lambda_1^*|\psi_1\rangle + \lambda_2^*|\psi_2\rangle$ را به کت $\lambda_1^*A|\psi_1\rangle + \lambda_2^*A|\psi_2\rangle = \lambda_1^*|\psi'_1\rangle + \lambda_2^*|\psi'_2\rangle$ تبدیل می کند. بالاخره با این کت، برای زیر متناظر است:

$$\lambda_1\langle\psi'_1| + \lambda_2\langle\psi'_2| = \lambda_1\langle\psi_1|A' + \lambda_2\langle\psi_2|A'$$

از این مطلب، نتیجه می گیریم که:

$$(\lambda_1\langle\psi_1| + \lambda_2\langle\psi_2|)A' = \lambda_1\langle\psi_1|A' + \lambda_2\langle\psi_2|A' \quad (B-46)$$

بنابراین، A' یک عملگر خطی است، که توسط فرمول زیر تعریف می شود:

$$\boxed{|\psi'\rangle = A|\psi\rangle \iff \langle\psi'| = \langle\psi|A'} \quad (B-47)$$

به سادگی، از (B-47) رابطه مهم دیگری که توسط عملگر A' ارضا می شود، نتیجه میشود. با استفاده از خواص حاصل ضرب نرداری، همواره می توان نوشت:

$$\langle\psi'|\varphi\rangle = \langle\varphi|\psi'\rangle^* \quad (B-48)$$

که در آن $|\varphi\rangle$ یک کت دلخواه از \mathcal{H} است. با استفاده از عبارتهای (B-47) برای $|\psi'\rangle$ و $\langle\psi'|$ ، نتیجه می گیریم:

$$\boxed{\langle\psi|A'|\varphi\rangle = \langle\varphi|A|\psi\rangle^*} \quad (B-49)$$

رابطهای که برای تمام $|\varphi\rangle$ ها و $|\psi\rangle$ ها معتبر است.

گوشزد در باره نمادگذاری ها

در بالا نمادگذاری ای را ذکر کردیم که می تواند به اشتباه بینجامد،

اینها عبارتند از $\langle \lambda | \psi \rangle$ و $\langle \lambda | \psi \rangle$ ، که در آن λ یک عدد است فرمولهای (B-۷) و (B-۸) . همین مشکل ، با عبارتهای $\langle A | \psi \rangle$ و $\langle A | \psi \rangle$ ، که در آنها A یک عملگر خطی است ، پیش می آید . $\langle A | \psi \rangle$ طریقه دیگری برای نشان دادن کت $\langle A | \psi \rangle$ است :

$$\langle A | \psi \rangle = A | \psi \rangle \quad (B-50)$$

$\langle A | \psi \rangle$ عبارت است از برای وابسته به کت $| \psi \rangle$. با استفاده از (B-۵۰) و (B-۴۷) ، ملاحظه می کنیم که :

$$\langle A | \psi \rangle = \langle \psi | A^\dagger \quad (B-51)$$

وقتی یک عملگر خطی A را از داخل نماد برا خارج می کنیم . باید آنرا با الحاقی A^\dagger ، جایگزین کنیم (و در سمت راست برا قرار دهیم) .

c- ارتباط بین یک عملگر و الحاقی آن

با استفاده از (B-۴۷) یا (B-۴۹) ، به سادگی می توان نشان داد که :

$$(A^\dagger)^\dagger = A \quad (B-52)$$

$$(\lambda A)^\dagger = \lambda^* A^\dagger \quad (\lambda \text{ یک عدد است}) \quad (B-53)$$

$$(A + B)^\dagger = A^\dagger + B^\dagger \quad (B-54)$$

حال $(AB)^\dagger$ را محاسبه کنیم . برای این منظور ، کت $\langle \varphi | = AB | \psi \rangle$ را در نظر می گیریم . با قراردادن $\langle \chi | = B | \psi \rangle$ ، آنرا به صورت $\langle \varphi | = A | \chi \rangle$ می نویسیم . در این صورت داریم :

$$\langle \varphi | = \langle \psi | (AB)^\dagger = \langle \chi | A^\dagger = \langle \psi | B^\dagger A^\dagger$$

زیرا $\langle \chi | = \langle \psi | B^\dagger$. از اینجا نتیجه می شود :

$$(AB)^\dagger = B^\dagger A^\dagger \quad (B-55)$$

توجه کنید که وقتی الحاقی حاصل ضرب عملگرها را می گیریم ، ترتیب آنها عوض می شود .

گوشزد :

چون $A = (A')^*$ ، می توان ، با استفاده از $(B - ۵۱)$ ، نوشت :

$$\langle A' \varphi | = \langle \varphi | (A')^* = \langle \varphi | A$$

بنابراین طرف چپ $(B - ۴۱)$ می تواند به صورت $\langle A' \varphi | \psi \rangle$ بازنویسی شود .
 به همین طریق ، طرف راست همین معادله می تواند ، با نمادگذاری $(B - ۵۰)$ ،
 به صورت $\langle \varphi | A \psi \rangle$ نوشته شود . ازین مطلب معادله زیر نتیجه می شود که بعضی
 اوقات برای تعریف عملگر الحاقی A ، یعنی A' ، به کار می رود :

$$\langle A' \varphi | \psi \rangle = \langle \varphi | A \psi \rangle \quad (B - ۵۶)$$

ه - همیوغ هرمیتی کردن در نمادگذاری دیراک

در بخش گذشته ، با استفاده از ارتباط بین کتها و براها ، مفهوم عملگر الحاقی را
 وارد کردیم . یک کت $\langle \psi |$ و برای $|\psi\rangle$ ی متناظر با آنرا ، "همیوغهای هرمیتی" یکدیگر
 گوئیم . عمل همیوغ هرمیتی کردن ، در شکل ۲ توسط پیکانه های موج دار نشان داده شده است ،
 ملاحظه می کنیم که این عمل A' را به A وابسته می سازد . به این دلیل است که A نیز همیوغ
 هرمیتی عملگر A' نامیده می شود .

عمل همیوغ هرمیتی کردن ترتیب موجودهائی را که به آنها اعمال می شود ، عوض
 می کند . لذا در شکل ۲ می بینم که $\langle \psi | A$ به $\langle \psi | A'$ تبدیل می شود . کت $\langle \psi |$ به $\langle \psi |$ ،
 و A به A' تبدیل شده است . علاوه براین ، ترتیب وارونه می شود . به همین طریق ، در
 $(B - ۵۵)$ ، دیدیم که همیوغ هرمیتی حاصل ضرب دو عملگر برابرست با حاصل ضرب همیوغهای
 هرمیتی آنها که به ترتیب عکس قرار گرفته باشند . بالاخره ، نشان می دهیم که :

$$(|u\rangle \langle v|)^* = |v\rangle \langle u| \quad (B - ۵۷)$$

$(|u\rangle \langle u|)$ با $\langle u|$ ، و $|v\rangle$ با $\langle v|$ جایگزین شده و ترتیب آنها عوض شده است . با اعمال
 رابطه $(B - ۴۹)$ به عملگر $|u\rangle \langle v|$ ، داریم :

$$\langle \psi | (|u\rangle \langle v|)^* | \varphi \rangle = [\langle \varphi | (|u\rangle \langle v|) | \psi \rangle]^* \quad (B - ۵۸)$$

خال ، اگر از خاصیت $(B - ۹)$ ی حاصل ضرب نرداری استفاده کنیم ، داریم :

$$[\langle \varphi | (|u\rangle\langle v|) | \psi \rangle]^* = \langle \varphi | u \rangle^* \langle v | \psi \rangle^* = \langle \psi | v \rangle \langle u | \varphi \rangle \quad (B-59)$$

$$= \langle \psi | (|v\rangle\langle u|) | \varphi \rangle$$

از مقایسه (B-58) و (B-59)، رابطه (B-57) به دست می آید.

می ماند نتیجه عمل همیوگ هرمیتی کردن روی یک ثابت، که باید پیدا کنیم. از (B-6) و (B-53) ملاحظه می کنیم که این عمل λ را به λ^* تبدیل می کند (همیوگ مختلط). این امر با این واقعیت که $\langle \varphi | \psi \rangle^* = \langle \psi | \varphi \rangle$ ، مطابقت دارد.

بنابراین، همیوگ هرمیتی یک کت، یک برا است و بالعکس، همیوگ هرمیتی یک عملگر، الحاقی آن، و همیوگ هرمیتی یک عدد، همیوگ مختلط آن است. در نمادگذاری دیراک، عمل همیوگ هرمیتی کردن، بسیار ساده است، کافی است قاعده زیر را به کار بندیم:

قاعده

برای به دست آوردن همیوگ هرمیتی (یا الحاقی) هر عبارت، شامل ثابتها، کتها، براها و عملگرها، باید:

ثابتها را با همیوگ های مختلطشان
کتها را با براهای وابسته به آنها
براهای را با کتهای وابسته به آنها
عملگرها را با الحاقیهایشان

جایگزین کنیم

ترتیب فاکتورها را معکوس کنیم (با وجود این، محل ثابتها هیچ اهمیتی ندارد).

مثالها:

یک عملگراست λ و $\langle u | A | v \rangle$ عدد هستند. الحاقی این عملگر با استفاده از قاعده فوق به صورت: $\langle \psi | \langle w | \langle v | A^* | u \rangle \lambda^*$ به دست می آید که می تواند با تغییر دادن محل λ^* و $\langle v | A^* | u \rangle$ ، به صورت $\langle w | \langle \psi | \langle v | A^* | u \rangle \lambda^*$ نیز نوشته شود.

به همین طریق، $\langle u | \lambda \rangle \langle v | w \rangle$ یک کت است (λ و $\langle v | w \rangle$ ثابتند). برای همیوگ عبارت است از $\lambda^* \langle w | v \rangle \langle u |$ ، که می تواند به صورت $\lambda^* \langle w | v \rangle \langle u |$ نیز نوشته شود.

• عملگرهای هرمیتی

یک عملگر A را هرمیتی گوئیم اگر بالحاقی اش برابر باشد، یعنی، اگر:

$$A = A^\dagger \quad (B-60)$$

با ترکیب $(B-60)$ و $(B-49)$ ، می بینیم که یک عملگر هرمیتی در رابطه زیر صدق می کند:

$$\langle \psi | A | \varphi \rangle = \langle \varphi | A | \psi \rangle^* \quad (B-61)$$

که برای تمام $|\varphi\rangle$ ها و $|\psi\rangle$ ها معتبر است.

بالاخره، برای یک عملگر هرمیتی، $(B-56)$ به صورت زیر در می آید:

$$\langle A \varphi | \psi \rangle = \langle \varphi | A \psi \rangle \quad (B-62)$$

بعداً، "وقتی به مسأله ویژه مقدارها و ویژه بردارها بپردازیم، عملگرهای هرمیتی را دقیقتر بررسی خواهیم کرد. بعلاوه، در فصل سوم، خواهیم دید که عملگرهای هرمیتی نقشی اساسی در مکانیک کوانتومی بازی می کنند.

اگر فرمول $(B-52)$ به موردی که در آن $|\psi\rangle = |\psi\rangle = |v\rangle = |u\rangle$ ، اعمال شود، مشاهده می کنیم که تصویرگر $P_\psi = |\psi\rangle\langle\psi|$ هرمیتی است:

$$P_\psi^\dagger = |\psi\rangle\langle\psi| = P_\psi \quad (B-63)$$

گوشزد:

حاصلضرب دو عملگر هرمیتی A و B فقط زمانی هرمیتی است که $[A, B] = 0$. در واقع، اگر $A = A^\dagger$ و $B = B^\dagger$ باشد، می توان با استفاده از $(B-55)$ نشان داد که $(AB)^\dagger = B^\dagger A^\dagger = BA$ ، که تنها وقتی با AB برابر است که $[A, B] = 0$.

C - نمایشها در فضای حالتها

/ - مقدمه

a - تعریف یک نمایش

انتخاب یک نمایش به معنای انتخاب یک پایه راست هنجار، چه گسسته و چه پیوسته، در فضای حالتها \mathcal{H} است. در این صورت، بردارها و عملگرها، در این پایه، توسط اعداد نمایش داده می‌شوند؛ مؤلفه‌ها برای بردارها، عناصر ماتریسی برای عملگرها. محاسبه برداری معرفی شده در بخش B، به محاسبه ماتریسی روی این اعداد تبدیل می‌شود. انتخاب یک نمایش، علی‌الاصول، دلخواه است. در واقع، آشکارا به سؤالی خاص مورد مطالعه بستگی دارد؛ در هر مورد، نمایشی را انتخاب می‌کنیم که به ساده‌ترین محاسبات منجر شود.

b - هدف بخش C

می‌خواهیم، با استفاده از نمادگذاری دیراک، و برای فضای دلخواه \mathcal{H} ، بار دیگر کلیه مفاهیم معرفی شده در بخشهای ۲-A و ۳-A برای پایه‌های گسسته و پیوسته \mathcal{H} ، را مورد بررسی قرار دهیم.

دو رابطه مشخصه یک پایه را در نمادگذاری دیراک خواهیم نوشت: روابط راست هنجاری و بستاری. سپس نشان خواهیم داد که چگونه می‌توان با استفاده از این دو رابطه، تمام مسائل مربوط به یک نمایش و تبدیل از یک نمایش به نمایش دیگر را حل کرد.

۳ - روابط مشخصه یک پایه راست هنجار

a - رابطه راست هنجاری

یک مجموعه از کتها، گسسته $\{|u_i\rangle\}$ یا پیوسته $\{|w_x\rangle\}$ ، را راست هنجار گویند اگر کتهای این مجموعه در رابطه راست هنجاری زیر صدق کنند:

$$\langle u_i | u_j \rangle = \delta_{ij} \quad (C-1)$$

یا:

$$\langle w_\alpha | w_{\alpha'} \rangle = \delta(\alpha - \alpha') \quad (C-2)$$

می‌توان دید که، برای یک مجموعه پیوسته، $\langle w_\alpha | w_{\alpha'} \rangle$ وجود ندارد؛ $|w_\alpha\rangle$ دارای هنجار بینهایت است و از این رو متعلق به \mathcal{H} نیست. معذالک، بردارهای \mathcal{H} می‌توانند بر حسب $|w_\alpha\rangle$ بسط داده شوند. در نتیجه، مفید است که $|w_\alpha\rangle$ ها را به عنوان کتهای تعمیم یافته قبول کنیم (رک بحث‌های بخشهای ۳-A و ۲-B).

b- رابطه بستاری

یک مجموعه گسسته $\{|u_i\rangle\}$ ، یا پیوسته، $\{|w_\alpha\rangle\}$ ، تشکیل یک پایه می‌دهند اگر هر کت $|\psi\rangle$ متعلق به \mathcal{H} دارای یک بسط منحصر بفرد روی $|u_i\rangle$ یا $|w_\alpha\rangle$ باشد.

$$|\psi\rangle = \sum_i c_i |u_i\rangle \quad (C-3)$$

$$|\psi\rangle = \int d\alpha \, c(\alpha) |w_\alpha\rangle \quad (C-4)$$

علاوه بر این، فرض می‌کنیم که پایه راست هنجار باشد. لذا هر دو طرف (C-3) را در $|u_j\rangle$ ، و هر دو طرف (C-4) را در $|w_{\alpha'}\rangle$ ضرب نوداری می‌کنیم. با استفاده از (C-1) یا (C-2)، عباراتی برای مؤلفه‌های c_j یا $c(\alpha')$ به صورت زیر به دست می‌آوریم:

$$\langle u_j | \psi \rangle = c_j \quad (C-5)$$

$$\langle w_{\alpha'} | \psi \rangle = c(\alpha') \quad (C-6)$$

سپس در (C-3)، c_i را با $\langle u_i | \psi \rangle$ ، و در (C-4)، $c(\alpha)$ را با $\langle w_\alpha | \psi \rangle$ جایگزین می‌کنیم:

$$\begin{aligned} |\psi\rangle &= \sum_i c_i |u_i\rangle = \sum_i \langle u_i | \psi \rangle |u_i\rangle \\ &= \sum_i |u_i\rangle \langle u_i | \psi \rangle = \left(\sum_i |u_i\rangle \langle u_i| \right) |\psi\rangle \end{aligned} \quad (C-7)$$

$$\begin{aligned}
 |\psi\rangle &= \int d\alpha \, c(\alpha) |w_\alpha\rangle = \int d\alpha \, \langle w_\alpha | \psi \rangle |w_\alpha\rangle \\
 &= \int d\alpha |w_\alpha\rangle \langle w_\alpha | \psi \rangle = \left(\int d\alpha |w_\alpha\rangle \langle w_\alpha| \right) |\psi\rangle \quad (C-8)
 \end{aligned}$$

[چون، در (C-۷)، می‌توانیم عدد $\langle u_i | \psi \rangle$ را بعد از کت $|u_i\rangle$ قرار دهیم، به همین طریق می‌توانیم، در (C-۸)، عدد $\langle w_\alpha | \psi \rangle$ را بعد از کت $|w_\alpha\rangle$ قرار دهیم.]

بماین ترتیب، می‌بینیم که دو عملگر ظاهر می‌شوند: $\sum_i |u_i\rangle \langle u_i|$ و $\int d\alpha |w_\alpha\rangle \langle w_\alpha|$. این عملگرها اگر روی هر کت $|\psi\rangle$ ی متعلق به \mathcal{H} عمل کنند، همان کت $|\psi\rangle$ را می‌دهند، چون $|\psi\rangle$ دلخواه است، نتیجه می‌شود:

$$P_{(u_i)} = \sum_i |u_i\rangle \langle u_i| = \mathbb{1} \quad (C-9)$$

$$P_{(w_\alpha)} = \int d\alpha |w_\alpha\rangle \langle w_\alpha| = \mathbb{1} \quad (C-10)$$

که در آن، $\mathbb{1}$ ، معرف عملگر همانندی در \mathcal{H} است. رابطه (C-۹)، یا (C-۱۰)، رابطه بستاری نامیده می‌شود. متقابلاً، نشان می‌دهیم که روابط (C-۹) و (C-۱۰) بیان می‌دارند که هر کدام از مجموعه‌های $\{|u_i\rangle\}$ و $\{|w_\alpha\rangle\}$ یک پایه تشکیل می‌دهند. برای هر $|\psi\rangle$ ی متعلق به \mathcal{H} ، می‌توانیم بنویسیم:

$$\begin{aligned}
 |\psi\rangle &= \mathbb{1} |\psi\rangle = P_{(u_i)} |\psi\rangle = \sum_i |u_i\rangle \langle u_i | \psi \rangle \\
 &= \sum_i c_i |u_i\rangle \quad (C-11)
 \end{aligned}$$

یا:

$$c_i = \langle u_i | \psi \rangle \quad (C-12)$$

به همین طریق:

$$\begin{aligned}
 |\psi\rangle &= \mathbb{1} |\psi\rangle = P_{(w_\alpha)} |\psi\rangle = \int d\alpha |w_\alpha\rangle \langle w_\alpha | \psi \rangle \\
 &= \int d\alpha \, c(\alpha) |w_\alpha\rangle \quad (C-13)
 \end{aligned}$$

یا:

$$c(\alpha) = \langle w_\alpha | \psi \rangle \quad (C-14)$$

بنابراین، حرکت $|\psi\rangle$ دارای یک بسط منحصر بفرد روی $|u_i\rangle$ یا روی $|w_x\rangle$ است لذا هریک از این دو مجموعه یک پایه تشکیل می دهند، یک پایه گسسته یا یک پایه پیوسته. هم چنین می بینیم که رابطه $(C-9)$ ، یا $(C-10)$ ، بهما اجازه می دهد که عبارات $(C-12)$ و $(C-14)$ برای مؤلفه های c_i و $c(\alpha)$ را، به سادگی، فوراً "به دست آوریم".

گوشزدها؛

(i) بعداً (در بخش E) خواهیم دید که، در مورد فضای \mathcal{H} ، روابط $(A-32)$ و $(A-57)$ می توانند به سادگی از $(C-9)$ و $(C-10)$ استنتاج گردند.

(ii) تعبیر هندسی رابطه بستاری

از بحث بخش b-3، $B-3$ ، ملاحظه می کنیم که $\sum_i |u_i\rangle\langle u_i|$ یک تصویرگر است؛ تصویرگر روی زیر فضای \mathcal{H}' که توسط $|u_1\rangle, |u_2\rangle, \dots, |u_i\rangle, \dots$ پدید آمده است. اگر $|u_i\rangle$ ها یک پایه تشکیل بدهند، هر کت از \mathcal{H} می تواند روی $|u_i\rangle$ ها بسط داده شود، در این صورت زیر فضای \mathcal{H}' با خود فضای \mathcal{H} یکسان است. در نتیجه، عادی است که $\sum_i |u_i\rangle\langle u_i|$ برابر با عملگر همانندی باشد؛ تصویر کردن یک کت متعلق به \mathcal{H} روی \mathcal{H} آن کت را تغییر نمی دهد، همین استدلال می تواند به $|w_x\rangle\langle w_x|$ اعمال شود.

اکنون می توانیم هم ارز رابطه بستاری را برای فضای سه بعدی هندسه معمولی، R^3 ، پیدا کنیم، اگر e_1, e_2 و e_3 سه بردار راست هنجار این فضا و P_1, P_2 و P_3 تصویرگرهای روی این سه بردار باشند، این واقعیت که $\{e_1, e_2, e_3\}$ تشکیل یک پایه در R^3 می دهند، توسط رابطه زیر بیان می شود:

$$P_1 + P_2 + P_3 = \mathbb{I} \quad (C-15)$$

از طرف دیگر $\{e_1, e_2\}$ یک مجموعه راست هنجار تشکیل می دهند ولی یک پایه R^3 نیستند. این مطلب توسط این واقعیت بیان می شود که تصویرگر $P_1 + P_2$ (که روی صفحه e_1 و e_2 ، تصویر می کند) برابر \mathbb{I} نیست، به عنوان مثال $(P_1 + P_2)e_3 = 0$.

جدول (۷-۲) تنها فرمولهای اساسی لازم برای هر محاسبه‌ای را که باید در نمایش $\{|u_i\rangle\}$ یا $\{|w_\alpha\rangle\}$ انجام شود، خلاصه می‌کند.

نمایش $\{ u_i\rangle\}$	نمایش $\{ w_\alpha\rangle\}$
$\langle u_i u_j \rangle = \delta_{ij}$	$\langle w_\alpha w_{\alpha'} \rangle = \delta(\alpha - \alpha')$
$P_{(u_i)} = \sum_i u_i\rangle \langle u_i = \mathbb{1}$	$P_{(w_\alpha)} = \int d\alpha w_\alpha\rangle \langle w_\alpha = \mathbb{1}$

۳ - نمایش کتها و براها

a - نمایش کتها

در پایه $\{|u_i\rangle\}$ ، کت $|\psi\rangle$ توسط مؤلفه‌هایش، یعنی، توسط مجموعه اعداد $c_i = \langle u_i | \psi \rangle$ ، نمایش داده می‌شود. این اعداد را به‌طور عمودی مرتب می‌کنند تا یک ماتریس یک ستونی (و عموماً بینهایت سطر) تشکیل دهند.

$$\begin{pmatrix} \langle u_1 | \psi \rangle \\ \langle u_2 | \psi \rangle \\ \vdots \\ \langle u_i | \psi \rangle \\ \vdots \end{pmatrix} \quad (C-16)$$

در پایه پیوسته $\{|w_\alpha\rangle\}$ ، کت $|\psi\rangle$ توسط بینهایت عدد پیوسته، یعنی، $c(\alpha) = \langle w_\alpha | \psi \rangle$ ، توسط یک تابع از α ، نمایش داده می‌شود. در این صورت می‌توان یک محور عمودی رسم کرد، و در طول آن مقادیر مختلف ممکن α را قرار داد. با هریک از این مقادیر، یک عدد، $\langle w_\alpha | \psi \rangle$ ، متناظر است.

$$\alpha \downarrow \begin{pmatrix} \vdots \\ \langle w_\alpha | \psi \rangle \\ \vdots \end{pmatrix} \quad (C-17)$$

b - نمایش براها

فرض کنید $\langle \varphi |$ ، یک برای دلخواه باشد . در پایه $\{ |u_i\rangle \}$ ، می توان نوشت :

$$\langle \varphi | = \langle \varphi | \mathbb{1} = \langle \varphi | P_{(u_i)} = \sum_i \langle \varphi | u_i \rangle \langle u_i | \quad (C-18)$$

$\langle \varphi |$ دارای یک بسط منحصر بفرد روی براهای $|u_i\rangle$ است ، مؤلفه های $\langle \varphi |$ ، یعنی $b_i = \langle \varphi | u_i \rangle$ همیوگ های مختلط مؤلفه های کت $| \varphi \rangle$ ی وابسته به $\langle \varphi |$ ، یعنی $b_i = \langle u_i | \varphi \rangle$ می باشند .

به همین طریق ، در پایه $\{ |w_\alpha\rangle \}$ ، خواهیم داشت :

$$\langle \varphi | = \langle \varphi | \mathbb{1} = \langle \varphi | P_{(w_\alpha)} = \int d\alpha \langle \varphi | w_\alpha \rangle \langle w_\alpha | \quad (C-19)$$

مؤلفه های $\langle \varphi |$ ، یعنی $\langle \varphi | w_\alpha \rangle$ ، همیوگ های مختلط مؤلفه های کت $| \varphi \rangle$ ی وابسته به $\langle \varphi |$ ، یعنی $b(\alpha) = \langle w_\alpha | \varphi \rangle$ می باشند .

توافق کرد مایم که مؤلفه های یک کت را به طور عمودی مرتب کنیم . قبل از تشریح اینکه چگونه مؤلفه های یک برا را مرتب کنیم ، نشان می دهیم که چگونه رابطه بستاری ما را قادر می سازد تا به سادگی حاصل ضرب نرداری دو کت را بر حسب مؤلفه های شان به دست آوریم . می دانیم که همیشه می توان در عبارت حاصل ضرب نرداری ، $\mathbb{1}$ را بین $\langle \varphi |$ و $|\psi\rangle$ قرارداد :

$$\begin{aligned} \langle \varphi | \psi \rangle &= \langle \varphi | \mathbb{1} | \psi \rangle = \langle \varphi | P_{(u_i)} | \psi \rangle \\ &= \sum_i \langle \varphi | u_i \rangle \langle u_i | \psi \rangle = \sum_i b_i^* c_i \end{aligned} \quad (C-20)$$

به همین طریق :

$$\begin{aligned} \langle \varphi | \psi \rangle &= \langle \varphi | \mathbb{1} | \psi \rangle = \langle \varphi | P_{(w_\alpha)} | \psi \rangle \\ &= \int d\alpha \langle \varphi | w_\alpha \rangle \langle w_\alpha | \psi \rangle = \int d\alpha b^*(\alpha) c(\alpha) \end{aligned} \quad (C-21)$$

اکنون مؤلفه های $\langle \varphi | u_i \rangle$ ی برای $\langle \varphi |$ را به طور افقی مرتب کنیم تا یک ماتریس سطری (ماتریسی که یک سطر و بی نهایت ستون دارد) به دست آید :

$$(\langle \varphi | u_1 \rangle \quad \langle \varphi | u_2 \rangle \quad \dots \quad \langle \varphi | u_i \rangle \quad \dots) \quad (C-22)$$

به کاربردن این قرارداد ، $\langle \varphi | \psi \rangle$ عبارت است از حاصل ضرب ماتریسی یک ماتریس ستونی که نشان دهنده $|\psi\rangle$ است ، در یک ماتریس سطری که معرف $\langle \varphi |$ است . نتیجه عبارت از

ماتریسی است که دارای یک سطر و یک ستون، یعنی، یک عدد، است.
در پایه $\{|w_\alpha\rangle\}$ ، برای $\langle \varphi |$ دارای بینهایت مؤلفه پیوسته $\langle \varphi | w_\alpha \rangle$ است.
مقادیر مختلف α در طول یک محور افقی قرار داده می‌شوند. به هر یک از این مقادیر، یک مؤلفه $\langle \varphi | w_\alpha \rangle$ از $\langle \varphi |$ وابسته است؛

$$\underbrace{(\dots\dots\dots \langle \varphi | w_\alpha \rangle \dots\dots\dots)}_{\alpha} \quad (C-23)$$

گوشزد :

در یک نمایش معین، ماتریسهایی که معرف یک کت $|\psi\rangle$ و برای $|\psi\rangle$ ی وابسته به آن می‌باشند همیوگ‌های هرمیتی یکدیگرند (به مفهوم ماتریسی)؛ برای اینکه از یک ماتریس به ماتریس دیگر برسیم باید جای سطرها و ستونها را عوض کرده و هر عنصر را همیوگ مختلط کنیم.

۴ - نمایش عملگرها

a - نمایش A توسط یک ماتریس "مربعی"

یک عملگر خطی A داده شده است، می‌توانیم، در پایه $\{|u_i\rangle\}$ یا $\{|w_\alpha\rangle\}$ مجموعه‌ای از اعداد که به صورت :

$A_{ij} = \langle u_i A u_j \rangle$	(C-24)
$A(\alpha, \alpha') = \langle w_\alpha A w_{\alpha'} \rangle$	یا (C-25)

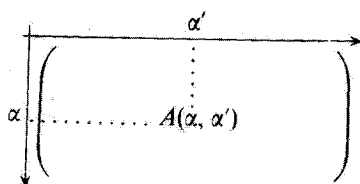
تعریف شده‌اند به آن وابسته کنیم.

این اعداد به دوشاخس بستگی دارند و از این رو می‌توانند به صورت یک ماتریس "مربعی" که بینهایت سطر و ستون شمارش پذیر ناپیوسته دارد مرتب شوند. قرارداد متداول این است که شاخص اول، سطرها و شاخص دوم ستونها را تعیین کند. بنابراین، در پایه $\{|u_i\rangle\}$ ، عملگر A توسط ماتریس زیر نمایش داده می‌شود؛

$$\begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & \dots & A_{1j} & \dots \\ A_{21} & A_{22} & \dots & A_{2j} & \dots \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \\ A_{i1} & A_{i2} & \dots & A_{ij} & \dots \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \end{pmatrix} \quad (C-26)$$

می بینیم که ستون j ام از مؤلفه‌های تبدیل $A|u_j\rangle$ ی کت پایه $|u_j\rangle$ در پایه $\{|u_i\rangle\}$ تشکیل شده است.

برای یک پایه پیوسته، دوماحور عمود برهم رسم می کنیم. با نقطه‌ای که دارای طول α' و عرض α است، عدد $A(\alpha, \alpha')$ متناظر است:



$$(C-27)$$

حال برای محاسبه ماتریسی که معرف عملگر AB ، در پایه $\{|u_i\rangle\}$ است از رابطه بستاری استفاده می کنیم:

$$\begin{aligned} \langle u_i | AB | u_j \rangle &= \langle u_i | A \mathbb{I} B | u_j \rangle \\ &= \langle u_i | A P_{\{u_k\}} B | u_j \rangle \\ &= \sum_k \langle u_i | A | u_k \rangle \langle u_k | B | u_j \rangle \end{aligned} \quad (C-28)$$

قراردادی که برای ترتیب عناصر A_{ij} [یا $A(\alpha, \alpha')$] انتخاب شده است با قرارداد مربوط به حاصلضرب دوماتریس، سازگار است. رابطه (C-28) بیانگر این واقعیت است که ماتریس معرف AB عبارت است از حاصلضرب ماتریسهای وابسته به A و B .

b - نمایش ماتریسی کت $|\psi'\rangle = A|\psi\rangle$

مسأله به صورت زیر است: اگر مؤلفه‌های $|\psi\rangle$ و عناصر ماتریسی A در یک نمایش معین را بدانیم، چگونه می توانیم مؤلفه‌های $|\psi'\rangle = A|\psi\rangle$ را در همان نمایش محاسبه کنیم؟ در پایه $\{|u_i\rangle\}$ ، مختصات c_i ی $|\psi\rangle$ توسط رابطه زیر داده می شوند:

$$c'_i = \langle u_i | \psi' \rangle = \langle u_i | A | \psi \rangle \quad (C-29)$$

اگر رابطه بستاری را بین A و $|\psi\rangle$ قرار دهیم، خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} c'_i &= \langle u_i | A | \psi \rangle = \langle u_i | A P_{\{u_j\}} | \psi \rangle \\ &= \sum_j \langle u_i | A | u_j \rangle \langle u_j | \psi \rangle \\ &= \sum_j A_{ij} c_j \end{aligned} \quad (C-30)$$

به همین طریق، برای پایه $\{|w_\alpha\rangle\}$ ، به دست می آوریم:

$$\begin{aligned} c'_\alpha &= \langle w_\alpha | \psi' \rangle = \langle w_\alpha | A | \psi \rangle \\ &= \int d\alpha' \langle w_\alpha | A | w_{\alpha'} \rangle \langle w_{\alpha'} | \psi \rangle \\ &= \int d\alpha' A(\alpha, \alpha') c(\alpha') \end{aligned} \quad (C-31)$$

بنابراین، رابطه ماتریسی برای $|\psi'\rangle = A|\psi\rangle$ ، بسیار ساده است. به عنوان مثال، از (C-30) مشاهده می کنیم که، ماتریس ستونی معرف $|\psi'\rangle$ برابر است با حاصل ضرب ماتریس ستونی معرف $|\psi\rangle$ در ماتریس مربعی معرف A :

$$\begin{pmatrix} c'_1 \\ c'_2 \\ \vdots \\ c'_i \\ \vdots \\ c'_j \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & \dots & A_{1j} & \dots \\ A_{21} & A_{22} & \dots & A_{2j} & \dots \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \\ A_{i1} & A_{i2} & \dots & A_{ij} & \dots \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_j \\ \vdots \end{pmatrix} \quad (C-32)$$

c - عبارت عدد $\langle \phi | A | \psi \rangle$

با قراردادن رابطه بستاری بین $\langle \phi |$ و A و مجدداً "بین A و $|\psi\rangle$ خواهیم

یافت:

- برای پایه $\{|u_i\rangle\}$:

$$\begin{aligned}
 \langle \varphi | A | \psi \rangle &= \langle \varphi | P_{\{u_i\}} A P_{\{u_j\}} | \psi \rangle \\
 &= \sum_{i,j} \langle \varphi | u_i \rangle \langle u_i | A | u_j \rangle \langle u_j | \psi \rangle \\
 &= \sum_{i,j} b_i^* A_{ij} c_j
 \end{aligned} \quad (C-33)$$

— برای پایه $\{ |w_\alpha\rangle \}$:

$$\begin{aligned}
 \langle \varphi | A | \psi \rangle &= \langle \varphi | P_{\{w_\alpha\}} A P_{\{w_{\alpha'}\}} | \psi \rangle \\
 &= \iint d\alpha d\alpha' \langle \varphi | w_\alpha \rangle \langle w_\alpha | A | w_{\alpha'} \rangle \langle w_{\alpha'} | \psi \rangle \\
 &= \iint d\alpha d\alpha' b^*(\alpha) A(\alpha, \alpha') c(\alpha')
 \end{aligned} \quad (C-34)$$

تعبیر این فرمولها در صورتبندی ماتریسی به صورت زیر است:

$\langle \varphi | A | \psi \rangle$ یک عدد است، یعنی، یک ماتریس با یک سترویک ستون، که از ضرب کردن ماتریس ستونی معرف $|\psi\rangle$ ابتدا در ماتریس مربعی معرف A و سپس در ماتریس سطری معرف $\langle \varphi |$ ، به دست آمده است. به عنوان مثال، در پایه $\{ |u_i\rangle \}$:

$$\langle \varphi | A | \psi \rangle = (b_1^* \ b_2^* \ \dots \ b_i^* \ \dots) \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} & \dots & A_{1j} & \dots \\ A_{21} & A_{22} & \dots & A_{2j} & \dots \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \\ A_{i1} & A_{i2} & \dots & A_{ij} & \dots \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ \vdots \\ c_j \\ \vdots \end{pmatrix} \quad (C-35)$$

گوشیزدها:

- (i) به همین طریق می توان نشان داد که برای $\langle \varphi | A$ توسط یک ماتریس سطری، حاصل ضرب ماتریس مربعی معرف A در ماتریس سطری معرف $\langle \varphi |$ [دو ماتریس اول در طرف راست (C-35)]، نشان داده می شود. باردیگر، اهمیت ترتیب نمادها را می بینیم: عبارت $\langle \varphi | A$ به یک عمل ماریسی منجر خواهد شد که تعریف شده نیست (ضرب یک ماتریس سطری در یک ماتریس مربعی).
- (ii) از دیدگاه ماتریسی، معادله (B-41) که $\langle \varphi | A$ را تعریف می کند، صرفاً "بیانگر

انجمنی بودن حاصلضرب سه ماتریسی است که در (C-۳۵) ظاهر شده اند .
 (iii) با استفاده از قرارداد های اخیر $\langle \psi | \psi \rangle$ را توسط یک ماتریس مربعی بیان می کنیم :

$$\begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_i \\ \vdots \end{pmatrix} (c_1^* \ c_2^* \dots c_j^* \dots) = \begin{pmatrix} c_1 c_1^* & c_1 c_2^* & \dots & c_1 c_j^* & \dots \\ c_2 c_1^* & c_2 c_2^* & \dots & c_2 c_j^* & \dots \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \\ c_i c_1^* & c_i c_2^* & \dots & c_i c_j^* & \dots \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \end{pmatrix} \quad (C-۳۶)$$

این ، در واقع یک عملگر است ، حال آنکه $\langle \psi | \psi \rangle$ ، حاصلضرب یک ماتریس ستونی در یک ماتریس سطری ، یک عدد است .

d - نمایش ماتریسی A^* ، الحاقی A .

با استفاده از (B-۴۹) ، به سادگی نتیجه می گیریم :

$$(A^*)_{ij} = \langle u_i | A^* | u_j \rangle = \langle u_j | A | u_i \rangle^* = A_{ji}^* \quad (C-۳۷)$$

یا :

$$A^*(\alpha, \alpha') = \langle w_\alpha | A^* | w_{\alpha'} \rangle = \langle w_{\alpha'} | A | w_\alpha \rangle^* = A^*(\alpha', \alpha) \quad (C-۳۸)$$

لذا ، ماتریسهای معرف A و A^* در یک نمایش معین ، به مفهوم ماتریسی ، همیوگهای هرمیتی یکدیگر هستند : برای رسیدن از یکی به دیگری ، جای سطرها و ستونها را عوض کرده سپس همیوگ مختلط آنها می گیریم .

اگر A هرمیتی باشد ، $A^* = A$ ، می توان در (C-۳۷) $(A^*)_{ij}$ را توسط A_{ij} و در (C-۳۸) $A^*(\alpha, \alpha')$ را توسط $A(\alpha, \alpha')$ جایگزین کرد :

$$A_{ij} = A_{ji}^* \quad (C-۳۹)$$

$$A(\alpha, \alpha') = A^*(\alpha', \alpha) \quad (C-۴۰)$$

بنابر این ، یک عملگر هرمیتی توسط یک ماتریس هرمیتی ، یعنی ، ماتریسی که در آن هردو عنصری که نسبت به قطر اصلی متقارن باشند ، همیوگ مختلط یکدیگرند ، نشان داده می شود .
 بخصوص ، برای $i = j$ یا $\alpha = \alpha'$ ، روابط (C-۳۹) و (C-۴۰) به صورت زیر در می آیند :

$$A_{ii} = A_{ii}^* \quad (C-۴۱)$$

$$A(\alpha, \alpha) = A^*(\alpha, \alpha) \quad (C-42)$$

بنابراین، عناصر قطری یک ماتریس هرمیتی همیشه اعدادی حقیقی هستند.

۵- تغییر نمایشها

a - موضع مسئله

در یک نمایش معین، حرکت (یا یک برا، یا یک عملگر) توسط یک ماتریس نشان داده می‌شود. اگر نمایشها، یعنی، پایه‌ها، را عوض کنیم، همان‌کت (یا برا، یا عملگر، توسط یک ماتریس متفاوت نمایش داده خواهد شد. این دوماتریس چگونه به هم مربوط می‌شوند؟

برای سهولت، در اینجا فرض خواهیم کرد که از یک پایه راست هنجار گسسته $\{|u_i\rangle\}$ به پایه راست هنجار گسسته دیگر $\{|t_k\rangle\}$ می‌رویم. در بخش E، مثالی از تغییر از یک پایه پیوسته به پایه پیوسته دیگر را مطالعه خواهیم کرد.

تغییر پایه، با مشخص کردن مؤلفه‌های $\langle u_i | t_k \rangle$ ی هر یک از کتهای پایه جدید بر حسب هر یک از کتهای پایه قدیم، تعریف می‌شود. قرار خواهیم داد:

$$S_{ik} = \langle u_i | t_k \rangle \quad (C-43)$$

S ماتریس تغییر پایه (ماتریس تبدیل) است، اگر S^\dagger معرف همیوگ هرمیتی آن باشد، داریم:

$$(S^\dagger)_{kl} = (S_{ik})^* = \langle t_k | u_i \rangle \quad (C-44)$$

محاسباتی که در زیر می‌آیند می‌توانند با استفاده از دو رابطه بستاری:

$$P_{\{u_i\}} = \sum_i |u_i\rangle \langle u_i| = \mathbb{1} \quad (C-45)$$

$$P_{\{t_k\}} = \sum_k |t_k\rangle \langle t_k| = \mathbb{1} \quad (C-46)$$

و دو رابطه راست هنجاری:

$$\langle u_i | u_j \rangle = \delta_{ij} \quad (C-47)$$

$$\langle t_k | t_l \rangle = \delta_{kl} \quad (C-48)$$

به سادگی و بدون استمداد از حافظه صورت گیرند.

گوشیزد :

ماتریس تبدیل، S ، یکانی است (مکمل C_{II})، یعنی در رابطه زیر صدق می کند :

$$S^* S = S S^* = I \quad (C-49)$$

که در آن I ماتریس یکه است. در واقع، ملاحظه می کنیم که :

$$\begin{aligned} (S^* S)_{kl} &= \sum_i S_{ki}^* S_{il} = \sum_i \langle t_k | u_i \rangle \langle u_i | t_l \rangle \\ &= \langle t_k | t_l \rangle = \delta_{kl} \end{aligned} \quad (C-50)$$

به همین طریق :

$$\begin{aligned} (S S^*)_{ij} &= \sum_k S_{ik} S_{kj}^* = \sum_k \langle u_i | t_k \rangle \langle t_k | u_j \rangle \\ &= \langle u_i | u_j \rangle = \delta_{ij} \end{aligned} \quad (C-51)$$

b - تبدیل مؤلفه های یک کت

برای اینکه مؤلفه های $\langle t_k | \psi \rangle$ ی یک کت $|\psi\rangle$ در پایه جدید را از مؤلفه های $\langle u_i | \psi \rangle$ آن در پایه قدیم به دست آوریم کافی است (C-45) را بین $\langle t_k |$ و $|\psi\rangle$ قرار دهیم :

$$\begin{aligned} \langle t_k | \psi \rangle &= \langle t_k | \mathbb{1} | \psi \rangle = \langle t_k | P_{\{u_i\}} | \psi \rangle \\ &= \sum_i \langle t_k | u_i \rangle \langle u_i | \psi \rangle \\ &= \sum_i S_{ki}^* \langle u_i | \psi \rangle \end{aligned} \quad (C-52)$$

روابط معکوس می توانند به همین طریق، با استفاده از (C-46) به دست آیند :

$$\begin{aligned} \langle u_i | \psi \rangle &= \langle u_i | \mathbb{1} | \psi \rangle = \langle u_i | P_{\{t_k\}} | \psi \rangle \\ &= \sum_k \langle u_i | t_k \rangle \langle t_k | \psi \rangle \\ &= \sum_k S_{ik} \langle t_k | \psi \rangle \end{aligned} \quad (C-53)$$

c - تبدیل مؤلفه های یک برا

اساس محاسبه دقیقاً همان است. به عنوان مثال :

$$\begin{aligned}
 \langle \psi | t_k \rangle &= \langle \psi | \mathbb{1} | t_k \rangle = \langle \psi | P_{\{u_i\}} | t_k \rangle \\
 &= \sum_i \langle \psi | u_i \rangle \langle u_i | t_k \rangle \\
 &= \sum_i \langle \psi | u_i \rangle S_{ik}
 \end{aligned} \quad (C-54)$$

d - تبدیل عناصر ماتریس یک عملگر

اگر، در $\langle t_k | A | t_l \rangle$ ، (C-45) را هم بین $|t_k\rangle$ و A ، هم بین A و $|t_l\rangle$ قرار دهیم، نتیجه می‌گیریم:

$$\begin{aligned}
 \langle t_k | A | t_l \rangle &= \langle t_k | P_{\{u_i\}} A P_{\{u_j\}} | t_l \rangle \\
 &= \sum_{i,j} \langle t_k | u_i \rangle \langle u_i | A | u_j \rangle \langle u_j | t_l \rangle
 \end{aligned} \quad (C-55)$$

یعنی:

$$A_{kl} = \sum_{i,j} S_{ki}^\dagger A_{ij} S_{jl} \quad (C-56)$$

به همین طریق:

$$\begin{aligned}
 A_{ij} &= \langle u_i | A | u_j \rangle = \langle u_i | P_{\{t_k\}} A P_{\{t_l\}} | u_j \rangle \\
 &= \sum_{k,l} \langle u_i | t_k \rangle \langle t_k | A | t_l \rangle \langle t_l | u_j \rangle \\
 &= \sum_{k,l} S_{ik} A_{kl} S_{lj}^\dagger
 \end{aligned} \quad (C-57)$$

D - معادلات ویژه مقدری مشاهده‌پذیرها

۱ - ویژه مقدارها و ویژه بردارهای یک عملگر

a - تعاریف

$|\psi\rangle$ یک ویژه‌بردار (یا ویژه‌کت) عملگر خطی A نامیده می‌شود اگر داشته باشیم:

$$A |\psi\rangle = \lambda |\psi\rangle \quad (D-1)$$

که در آن λ یک عدد مختلط است. اکنون به مطالعه تعدادی از خواص معادله (D-1) معادله ویژه مقدری عملگر خطی A ، می‌پردازیم. عموماً، این معادله وقتی دارای جواب

است که λ فقط مقادیر معینی را بگیرد این مقادیر λ را ویژه مقدارهای A می نامیم. مجموعه این ویژه مقدارها، طیف A نامیده می شود.

توجه کنید که، اگر $|\psi\rangle$ یک ویژه بردار A با ویژه مقدار λ باشد، $\langle\psi|\psi\rangle = \alpha$ (که در آن α یک عدد مختلط دلخواه است) نیز یک ویژه بردار A با همان ویژه مقدار است:

$$A(\alpha|\psi\rangle) = \alpha A|\psi\rangle = \alpha\lambda|\psi\rangle = \lambda(\alpha|\psi\rangle) \quad (D-2)$$

برای اینکه خود را ازین ابهام برهانیم، می توانیم ویژه بردارها را نسبت به عدد یک بهنجار کنیم:

$$\langle\psi|\psi\rangle = 1 \quad (D-3)$$

اما این کار، ابهام را کاملاً برطرف نمی کند، زیرا $|\psi\rangle$ ، که در آن θ یک عدد حقیقی دلخواهی است، دارای همان هنجار $|\psi\rangle$ است. در زیر خواهیم دید که، در مکانیک کوانتومی، پیش بینی های فیزیکی که از $|\psi\rangle$ یا $e^{i\theta}|\psi\rangle$ به دست می آیند، یکسانند.

ویژه مقدار λ تبهگن (یا ساده) نامیده می شود اگر ویژه بردار مربوطه آن، با تقریب یک ضریب ثابت، یکتا باشد، یعنی، اگر تمام ویژه کتهای وابسته به آن هم خط باشند. از طرف دیگر، اگر حداقل دوکت مستقل خطی وجود داشته باشند که ویژه بردارهای A با یک ویژه مقدار باشند، این ویژه مقدار تبهگن نامیده می شود. در این صورت درجه (یا مرتبه) تبهگنی آن برابر است با تعداد ویژه بردارهای مستقل خطی ای که به آن وابسته اند (درجه تبهگنی یک ویژه مقدار می تواند محدود یا نامحدود باشد). به عنوان مثال، اگر λ ، g مرتبه تبهگن باشد، g کت مستقل $|\psi^i\rangle$ ($i = 1, 2, \dots, g$) ی متناظر با آن به گونه ای وجود دارد که:

$$A|\psi^i\rangle = \lambda|\psi^i\rangle \quad (D-4)$$

اما، در این صورت هرکت $|\psi\rangle$ به شکل:

$$|\psi\rangle = \sum_{i=1}^g c_i |\psi^i\rangle \quad (D-5)$$

برای هر مقدار از ضرایب c_i ، یک ویژه بردار A با ویژه مقدار λ خواهد بود، زیرا:

$$A|\psi\rangle = \sum_{i=1}^g c_i A|\psi^i\rangle = \lambda \sum_{i=1}^g c_i |\psi^i\rangle = \lambda|\psi\rangle \quad (D-6)$$

در نتیجه، مجموعه ویژه کتهای A وابسته به λ ، یک فضای برداری g بعدی (که می تواند

بی‌نهایت بعدی باشد) تشکیل می‌دهد، که "ویژه زیر فضای" ویژه مقدار λ نامیده می‌شود. بخصوص، گفتن اینکه λ ناتبهکن است معادل است با اینکه گفته شود درجه تبهکنی آن $g = 1$ است.

برای روشن کردن این تعریفها، مثال یک تصویرگر، $P_\psi = |\psi\rangle\langle\psi|$ (با $\langle\psi|\psi\rangle = 1$) را انتخاب می‌کنیم (بخش ۳-۲-B). معادله ویژه مقداری آن به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$P_\psi|\varphi\rangle = \lambda|\varphi\rangle$$

یعنی:

$$|\psi\rangle\langle\psi|\varphi\rangle = \lambda|\varphi\rangle \quad (D-7)$$

کت طرف چپ یا همیشه با $|\psi\rangle$ همخط است یا صفر. در نتیجه ویژه بردارهای P_ψ عبارتند از: از یکطرف، خود $|\psi\rangle$ ، با ویژه مقدار $\lambda = 1$ ، از طرف دیگر، تمام کتهای $|\varphi\rangle$ که با $|\psi\rangle$ ، متعامد هستند و برای آنها ویژه مقدار وابسته عبارت است از $\lambda = 0$. از این رو، طیف P_ψ شامل فقط دو مقدار: ۱ و ۰ است. اولی ساده، و دومی بی‌نهایت تبهکن است (اگر فضای حالت مورد نظر بی‌نهایت بعدی باشد). ویژه زیر فضای وابسته به $\lambda = 0$ مکمل* $|\psi\rangle$ است (رک بخش ۲-۲-D).

* در یک فضای برداری \mathcal{H} ، دوزیر فضای \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 را مکمل گویند اگر تمام کتهای $|\psi\rangle$ متعلق به \mathcal{H} بتوانند به صورت $|\psi\rangle = |\psi_1\rangle + |\psi_2\rangle$ نوشته شوند، که در آن $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ به ترتیب متعلق به \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 هستند، و اگر \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 مجزا باشند (کت مشترک غیر صفر نداشته باشند، در نتیجه عبارت $|\psi\rangle = |\psi_1\rangle + |\psi_2\rangle$ یکتا است). در واقع، برای یک زیر فضای معین \mathcal{H}_1 ، بی‌نهایت زیر فضای \mathcal{H}_2 وجود دارد. \mathcal{H}_1 را می‌توان با اعمال این شرط که بر \mathcal{H}_1 متعامد باشد، تعیین کرد. این عمل در خلال این کتاب انجام خواهد شد، حتی اگر کلمه "متعامد" صریحا قبل از مکمل ذکر نشده باشد.

مثال: در فضای سه بعدی معمولی، اگر \mathcal{H}_1 یک صفحه P باشد، \mathcal{H}_2 می‌تواند هر خط راست دلخواهی که در P واقع نیست، باشد. مکمل متعامد \mathcal{H}_1 ، خط راستی است که مواز مبدأ گذشته و بر P عمود است.

گوشه ها :

(i) اگر دوطرف معادله (D-۱) را همیوغ هرمیتی کنیم ، خواهیم داشت :

$$\langle \psi | A^\dagger = \lambda^* \langle \psi | \quad (D-۸)$$

بنابراین ، اگر $|\psi\rangle$ یک ویژه کت A با ویژه مقدار λ باشد ، می توان گفت که $\langle \psi |$ یک ویژه برای A^\dagger با ویژه مقدار λ^* است . مع ذلک ، روی این واقعیت تأکید می کنیم که ، جز در موردی که A هرمیتی باشد (بخش a - D-۲) ، هیچ چیزی نمی توان ، از پیش ، در باره $\langle \psi | A$ گفت .

(ii) برای اینکه کاملاً "دقیق باشیم ، باید معادله ویژه مقداری (D-۱) در فضای \mathcal{H} را حل کنیم . یعنی ، باید فقط آن ویژه بردارهای $|\psi\rangle$ را که دارای هنجار محدودی هستند در نظر بگیریم . درواقع ، مجبور خواهیم شد عملگرهایی را به کار ببریم ، که ویژه کتهای آنها در این شرط صدق نکنند (بخش E) . از این رو ، فرض خواهیم کرد بردارهایی که جوابهای (D-۱) هستند می توانند " کتهای تعیین یافته " باشند .

b - یافتن ویژه مقدارها و ویژه بردارهای یک عملگر

یک عملگر خطی A داده شده است . چگونه می توان تمام ویژه مقدارها و ویژه بردارهای مربوط به آن را پیدا کرد ؟ با این مسئله فقط از دیدگاه صرفاً عملی برخورد خواهیم کرد . موردی را در نظر خواهیم گرفت که فضای حالتها دارای ابعاد محدود N باشد ، و فرض خواهیم کرد که نتایج بتوانند به یک فضای حالتها بینهایت بعدی تعمیم یابند .

حال ، یک نمایش ، به عنوان مثال ، $\{|u_i\rangle\}$ ، انتخاب می کنیم و معادله برداری (D-۱) را روی بردارهای راست هنجار مختلف $|u_i\rangle$ ی پایه تصویر می کنیم :

$$\langle u_i | A | \psi \rangle = \lambda \langle u_i | \psi \rangle \quad (D-۹)$$

با قراردادن رابطه بستاری بین A و $|\psi\rangle$ ، نتیجه خواهیم گرفت :

$$\sum_j \langle u_i | A | u_j \rangle \langle u_j | \psi \rangle = \lambda \langle u_i | \psi \rangle \quad (D-۱۰)$$

با نمادگذاری معمول :

$$\langle u_i | \psi \rangle = c_i \quad (D-11)$$

معادلات (D-10)، می‌توانند به صورت زیر نوشته شوند.

$$\langle u_i | A | u_j \rangle = A_{ij}$$

$$\sum_j A_{ij} c_j = \lambda c_i \quad (D-12)$$

یا :

$$\sum_j [A_{ij} - \lambda \delta_{ij}] c_j = 0 \quad (D-13)$$

(D-13) می‌تواند به عنوان یک دستگاه معادلات در نظر گرفته شود که مجهولات آن c_j ها یعنی مؤلفه‌های ویژه بردار در نمایش انتخاب شده هستند. این دستگاه خطی و همگن است.

α - معادله سرشتی

دستگاه (D-13) از N معادله $(i = 1, 2, \dots, N)$ با N مجهول c_j $(j = 1, 2, \dots, N)$ تشکیل شده است. چون این دستگاه خطی و همگن است، در صورتی دارای یک جواب غیر بدیهی است که فقط و فقط در مینان ضرائب صفر باشد (جواب بدیهی جوابی است که در آن تمام c_j ها صفر باشند). شرط فوق به صورت زیر نوشته می‌شود:

$\text{Det} [A - \lambda I] = 0$

(D-14)

که در آن A ماتریس $N \times N$ از عناصر A_{ij} و I ، ماتریس یکه است. معادله (D-14)، که معادله سرشتی (یا سکولار) نامیده می‌شود، ما را قادر می‌سازد تا تمام ویژه مقدارهای عملگر A ، یعنی، طیف آنرا، تعیین کنیم. (D-14) را می‌توان صریحا "به صورت زیر نوشت:

$$\begin{vmatrix} A_{11} - \lambda & A_{12} & A_{13} & \dots & A_{1N} \\ A_{21} & A_{22} - \lambda & A_{23} & \dots & A_{2N} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ A_{N1} & A_{N2} & A_{N3} & \dots & A_{NN} - \lambda \end{vmatrix} = 0 \quad (D-15)$$

این یک معادله درجه N ام از λ است، در نتیجه دارای N ریشه، حقیقی یا موهومی،

مختلف یا یکسان است. به سادگی می توان، با انجام یک تغییر پایه دلخواه، نشان داد که معادله سرشتی مستقل از نمایش انتخابی است. از این رو، ویژه مقدارهای یک عملگر، ریشه های معادله سرشتی آن هستند.

β - تعیین ویژه بردارها

حال، یک ویژه مقدار λ_0 ، یک جواب معادله سرشتی (D-۱۴)، را انتخاب می کنیم و به جستجوی ویژه بردارهای مربوط به آن می پردازیم. دو مورد را متمایز می کنیم:

(۱) اول، فرض کنید که λ_0 یک ریشه ساده معادله سرشتی باشد. در این صورت می توان نشان داد که، وقتی $\lambda = \lambda_0$ باشد، دستگاه (D-۱۳) شامل $(N-1)$ معادله مستقل است، معادله N ام از معادلات قبلی نتیجه شده است و لذا زائد است. اما N مجهول داریم بنابراین بینهایت جواب وجود دارد، ولی می توان تمام c_j ها را به طور یکنائسی برحسب یکی از آنها، مثلاً " c_1 "، تعیین کرد. اگر c_1 را ثابت بگیریم، برای سایر c_j ها، که تعدادشان $(N-1)$ است، یک دستگاه $(N-1)$ معادله خطی ناهمگن ("طرف راست" هر معادله، جمله ای برحسب c_1 است). با درمیتان غیر صفر به دست می آوریم [این $(N-1)$ معادله مستقل اند]. جواب این معادله به صورت زیر است:

$$c_j = \alpha_j^0 c_1 \quad (D-16)$$

زیرا دستگاه اولیه، (D-۱۳)، خطی و همگن است. البته، بنا به تعریف برابر ۱ است، و $(N-1)$ ضریب α_j^0 برای $j \neq 1$ توسط عناصر ماتریسی A_{ij} و λ_0 تعیین می شوند. و ویژه بردارهای وابسته به λ_0 فقط در مقدار انتخاب شده برای c_1 بایکدیگر اختلاف دارند. از این رو همگی آنها توسط رابطه:

$$|\psi_0(c_1)\rangle = \sum_j \alpha_j^0 c_1 |u_j\rangle = c_1 |\psi_0\rangle \quad (D-17)$$

با:

$$|\psi_0\rangle = \sum_j \alpha_j^0 |u_j\rangle \quad (D-18)$$

داده می شوند. بنابراین، وقتی λ_0 یک ریشه ساده معادله سرشتی باشد، فقط یک ویژه بردار با آن متناظر است (با تقریب یک ضریب ثابت): λ_0 یک ویژه مقدار ناتبهنگ است.

(۲) وقتی λ_0 یک جواب چندگانه معادله سرشتی با مرتبه $q > 1$ باشد، دو امکان

وجود دارد:

— عموماً، وقتی $\lambda = \lambda_0$ است، معادله (۱۳-D) هنوز هم از $(N-1)$ معادله مستقل تشکیل می‌شود. در این صورت فقط یک ویژه بردار با ویژه مقدار λ_0 متناظر است. در این مورد عملگر A نمی‌تواند قطری شود: ویژه بردارهای A آن قدر زیاد نیستند که بتوان با آنها به تنهایی یک پایه فضای حالت تشکیل داد.

— با وجود این، وقتی $\lambda = \lambda_0$ است، ممکن است اتفاق بیفتد که دستگاه (۱۳-D) فقط $(N-p)$ معادله مستقل داشته باشد (که در آن p بزرگتر از ۱ است ولی بزرگتر از q نیست). در این صورت با ویژه مقدار λ_0 یک ویژه زیر فضای p بعدی متناظر است، و λ_0 یک ویژه مقدار p مرتبه تبهگن است. حال، به عنوان مثال، فرض کنیم که، برای $\lambda = \lambda_0$ (۱۳-D) از $(N-2)$ معادله مستقل خطی تشکیل شده است. این معادلات ما را قادر می‌سازند تا ضرایب c_j را بر حسب هر گروه دوتائی از آنها، مثلاً c_1 و c_2 ، محاسبه کنیم:

$$c_j = \beta_j^0 c_1 + \gamma_j^0 c_2 \quad (D-19)$$

(واضح است که: $\beta_1^0 = \gamma_2^0 = 1$; $\beta_2^0 = \gamma_1^0 = 0$). در این صورت تمام ویژه بردارهای وابسته به λ_0 به صورت:

$$|\psi_0(c_1, c_2)\rangle = c_1 |\psi_0^1\rangle + c_2 |\psi_0^2\rangle \quad (D-20)$$

$$|\psi_0^1\rangle = \sum_j \beta_j^0 |u_j\rangle \quad ; \quad \text{با}$$

$$|\psi_0^2\rangle = \sum_j \gamma_j^0 |u_j\rangle \quad (D-21)$$

هستند در واقع بردارهای $|\psi_0(c_1, c_2)\rangle$ ، یک فضای برداری دوبعدی تشکیل می‌دهند، این امر مشخصه ویژه مقدار λ_0 است که دوبار تبهگن است.

وقتی یک عملگر هرمیتی باشد، می‌توان نشان داد که درجه تبهگنی p یک ویژه مقدار λ همیشه برابر است با چندگانگی q ی ریشه معادله سرشتی. چون در اغلب موارد، فقط عملگرهای هرمیتی را مطالعه خواهیم کرد، فقط احتیاج خواهیم داشت که چندگانگی هر یک از ریشه‌های (۱۴-D) را بدانیم تا بتوانیم بلافاصله بعد ویژه زیر فضای متناظر را به دست آوریم. بنابراین، در یک فضا با ابعاد محدود N ، یک عملگر هرمیتی همواره N ویژه بردار مستقل خطی دارد (بعداً "خواهیم دید که آنها را می‌توان طوری انتخاب کرد که راست هنجار باشند): لذا، این عملگر می‌تواند قطری شود (بخش b-۲-D).

۲- مشاهده پذیرها

۵- خواص ویژه مقدارها و ویژه بردارهای یک عملگر هرمیتی

حال مورد بسیار مهمی را که در آن عملگر A هرمیتی است در نظر می‌گیریم:

$$A^\dagger = A \quad (D-22)$$

(۱) ویژه مقدارهای یک عملگر هرمیتی حقیقی‌اند

از حاصلضرب نرداری معادله ویژه مقداری ($D-1$) در $\langle \psi |$ ، خواهیم داشت:

$$\langle \psi | A | \psi \rangle = \lambda \langle \psi | \psi \rangle \quad (D-23)$$

ولی، همانطوری که از رابطه زیر می‌بینیم، اگر A هرمیتی باشد، $\langle \psi | A | \psi \rangle$ یک عدد حقیقی است:

$$\langle \psi | A | \psi \rangle^* = \langle \psi | A^\dagger | \psi \rangle = \langle \psi | A | \psi \rangle \quad (D-24)$$

که در آن، معادله آخر از فرضیه ($D-22$) نتیجه می‌شود. چون $\langle \psi | A | \psi \rangle$ و $\langle \psi | \psi \rangle$ حقیقی‌اند، معادله ($D-23$) می‌رساند که λ نیز باید حقیقی باشد.اگر A هرمیتی باشد، می‌توانیم، در ($D-8$)، A را توسط A^\dagger و λ را توسط λ^* جایگزین کنیم، زیرا هم‌اکنون نشان دادیم که λ حقیقی است. بدین ترتیب به‌دست می‌آوریم:

$$\langle \psi | A = \lambda \langle \psi | \quad (D-25)$$

که نشان می‌دهد $\langle \varphi |$ نیز یک ویژه برای A با ویژه مقدار حقیقی λ است. بنابراین، کت $|\varphi\rangle$ هرچه باشد داریم:

$$\langle \psi | A | \varphi \rangle = \lambda \langle \psi | \varphi \rangle \quad (D-26)$$

می‌گوئیم که عملگر هرمیتی A ، در ($D-26$)، از طرف چپ عمل کرده است.

(۲) دو ویژه بردار یک عملگر هرمیتی متناظر با دو ویژه مقدار متفاوت متعامدند

دو ویژه بردار $|\psi\rangle$ و $|\varphi\rangle$ ی عملگر هرمیتی A را در نظر بگیرید:

$$A | \psi \rangle = \lambda | \psi \rangle \quad (D-27-a)$$

$$A|\varphi\rangle = \mu|\varphi\rangle \quad (D-27-b)$$

چون A هرمیتی است، $(D-27-b)$ می تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\langle\varphi|A = \mu\langle\varphi| \quad (D-28)$$

سپس اگر $(D-27-a)$ را از چپ در $|\varphi\rangle$ و $(D-28)$ را از راست در $|\psi\rangle$ ضرب کنیم نتیجه می شود:

$$\langle\varphi|A|\psi\rangle = \lambda\langle\varphi|\psi\rangle \quad (D-29-a)$$

$$\langle\varphi|A|\psi\rangle = \mu\langle\varphi|\psi\rangle \quad (D-29-b)$$

با کم کردن $(D-29-b)$ از $(D-29-a)$ ، نتیجه می گیریم:

$$(\lambda - \mu)\langle\varphi|\psi\rangle = 0 \quad (D-30)$$

در نتیجه اگر $0 \neq (\lambda - \mu)$ باشد، $|\varphi\rangle$ و $|\psi\rangle$ متعامدند.

b - تعریف یک مشاهده پذیر

اگر \mathcal{H} دارای ابعاد معدودی باشد، دیدیم که (بخش b-1-D)، همواره می توان با ویژه بردارهای یک عملگر هرمیتی، یک پایه تشکیل داد. وقتی که \mathcal{H} بینهایت بعدی باشد، دیگر لزوماً این چنین نیست. به این دلیل است که وارد کردن یک مفهوم جدید، مفهوم یک مشاهده پذیر، مفید است.

یک عملگر هرمیتی A را در نظر بگیرید، برای سهولت، فرض خواهیم کرد که مجموعه ویژه مقدارهای آن یک طیف گسسته تشکیل می دهند $\{a_n; n = 1, 2, \dots\}$ ، و بعداً "اصلاحاتی را که باید، وقتی تمام یا قسمتی از این طیف پیوسته است، انجام دهیم، ذکر خواهیم کرد، درجه تبهگنی ویژه مقدار a_n را با g_n نشان خواهیم داد (اگر $g_n = 1$ باشد، a_n ناحیهگن است). g_n بردار مستقل خطی انتخاب شده در ویژه زیر فضای \mathcal{H}_n وابسته به a_n را با $|\psi_n^i\rangle$ نمایش خواهیم داد: $(i = 1, 2, \dots, g_n)$

$$A|\psi_n^i\rangle = a_n|\psi_n^i\rangle; \quad i = 1, 2, \dots, g_n \quad (D-31)$$

در بالا نشان دادیم که هر بردار متعلق به \mathcal{H}_n ، بر هر بردار از زیر فضای دیگر $\mathcal{H}_{n'}$ وابسته به $a_n \neq a_{n'}$ ، عمود است، لذا:

$$\langle \psi_n^i | \psi_{n'}^{i'} \rangle = 0 \quad (j, i, n \neq n') \quad (D-32)$$

در داخل هر زیر فضای \mathcal{E}_n ، کتهای $|\psi_n^i\rangle$ همواره می‌توانند راست هنجار انتخاب شوند، یعنی، به‌گونه‌ای که:

$$\langle \psi_n^i | \psi_n^j \rangle = \delta_{ij} \quad (D-33)$$

اگر یک چنین انتخابی انجام گیرد، نتیجه عبارت است از یک دستگاه راست هنجار از ویژه بردارهای A : $|\psi_n^i\rangle$ ها در روابط:

$$\langle \psi_n^i | \psi_{n'}^{i'} \rangle = \delta_{nn'} \delta_{ii'} \quad (D-34)$$

که از اجتماع (D-32) و (D-33) به دست آمده‌اند، صدق می‌کنند. بنا به تعریف، عملگر هرمیتی A یک مشاهده‌پذیر است هرگاه این دستگاه بردارهای راست هنجار تشکیل یک پایه در فضای حالتها بدهند. این مطلب می‌تواند توسط رابطه بستاری زیر بیان شود:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{i=1}^{g_n} |\psi_n^i\rangle \langle \psi_n^i| = 1 \quad (D-35)$$

گوشه‌ها:

(i) چون g_n بردار $|\psi_n^i\rangle$ ($i = 1, 2, \dots, g_n$)، که ویژه زیر فضای \mathcal{E}_n ، وابسته به a_n را به وجود می‌آورند راست هنجارند، تصویرگر P_n روی این زیر فضای \mathcal{E}_n ، می‌تواند به صورت زیر نوشته شود (رک بخش ۳-۱-۲):

$$P_n = \sum_{i=1}^{g_n} |\psi_n^i\rangle \langle \psi_n^i| \quad (D-36-a)$$

در این صورت مشاهده‌پذیر A توسط رابطه زیر داده می‌شود:

$$A = \sum_n a_n P_n \quad (D-36-b)$$

(به سادگی می‌توان ثابت کرد که عمل هر دو طرف این معادله روی همه $|\psi_n^i\rangle$ ها نتیجه یکسانی خواهد داد).

(ii) رابطه (D-۳۵) را می‌توان، با به‌کاربردن نتایج داده شده در جدول (۳-۲) تعمیم داد تا مواردی را که طیف ویژه مقدارها پیوسته است در برگیرد. به‌عنوان مثال، یک عملگر هرمیتی را در نظر بگیرید که طیف آن از یک قسمت گسسته $\{a_n\}$ (درجه تبه‌گنی $\{g_n\}$) و یک قسمت پیوسته $a(v)$ (فرض می‌شود ناتب‌گن است) تشکیل شده باشد:

$$A|\psi_n^i\rangle = a_n|\psi_n^i\rangle; \quad n = 1, 2, \dots \quad (D-۳۷-a)$$

$$i = 1, 2, \dots, g_n$$

$$A|\psi_v\rangle = a(v)|\psi_v\rangle; \quad v_1 < v < v_2 \quad (D-۳۷-b)$$

این بردارها می‌توانند طوری انتخاب شوند که تشکیل یک دستگاه "راست هنجار" بدهند:

$$\langle \psi_n^i | \psi_m^{i'} \rangle = \delta_{nn'} \delta_{ii'}$$

$$\langle \psi_v | \psi_{v'} \rangle = \delta(v - v')$$

$$\langle \psi_n^i | \psi_v \rangle = 0 \quad (D-۳۸)$$

هنگامی A یک مشاهده‌پذیر گفته می‌شود که این دستگاه یک پایه تشکیل دهد، یعنی، وقتی که داشته باشیم:

$$\sum_n \sum_{i=1}^{g_n} |\psi_n^i\rangle \langle \psi_n^i| + \int_{v_1}^{v_2} dv |\psi_v\rangle \langle \psi_v| = 1 \quad (D-۳۹)$$

c - مثال: تصویرگر P_ψ

حال نشان می‌دهیم که $P_\psi = |\psi\rangle \langle \psi|$ (با $\langle \psi | \psi \rangle = 1$) یک مشاهده‌پذیر است. قبلاً "بخش e-۴-B" خاطرنشان ساختیم که این عملگر هرمیتی است، و اینکه ویژه مقدارهایش یک صفر هستند (بخش a-۱-D)، ویژه مقدار اول ساده (ویژه بردار وابسته: $|\psi\rangle$)، و دومی بینهایت تبه‌گن است (ویژه بردارهای وابسته: تمام کتهای متعامد بر $|\psi\rangle$).

یک کت دلخواه $|\varphi\rangle$ در فضای حالتها را در نظر بگیریم. این کت همواره می‌تواند به‌صورت زیر نوشته شود:

$$|\varphi\rangle = P_\psi |\varphi\rangle + (1 - P_\psi) |\varphi\rangle \quad (D-۴۰)$$

$$P_\psi |\varphi\rangle \text{ عبارت است از ویژه کت } P_\psi \text{ با ویژه مقدار } 1. \text{ حال، چون } P_\psi^2 = P_\psi:$$

$$P_\psi(P_\psi |\varphi\rangle) = P_\psi^2 |\varphi\rangle = P_\psi |\varphi\rangle \quad (D-۴۱)$$

همانطوری که از رابطه زیر دیده می شود، $\langle \varphi | (P_\psi - P_\psi^\dagger) | \varphi \rangle$ نیز یک ویژه کت P_ψ است، ولی با ویژه مقدار صفر:

$$P_\psi(P_\psi^\dagger - P_\psi)|\varphi\rangle = (P_\psi - P_\psi^2)|\varphi\rangle = 0 \quad (D-42)$$

بدین ترتیب هرکت $|\varphi\rangle$ می تواند برحسب این ویژه کتهای P_ψ بسط داده شود، لذا P_ψ یک مشاهده پذیر است.

در بخش ۲-E، دو مثال مهم دیگر از مشاهده پذیرها را خواهیم دید.

۳ - مجموعه های مشاهده پذیرهای جابجائی پذیر

a - قضایای مهم

α - قضیه

اگر عملگرهای A و B جابجائی پذیر باشند، و اگر $|\psi\rangle$ یک ویژه بردار A باشد، $B|\psi\rangle$ نیز یک ویژه بردار A ، با همان ویژه مقدار خواهد بود. می دانیم که اگر، $|\psi\rangle$ یک ویژه بردار A باشد، داریم:

$$A|\psi\rangle = a|\psi\rangle \quad (D-43)$$

با اعمال B به دو طرف این معادله، خواهیم داشت:

$$BA|\psi\rangle = aB|\psi\rangle \quad (D-44)$$

چون فرض کردیم که A و B جابجائی پذیر باشند، با جایگزین کردن BA در طرف چپ توسط AB ، داریم:

$$A(B|\psi\rangle) = a(B|\psi\rangle) \quad (D-45)$$

این معادله بیانگر این واقعیت است که $B|\psi\rangle$ یک ویژه بردار A ، با ویژه مقدار a است. به این ترتیب قضیه اثبات شده است.

بنابراین، دومورد ممکن است پیش آید:

(۱) اگر a یک ویژه مقدار نا تبهگن باشد، تمام ویژه بردارهای وابسته به آن، بنا برتعریف همخط هستند، و $B|\psi\rangle$ لزوماً با $|\psi\rangle$ متناسب است. از این رو $|\psi\rangle$ یک ویژه بردار B نیز هست.

(۲) اگر a یک ویژه مقدار تبهگن باشد، فقط می‌توان گفت که $B|\psi\rangle$ به ویژه زیر فضای \mathcal{E}_a می‌باشد، متناظر با ویژه مقدار a ، تعلق دارد. در نتیجه، برای هر $|\psi\rangle \in \mathcal{E}_a$ ، داریم:

$$B|\psi\rangle \in \mathcal{E}_a \quad (D-46)$$

می‌گوئیم که \mathcal{E}_a ، تحت عمل B ، "کلاً" تغییر ناپذیر (یا پایدار) است. بنابراین، قضیه ۱ می‌تواند به صورت دیگری بیان شود:

قضیه ۱: اگر دو اپراتور A و B جابجائی پذیر باشند، هر ویژه زیر فضای A ، تحت عمل B ، "کلاً" تغییر ناپذیر است.

β . قضیه ۲:

اگر دو مشاهده پذیر A و B جابجائی پذیر باشند، و اگر $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ دو ویژه بردار A با ویژه مقدارهای متفاوت باشند، عنصر ماتریسی $\langle\psi_1|B|\psi_2\rangle$ صفر است. اگر $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ ویژه بردارهای A باشند، می‌توانیم بنویسیم:

$$\begin{aligned} A|\psi_1\rangle &= a_1|\psi_1\rangle \\ A|\psi_2\rangle &= a_2|\psi_2\rangle \end{aligned} \quad (D-47)$$

بنابراین قضیه ۱، این واقعیت که A و B جابجائی پذیرند بدین معنی است که $B|\psi_2\rangle$ یک ویژه بردار A ، با ویژه مقدار a_2 ، است. بنابراین (رک بخش D-۲) $\langle\psi_1|B|\psi_2\rangle$ بر $|\psi_1\rangle$ (ویژه بردار ویژه مقدار a_1 ، $a_1 \neq a_2$) متعامد است، که می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\langle\psi_1|B|\psi_2\rangle = 0 \quad (D-48)$$

بنابراین قضیه ثابت شده است. یک اثبات دیگر، که به قضیه ۱ ارتباط پیدا نمی‌کند، می‌توان ارائه داد: چون عملگر صفر است، داریم:

$$\langle\psi_1|(AB - BA)|\psi_2\rangle = 0 \quad (D-49)$$

با استفاده از (D-47) و هرمیتی بودن A [معادله (D-25) را به بینید]، خواهیم داشت:

$$\begin{aligned}\langle \psi_1 | AB | \psi_2 \rangle &= a_1 \langle \psi_1 | B | \psi_2 \rangle \\ \langle \psi_1 | BA | \psi_2 \rangle &= a_2 \langle \psi_1 | B | \psi_2 \rangle\end{aligned}\quad (D-50)$$

و (D-49) می‌تواند به صورت زیر نوشته شود.

$$(a_1 - a_2) \langle \psi_1 | B | \psi_2 \rangle = 0 \quad (D-51)$$

چون بنا به فرض $(a_1 - a_2)$ غیر صفر است، می‌توانیم (D-48) را از آن نتیجه بگیریم.

۷. قضیه ۳ (اساسی)

اگر دو مشاهده‌پذیر A و B جابجائی پذیر باشند، می‌توان با ویژه بردارهای مشترک A و B یک پایه راست هنجار فضای حالتها ساخت.

دو مشاهده‌پذیر جابجائی پذیر A و B را در نظر بگیرید. برای اینکه نمادگذاری را ساده‌کنیم، فرض خواهیم کرد که طیفهای آنها "گسسته باشند. چون A یک مشاهده‌پذیر است، حداقل یک دستگاه راست هنجار از ویژه بردارهای A وجود دارد که یک پایه در فضای حالتها \mathcal{H} تشکیل می‌دهند. این بردارها را با $|u_n^i\rangle$ نشان خواهیم داد:

$$\begin{aligned}A|u_n^i\rangle &= a_n|u_n^i\rangle; \quad n = 1, 2, \dots \\ i &= 1, 2, \dots, g_n\end{aligned}\quad (D-52)$$

g_n ، درجه تبهگنی ویژه مقدار a_n ، یعنی، بعد ویژه زیر فضای \mathcal{H} مربوطه است. داریم:

$$\langle u_n^i | u_{n'}^{i'} \rangle = \delta_{nn'} \delta_{ii'} \quad (D-53)$$

ماتریسی که معرف B در پایه $\{|u_n^i\rangle\}$ است چه شکلی دارد؟ می‌دانیم که (رک قضیه ۲) عناصر ماتریسی $\langle u_n^i | B | u_{n'}^{i'} \rangle$ ، وقتی $n \neq n'$ باشد، صفر است (از طرف دیگر، نمی‌توانیم در باره اینکه وقتی $n = n'$ و $i \neq i'$ باشد چه اتفاق می‌افتد، از پیش چیزی به‌گوئیم). بردارهای پایه $|u_n^i\rangle$ را به ترتیب زیر مرتب کنیم:

$$|u_1^1\rangle, |u_1^2\rangle, \dots, |u_1^{g_1}\rangle; \quad |u_2^1\rangle, \dots, |u_2^{g_2}\rangle; \quad |u_3^1\rangle, \dots$$

در این صورت برای B یک ماتریس "قطری قطعه‌ای"، یعنی، به صورت زیر، به دست می‌آوریم:

	\mathcal{E}_1	\mathcal{E}_2	\mathcal{E}_3	\dots
\mathcal{E}_1		0	0	0
\mathcal{E}_2	0		0	0
\mathcal{E}_3	0	0		0
\vdots	0	0	0	

(D-۵۴)

(فقط قسمتهای هاشور زده شده شامل عناصر ماتریسی غیر صفراوند). این حقیقت که ویژه زیر فضاهای \mathcal{E}_n ، تحت عمل B کلاً "تغییرناپذیر است (رک بخش α) از شکل این ماتریس آشکار است.

لذا دو مورد پیش می‌آید :

(۱) وقتی a_n یک ویژه مقدار ناتبهن A باشد، فقط یک ویژه بردار $|u_n\rangle$ ، با ویژه مقدار a_n ، برای A وجود دارد (در این صورت شاخص i در $|u_n\rangle$ بی‌فایده است) : بعد \mathcal{E}_n ، یعنی g_n ، برابر است با ۱. بنابراین در ماتریس (D-۵۴)، "قطعه" متناظر، به یک ماتریس 1×1 ، یعنی، به یک عدد ساده، تقلیل می‌یابد. در ستون وابسته به $|u_n\rangle$ کلیه عناصر ماتریسی دیگر صفرند. این مطلب بیانگر این واقعیت است که (رک بخش $i - \alpha$) $|u_n\rangle$ یک ویژه بردار مشترک A و B است.

(۲) وقتی a_n ، یک ویژه مقدار تبهن A باشد ($g_n > 1$)، "قطعه" ای که معرف B در \mathcal{E}_n است، عموماً، "قطری نیست" : $|u_n^i\rangle$ ها، عموماً، ویژه بردارهای B نیستند. با وجود این، می‌توان دید که، چون عمل A روی هر یک از g_n بردار $|u_n^i\rangle$ به یک ضرب ساده در a_n کاهش می‌یابد، ماتریس معرف تحدید A به \mathcal{E}_n برابر است با $a_n I$ (که در آن I یک ماتریس یک $g_n \times g_n$ است). این مطلب بیانگر این واقعیت است که یک کت دلخواه از \mathcal{E}_n ، یک ویژه بردار A با ویژه مقدار a_n است. بنابراین انتخاب یک پایه نظیر $\{|u_n^i\rangle; i = 1, 2, \dots, g_n\}$ ، در \mathcal{E}_n ، اختیاری است. این پایه هرچه باشد، ماتریس معرف A در \mathcal{E}_n همواره قطری بوده و برابر است با $a_n I$ ، از این خاصیت برای به دست آوردن یک پایه \mathcal{E}_n از بردارهایی که ویژه بردارهای B نیز هستند، استفاده خواهیم کرد. وقتی پایه انتخابی $\{|u_n^i\rangle; i = 1, 2, \dots, g_n\}$ باشد، ماتریس معرف B در \mathcal{E}_n دارای عناصر زیر خواهد بود :

$$\beta_{ij}^{(n)} = \langle u_n^i | B | u_n^j \rangle \quad (D-55)$$

این ماتریس هرمیتی است $(\beta_{ji}^{(n)*} = \beta_{ij}^{(n)})$ ، زیرا B یک عملگر هرمیتی است، در نتیجه قطری پذیر است، یعنی، می توان در \mathcal{E}_n یک پایه جدید $\{|v_n^i\rangle; i = 1, 2, \dots, g_n\}$ پیدا کرد که در آن B توسط یک ماتریس قطری نمایش داده شود.

$$\langle v_n^i | B | v_n^j \rangle = \beta_i^{(n)} \delta_{ij} \quad (D-56)$$

این بدان معنا است که بردارهای پایه جدید در \mathcal{E}_n ، ویژه بردارهای B هستند؛

$$B | v_n^i \rangle = \beta_i^{(n)} | v_n^i \rangle \quad (D-57)$$

همانطوری که در بالا دیدیم، این بردارها خود بخود ویژه بردارهای A با ویژه مقدار a_n هستند، زیرا به \mathcal{E}_n تعلق دارند. این حقیقت را مورد تأکید قرار می دهیم که ویژه بردارهای A وابسته به ویژه مقدارهای تبهن لزوماً "ویژه بردارهای B نیستند. آنچه اثبات کردیم این است که، همواره می توان، در هر ویژه زیر فضای A ، یک پایه از ویژه بردارهای مشترک A و B انتخاب کرد.

اگر این عمل را در تمام زیر فضاهای \mathcal{E}_n انجام دهیم، پایهای از \mathcal{E} به دست می آوریم که توسط ویژه بردارهای مشترک A و B تشکیل یافته است. لذا قضیه ثابت شده است.

گوشزدسا :

(i) از این به بعد، ویژه بردارهای مشترک A و B را با $|u_{n,p}^i\rangle$ نشان خواهیم داد.

$$\begin{aligned} A | u_{n,p}^i \rangle &= a_n | u_{n,p}^i \rangle \\ B | u_{n,p}^i \rangle &= b_p | u_{n,p}^i \rangle \end{aligned} \quad (D-58)$$

نمادهای n و p که در $|u_{n,p}^i\rangle$ ظاهر می شوند ما را قادر می سازند تا ویژه مقدارهای a_n و b_p ی عملگرهای A و B را مشخص سازیم. شاخص اضافی i مآلاً "برای تمیز دادن بردارهای مختلف پایه، که متناظر با همان ویژه بردارهای a_n و b_p می باشند به کار می رود. (رک بخش b ی زیر).

- (ii) عکس قضیه ۳ به آسانی اثبات می‌شود: اگر یک پایه از ویژه بردارهای مشترک A و B وجود داشته باشد، این دو مشاهده‌پذیر جابجائی پذیرند. به سادگی می‌توان از (D-۵۸) نتیجه‌گیری کرد که:

$$\begin{aligned} AB|u_{n,p}^i\rangle &= b_p A|u_{n,p}^i\rangle = b_p a_n |u_{n,p}^i\rangle \\ BA|u_{n,p}^i\rangle &= a_n B|u_{n,p}^i\rangle = a_n b_p |u_{n,p}^i\rangle \end{aligned} \quad (D-59)$$

و از کم کردن این دو معادله از یکدیگر داریم:

$$[A, B]|u_{n,p}^i\rangle = 0 \quad (D-60)$$

این رابطه برای تمام i ها، n ها و p ها معتبر است. چون بنا به فرض، بردارهای $|u_{n,p}^i\rangle$ یک پایه تشکیل می‌دهند، (D-۶۰) ایجاب می‌کند که $[A, B] = 0$ باشد.

- (iii) به مناسبت‌هایی، بعداً، "مجبور خواهیم بود که معادله ویژه مقداری یک مشاهده‌پذیر C به صورت:

$$C = A + B \quad \text{و} \quad [A, B] = 0 \quad (D-61)$$

را، که در آن A و B نیز مشاهده پذیرند، حل کنیم.

وقتی یک پایه $\{|u_{n,p}^i\rangle\}$ از ویژه بردارهای مشترک A و B پیدا شد، مسأله حل شده است، زیرا بلافاصله می‌بینیم که $|u_{n,p}^i\rangle$ یک ویژه بردار C ، با ویژه مقدار $a_n + b_p$ ، نیز هست. این واقعیت که $\{|u_{n,p}^i\rangle\}$ یک پایه تشکیل می‌دهد آشکارا ضروری است: این مطلب به ما اجازه می‌دهد تا، به عنوان مثال، نشان دهیم که تمام ویژه مقدارهای C به شکل $a_n + b_p$ هستند.

b - مجموعه‌های کامل * مشاهده‌پذیرهای جابجائی‌پذیر (م. ک. م. ج.)* **

یک مشاهده‌پذیر A و یک پایه از \mathcal{H} را که از ویژه بردارهای $|u_n^i\rangle$ ی A تشکیل

کلمه "کامل" در اینجا به مفهومی به کار رفته است که کاملاً با آنهایی که در پاورقی بخش a-۲-۸ صفحه ۱۳۳ آمده است بی‌ارتباط است. این استفاده از کلمه "کامل" در مکانیک کوانتومی متداول است.

** برای اینکه فهم خوبی از مفاهیم مهم وارد شده در این بخش حاصل شود، خواننده باید آنها را به یک مثال واقعی نظیر مثال بحث شده در مکمل H_0 (تمرینات حل شده ۱۱ و ۱۲) اعمال کند.

یافته است، در نظر بگیرید. اگر هیچیک از ویژه مقدارهای A تبهگن نباشند، بردارهای پایه مختلف \mathcal{H} می‌توانند توسط ویژه مقدار a_n مشخص شوند شاخص i در $|u_n^i\rangle$ ، در این مورد، بی‌فایده است). در این صورت ویژه زیر فضاهای \mathcal{H}_n یک بعدی هستند. بنابراین، با مشخص شدن ویژه مقدار، ویژه بردار متناظر به طریق یکتائی (باتقریب یکضرب ثابت) تعیین می‌شود. به عبارت دیگر، فقط یک پایه از \mathcal{H} وجود دارد که توسط ویریه بردارهای A تشکیل می‌یابد (در اینجا، دو پایه را که بردارهای نشان متناسب بایکدیگر باشند، به عنوان دو پایه متمایز تلقی نخواهیم کرد). لذا گفته می‌شود که مشاهده‌پذیر A ، به تنهایی یک م. ک. م. ج. تشکیل می‌دهد.

اگر، از طرف دیگر، یک یا چند ویژه مقدار A تبهگن باشند، وضعیت فرق می‌کند. مشخص کردن a_n ، دیگر برای مشخص کردن یک بردار پایه همیشه کافی نخواهد بود، زیرا با ویژه مقدارهای تبهگن چند بردار مستقل متناظر خواهند بود. واضح است که در این مورد، پایه ویژه بردارهای A یکتا نیست. می‌توان هرپایه‌ای در داخل هریک از ویژه زیر فضاهای \mathcal{H}_n با بعد بزرگتر از ۱، را انتخاب کرد.

سپس، یک مشاهده‌پذیر دیگر B که با A جابجائی پذیر است انتخاب می‌کنیم، و از ویژه بردارهای مشترک A و B یک پایه راست هنجار می‌سازیم. اگر این پایه (باتقریب یک ضرب فاز برای هریک از بردارهای پایه) یکتا باشد، یعنی، اگر به هریک از زوجهای ممکن از ویژه مقدارهای $\{a_n, b_n\}$ ، فقط یک بردار پایه متناظر باشد، A و B ، بنابه تعریف یک م. ک. م. ج. تشکیل می‌دهند.

گوشرد؛

در بخش a ، با حل معادله ویژه مقداری B در داخل هر ویژه زیر فضای \mathcal{H}_n ، یک پایه از ویژه بردارهای مشترک A و B ساختیم، برای اینکه A و B یک م. ک. م. ج. تشکیل دهند، لازم و کافی است که، در داخل هریک از این زیر فضاها، تمام g_n ویژه مقدار B متمایز باشند، چون تمام بردارهای \mathcal{H}_n با یک ویژه مقدار a_n ، مربوط به A ، متناظرند، در این صورت g_n بردار $|v_n^i\rangle$ می‌توانند توسط ویژه مقدار B که به آنها وابسته‌اند از هم متمایز شوند، توجه کنید که لازم نیست که تمام ویژه مقدارهای B ناتبهگن باشند، بردارهای $|u_n^i\rangle$ ی متعلق به دوزیرفضای متمایز \mathcal{H}_n می‌توانند دارای ویژه مقدارهای یکسانی برای B باشند، بعلاوه، اگر تمام ویژه مقدارهای B ناتبهگن می‌بودند، B به تنهایی یک م. ک. م. ج. تشکیل می‌داد.

اگر، برای حداقل یکی از زوجهای ممکن $\{a_n, b_p\}$ ، چند بردار مستقل وجود داشته باشد که ویژه بردارهای A و B ، با این ویژه مقادارها باشند، مجموعه $\{A, B\}$ کامل نیست. حال بیائید، یک مشاهده پذیر سوم C را که هم با A و هم با B جابجائی پذیر است به آن بیفزائیم. در این صورت می توانیم همان استدلال بخش a ی فوق را به کار ببریم و آن را به طریق زیر تعمیم دهیم. وقتی با زوج $\{a_n, b_p\}$ ، فقط یک بردار متناظر باشد، این بردار لزوماً یک ویژه بردار C خواهد بود. اگر چند بردار وجود داشته باشد، این بردارها یک ویژه زیر فضای $\mathcal{H}_{n,p}$ تشکیل می دهند که در آن می توان پایه ای انتخاب کرد که از بردارهایی که ویژه بردارهای C نیز هستند تشکیل شده باشد. به این ترتیب می توان، در فضای حالت، یک پایه راست هنجار، که از ویژه بردارهای A ، B و C تشکیل شده باشد. ساخت A ، B و C وقتی یک m ، k ، m ، j ، تشکیل می دهند که این پایه (با تقریب ضریب هائی) یکتا باشد. در این صورت، معلوم بودن یک مجموعه ممکن از ویژه مقادارهای $\{a_n, b_p, c_r\}$ مربوطه به A ، B ، C فقط یکی از بردارهای این پایه را مشخص می کند. اگر چنین نباشد، به A ، B ، C یک مشاهده پذیر دیگر D که با هریک از این سه اپراتور جابجائی پذیر باشد افزوده خواهد شد، و الی آخر. به این ترتیب، به طور کلی، به بیان زیر هدایت می شویم:

بنا به تعریف، یک مجموعه از مشاهده پذیرهای A ، B ، C ... یک مجموعه کامل مشاهده پذیرهای جابجائی پذیر نامیده می شود اگر:

- (۱) تمام مشاهده پذیرهای A ، B ، C ... دو به دو جابجائی پذیر باشند.
- (۲) مشخص کردن ویژه مقادارهای تمام اپراتورهای A ، B ، C ... برای تعیین یک ویژه بردار مشترک یکتا (با تقریب یک ضریب ضربی) کافی است.

بیان معادل دیگر به صورت زیر است:

یک مجموعه از مشاهده پذیرهای A ، B ، C ...، وقتی یک مجموعه کامل مشاهده پذیرهای جابجائی پذیر است که یک پایه راست هنجار یکتائی از ویژه بردارهای مشترک آنها (با تقریب ضرائب فاز) وجود داشته باشد.

m ، k ، m ، j ، ها نقش مهمی در مکانیک کوانتومی ایفا می کنند. مثالهای بیشماری از آنها را خواهیم دید (رک، بخصوص به، بخش $d - 2 - E$).

گوشزدها؛

- (i) اگر $\{A, B\}$ یک m ، k ، m ، j ، باشد، با افزودن هر مشاهده پذیر C به آن یک m ، k ، m ، j ، دیگر می تواند به دست آید، البته، به شرط اینکه، این مشاهده پذیر

با A و B جابجائی پذیر باشد. لیکن، عموماً، مناسب است که خود را به مجموعه‌های "می‌نیم" یعنی، به آنهایی که وقتی هریک از مشاهده‌پذیرها را حذف کنیم دیگر کامل نیستند، محدود کنیم.

(ii) فرض کنید $\{A, B, C\}$ یک مجموعه کامل مشاهده‌پذیرهای جابجائی پذیر باشند. چون مشخص کردن ویژه مقدارهای a_n, b_n, c_n, \dots یک کت از پایه مربوطه را (باتقریب یک ضریب ثابت) تعیین می‌کنند، این کت را گاهی با $|a_n, b_n, c_n, \dots\rangle$ نمایش می‌دهیم.

(iii) برای یک سیستم فیزیکی معین، چند مجموعه کامل مشاهده‌پذیرهای جابجائی پذیر وجود دارد. یک مثال بخصوصی از آنرا در بخش d-۲-E خواهیم دید.

E. دو مثال مهم از نمایشها و مشاهده‌پذیرها

در این بخش، به فضای \mathcal{H} توابع موج یک ذره، یا به عبارت دقیق‌تری، به فضای حالت‌های \mathcal{H} ای که به آن وابسته است و ما آنرا به طریق زیر تعریف خواهیم کرد، بازمی‌گردیم فرض کنید به هر تابع موج $\psi(r)$ ، یک کت $|\psi\rangle$ متعلق به \mathcal{H} مربوط باشد، این ارتباط خطی است. بعلاوه، حاصلضرب نرداری دو کت بر حاصلضرب نرداری توابعی که به آنها وابسته‌اند منطبق است:

$$\langle \varphi | \psi \rangle = \int d^3r \varphi^*(r) \psi(r) \quad (E-1)$$

بنابراین، \mathcal{H} عبارت است از فضای حالت یک ذره (بدون اسپین). می‌خواهیم، در این فضا، دونه‌های و دونه‌های را که از اهمیت خاصی برخوردارند تعریف و مطالعه کنیم. در فصل سوم، آنها را به مکان و تگانه ذره مورد بررسی، وابسته خواهیم کرد. بعلاوه، آنها ما را قادر خواهند ساخت تا مفاهیمی را که در بخشهای گذشته وارد کردیم به کار برده و آنها را روشن کنیم.

۱- نمایشهای $\{|r\rangle\}$ و $\{|p\rangle\}$

a- تعریف

در بخشهای a-۳-A و b-۳-A، "دوپایه" بخصوص از \mathcal{H} را معرفی کردیم: $\{\psi_{p_0}(r)\}$ و $\{\psi_{r_0}(r)\}$. این پایه‌ها از توابع متعلق به \mathcal{H} تشکیل نشده‌اند:

$$\xi_{r_0}(r) = \delta(r - r_0) \quad (E-2-a)$$

$$v_{p_0}(r) = (2\pi\hbar)^{-3/2} e^{\frac{i}{\hbar} p_0 \cdot r} \quad (E-2-b)$$

لیکن، هر تابع مجدداً انتگرال پذیر و به حد کافی منظم، می تواند بر حسب یکی از این "پایه ها" بسط داده شود.

بنابراین جهت نشانه " " را حذف کرده و بهر تابع از این پایه ها، یک کت وابسته خواهیم کرد (رک بخش c-2-B). کت وابسته به $\xi_{r_0}(r)$ را با $|r_0\rangle$ و کت وابسته به $v_{p_0}(r)$ را با $|p_0\rangle$ نمایش خواهیم داد:

$$\xi_{r_0}(r) \leftrightarrow |r_0\rangle \quad (E-3-a)$$

$$v_{p_0}(r) \leftrightarrow |p_0\rangle \quad (E-3-b)$$

بنابراین، با استفاده از پایه های $\{\xi_{r_0}(r)\}$ و $\{v_{p_0}(r)\}$ متعلق به \mathcal{H} ، دو نمایش در \mathcal{H} تعریف می کنیم: نمایش $\{|r_0\rangle\}$ و نمایش $\{|p_0\rangle\}$. یک بردار پایه اولی توسط سه "شاخص پیوسته" x_0, y_0, z_0 ، که مختصات یک نقطه در فضای سه بعدی هستند، مشخص می شود، برای نمایش دوم نیز، سه شاخص مؤلفه های یک بردار معمولی هستند.

b- روابط راست هنجاری و بستاری

حال $\langle r_0 | r'_0 \rangle$ را محاسبه می کنیم. با استفاده از تعریف حاصل ضرب برداری در \mathcal{H} داریم:

$$\langle r_0 | r'_0 \rangle = \int d^3r \xi_{r_0}^*(r) \xi_{r'_0}(r) = \delta(r_0 - r'_0) \quad (E-4-a)$$

که در آن، از رابطه (A-55) استفاده شده است. به همین طریق، با استفاده از (A-47) داریم:

$$\langle p_0 | p'_0 \rangle = \int d^3r v_{p_0}^*(r) v_{p'_0}(r) = \delta(p_0 - p'_0) \quad (E-4-b)$$

بنابراین، پایه هایی که تعریف کردیم، به مفهوم گسترده، راست هنجارند. این واقعیت که مجموعه $|r_0\rangle$ با مجموعه $|p_0\rangle$ یک پایه در \mathcal{H} تشکیل می دهند توسط یک رابطه بستاری در \mathcal{H} بیان می شود. این رابطه به طریقی مشابه با (A-10) نوشته می شود، به شرطی که در اینجا به جای یک شاخص روی سه شاخص انتگرال گیری شود.

بنابراین روابط اساسی زیر را داریم :

$$\left(\begin{array}{ll} \langle r_0 | r'_0 \rangle = \delta(r_0 - r'_0) & (a) \\ \int d^3 r_0 | r_0 \rangle \langle r_0 | = \mathbb{1} & (b) \end{array} \right) \quad \left(\begin{array}{ll} \langle p_0 | p'_0 \rangle = \delta(p_0 - p'_0) & (c) \\ \int d^3 p_0 | p_0 \rangle \langle p_0 | = \mathbb{1} & (d) \end{array} \right) \quad (E-5)$$

c - مؤلفه‌های یک گت

یکگت دلخواه $|\psi\rangle$ ، متناظر با تابع موج $\psi(r)$ ، را در نظر بگیرید. روابط بستاری فوق‌الذکر ما را قادر می‌سازند تا آن را به یکی از دو شکل زیر بنویسیم :

$$|\psi\rangle = \int d^3 r_0 | r_0 \rangle \langle r_0 | \psi \rangle \quad (E-6-a)$$

$$|\psi\rangle = \int d^3 p_0 | p_0 \rangle \langle p_0 | \psi \rangle \quad (E-6-b)$$

ضرائب $\langle r_0 | \psi \rangle$ و $\langle p_0 | \psi \rangle$ می‌توانند با استفاده از فرمولهای زیر محاسبه شوند :

$$\langle r_0 | \psi \rangle = \int d^3 r \xi_{r_0}^*(r) \psi(r) \quad (E-7-a)$$

$$\langle p_0 | \psi \rangle = \int d^3 r v_{p_0}^*(r) \psi(r) \quad (E-7-b)$$

لذا نتیجه می‌گیریم :

$$\langle r_0 | \psi \rangle = \psi(r_0) \quad (E-8-a)$$

$$\langle p_0 | \psi \rangle = \bar{\psi}(p_0) \quad (E-8-b)$$

که در آن $\bar{\psi}(p)$ تبدیل فوریه $\psi(r)$ است.

بدین ترتیب نشان دادیم که مقدار تابع موج در نقطه r_0 ، یعنی $\psi(r_0)$ ، همان مؤلفه گت $|\psi\rangle$ روی بردار پایه $|r_0\rangle$ نمایش $\{|r_0\rangle\}$ است. "تابع موج در فضای تگانه" $\bar{\psi}(p)$ ، می‌تواند به طریق مشابهی تعبیر شود. بنابراین، امکان مشخص کردن $|\psi\rangle$ توسط $\psi(r)$ ، به‌طور ساده، مورد خاصی از نتایج بخش a-3-C است. به‌عنوان مثال، برای $|\psi\rangle = |p_0\rangle$ فرمول (E-8-a) می‌دهد که :

$$\langle r_0 | p_0 \rangle = v_{p_0}(r_0) = (2\pi\hbar)^{-3/2} e^{\frac{i}{\hbar} p_0 \cdot r_0} \quad (E-9)$$

برای $|\psi\rangle = |r'_0\rangle$ ، این نتیجه، در واقع، با رابطه راست هنجاری (E-5 a) موافقت دارد:

$$\langle r_0 | r'_0 \rangle = \xi_{r'_0}(r_0) = \delta(r_0 - r'_0) \quad (E-10)$$

حال که از تابع موج $\psi(r)$ و تبدیل فوریه آن $\bar{\psi}(p)$ تعبیر مجددی کردیم، بردارهای پایه دو نمایشی را که در اینجا مطالعه می‌کنیم، به جای $|r_0\rangle$ و $|p_0\rangle$ ، با $|r\rangle$ و $|p\rangle$ ، نشان خواهیم داد. در این صورت فرمول‌های (E-8) می‌توانند به صورت زیر نوشته شوند:

$$\langle r | \psi \rangle = \psi(r) \quad (E-8-a)$$

$$\langle p | \psi \rangle = \bar{\psi}(p) \quad (E-8-b)$$

و روابط راست هنجارش و بستاری (E-5) خواهند شد:

$$\langle r | r' \rangle = \delta(r - r') \quad (a) \quad \langle p | p' \rangle = \delta(p - p') \quad (c)$$

$$\int d^3r |r\rangle \langle r| = \mathbb{1} \quad (b) \quad \int d^3p |p\rangle \langle p| = \mathbb{1} \quad (d) \quad (E-5)$$

البته r و p به عنوان معرف دو مجموعه از شاخص‌های پیوسته، $\{x, y, z\}$ و $\{p_x, p_y, p_z\}$ که به ترتیب پایه‌های نمایشی $|r\rangle$ و $|p\rangle$ را مشخص می‌کنند، نیز در نظر گرفته می‌شوند.

حال فرض کنید $\{u_i(r)\}$ ، یک پایه راست هنجار از \mathcal{H} باشد. بهر $u_i(r)$ یک کت $|u_i\rangle$ از \mathcal{H} وابسته است. مجموعه $\{|u_i\rangle\}$ ، یک پایه راست هنجار در \mathcal{H} تشکیل می‌دهد، بنابراین در رابطه بستاری زیر صدق می‌کند:

$$\sum_i |u_i\rangle \langle u_i| = \mathbb{1} \quad (E-11)$$

عنصر ماتریسی دو طرف (E-11)، بین $|r\rangle$ و $|r'\rangle$ ، را برآورد می‌کنیم:

$$\sum_i \langle r | u_i \rangle \langle u_i | r' \rangle = \langle r | \mathbb{1} | r' \rangle = \langle r | r' \rangle \quad (E-12)$$

این رابطه، بنابر (E-8 a) و (E-5 a)، می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\sum_i u_i(r) u_i^*(r') = \delta(r - r') \quad (E-13)$$

بنابراین، رابطه بستاری در $\{u_i(r)\}$ [فرمول (۳۲-۱) A]، بیان همان رابطه بستاری برداری (E-11) در نمایش $\{|r\rangle\}$ است.

d - حاصلضرب نرداری دوبردار

حاصلضرب نرداری دوکت از \mathcal{H} را به این صورت تعریف کردیم که برابر است با حاصلضرب نرداری توابع موج وابسته به آنها در \mathcal{H} [معادله (E-11) A]، در پرتو بحث بخش c. این تعریف، به عنوان یک مورد خاص از فرمول (۲۱-۱) C ظاهر می شود. در واقع (E-11) می تواند با قراردادن رابطه بستاری (E-5-b) بین φ و ψ :

$$\langle \varphi | \psi \rangle = \int d^3r \langle \varphi | r \rangle \langle r | \psi \rangle \quad (E-14)$$

و با تعبیر مؤلفه های $\langle r | \psi \rangle$ و $\langle r | \varphi \rangle$ به صورت (E-8-a) به دست آید. اگر خود را در نمایش $\{|p\rangle\}$ قرار دهیم، یک خاصیت مشهور تبدیل فوریه ثابت می شود (پیوست I، بخش c-۲).

$$\begin{aligned} \langle \varphi | \psi \rangle &= \int d^3p \langle \varphi | p \rangle \langle p | \psi \rangle \\ &= \int d^3p \bar{\varphi}^*(p) \bar{\psi}(p) \end{aligned} \quad (E-15)$$

e - تغییر از نمایش $\{|r\rangle\}$ به نمایش $\{|p\rangle\}$.

این عمل با به کار بردن روش مذکور در بخش ۵-C انجام می شود، تنها اختلاف از این واقعیت ناشی می شود که در اینجا با دوپایه پیوسته سروکار داریم. تغییر از یک پایه به پایه دیگر، اعداد زیر را وارد می کند:

$$\langle r | p \rangle = \langle p | r \rangle^* = (2\pi\hbar)^{-3/2} e^{\frac{i}{\hbar} p \cdot r} \quad (E-16)$$

یک کت معین $\psi(r)$ ، در نمایش $\{|r\rangle\}$ با $\langle r | \psi \rangle = \psi(r)$ و در نمایش $\{|p\rangle\}$ با $\langle p | \psi \rangle = \bar{\psi}(p)$ نشان داده می شود. می دانیم که [فرمول (E-7-b) A] $\bar{\psi}(p)$ و $\psi(r)$ توسط یک تبدیل فوریه به هم مربوطند. این، در واقع همان چیزی است که

فرمولهای تغییر نمایش به دست می دهند :

$$\langle \mathbf{r} | \psi \rangle = \int d^3 p \langle \mathbf{r} | \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{p} | \psi \rangle$$

یعنی :

$$\psi(\mathbf{r}) = (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3 p \, e^{\frac{i}{\hbar} \mathbf{p} \cdot \mathbf{r}} \bar{\psi}(\mathbf{p}) \quad (\text{E-17})$$

بمطور معکوس :

$$\langle \mathbf{p} | \psi \rangle = \int d^3 r \langle \mathbf{p} | \mathbf{r} \rangle \langle \mathbf{r} | \psi \rangle$$

یعنی :

$$\bar{\psi}(\mathbf{p}) = (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3 r \, e^{-\frac{i}{\hbar} \mathbf{p} \cdot \mathbf{r}} \psi(\mathbf{r}) \quad (\text{E-18})$$

با استفاده از فرمول عمومی (C-۵۶) ، می توان به آسانی از عناصر ماتریسی یک عملگر A در نمایش $\{ | \mathbf{r} \rangle \}$ ، یعنی ، از $\langle \mathbf{r}' | A | \mathbf{r} \rangle = A(\mathbf{r}', \mathbf{r})$ ، به عناصر ماتریسی همان عملگر در نمایش $\{ | \mathbf{p} \rangle \}$ ، یعنی ، به $\langle \mathbf{p}' | A | \mathbf{p} \rangle = A(\mathbf{p}', \mathbf{p})$ ، رفت :

$$A(\mathbf{p}', \mathbf{p}) = (2\pi\hbar)^{-3} \int d^3 r \int d^3 r' \, e^{\frac{i}{\hbar} (\mathbf{p} \cdot \mathbf{r} - \mathbf{p}' \cdot \mathbf{r}')} A(\mathbf{r}', \mathbf{r}) \quad (\text{E-19})$$

فرمول مشابهی ما را قادر می سازد تا $A(\mathbf{r}', \mathbf{r})$ را از روی $A(\mathbf{p}', \mathbf{p})$ محاسبه کنیم .

۲- عملگرهای \mathbf{P} و \mathbf{R}

a- تعریف .

فرض کنید $|\psi\rangle$ یک کت دلخواه از \mathcal{H}_r بوده و $\langle \mathbf{r} | \psi \rangle = \psi(\mathbf{r}) \equiv \psi(x, y, z)$ تابع موج مربوطه باشد . با استفاده از تعریف عملگر X ، کت :

$$|\psi'\rangle = X |\psi\rangle \quad (\text{E-20})$$

در پایه $\{ | \mathbf{r} \rangle \}$ ، توسط تابع $\langle \mathbf{r} | \psi' \rangle = \psi'(\mathbf{r}) \equiv \psi'(x, y, z)$ نمایش داده می شود بمطوری که :

$$\psi'(x, y, z) = x \psi(x, y, z) \quad (\text{E-21})$$

از این رو، در نمایش $\{ |r\rangle \}$ ، عملگر X با عملگری که در x ضرب می‌کند منطبق است. X ، اگر چه با طریقی که توابع موج را تبدیل می‌کند مشخص می‌شود، عملگری است که در فضای حالت‌های \mathcal{H} عمل می‌کند. می‌توانیم به همین ترتیب، دو عملگر دیگر، Y و Z را وارد کنیم. بنابراین، X ، Y و Z را توسط فرمولهای زیر تعریف می‌کنیم:

$$\begin{aligned} \langle r | X | \psi \rangle &= x \langle r | \psi \rangle & (E-22-a) \\ \langle r | Y | \psi \rangle &= y \langle r | \psi \rangle & (E-22-b) \\ \langle r | Z | \psi \rangle &= z \langle r | \psi \rangle & (E-22-c) \end{aligned}$$

که در آنها، اعداد x, y, z دقیقاً همان سه شاخصی هستند که کت $|r\rangle$ را مشخص می‌کنند. X, Y و Z را به عنوان "مؤلفه‌های" یک "عملگر برداری" R در نظر خواهیم گرفت: در حال حاضر، منظور، فقط به کار بردن یک نمادگذاری فشرده است، که توسط این واقعیت که x, y, z مؤلفه‌های بردار معمولی r هستند پیشنهاد می‌شود.

کار با عملگرهای X, Y, Z در نمایش $\{ |r\rangle \}$ خیلی آسان است. به عنوان مثال برای محاسبه عنصر ماتریسی $\langle \varphi | X | \psi \rangle$ ، کافی است رابطه بستاری (E-5-a) را بین $\langle \varphi |$ و X قرار داده و از تعریف (E-22) استفاده کنیم:

$$\begin{aligned} \langle \varphi | X | \psi \rangle &= \int d^3r \langle \varphi | r \rangle \langle r | X | \psi \rangle \\ &= \int d^3r \varphi^*(r) x \psi(r) \end{aligned} \quad (E-23)$$

به طور مشابه، عملگر برداری P را توسط مؤلفه‌های p_x, p_y, p_z آن تعریف می‌کنیم، که عمل آنها، در نمایش $\{ |p\rangle \}$ ، توسط روابط زیر داده می‌شود:

$$\begin{aligned} \langle p | P_x | \psi \rangle &= p_x \langle p | \psi \rangle & (E-24-a) \\ \langle p | P_y | \psi \rangle &= p_y \langle p | \psi \rangle & (E-24-b) \\ \langle p | P_z | \psi \rangle &= p_z \langle p | \psi \rangle & (E-24-c) \end{aligned}$$

که در آنها، p_x, p_y, p_z سه شاخصی هستند که در کت $|p\rangle$ ظاهر می‌شوند. حال معین کنیم که عملگر P در نمایش $\{ |r\rangle \}$ چگونه عمل می‌کند. برای این منظور (رک بخش d-5-C)، از رابطه بستاری (E-5-d) و ماتریس تبدیل (E-16) استفاده می‌کنیم و نتیجه می‌گیریم:

$$\begin{aligned}\langle \mathbf{r} | P_x | \psi \rangle &= \int d^3 p \langle \mathbf{r} | \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{p} | P_x | \psi \rangle \\ &= (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3 p e^{i\hbar^{-1}\mathbf{p}\cdot\mathbf{r}} p_x \bar{\psi}(\mathbf{p})\end{aligned}\quad (E-25)$$

در (E-25)، تبدیل فوریه $p_x \bar{\psi}(\mathbf{p})$ ، یعنی، $\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \psi(\mathbf{r})$ را می‌شناسیم [رک پیوست، رابطه (a-38)]. از این رو:

$$\langle \mathbf{r} | \mathbf{P} | \psi \rangle = \frac{\hbar}{i} \nabla \langle \mathbf{r} | \psi \rangle \quad (E-26)$$

در نمایش $\{ | \mathbf{r} \rangle \}$ ، عملگر \mathbf{P} بر عملگر دیفرانسیلی $\frac{\hbar}{i} \nabla$ که بر توابع موج اعمال می‌شود، منطبق است. بنابراین محاسبه یک عنصر ماتریسی نظیر $\langle \varphi | P_x | \psi \rangle$ ، در نمایش $\{ | \mathbf{r} \rangle \}$ به روش زیر انجام می‌شود:

$$\begin{aligned}\langle \varphi | P_x | \psi \rangle &= \int d^3 r \langle \varphi | \mathbf{r} \rangle \langle \mathbf{r} | P_x | \psi \rangle \\ &= \int d^3 r \varphi^*(\mathbf{r}) \left[\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \right] \psi(\mathbf{r})\end{aligned}\quad (E-27)$$

با قرار گرفتن در نمایش $\{ | \mathbf{r} \rangle \}$ ، می‌توانیم جابجاگرهای بین عملگرهای X, Y, Z, P_x, P_y, P_z را نیز محاسبه کنیم. به عنوان مثال:

$$\begin{aligned}\langle \mathbf{r} | [X, P_x] | \psi \rangle &= \langle \mathbf{r} | (XP_x - P_x X) | \psi \rangle \\ &= x \langle \mathbf{r} | P_x | \psi \rangle - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \langle \mathbf{r} | X | \psi \rangle \\ &= \frac{\hbar}{i} x \frac{\partial}{\partial x} \langle \mathbf{r} | \psi \rangle - \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} x \langle \mathbf{r} | \psi \rangle \\ &= i\hbar \langle \mathbf{r} | \psi \rangle\end{aligned}\quad (E-28)$$

این محاسبه برای تمام $|\psi\rangle$ ها و برای حرکت از پایه $|\mathbf{r}\rangle$ معتبر است. بدین ترتیب خواهیم داشت *:

* جابجاگر $[X, P_x]$ یک عملگر است، و در واقع، باید به صورت $[X, P_x] = i\hbar \mathbb{I}$ نوشته شود. ولی، غالباً "عملگر همانندی" را توسط عدد ۱ جایگزین خواهیم کرد، مگر وقتی که متمایز ساختن آن مهم باشد.

$$[X, P_x] = i\hbar \quad (E-29)$$

تمام جابجاکرهای دیگر بین مؤلفه‌های R و مؤلفه‌های P را با همین روش به دست می‌آوریم. نتیجه، می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\left. \begin{aligned} [R_i, R_j] &= 0 \\ [P_i, P_j] &= 0 \\ [R_i, P_j] &= i\hbar \delta_{ij} \end{aligned} \right\} i, j = 1, 2, 3 \quad (E-30)$$

که در آنها، R_1, R_2, R_3 و P_1, P_2, P_3 به ترتیب X, Y, Z و P_x, P_y, P_z را مشخص می‌کنند. فرمولهای (E-30) روابط جابجائی پذیری بنیادی نامیده می‌شوند.

P و R - b هرمیتی‌اند

برای اینکه نشان دهیم که، به عنوان مثال، X یک عملگر هرمیتی است، می‌توانیم از فرمول (E-23) استفاده کنیم:

$$\begin{aligned} \langle \varphi | X | \psi \rangle &= \int d^3r \varphi^*(r) x \psi(r) \\ &= \left[\int d^3r \psi^*(r) x \varphi(r) \right]^* \\ &= \langle \psi | X | \varphi \rangle^* \end{aligned} \quad (E-31)$$

از بخش e-4، B می‌دانیم که معادله (E-31) مشخصه یک عملگر هرمیتی است. استدلالهای مشابه نشان می‌دهند که Y و Z نیز هرمیتی هستند. برای P_x, P_y و P_z ، می‌توان از نمایش $\{ |p\rangle \}$ استفاده کرد، و در این صورت محاسبات مشابه محاسبات فوق است. جالب توجه است که با استفاده از معادله (E-26)، که عمل P در نمایش $\{ |r\rangle \}$ را به دست می‌دهد، نشان دهیم که P هرمیتی است به عنوان مثال، فرمول (E-27) را در نظر گرفته و از آن به روش جزء بجزء انتگرال می‌گیریم:

$$\begin{aligned} \langle \varphi | P_x | \psi \rangle &= \frac{\hbar}{i} \int dy \, dz \int_{-\infty}^{+\infty} dx \varphi^*(r) \frac{\partial}{\partial x} \psi(r) \\ &= \frac{\hbar}{i} \int dy \, dz \left\{ \left[\varphi^*(r) \psi(r) \right]_{x=-\infty}^{x=+\infty} - \int_{-\infty}^{+\infty} dx \psi(r) \frac{\partial}{\partial x} \varphi^*(r) \right\} \quad (E-32) \end{aligned}$$

چون انتگرالی که حاصلضرب نرداری $\langle \varphi | \psi \rangle$ را به دست می دهد ، همگرا است ، وقتی $x \rightarrow \pm \infty$ ، $\varphi^*(r)\psi(r)$ به سمت صفر میل می کند . بنابراین ، اولین جمله طرف راست (E-۳۲) برابر صفر است ، و :

$$\begin{aligned}\langle \varphi | P_x | \psi \rangle &= -\frac{\hbar}{i} \int d^3r \psi(r) \frac{\partial}{\partial x} \varphi^*(r) \\ &= \left[\frac{\hbar}{i} \int d^3r \psi^*(r) \frac{\partial}{\partial x} \varphi(r) \right]^* \\ &= \langle \psi | P_x | \varphi \rangle^*\end{aligned}\quad (E-33)$$

می توان دید که حضور عدد موهومی i ضروری است ، بعلاوه تغییر علامتی که توسط انتگرال گیری جزء به جزء وارد می شود ، عملگر دیفرانسیلی $\frac{\partial}{\partial x}$ ، که روی توابع متعلق به \mathcal{F} عمل می کند ، هرمیتی نیست . ولی $i \frac{\partial}{\partial x}$ و $\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x}$ هرمیتی هستند .

c - ویژه بردارهای P و R

عمل عملگر X روی کت $|r_0\rangle$ را در نظر بگیرید ، برطبق (E-۲۲-a) ، داریم :

$$\langle r | X | r_0 \rangle = x \langle r | r_0 \rangle = x \delta(r - r_0) = x_0 \delta(r - r_0) = x_0 \langle r | r_0 \rangle \quad (E-34)$$

این معادله بیان گر این واقعیت است که ، در نمایش $\{|r\rangle\}$ ، مختصات کت $|r_0\rangle$ برابر x_0 است با مختصات کت $|r_0\rangle$ ضربدر x_0 . بنابراین ، داریم :

$$X | r_0 \rangle = x_0 | r_0 \rangle \quad (E-35)$$

استدلال مشابهی نشان می دهد که کتهای $|r_0\rangle$ ، ویژه بردارهای عملگرهای Y و Z نیز هستند . با حذف شاخص صفر ، که در این صورت غیر لازم است ، می توانیم بنویسیم :

$$\begin{aligned}X | r \rangle &= x | r \rangle \\ Y | r \rangle &= y | r \rangle \\ Z | r \rangle &= z | r \rangle\end{aligned}$$

(E-36)

بنابراین کتهای $|r\rangle$ ، ویژه کتهای مشترک X ، Y و Z هستند ، و بدین ترتیب نمادگذاری $|r\rangle$ که در بالا انتخاب کردیم ، توجیه می شود ؛ هر ویژه بردار توسط یک بردار r ، که مختصات x ، y ، z آن معرف سه شاخص پیوسته متناظر با ویژه مقدارهای X ، Y و Z هستند ، مشخص می شود .

با قرار گرفتن در نمایش $\{|p\rangle\}$ استدلالهای مشابهی می‌توانند برای عملگر P ارائه شوند. در این صورت خواهیم داشت.

$$\begin{aligned} P_x |p\rangle &= p_x |p\rangle \\ P_y |p\rangle &= p_y |p\rangle \\ P_z |p\rangle &= p_z |p\rangle \end{aligned} \quad (E-37)$$

گوشزد:

این نتیجه می‌تواند از معادله (E-26)، که عمل P در نمایش $\{|r\rangle\}$ را می‌دهد نیز به دست آید. با استفاده از (E-9)، نتیجه می‌گیریم:

$$\begin{aligned} \langle r | P_x | p \rangle &= \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \langle r | p \rangle = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} (2\pi\hbar)^{-3/2} e^{\frac{i}{\hbar} p \cdot r} \\ &= p_x (2\pi\hbar)^{-3/2} e^{\frac{i}{\hbar} p \cdot r} = p_x \langle r | p \rangle \end{aligned} \quad (E-38)$$

تمام مؤلفه‌های کت $|p\rangle$ در نمایش $\{|r\rangle\}$ ، می‌توانند از ضرب کردن مؤلفه‌های کت $|p\rangle$ در ثابت P_x به دست آیند؛ $|p\rangle$ یک ویژه کت P_x است با ویژه مقدار P_x .

d و P مشاهده‌پذیرند

روابط (E-5-b) و (E-5-d) بیانگر این واقعیتند که بردارهای $\{|r\rangle\}$ و بردارهای $\{|p\rangle\}$ پایه‌هایی در \mathcal{H} تشکیل می‌دهند. در نتیجه، P و R مشاهده‌پذیرند. علاوه، ویژه مقدارهای x_0, y_0, z_0 متعلق به X, Y, Z ویژه بردار $|r_0\rangle$ مربوطه را به‌طور یکتائی، تعیین می‌کنند؛ در نمایش $\{|r\rangle\}$ ، مختصات آن عبارتند از: $\delta(x-x_0)\delta(y-y_0)\delta(z-z_0)$. بنابراین، مجموعه سه عملگر X, Y, Z یک م.ک.م.ج. در \mathcal{H} تشکیل می‌دهند.

به همین طریق می‌توان نشان داد که سه مؤلفه P ، یعنی P_x, P_y, P_z نیز یک م.ک.م.ج. در \mathcal{H} تشکیل می‌دهند.

توجه کنید که، در \mathcal{H} ، X به‌تنهایی یک م.ک.م.ج. تشکیل نمی‌دهد. برای یک مقدار از شاخص x_0 ، شاخصهای y_0 و z_0 می‌توانند هر مقدار حقیقی‌ای بگیرند. بنابراین،

هرویژه مقدار x_0 بینهایت تبهکن است. از طرف دیگر در فضای حالت \mathcal{H}_x وابسته به یک مسأله یک بعدی، X یک م. ک. م. ج. تشکیل می دهد؛ ویژه مقدار x_0 بطور یکتائی ویژه کت $|x_0\rangle$ متناظر را تعیین می کند، مختصات آن، در نمایش $\{|x\rangle\}$ عبارت است از $\delta(x - x_0)$.

گوشزد:

تا اینجا دو م. ک. م. ج. در \mathcal{H} پیدا کرده ایم، $\{X, Y, Z\}$ و $\{P_x, P_y, P_z\}$. بعداً با نمونه های دیگری مواجه خواهیم شد. به عنوان مثال، مجموعه $\{X, P_y, P_z\}$ را در نظر بگیرید:

این سه مشاهده پذیر جابجائی پذیرند [معادلات (E-۳۵)]، بعلاوه، اگر سه ویژه مقدار x_0, p_{0y}, p_{0z} مشخص شوند، فقط یک کت با آنها متناظر است، که تابع موج وابسته به آن به صورت زیر نوشته می شود:

$$\psi_{x_0, p_{0y}, p_{0z}}(x, y, z) = \delta(x - x_0) \frac{1}{2\pi\hbar} e^{\frac{i}{\hbar}(p_{0y}y + p_{0z}z)} \quad (E-39)$$

F. ضرب تانسوری فضاهای حالت*

/ - مقدمه

فضای حالت های یک سیستم فیزیکی را، در بالا، با استفاده از مفهوم تابع موج تک ذره ای معرفی کردیم. لیکن، استدلال ما گاهی توابع موج یک بعدی و گاهی توابع موج سه بعدی را در بر می گرفت واضح است که فضای توابع مجذورا "انتگرال پذیر، برای توابع یک متغیری $\psi(x)$ و برای توابع سه متغیری $\psi(r)$ یکی نیست؛ بنابراین، \mathcal{H}_x و \mathcal{H}_r فضاهای متفاوتی هستند. مع ذالک، بمنظر می رسد که \mathcal{H} در اصل تعمیم \mathcal{H}_x باشد. آیا رابطه دقیقتری بین این دو فضا وجود دارد؟

درین بخش، عمل ضرب تانسوری فضاهای برداری** را تعریف و مطالعه کرده و آن را در مورد فضاهای حالتها به کار خواهیم برد. این امر، بخصوص، سئوالی را که الان مطرح کردیم، پاسخ خواهد داد: \mathcal{H} می تواند از \mathcal{H}_x و دو فضای دیگر \mathcal{H}_y و \mathcal{H}_z که نسبت

* این بخش برای فهم فصل سوم ضروری نیست، می توان آنرا بعداً، وقتی که بکار بردن ضرب تانسوری لازم شد (مکمل D_{IV} یا فصل نهم)، مورد مطالعه قرار داد.

** این عمل گاهی "ضرب کرونگری" نامیده می شود.

بمان هم ریخت هستند، ساخته شود (بخش $a - F - 4$ در زیر).
 به همین طریق، بعداً " (فصلهای ۴ و ۹)، برای بعضی از ذرات، با وجودیک تکانه زاویهای ذاتی یا اسپین سروکار پیدا خواهیم کرد. علاوه بر درجات آزادی خارجی (مکان، تکانه)، که با استفاده از مشاهده پذیرهای R و P ی تعریف شده در \mathcal{H} ، بررسی می شوند، لازم خواهد بود که درجات آزادی داخلی را به حساب آوریم و مشاهده پذیرهای اسپینی را که در یک فضای حالتی اسپین \mathcal{H} عمل می کنند، وارد کنیم. در این صورت خواهیم دید که فضای حالتی \mathcal{H} ی یک ذره با اسپین عبارت است از حاصل ضرب تانسوری \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 .
 بالاخره، مفهوم ضرب تانسوری فضاهای حالتی به ما امکان خواهد داد تا مسأله زیر را حل کنیم، فرض کنید (S_1) و (S_2) دو سیستم فیزیکی منزوی باشند (این دو سیستم، به عنوان مثال، آن قدر از هم دورند که برهم کنشهای آنها کاملاً قابل اغماض است). فضاهای حالت متناظر با (S_1) و (S_2) ، به ترتیب، عبارتند از \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 . حال فرض کنیم که مجموعه این دو سیستم یک سیستم فیزیکی (S) تشکیل دهند (که، وقتی که این دو سیستم آن قدر به هم نزدیک باشند که برهم کنش کنند، این امر گریز ناپذیر است). در این صورت فضای حالتی \mathcal{H} ی سیستم کل (S) چیست؟
 از این مثالها می توان دید که تعاریف و نتایج این بخش چه قدر در مکانیک کوانتومی مفیدند.

۲ - تعریف خواص ضرب تانسوری

فرض کنید \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 دو فضا* باشند که ابعادشان به ترتیب عبارتند از N_1 و N_2 (N_1 و N_2 می توانند محدود یا بینهایت باشند). به بردارها و عملگرهای این فضاها، بسته به اینکه متعلق به \mathcal{H}_1 یا \mathcal{H}_2 باشند یک شاخص (۱) یا (۲) نسبت خواهیم داد.

a - فضای حاصل ضرب تانسوری \mathcal{H}

α - تعریف

بنابراین تعریف، فضای برداری \mathcal{H} هنگامی حاصل ضرب تانسوری \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 نامیده می شود:

* تعریفهای زیر می تواند به سادگی به ضرب تانسوری تعداد محدودی از فضاها تعمیم داده شود.

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \otimes \mathcal{E}_2 \quad (F-1)$$

که به هر زوج بردار، $|\varphi(1)\rangle$ متعلق به \mathcal{E}_1 و $|\chi(2)\rangle$ متعلق به \mathcal{E}_2 ، یک بردار از \mathcal{E} که به صورت *:

$$|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle \quad (F-2)$$

نشان داده می شود و حاصلضرب تانسوری $|\varphi(1)\rangle$ و $|\chi(2)\rangle$ نامیده می شود، وابسته باشد. این ارتباط شرایط زیر را تأمین می کند:

(۱) نسبت به ضرب در اعداد مختلط خطی است:

$$\begin{aligned} [\lambda |\varphi(1)\rangle] \otimes |\chi(2)\rangle &= \lambda [|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle] \\ |\varphi(1)\rangle \otimes [\mu |\chi(2)\rangle] &= \mu [|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle] \end{aligned} \quad (F-3)$$

(۲) نسبت به جمع برداری توزیعی است:

$$\begin{aligned} |\varphi(1)\rangle \otimes [|\chi_1(2)\rangle + |\chi_2(2)\rangle] &= |\varphi(1)\rangle \otimes |\chi_1(2)\rangle + |\varphi(1)\rangle \otimes |\chi_2(2)\rangle \\ [|\varphi_1(1)\rangle + |\varphi_2(1)\rangle] \otimes |\chi(2)\rangle &= |\varphi_1(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle + |\varphi_2(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle \end{aligned} \quad (F-4)$$

(۳) وقتی در هریک از فضاها \mathcal{E}_1 و \mathcal{E}_2 یک پایه انتخاب شد، $\{|u_i(1)\rangle\}$

برای \mathcal{E}_1 و $\{|v_i(2)\rangle\}$ برای \mathcal{E}_2 ، مجموعه بردارهای $|u_i(1)\rangle \otimes |v_i(2)\rangle$ یک پایه در \mathcal{E} تشکیل می دهند. اگر N_1 و N_2 محدود باشند، در نتیجه، بعد \mathcal{E} برابر است با $N_1 N_2$.

β - بردارهای \mathcal{E}

(۱) ابتدا یک بردار حاصلضرب تانسوری $|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ را در نظر

بگیریم. $|\varphi(1)\rangle$ و $|\chi(2)\rangle$ هرچه باشند، می توانند به ترتیب در پایه های $\{|u_i(1)\rangle\}$ و $\{|v_i(2)\rangle\}$ بسط داده شوند:

$$\begin{aligned} |\varphi(1)\rangle &= \sum_i a_i |u_i(1)\rangle \\ |\chi(2)\rangle &= \sum_l b_l |v_l(2)\rangle \end{aligned} \quad (F-5)$$

با استفاده از خواص تشریح شده در بخش α ، بسط بردار $|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ در پایه

* این بردار می تواند یا به صورت $|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ یا به صورت $|\chi(2)\rangle \otimes |\varphi(1)\rangle$ نوشته شود. ترتیب دو بردار هیچ اهمیتی ندارد.

می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle = \sum_{i,l} a_i b_l |u_i(1)\rangle \otimes |v_l(2)\rangle \quad (F-6)$$

بنابراین، مؤلفه‌های یک بردار حاصلضرب تانسوری دوبردار عبارتند از حاصلضرب‌های مؤلفه‌های آن دوبردار.

(۲) بردارهایی در \mathcal{H} وجود دارند که حاصلضرب تانسوری یک بردار از \mathcal{H}_1 در یک بردار از \mathcal{H}_2 نیستند، چون $\{|u_i(1)\rangle \otimes |v_l(2)\rangle\}$ بنا به فرض یک پایه در \mathcal{H} تشکیل می‌دهد، عمومی‌ترین بردار \mathcal{H} توسط رابطه زیر بیان می‌شود:

$$|\psi\rangle = \sum_{i,l} c_{i,l} |u_i(1)\rangle \otimes |v_l(2)\rangle \quad (F-7)$$

اگر $N_1 N_2$ عدد مختلط داده شده باشد، همیشه نمی‌توان آنها را به صورت حاصلضرب‌های $a_i b_l$ از N_1 عدد a_i و N_2 عدد b_l قرار داد. از این رو، عموماً "بردارهای $|\varphi(1)\rangle$ و $|\chi(2)\rangle$ ، که $|\psi\rangle$ حاصلضرب تانسوری آنها باشد وجود ندارند. ولی، یک بردار دلخواه از \mathcal{H} همواره می‌تواند به یک ترکیب خطی از بردارهای حاصلضرب تانسوری، به صورتی که توسط فرمول (F-7) نشان داده شده است، تجزیه شود.

۷. حاصلضرب نرداری در \mathcal{H}

وجود حاصلضرب‌های نرداری در \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 به ما اجازه می‌دهد تا در \mathcal{H} نیز یک حاصل

ضرب نرداری تعریف کنیم. ابتدا حاصلضرب نرداری $|\varphi(1)\chi(2)\rangle = |\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ در $|\varphi'(1)\chi(2)\rangle = |\varphi'(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$\langle \varphi'(1) \chi(2) | \varphi(1) \chi(2) \rangle = \langle \varphi'(1) | \varphi(1) \rangle \langle \chi(2) | \chi(2) \rangle \quad (F-8)$$

برای دوبردار دلخواه از \mathcal{H} ، کافی است از خواص اساسی حاصلضرب نرداری [معادلات (B-9)، (B-10) و (B-11)] استفاده کنیم، زیرا هر یک از این بردارها یک ترکیب خطی از بردارهای حاصلضرب تانسوری است.

بخصوص توجه کنید که، پایه $\{|u_i(1)v_l(2)\rangle = |u_i(1)\rangle \otimes |v_l(2)\rangle\}$ وقتی

راست هنجار است که هر یک از پایه‌های $\{|u_i(1)\rangle\}$ و $\{|v_l(2)\rangle\}$ راست هنجار باشند:

$$\langle u_r(1) v_l(2) | u_i(1) v_l(2) \rangle = \langle u_r(1) | u_i(1) \rangle \langle v_l(2) | v_l(2) \rangle = \delta_{ii'} \delta_{ll'} \quad (F-9)$$

b - حاصلضرب تانسوری عملگرها

(۱) ابتدا، یک عملگر خطی $A(1)$ را که در \mathcal{H}_1 تعریف شده است، در نظر بگیرید به این عملگر، یک عملگر خطی $\tilde{A}(1)$ وابسته می‌کنیم که در فضای \mathcal{H} عمل کند، و آنرا گسترش $A(1)$ در \mathcal{H} می‌نامیم، و به طریق زیر مشخص می‌شود: وقتی $\tilde{A}(1)$ به یک بردار حاصلضرب تانسوری $|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ اعمال شود، بنابه تعریف، داریم:

$$\tilde{A}(1)[|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle] = [A(1)|\varphi(1)\rangle] \otimes |\chi(2)\rangle \quad (F-10)$$

بنابراین، فرض خطی بودن $\tilde{A}(1)$ برای تعیین کامل آن، کافی است. یک بردار دلخواه $|\psi\rangle$ از \mathcal{H} می‌تواند به صورت $(F-7)$ نوشته شود. سپس تعریف $(F-10)$ عمل $\tilde{A}(1)$ روی $|\psi\rangle$ را به دست می‌دهد:

$$\tilde{A}(1)|\psi\rangle = \sum_{i,t} c_{i,t} [A(1)|u_i(1)\rangle] \otimes |v_t(2)\rangle \quad (F-11)$$

بمروش مشابهی، گسترش $\tilde{B}(2)$ ی یک عملگر $B(2)$ را که از ابتدا در \mathcal{H}_2 تعریف شده است، به دست می‌آوریم.

(۲) حال، فرض کنید $A(1)$ و $B(2)$ دو عملگر خطی باشند که به ترتیب در \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 عمل می‌کنند. حاصلضرب تانسوری آنها، $A(1) \otimes B(2)$ ، یک عملگر خطی در \mathcal{H} است که توسط رابطه زیر، که عمل آن را روی بردارهای حاصلضرب تانسوری توصیف می‌کند، تعریف می‌شود:

$$[A(1) \otimes B(2)][|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle] = [A(1)|\varphi(1)\rangle] \otimes [B(2)|\chi(2)\rangle] \quad (F-12)$$

در اینجا نیز، این تعریف برای مشخص کردن $A(1) \otimes B(2)$ کافی است.

گوشه‌ها:

(i) گسترشهای عملگرها موارد خاصی از حاصلضربهای تانسوری هستند: اگر $\mathbb{1}(1)$ و $\mathbb{1}(2)$ به ترتیب عملگرهای همانندی در \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 باشند، $\tilde{A}(1)$ و $\tilde{B}(2)$ می‌توانند به صورت زیر نوشته شوند:

$$\begin{aligned} \tilde{A}(1) &= A(1) \otimes \mathbb{1}(2) \\ \tilde{B}(2) &= \mathbb{1}(1) \otimes B(2) \end{aligned} \quad (F-13)$$

بر عکس، حاصلضرب تانسوری $A(1) \otimes B(2)$ بر حاصلضرب معمولی دو عملگر $\tilde{A}(1)$ و $\tilde{B}(2)$ از \mathcal{H} منطبق است:

$$A(1) \otimes B(2) = \tilde{A}(1)\tilde{B}(2) \quad (F-14)$$

(ii) به آسانی می‌توان نشان داد که دواپراتور نظیر $\tilde{A}(1)$ و $\tilde{B}(2)$ در \mathcal{H} جابجائی پذیرند:

$$[\tilde{A}(1), \tilde{B}(2)] = 0 \quad (F-15)$$

باید ثابت کنیم که $\tilde{A}(1)\tilde{B}(2)$ و $\tilde{B}(2)\tilde{A}(1)$ وقتی روی یک بردار دلخواه از پایه عمل کنند نتیجه یکسانی حاصل می‌شود:

$$\begin{aligned} \tilde{A}(1)\tilde{B}(2) |u_i(1)\rangle \otimes |v_j(2)\rangle &= \tilde{A}(1) |u_i(1)\rangle \otimes [B(2) |v_j(2)\rangle] \\ &= [A(1) |u_i(1)\rangle] \otimes [B(2) |v_j(2)\rangle] \end{aligned} \quad (F-16)$$

$$\begin{aligned} \tilde{B}(2)\tilde{A}(1) |u_i(1)\rangle \otimes |v_j(2)\rangle &= \tilde{B}(2) [A(1) |u_i(1)\rangle] \otimes |v_j(2)\rangle \\ &= [A(1) |u_i(1)\rangle] \otimes [B(2) |v_j(2)\rangle] \end{aligned} \quad (F-17)$$

(iii) تصویرگر روی بردار حاصلضرب تانسوری $|\varphi(1)\chi(2)\rangle = |\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ که عملگری است که در \mathcal{H} عمل می‌کند، با ضرب تانسوری تصویرگرهای روی $|\varphi(1)\rangle$ و $|\chi(2)\rangle$ به دست می‌آید:

$$|\varphi(1)\chi(2)\rangle \langle \varphi(1)\chi(2)| = |\varphi(1)\rangle \langle \varphi(1)| \otimes |\chi(2)\rangle \langle \chi(2)| \quad (F-18)$$

این رابطه بلافاصله از تعریف ضرب برداری در \mathcal{H} نتیجه می‌شود.
(iv) درست نظیر بردارها، عملگرهایی در \mathcal{H} وجود دارند که حاصلضربهای تانسوری یک عملگر از \mathcal{H}_1 و یک عملگر از \mathcal{H}_2 نیستند.

c - نمادگذاری

در مکانیک کوانتومی، نمادگذاری‌ای که عموماً "به کار می‌رود"، شکل ساده شده‌ای است از آنچه که در اینجا تعریف کردیم. این همان چیزی است که خواهیم پذیرفت، ولی اهمیت دارد که آنرا در پرتو بحث قبلی، به‌طور صحیحی تعبیر کنیم.
قبل از همه، نماد \otimes که نمایش دهنده حاصلضرب تانسوری است حذف شده، و بردارها و عملگرهایی که باید به‌طور تانسوری درهم ضرب شوند کنارهم گذاشته خواهند شد:

$$|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle \quad \text{به معنای} \quad |\varphi(1)\rangle |\chi(2)\rangle \quad (F-19)$$

$$A(1) \otimes B(2) \quad \text{به معنای} \quad A(1)B(2) \quad (F-20)$$

بعلاوه گسترش، یک عملگر از \mathcal{H}_1 یا \mathcal{H}_2 در \mathcal{H} به همان طریقی که خود این عملگر نوشته می شود، نوشته خواهد شد:

$$A(1) \quad \text{به معنای} \quad \tilde{A}(1) \quad \text{یا} \quad A(1) \quad \text{است} \quad (F-21)$$

در مورد (F-19) هیچ اشتباهی پیش نخواهد آمد: تا به حال، هرگز دوکت را، مانند اینجا، یکی پس از دیگری ننوشتیم، مخصوصاً "توجه کنید که عبارت $|\varphi\rangle |\psi\rangle$ ، که در آن $|\psi\rangle$ و $|\varphi\rangle$ به یک فضای \mathcal{H} تعلق دارند، درین فضا تعریف نشده است: این عبارت نشان دهنده یک بردار از فضائی است که حاصلضرب تانسوری \mathcal{H} در خودش می باشد.

از طرف دیگر، نمادگذاری در (F-20) و (F-21) قدری مبهم است، بخصوص در (F-21)، که در آن دو عملگر مختلف توسط یک نماد، نمایش داده شده اند. لیکن، ممکن خواهد بود که آنها را در عمل، توسط برداری که این نماد بر آن اعمال می شود، از یکدیگر تمیز دهیم: به مفهوم دقیق، بسته به اینکه این بردار از \mathcal{H} یا از \mathcal{H}_1 باشد، با $\tilde{A}(1)$ یا $A(1)$ سروکار خواهیم داشت. اما فرمول (F-20)، وقتی \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 متفاوت باشند، هیچ مشکلی مطرح نمی سازد، زیرا، تاکنون، حاصلضربهای عملگرهائی را تعریف کرده ایم که در یک فضا عمل می کنند. بعلاوه، اگر $A(1)$ و $B(2)$ ، در واقع، به عنوان معرفهای $\tilde{A}(1)$ و $\tilde{B}(2)$ تعبیر شوند، $A(1)B(2)$ را می توان یک حاصلضرب معمولی از عملگرهای \mathcal{H} در نظر گرفت [معادله (F-14)].

۳ - معادلات ویژه مقداری در فضای حاصلضرب

بردارهائی از \mathcal{H} که حاصلضربهای تانسوری یک بردار از \mathcal{H}_1 و یک بردار از \mathcal{H}_2 و می باشند، در بحث فوق نقش مهمی ایفا می کنند. خواهیم دید که برای گسترشهای عملگرهای \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 نیز این چنین است.

a — ویژه مقدارها و ویژه بردارهای عملگرهای گسترش یافته

α — معادله ویژه مقداری $A(1)$

یک عملگر $A(1)$ در نظر بگیرید، که برای آن، در \mathcal{H}_1 ، تمام ویژه حالتها و ویژه مقدارها را می دانیم. فرض خواهیم کرد که، به عنوان مثال، طیف $A(1)$ تماما "گسسته باشد:

$$A(1)|\phi_n^i(1)\rangle = a_n|\phi_n^i(1)\rangle \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, g_n \quad (F-22)$$

می خواهیم معادله ویژه مقداری گسترش $A(1)$ در \mathcal{H} را حل کنیم:

$$A(1)|\psi\rangle = \lambda|\psi\rangle; \quad |\psi\rangle \in \mathcal{H} \quad (F-23)$$

می توان بلافاصله از (F-23) دید که، $|\chi(2)\rangle$ هرچه باشد، هربرداری به صورت $|\phi_n^i(1)\rangle|\chi(2)\rangle$ یک ویژه بردار $A(1)$ با ویژه مقدار a_n است، زیرا:

$$\begin{aligned} A(1)|\phi_n^i(1)\rangle|\chi(2)\rangle &= [A(1)|\phi_n^i(1)\rangle]|\chi(2)\rangle \\ &= a_n|\phi_n^i(1)\rangle|\chi(2)\rangle \end{aligned} \quad (F-24)$$

حال نشان دهیم که وقتی $A(1)$ یک مشاهده پذیر در $A(1)$ باشد، تمام جوابهای (F-23) می توانند به این طریق به دست آیند. در این صورت مجموعه $|\phi_n^i(1)\rangle$ یک پایه در \mathcal{H}_1 تشکیل می دهد. در نتیجه، دستگاه بردارهای راست هنجار $|\psi_n^{i,i}\rangle$ ، به طوری که

$$|\psi_n^{i,i}\rangle = |\phi_n^i(1)\rangle|v_i(2)\rangle \quad (F-25)$$

که در آن $\{|v_i(2)\rangle\}$ یک پایه از \mathcal{H}_2 است، نیز یک پایه در \mathcal{H} تشکیل می دهد. بنابراین یک پایه راست هنجار متشکل از ویژه بردارهای $A(1)$ در \mathcal{H} ، $\{|\psi_n^{i,i}\rangle\}$ ، داریم که بدین معنا است که معادله (F-23) حل شده است.

نتایج زیر را می توان از آن استخراج کرد:

— اگر $A(1)$ یک مشاهده پذیر در \mathcal{H}_1 باشد، یک مشاهده پذیر در \mathcal{H} نیز خواهد بود. این مطلب از این واقعیت که گسترش $A(1)$ هرمیتی است و اینکه $\{|\psi_n^{i,i}\rangle\}$ یک پایه در \mathcal{H} تشکیل می دهد، حاصل می شود.

— طیف $A(1)$ در \mathcal{H} و در \mathcal{H}_1 یکی است: همان ویژه مقدارهای a_n که در (F-22) ظاهر می شوند در (F-24) نیز ظاهر می شوند.

— معذالک، یک ویژه مقدار a_n که در \mathcal{E}_1 ، g_n بار تبهگن است، در \mathcal{E} ، دارای درجه تبهگنی $N_2 \times g_n$ است. می دانیم که ویژه زیر فضای وابسته به a_n در \mathcal{E} توسط کتهای $i = 1, 2, \dots, g_n$ ثابت و n در آن $|\psi_n^{i,l}\rangle = |\varphi_n^i(1)\rangle |v_l(2)\rangle$ پدید می آید، که در آن $l = 1, 2, \dots, N_2$ و N_2 بار تبهگن است.

تصویرگر روی ویژه زیر فضای متناظر با یک ویژه مقدار a_n ، در \mathcal{E} ، به صورت زیر نوشته می شود [رک (F-۱۸)]:

$$\begin{aligned} \sum_{i,l} |\psi_n^{i,l}\rangle \langle \psi_n^{i,l}| &= \sum_{i,l} |\varphi_n^i(1)\rangle \langle \varphi_n^i(1)| \otimes |v_l(2)\rangle \langle v_l(2)| \\ &= \sum_i |\varphi_n^i(1)\rangle \langle \varphi_n^i(1)| \otimes \mathbb{1}(2) \end{aligned} \quad (F-26)$$

که در آن از رابطه بستاری نسبت به پایه $\{|v_l(2)\rangle\}$ در \mathcal{E}_2 استفاده کرده ایم. از این رو این تصویرگر گسترش تصویرگر $P_n(1) = \sum_i |\varphi_n^i(1)\rangle \langle \varphi_n^i(1)|$ است که وابسته به a_n در \mathcal{E}_1 می باشد.

β ، معادله ویژه مقداری $A(1) + B(2)$

غالبا "احتیاج داریم که، در یک فضای حاصل ضرب تانسوری نظیر \mathcal{E} ، معادلات ویژه مقداری را برای عملگرهایی به شکل زیر حل کنیم:

$$C = A(1) + B(2) \quad (F-27)$$

که در آن $A(1)$ و $B(2)$ مشاهده پذیرهایی هستند که ویژه مقدارها و ویژه بردارهایشان را به ترتیب در \mathcal{E}_1 و \mathcal{E}_2 می دانیم:

$$\begin{aligned} A(1)|\varphi_n(1)\rangle &= a_n|\varphi_n(1)\rangle \\ B(2)|\chi_p(2)\rangle &= b_p|\chi_p(2)\rangle \end{aligned} \quad (F-28)$$

[برای ساده کردن نمادگذاری، فرض می کنیم که طیفهای $A(1)$ و $B(2)$ ، در \mathcal{E}_1 و \mathcal{E}_2 گسترده و ناتبهن هستند].

$A(1)$ و $B(2)$ جابجائی پذیرند [فرمولهای (F-۱۶) و (F-۱۷)]، $|\varphi_n(1)\rangle |\chi_p(2)\rangle$ ، که در \mathcal{E} یک پایه تشکیل می دهند، ویژه بردارهای مشترک $A(1)$ و $B(2)$ می باشند:

$$\begin{aligned} A(1)|\varphi_n(1)\rangle|\chi_p(2)\rangle &= a_n|\varphi_n(1)\rangle|\chi_p(2)\rangle \\ B(2)|\varphi_n(1)\rangle|\chi_p(2)\rangle &= b_p|\varphi_n(1)\rangle|\chi_p(2)\rangle \end{aligned} \quad (F-29)$$

این بردارها، ویژه بردارهای C نیز هستند:

$$C|\varphi_n(1)\rangle|\chi_p(2)\rangle = (a_n + b_p)|\varphi_n(1)\rangle|\chi_p(2)\rangle \quad (F-30)$$

این رابطه مستقیماً "جواب معادله ویژه مقداری C را به ما می دهند.

بنابراین؛ ویژه مقدارهای $C = A(1) + B(2)$ مجموع یک ویژه مقدار $A(1)$ و یک ویژه مقدار $B(2)$ است، می توان یک پایه از ویژه بردارهای C پیدا کرد که حاصلضربهای تانسوری یک ویژه بردار $A(1)$ و یک ویژه بردار $B(2)$ باشند.

گوشزد:

معادله (F-30) نشان می دهد که ویژه مقدارهای C همگی به صورت $c_{np} = a_n + b_p$ می باشند، اگر دو زوج متفاوت از مقادیر n و p که برای c_{np} یک مقدار مساوی بدهند وجود نداشته باشد، c_{np} غیر تبهگن است (به خاطر آوری که فرض کرده ایم a_n و b_p به ترتیب در \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 نا تبهگن هستند). در این مورد ویژه بردار C لزوماً عبارت است از حاصلضرب تانسوری $|\varphi_n(1)\rangle|\chi_p(2)\rangle$ ، اگر، از طرف دیگر ویژه مقدار c_{np} ، به عنوان مثال، دوبار تبهگن باشد (یک m و یک q وجود داشته باشد به طوری که $c_{mq} = c_{np}$)، آنچه می توان ادعا کرد این است که هر ویژه بردار C متناظر با این ویژه مقدار، به صورت زیر نوشته می شود:

$$\lambda|\varphi_n(1)\rangle|\chi_p(2)\rangle + \mu|\varphi_m(1)\rangle|\chi_q(2)\rangle \quad (F-31)$$

که در آن λ و μ اعداد مختلط دلخواهی هستند. بنابر این، در این مورد ویژه بردارهایی از C وجود دارند که حاصلضربهای تانسوری نیستند.

b - مجموعه های کامل مشاهده پذیرهای جایجائی پذیر در \mathcal{H} .

بالاخره می خواهیم نشان دهیم که اگر در هر دو فضای \mathcal{H}_1 و \mathcal{H}_2 یک، ک. م. ج.، انتخاب شده باشد، به دست آوردن یک ک. م. ج. در \mathcal{H} ساده و فوری است.

به عنوان یک مثال، موردی را در نظر بگیرید که $A(1)$ به تنهایی یک م. ک. م. ج. در \mathcal{E}_1 تشکیل دهد، و م. ک. م. ج. در \mathcal{E}_2 از دو مشاهده پذیر $B(2)$ و $C(2)$ تشکیل شده باشد. این مطلب بدان معناست که (رک به بخش ۳-۲ D) تمام ویژه مقدارهای $A(1)$ ، a_n ، در \mathcal{E}_1 نابهنگن اند:

$$A(1) |\varphi_n(1)\rangle = a_n |\varphi_n(1)\rangle \quad (F-32)$$

که در آن کت $|\varphi_n(1)\rangle$ ، با تقریب یک ضریب ثابت، یکتا است. از طرف دیگر، در \mathcal{E}_2 ، بعضی از ویژه مقدارهای $B(2)$ ، یعنی b_p ، و همچنین بعضی از ویژه مقدارهای $C(2)$ ، یعنی c_r ، تبهنگن هستند. با وجود این، پایه ویژه بردارهای مشترک $B(2)$ و $C(2)$ ، در \mathcal{E}_2 یکتا است، زیرا تنها یک کت (با تقریب یک ضریب ثابت) وجود دارد که ویژه بردار $B(2)$ و $C(2)$ با ویژه مقدارهای تعیین شده b_p و c_r ، باشد:

$$\begin{cases} B(2) |\chi_{pr}(2)\rangle = b_p |\chi_{pr}(2)\rangle \\ C(2) |\chi_{pr}(2)\rangle = c_r |\chi_{pr}(2)\rangle \\ |\chi_{pr}(2)\rangle \end{cases} \quad (F-33)$$

با تقریب یک ضریب ثابت یکتا است

در \mathcal{E} ، هریک از ویژه مقدارهای a_n ، N_2 ، بارتبهنگن هستند (رک بخش ۲-۲ F). بنابراین $A(1)$ دیگر به تنهایی یک م. ک. م. ج. تشکیل می دهد. همچنین، N_1 کت مستقل خطی وجود دارد که ویژه بردارهای $B(2)$ و $C(2)$ با ویژه مقدارهای به ترتیب b_p و c_r هستند و مجموعه $\{B(2), C(2)\}$ نیز کامل نیست. اما در بخش ۳-۲ F دیدیم که ویژه بردارهایی که بین سه مشاهده پذیر $A(1)$ ، $B(2)$ و $C(2)$ مشترکند عبارتند از $|\varphi_n(1)\rangle$ و $|\chi_{pr}(2)\rangle$: $|\varphi_n(1)\chi_{pr}(2)\rangle = |\varphi_n(1)\rangle |\chi_{pr}(2)\rangle$

$$\begin{aligned} A(1) |\varphi_n(1)\chi_{pr}(2)\rangle &= a_n |\varphi_n(1)\chi_{pr}(2)\rangle \\ B(2) |\varphi_n(1)\chi_{pr}(2)\rangle &= b_p |\varphi_n(1)\chi_{pr}(2)\rangle \\ C(2) |\varphi_n(1)\chi_{pr}(2)\rangle &= c_r |\varphi_n(1)\chi_{pr}(2)\rangle \end{aligned} \quad (F-34)$$

دستگاه $\{|\varphi_n(1)\chi_{pr}(2)\rangle\}$ یک پایه در \mathcal{E} تشکیل می دهد، زیرا $\{|\varphi_n(1)\rangle\}$ و $\{|\chi_{pr}(2)\rangle\}$ به ترتیب در \mathcal{E}_1 و \mathcal{E}_2 یک پایه تشکیل می دهند. بعلاوه، اگر یک مجموعه از سه ویژه مقدار $\{a_n, b_p, c_r\}$ انتخاب شود، فقط یک بردار $|\varphi_n(1)\chi_{pr}(2)\rangle$ با آن متناظر است. از این رو $A(1)$ ، $B(2)$ و $C(2)$ یک م. ک. م. ج. در \mathcal{E} تشکیل می دهند.

استدلال قبلی می تواند بدون هیچ مشکلی تعمیم داده شود: با ملحق کردن دو مجموعه از مشاهده پذیرهای جابجائی پذیری که به ترتیب در \mathcal{E}_1 و \mathcal{E}_2 کامل هستند، می توان

یک مجموعه کامل از مشاهده پذیرهای جابجائی پذیر در \mathcal{E} به دست آورد.

۴ - کاربردها

a - حالت های ذره در یک و سه بعد

α - فضا های حالت

بار دیگر، با توجه به بحث قبلی، سؤال مطرح شده در مقدمه (بخش ۱-F) را در نظر بگیرید: \mathcal{E}_x و \mathcal{E}_r چگونه به یکدیگر مربوط می شوند؟

\mathcal{E}_x عبارت است از فضای حالت های یک ذره در یک بعد، یعنی، فضای حالت های وابسته به متوابع موج $\varphi(x)$. در \mathcal{E}_x ، مشاهده پذیر X که در بخش ۲-E مطالعه شد، به تنهایی یک م. ک. م. ج. تشکیل می دهد (بخش d-۲-E)، ویژه بردارهای آن کتهای پایه نمایش $\{|x\rangle\}$ هستند. یک بردار $|\varphi\rangle$ از \mathcal{E} ، در این نمایش، توسط تابع موج $\varphi(x) = \langle x|\varphi\rangle$ مشخص می شود، بخصوص کت پایه $|x_0\rangle$ متناظر است با $\delta(x - x_0) = \xi_{x_0}(x)$ به همین طریق، می توان فضاهای \mathcal{E}_y و \mathcal{E}_z وابسته به متوابع موج $\chi(y)$ و $\omega(z)$ را وارد کرد. مشاهده پذیر Y یک م. ک. م. ج. در \mathcal{E}_y تشکیل می دهد، همینطور Z در \mathcal{E}_y . ویژه بردارهای متناظر به ترتیب عبارتند از کتهای پایه نمایشهای $\{|y\rangle\}$ و $\{|z\rangle\}$ در \mathcal{E}_y و \mathcal{E}_z یک بردار $|\chi\rangle$ از \mathcal{E}_y (یا $|\omega\rangle$ از \mathcal{E}_z) در نمایش $\{|y\rangle\}$ (یا $\{|z\rangle\}$) توسط تابع $\chi(y) = \langle y|\chi\rangle$ (یا $\omega(z) = \langle z|\omega\rangle$) مشخص می شود. تابعی که به کت $|y_0\rangle$ (یا $|z_0\rangle$) مربوط می شود عبارت است از $\delta(y - y_0)$ (یا $\delta(z - z_0)$). اکنون ضرب تانسوری زیر را تشکیل دهیم:

$$\mathcal{E}_{xyz} = \mathcal{E}_x \otimes \mathcal{E}_y \otimes \mathcal{E}_z \quad (F-35)$$

از ضرب تانسوری پایه های $\{|x\rangle\}$ ، $\{|y\rangle\}$ و $\{|z\rangle\}$ ، یک پایه در \mathcal{E}_{xyz} به دست می آید. این پایه را توسط $\{|x, y, z\rangle\}$ نمایش خواهیم داد که در آن:

$$|x, y, z\rangle = |x\rangle |y\rangle |z\rangle \quad (F-36)$$

کتهای پایه عبارتند از ویژه بردارهای مشترک عملگرهای X ، Y و Z که به \mathcal{E}_{xyz} گسترش داده شده باشند:

$$\begin{aligned} X|x, y, z\rangle &= x|x, y, z\rangle \\ Y|x, y, z\rangle &= y|x, y, z\rangle \\ Z|x, y, z\rangle &= z|x, y, z\rangle \end{aligned} \quad (F-37)$$

از این رو، \mathcal{E}_{xyz} به \mathcal{E}_r ، فضای حالت‌های یک ذره سه‌بعدی، و $|x, y, z\rangle$ بر $|r\rangle$ منطبق است:

$$|x, y, z\rangle \equiv |r\rangle = |x\rangle |y\rangle |z\rangle \quad (F-38)$$

که در آن x, y, z دقیقاً همان مختصات دکارتی r هستند.

در \mathcal{E}_r ، کتهائی مانند $|\varphi\rangle |\chi\rangle |\omega\rangle = |\varphi\chi\omega\rangle$ وجود دارند که حاصلضرب تانسوری سه‌گانه، یکی از \mathcal{E}_x ، دیگری از \mathcal{E}_y و سومی از \mathcal{E}_z ، می‌باشند. در این صورت مؤلفه‌های آنها در نمایش $\{|r\rangle\}$ عبارتند از $[r]$ رک فرمول (F-8) :

$$\langle r | \varphi \chi \omega \rangle = \langle x | \varphi \rangle \langle y | \chi \rangle \langle z | \omega \rangle \quad (F-39)$$

بنابراین، توابع موج وابسته، به‌صورت حاصلضرب $\varphi(x)\chi(y)\omega(z)$ نوشته می‌شوند. برای خود بردارهای پایه نیز این چنین است :

$$\langle r | r_0 \rangle = \delta(r - r_0) = \delta(x - x_0) \delta(y - y_0) \delta(z - z_0) \quad (F-40)$$

توجه‌کنید که عمومی‌ترین حالت \mathcal{E}_r به‌این شکل نیست بلکه به‌صورت زیر نوشته می‌شود :

$$|\psi\rangle = \int dx dy dz \psi(x, y, z) |x, y, z\rangle \quad (F-41)$$

در $\psi(x, y, z) = \langle x, y, z | \psi \rangle$ ، بستگی‌های به x, y, z نمی‌توانند، عموماً، به‌صورت حاصل ضرب توابع یک متغیری نوشته شوند؛ هریک از توابع موج وابسته به کتهای \mathcal{E}_r ، یک تابع موج با سه متغیر است.

بدین ترتیب، نتایج بخش F-3 ما را قادر می‌سازد تا بفهمیم چرا X ، که به تنهایی در \mathcal{E}_x یک م.ک.م. ج. تشکیل می‌دهد، دیگر این خاصیت را در \mathcal{E}_r ندارد (رک بخش d-2)؛ ویژه‌مقدارهای گسترش آن در \mathcal{E}_r با ویژه‌مقدارهای آن در \mathcal{E}_x یکی هستند، ولی بینهایت تبهگن می‌شوند زیرا \mathcal{E}_y و \mathcal{E}_z بینهایت بعدی هستند.

با شروع از یک م.ک.م. ج. در \mathcal{E}_x ، \mathcal{E}_y و \mathcal{E}_z ، یک م.ک.م. ج. برای \mathcal{E}_r می‌سازیم؛ برای مثال $\{X, Y, Z\}$ ، اما همچنین $\{P_x, Y, Z\}$ ، چون P_x تشکیل یک م.ک.م. ج. در \mathcal{E}_r می‌دهد، یا $\{P_x, P_y, Z\}$ و غیره.

β - یک کاربرد مهم

حال سعی کنیم در \mathcal{H} معادله ویژه مقداری یک عملگر H : به صورت

$$H = H_x + H_y + H_z \quad (F-42)$$

را حل کنیم ، که در آن H_x ، H_y و H_z گسترشهای مشاهده پذیرهایی هستند که به ترتیب در \mathcal{H}_x ، \mathcal{H}_y و \mathcal{H}_z عمل می کنند . در عمل ، تشخیص می دهیم که به عنوان مثال ، H_x گسترش یک مشاهده پذیر از \mathcal{H}_x است زیرا فقط با استفاده از عملگرهای X و P_x ساخته شده است . با استفاده از استدلال بخش $\beta - a - 3$ ، ابتدا ویژه مقدارها و ویژه بردارهای H_x در \mathcal{H}_x ، \mathcal{H}_y در \mathcal{H}_y و \mathcal{H}_z در \mathcal{H}_z را جستجو می کنیم :

$$\begin{aligned} H_x | \varphi_n \rangle &= E_x^n | \varphi_n \rangle \\ H_y | \chi_p \rangle &= E_y^p | \chi_p \rangle \\ H_z | \omega_r \rangle &= E_z^r | \omega_r \rangle \end{aligned} \quad (F-43)$$

بنابراین ، ویژه مقدارهای H همگی به صورت :

$$E^{n,p,r} = E_x^n + E_y^p + E_z^r \quad (F-44)$$

هستند و یک ویژه بردار متناظر با $E^{n,p,r}$ عبارت است از حاصلضرب تانسوری $|\varphi_n\rangle |\chi_p\rangle |\omega_r\rangle$ ، تابع موج وابسته به این بردار برابر است با حاصلضرب :

$$\varphi_n(x) \chi_p(y) \omega_r(z) = \langle x | \varphi_n \rangle \langle y | \chi_p \rangle \langle z | \omega_r \rangle$$

این از نوع وضعیتی است که در مکمل F_1 (بخش ۲) برای توجیه بررسی مدلهای یک بعدی در نظر گرفته شد . در آنجا ، با عملگرهای دیفرانسیلی ای سروکار داشتیم که روی توابع موج عمل می کردند :

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\mathbf{r}) \quad (F-45)$$

در مورد خاصی که پتانسیل بتواند به صورت :

$$V(\mathbf{r}) = V_1(x) + V_2(y) + V_3(z) \quad (F-46)$$

نوشته شود ، این معادله می تواند مانند (F-42) تجزیه شود .

b - حالت‌های یک سیستم دو ذره‌ای

یک سیستم فیزیکی در نظر بگیرید که از دودره (بدون اسپین) تشکیل شده باشد. با شماره‌گذاری آنها بصورت (۱) و (۲)، آنها را از یکدیگر متمایز خواهیم ساخت. بسوای تشریح سیستم از نظر مکانیک کوانتومی، می‌توانیم مفهوم یک تابع موج را که برای مورد یک ذره وارد شد، تعمیم دهیم. حالت سیستم می‌تواند، در یک زمان معین، توسط یک تابع از شش متغیر فضائی، $\psi(r_1, r_2) = \psi(x_1, y_1, z_1; x_2, y_2, z_2)$ ، مشخص شود. تعبیر احتمالاتی یک چنین تابع موج دو ذره‌ای به این شرح است: احتمال $d\mathcal{P}(r_1, r_2)$ ، برای یافتن ذره (۱) در حجم $d^3r_1 = dx_1 dy_1 dz_1$ واقع در نقطه r_1 ، و ذره (۲) در حجم $d^3r_2 = dx_2 dy_2 dz_2$ در حوالی r_2 ، در یک زمان معین، برابر است با:

$$d\mathcal{P}(r_1, r_2) = C |\psi(r_1, r_2)|^2 d^3r_1 d^3r_2 \quad (F-47)$$

ثابت بهنجارش C با اعمال این شرط که احتمال کل باید برابر یک باشد (بقاء تعداد ذرات، رک بخش ۲-B از فصل اول)، به دست می‌آید:

$$\frac{1}{C} = \int d^3r_1 d^3r_2 |\psi(r_1, r_2)|^2 \quad (F-48)$$

و مشاهده‌پذیرهای X_1 ، Y_1 ، Z_1 می‌توانند در \mathcal{E}_{r_1} تعریف شوند. به‌طور مشابه، در فضای حالت‌های \mathcal{E}_{r_2} ی ذره (۲)، نمایش $\{|r_2\rangle\}$ و مشاهده‌پذیرهای X_2 ، Y_2 ، Z_2 را وارد می‌کنیم حاصل ضرب تانسوری:

$$\mathcal{E}_{r_1 r_2} = \mathcal{E}_{r_1} \otimes \mathcal{E}_{r_2} \quad (F-49)$$

را در نظر بگیرید. مجموعه بردارهای:

$$|r_1, r_2\rangle = |r_1\rangle |r_2\rangle \quad (F-50)$$

یک پایه در $\mathcal{E}_{r_1 r_2}$ تشکیل می‌دهند. در نتیجه، هرکت $|\psi\rangle$ ازین فضا می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$|\psi\rangle = \int d^3r_1 d^3r_2 \psi(r_1, r_2) |r_1, r_2\rangle \quad (F-51)$$

که در آن:

$$\psi(r_1, r_2) = \langle r_1, r_2 | \psi \rangle \quad (F-52)$$

بعلاوه، مجذور هنجار $\langle \psi | \psi \rangle$ برابر است با:

$$\langle \psi | \psi \rangle = \int d^3r_1 d^3r_2 |\psi(r_1, r_2)|^2 \quad (F-53)$$

برای اینکه این مقدار محدود باشد، باید $\psi(r_1, r_2)$ مجذورا "انتگرال پذیر" باشد. بنابراین بههرکت از $\mathcal{E}_{r_1 r_2}$. یک تابع موج $\psi(r_1, r_2)$ وابسته است: فضای حالت‌های یک سیستم دودره‌ای عبارت است از حاصلضرب تانسوری فضاهای متناظر با هریک از ذرات. یک م. ک. $\mathcal{E}_{r_1 r_2}$ در X_1, Y_1, Z_1 و X_2, Y_2, Z_2 بهدست می‌آید.

فرض کنید که حالت سیستم توسط یک کت حاصلضرب تانسوری:

$$|\psi\rangle = |\psi_1\rangle |\psi_2\rangle \quad (F-54)$$

توصیف شده باشد، در این صورت تابع موج متناظر می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\psi(r_1, r_2) = \langle r_1, r_2 | \psi \rangle = \langle r_1 | \psi_1 \rangle \langle r_2 | \psi_2 \rangle = \psi_1(r_1) \psi_2(r_2) \quad (F-55)$$

در این مورد، می‌گوئیم که بین دو ذره همبستگی وجود ندارد. بعداً " (در مکمل (D_{III}) پی‌آمدهای فیزیکی یک چنین وضعیتی را تجزیه و تحلیل خواهیم کرد.

مطلب فوق می‌تواند تعمیم داده شود: وقتی یک سیستم فیزیکی از مجتمع دو یا چندسیستم ساده‌تر تشکیل شده باشد، فضای حالت‌های آن عبارت است از حاصلضرب تانسوری فضاهای متناظر با هریک از سیستم‌های تشکیل‌دهنده.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

بخش ۱۰ کتابشناسی شامل تعدادی متون ریاضی است که برحسب موضوع دسته‌بندی شده‌اند. زیر هر سرفصل، تا حد امکان این موضوعها به ترتیب درجۀ مشکلی فهرست‌بندی شده‌اند. همچنین متون مکانیک کوانتومی (بخشهای ۱ و ۲) کتابشناسی را که به مسائل ریاضی در سطوح مختلف پرداخته است، ملاحظه کنید. این متون شامل مراجع دیگری نیز هستند. برای دسترسی آسان به مفاهیم اساسی ریاضی مورد نیاز در فهم فصل دوم (فضاهای برداری، عملگرها، قطری کردن ماتریسها و غیره)، خواننده می‌تواند، به عنوان مثال، به کتابهای زیر مراجعه کند: Arfken (10.4), chap. 4; Bak and Lichtenberg (10.3), chap. I; Bass (10.1), vol. I, chap. II to V. کاربرد صریح‌تری در مکانیک کوانتومی را می‌توان در Jackson (10.5) (see, in particular, chap. 5), Butkov (10.8), chap. 10 (finite-dimensional linear spaces) and chap. 11 (infinite-dimensional vector spaces, spaces of functions). پیدا کرد. همچنین Meijer and Bauer (2.18), chap. 1، به ویژه جدول انتهای این فصل را ببینید.

مکمل‌های فصل دوم

A_{II} : نامساوی شوارتز	A_{II}, B_{II}, C_{II} : مروری بر چند تعریف و نتایج
B_{II} : مروری بر بعضی از خواص مفید عملگرهای خطی	ریاضی مفید (در سطح مقدماتی) که برای خوانندگانی که با این مفاهیم آشنا نیستند آمده است، بعداً "به عنوان یک مرجع (مخصوصاً B_{II}) مورد استفاده قرار خواهند گرفت.
C_{II} : عملگرهای یکانی	

D_{II} : بررسی مفصل‌تر نمایش‌های $\{ p\rangle\}$ و $\{ r\rangle\}$	D_{II}, E_{II} : بخش E از فصل دوم را کامل می‌کنند.
E_{II} : چند خاصیت عمومی دوماشاهده‌پذیر α و ρ ، که جابجاگر آنها برابر است با m .	D_{II} : در همان سطح فصل دوم بوده و می‌تواند بلافاصله بعد از آن خوانده شود.
	E_{II} : یک دیدگاه عام‌تر و کمی رسمی‌تر را می‌پذیرد. مخصوصاً، عملگر انتقال را وارد می‌کند. می‌توان آن را برای مطالعه بعدی گذاشت.

F_{II} : عملگر پاریتی	F_{II} : عملگر پاریتی را که در مکانیک کوانتومی از اهمیت خاصی برخوردار است مورد بحث قرار می‌دهد، به طور ساده‌ای مفاهیم فصل دوم را روشن می‌کند، به این دلیل توصیه می‌شود.
-------------------------	---

G_{II} : کاربردی از خواص حاصلضرب تانسوری : چاه دوبعدی نامحدود	G_{II} : یک کاربرد ساده‌ای از حاصلضرب تانسوری (بخش F از فصل دوم) است، می‌تواند به عنوان یک تمرین حل شده تلقی شود.
---	---

H_{II} : تمرینات	H_{II} : حل تمرین‌های ۱۱ و ۱۲ داده شده است، هدف آن این است که خواننده را با خواص مشاهده‌پذیرهای جابجایی‌پذیر و مفهوم م.ک.م.ج، در یک مورد خاص بسیار ساده، آشنا سازد. توصیه می‌شود که این تمرینات در خلال خواندن بخش ۳-D از فصل دوم، حل شوند.
--------------------	---

مکمل A_{II}

نامساوی شوارتز

برای حرکت $|\psi\rangle$ متعلق به فضای حالت‌های \mathcal{H} ، داریم:

$$\langle \psi | \psi \rangle \geq 0 \quad (1)$$

$\langle \psi | \psi \rangle$ وقتی برابر صفر است که $|\psi\rangle$ بردار صفر باشد [رک معادله (۱۲-B) از فصل دوم]. با استفاده از نامساوی (۱)، نامساوی شوارتز را به دست خواهیم آورد، که بیان می‌کند، اگر $|\phi_1\rangle$ و $|\phi_2\rangle$ بردارهای دلخواهی از \mathcal{H} باشند، داریم:

$$|\langle \phi_1 | \phi_2 \rangle|^2 \leq \langle \phi_1 | \phi_1 \rangle \langle \phi_2 | \phi_2 \rangle \quad (2)$$

تساوی وقتی حاصل می‌شود که اگر و فقط اگر $|\phi_1\rangle$ و $|\phi_2\rangle$ متناسب بایکدیگر باشند. کت $|\psi\rangle$ را به صورت:

$$|\psi\rangle = |\phi_1\rangle + \lambda |\phi_2\rangle \quad (3)$$

که در آن $|\phi_1\rangle$ و $|\phi_2\rangle$ دوکت دلخواه و λ یک فراسنج اختیاری است، در نظر بگیرید. λ هرچه باشد داریم:

$$\begin{aligned} \langle \psi | \psi \rangle &= \langle \phi_1 | \phi_1 \rangle + \lambda \langle \phi_1 | \phi_2 \rangle + \lambda^* \langle \phi_2 | \phi_1 \rangle + \lambda \lambda^* \langle \phi_2 | \phi_2 \rangle \geq 0 \quad (4) \end{aligned}$$

حال، برای λ مقدار زیر را انتخاب کنیم:

$$\lambda = - \frac{\langle \phi_2 | \phi_1 \rangle}{\langle \phi_2 | \phi_2 \rangle} \quad (5)$$

در این صورت، در طرف راست، جملات دوم و سوم بایکدیگر برابر بوده و با جمله چهارم مساوی و مختلف علامتند، بنابراین (۴) به صورت زیر در می‌آید:

$$\langle \phi_1 | \phi_1 \rangle - \frac{\langle \phi_1 | \phi_2 \rangle \langle \phi_2 | \phi_1 \rangle}{\langle \phi_2 | \phi_2 \rangle} \geq 0 \quad (6)$$

چون $\langle \varphi_2 | \varphi_2 \rangle$ مثبت است، می‌توانیم طرفین نامساوی بالا را در $\langle \varphi_2 | \varphi_2 \rangle$ ضرب کنیم، و نتیجه بگیریم:

$$\langle \varphi_1 | \varphi_1 \rangle \langle \varphi_2 | \varphi_2 \rangle \geq \langle \varphi_1 | \varphi_2 \rangle \langle \varphi_2 | \varphi_1 \rangle \quad (۷)$$

که دقیقاً "همان (۲) است. در (۷)، تساوی فقط وقتی حاصل می‌شود که $\langle \psi | \psi \rangle = 0$ باشد، یعنی، برطبق (۳)، $|\varphi_1\rangle = -\lambda |\varphi_2\rangle$ باشد. در این صورت کتهای $|\varphi_1\rangle$ و $|\varphi_2\rangle$ باید دیگر متناسبند.

مراجع:

Bass I (10.1), § 5-3; Arfken (10.4), § 9-4.

مکمل B_{II}

مروری بر بعضی از خواص مفید عملگرهای خطی

۱- رد یک عملگر

a - تعریف

b - رد تغییر ناپذیر است

c - خواص مهم

۲- جبر جابجاگرها

a - تعریف

b - خواص

۳- تحدید یک عملگر به یک زیر فضا

۴- توابع عملگرها

a - تعریف ، خواص ساده

b - یک مثال مهم : عملگر پتانسیل

c - جابجاگرهایی که شامل توابعی از عملگرها هستند .

۵- مشتق گیری از عملگرها

a - تعریف

b - قواعد مشتق گیری

c - مثالها

d - یک کاربرد : یک فرمول مفید

هدف این مکمل عبارت است از مروری بر تعدادی از تعاریف و خواص مفید

عملگرهای خطی .

۱- رد یک عملگر

a - تعریف

رد یک عملگر A ، که بصورت $\text{Tr } A$ نوشته می شود ، برابر است با حاصل جمع عناصر قطر اصلی ماتریس وابسته به آن .

وقتی یک پایه راست هنجارگسته ، $\{|u_i\rangle\}$ ، برای فضای \mathcal{H} انتخاب شود ، بنا

بمعرفی، داریم:

$$\text{Tr } A = \sum_i \langle u_i | A | u_i \rangle \quad (1)$$

برای مورد یک پایه راست هنجار پیوسته $\{ |w_\alpha\rangle \}$ ، داریم:

$$\text{Tr } A = \int d\alpha \langle w_\alpha | A | w_\alpha \rangle \quad (2)$$

وقتی \mathcal{H} یک فضای بینهایت بعدی باشد، رد عملگر A فقط وقتی تعریف می‌شود که عبارات (۱) و (۲) همگرا باشند.

b - رد تغییر ناپذیر است

مجموع عناصر قطری ماتریسی که معرف عملگر A در یک پایه دلخواه است بدان پایه بستگی ندارد. حال، این خاصیت را برای مورد تغییر از یک پایه راست هنجارگسسته $\{ |u_i\rangle \}$ به یک پایه راست هنجارگسسته دیگر $\{ |t_k\rangle \}$ پهدست می‌آوریم. داریم:

$$\sum_i \langle u_i | A | u_i \rangle = \sum_i \langle u_i | \left[\sum_k |t_k\rangle \langle t_k| \right] A | u_i \rangle \quad (3)$$

(که در آن از رابطه بستاری برای حالت‌های $|t_k\rangle$ استفاده کردیم). طرف راست (۳) برابر است با:

$$\sum_{i,k} \langle u_i | t_k \rangle \langle t_k | A | u_i \rangle = \sum_{i,k} \langle t_k | A | u_i \rangle \langle u_i | t_k \rangle \quad (4)$$

(زیرا می‌توان ترتیب دوعدد را در یک حاصلضرب عوض کرد). سپس می‌توانیم، در (۴)،

$\sum_i |u_i\rangle \langle u_i|$ را توسط $\mathbb{1}$ جایگزین کنیم (رابطه بستاری برای حالت‌های $|u_i\rangle$)، و بالاخره پهدست می‌آوریم:

$$\sum_i \langle u_i | A | u_i \rangle = \sum_k \langle t_k | A | t_k \rangle \quad (5)$$

این برابری به خوبی خاصیت مورد نظر را، در مورد ویژه انتخاب شده، بیان می کند.

گوشزد:

بنابراین اگر عملگر A یک مشاهده پذیر باشد، $\text{Tr } A$ می تواند در یک پایه از ویژه بردارهای A محاسبه شود. در این صورت عناصر قطری، ماتریس همایون ویژه مقدارهای A ، یعنی a_n ، (درجه تبهگنی g_n) هستند و رد می تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\text{Tr } A = \sum_n g_n a_n \quad (6)$$

c - خواص مهم

$$\text{Tr } AB = \text{Tr } BA \quad (7-a)$$

$$\text{Tr } ABC = \text{Tr } BCA = \text{Tr } CAB \quad (7-b)$$

عموماً، رد حاصل ضرب هر تعدادی از عملگرها، وقتی یک جایگشت دوره ای روی آن عملگرها انجام شود، تغییر ناپذیر است.

به عنوان مثال، رابطه (7-a) را ثابت کنیم:

$$\begin{aligned} \text{Tr } AB &= \sum_i \langle u_i | AB | u_i \rangle = \sum_{i,j} \langle u_i | A | u_j \rangle \langle u_j | B | u_i \rangle \\ &= \sum_{i,j} \langle u_j | B | u_i \rangle \langle u_i | A | u_j \rangle = \sum_j \langle u_j | BA | u_j \rangle = \text{Tr } BA \end{aligned} \quad (8)$$

(با دوبار استفاده از رابطه بستاری روی پایه $\{|u_i\rangle\}$ بدین ترتیب رابطه (7-a) ثابت شد، اثبات تعمیم آن، (7-b)، هیچ اشکالی ایجاد نمی کند.

۲ - جبر جابجاگرها

a - تعریف

جابجاگر $[A, B]$ ی دو عملگر، بنا به تعریف، عبارت است از:

$$[A, B] = AB - BA \quad (9)$$

b - خواص

$$[A, B] = -[B, A] \quad (10)$$

$$[A, (B + C)] = [A, B] + [A, C] \quad (11)$$

$$[A, BC] = [A, B]C + B[A, C] \quad (12)$$

$$[A, [B, C]] + [B, [C, A]] + [C, [A, B]] = 0 \quad (13)$$

$$[A, B]^\dagger = [B^\dagger, A^\dagger] \quad (14)$$

استخراج این خواص، ساده است: کافی است پس از اینکه دوطرف هر معادله را به‌طور صریح نوشتیم، آنها را باهم مقایسه کنیم.

۳ - تعریف یک عملگر به یک زیر فضا

فرض کنید P_q تصویرگر روی زیر فضای q بعدی \mathcal{E}_q باشد که توسط q بردار راست هنجار $|\varphi_i\rangle$ به‌وجود آمده است:

$$P_q = \sum_{i=1}^q |\varphi_i\rangle \langle \varphi_i| \quad (15)$$

بنا به تعریف، تحدید \hat{A}_q ی عملگر A به زیر فضای \mathcal{E}_q عبارت است از:

$$\hat{A}_q = P_q A P_q \quad (16)$$

اگر $|\psi\rangle$ یک کت دلخواه باشد. ازین تعریف نتیجه می‌شود که:

$$\hat{A}_q |\psi\rangle = P_q A |\hat{\psi}_q\rangle \quad (17)$$

که در آن:

$$|\hat{\psi}_q\rangle = P_q |\psi\rangle \quad (18)$$

عبارت است از تصویر عمودی $|\psi\rangle$ روی \mathcal{E}_q . در نتیجه، برای اینکه \hat{A}_q را روی یک کت دلخواه $|\psi\rangle$ عمل دهیم، باید ابتدا این کت را روی \mathcal{E}_q تصویر کنیم، سپس عملگر A را روی این تصویر اعمال کنیم، در حالیکه فقط تصویر کت حاصله در \mathcal{E} را نگه می‌داریم. بنابراین، عملگر \hat{A}_q ، که حرکت از \mathcal{E}_q را به یک کت دیگر متعلق به همین زیرفضا، تبدیل می‌کند عملگری است که عمل آن به \mathcal{E}_q محدود شده است.

در باره ماتریسی که معرف \hat{A}_q است، چه می‌توان گفت؟ یک پایه $\{|u_k\rangle\}$ انتخاب کنیم که q بردار اول آن به \mathcal{E}_q (به‌عنوان مثال، آنها را به $|\varphi_i\rangle$ نشان می‌دهیم)، و

بقیه همزیر فضای مکمل تعلق داشته باشند. داریم:

$$\langle u_i | \hat{A}_q | u_j \rangle = \langle u_i | P_q A P_q | u_j \rangle \quad (19)$$

یعنی:

$$\langle u_i | \hat{A}_q | u_j \rangle = \begin{cases} \langle u_i | A | u_j \rangle & i, j \leq q \\ 0 & \text{اگر یکی از دو شاخص } i \text{ یا } j \text{ بزرگتر از } q \text{ باشد} \end{cases} \quad (20)$$

بنابراین، مانند این است که ماتریس معرف \hat{A}_q به گونه‌ای از ماتریس معرف A ، "بیرون آورده شده باشد". فقط آن عناصر ماتریسی A را که به بردارهای پایه $|u_i\rangle$ و $|u_j\rangle$ ، که هر دو متعلق به \mathcal{E}_q هستند، وابسته‌اند حفظ کرده و به جای بقیه عناصر ماتریسی صفر قرار می‌دهیم.

۴- توابع عملگرها

a- تعریف، خواص ساده

یک عملگر خطی دلخواه A در نظر بگیرید. تعریف عملگر A^n مشکل نیست: عملگری است که متناظر است با اعمال n مرتبه متوالی عملگر A . تعریف عملگر A^{-1} ، معکوس A ، نیز کاملاً "شناخته شده است": A^{-1} عملگری است که (اگر وجود داشته باشد) در روابط زیر صدق کند:

$$A^{-1}A = AA^{-1} = \mathbb{I} \quad (21)$$

حال، چگونه می‌توانیم، به گونه‌ای عام‌تر، یک تابع دلخواه از یک عملگر را تعریف کنیم؟ برای این منظور، یک تابع F از متغیر z را در نظر بگیرید. فرض کنید که، در یک ناحیه معینی، F بتواند به صورت یک سری از توانهای z بسط داده شود:

$$F(z) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n z^n \quad (22)$$

بنابراین تعریف، تابع متناظر از عملگر A عملگری است مانند $F(A)$ که توسط یک سری که دارای همان ضرایب f_n است تعریف شده باشد:

$$F(A) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n A^n \quad (23)$$

به عنوان مثال، عملگر e^A به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$e^A = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{A^n}{n!} = \mathbb{1} + A + A^2/2! + \dots + A^n/n! + \dots \quad (24)$$

مسائل مربوط به همگرایی سری (۲۳) را، که به‌ویژه مقدارهای A و به‌شعاع همگرایی سری (۲۲) بستگی دارند، در نظر نخواهیم گرفت.

توجه کنید که اگر $F(z)$ یک تابع حقیقی باشد، ضرائب f_n حقیقی هستند. علاوه، اگر A هرمیتی باشد، از (۲۳) ملاحظه می‌کنیم که $F(A)$ هرمیتی است. فرض کنید $|\varphi_a\rangle$ یک ویژه بردار A با ویژه مقدار a باشد:

$$A |\varphi_a\rangle = a |\varphi_a\rangle \quad (25)$$

با اعمال n مرتبه متوالی این عملگر، خواهیم یافت:

$$A^n |\varphi_a\rangle = a^n |\varphi_a\rangle \quad (26)$$

حال، سری (۲۳) را به $|\varphi_a\rangle$ اعمال کنیم، نتیجه می‌شود:

$$F(A) |\varphi_a\rangle = \sum_{n=0}^{\infty} f_n a^n |\varphi_a\rangle = F(a) |\varphi_a\rangle \quad (27)$$

این امر، به‌قانون زیر منجر می‌شود: وقتی $|\varphi_a\rangle$ یک ویژه بردار A با ویژه مقدار a باشد، ویژه بردار $F(A)$ با ویژه مقدار $F(a)$ نیز خواهد بود.

این خاصیت به‌یک تعریف دومی از تابع یک عملگر منتهی می‌شود.

یک عملگر قطری‌پذیر A در نظر بگیرید (اگر A یک مشاهده‌پذیر باشد، همیشمین چنین خواهد بود) و پایه‌ای انتخاب کنید که در آن ماتریس وابسته به A ، درواقع، قطری باشد (دراین‌صورت عناصر آن ویژه مقدارهای a_i عملگر A هستند). $F(A)$ ، بنا به‌تعریف عملگری است که، در همین پایه، توسط یک ماتریس قطری که عناصرش $F(a_i)$ هستند، نمایش داده می‌شود.

به‌عنوان مثال، اگر σ_z ماتریس:

$$\sigma_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad (28)$$

باشد، مستقیماً "نتیجه می‌شود:

$$e^{\sigma_z} = \begin{pmatrix} e & 0 \\ 0 & 1/e \end{pmatrix} \quad (29)$$

گوشزد:

وقتی توابع عملگرها مورد استفاده قرار می‌گیرند، باید نسبت به ترتیب عملگرها دقت بعمل آید، به عنوان مثال، وقتی A و B عدد نبوده و عملگر باشند، عملگرهای $e^A e^B$ ، $e^B e^A$ و e^{A+B} ، در حالت کلی، برابر نیستند. عملگرهای زیر را در نظر بگیرید:

$$e^A e^B = \sum_p \frac{A^p}{p!} \sum_q \frac{B^q}{q!} = \sum_{p,q} \frac{A^p B^q}{p! q!} \quad (30)$$

$$e^B e^A = \sum_q \frac{B^q}{q!} \sum_p \frac{A^p}{p!} = \sum_{p,q} \frac{B^q A^p}{p! q!} \quad (31)$$

$$e^{A+B} = \sum_p \frac{(A+B)^p}{p!} \quad (32)$$

وقتی A و B دلخواه باشند، دلیلی ندارد که طرفهای راست (۳۰)، (۳۱) و (۳۲) برابر باشند (رک تمرین ۷ از مکمل H_{II})، ولی، وقتی A و B جابجائی پذیر باشند، داریم:

$$[A, B] = 0 \implies e^A e^B = e^B e^A = e^{A+B} \quad (33)$$

(رابطه‌ای که، اگر ماتریسهای قطری معرف e^A و e^B در پایه‌ای از ویژه بردارهای مشترک A و B در نظر گرفته شوند، آشکاراست).

b - یک مثال مهم: عملگر پتانسیلی

در مسائل یک بعدی، اغلب مجبوریم که عملگرهای "پتانسیلی" $V(X)$ (که به علت اینکه با انرژی پتانسیل کلاسیکی $V(x)$ یک ذره در یک میدان نیرو متناظرند، به این نام موسومند) را در نظر بگیریم، که در آن $V(X)$ تابعی از عملگر مکانی X است. از مطالب بخش گذشته نتیجه می‌شود که ویژه بردارهای $V(X)$ ، همان ویژه بردارهای X ، یعنی $|x\rangle$ ، هستند، و داریم:

$$V(X)|x\rangle = V(x)|x\rangle \quad (34)$$

بنابراین، عناصر ماتریسی $V(X)$ در نمایش $\{|x\rangle\}$ عبارتند از:

$$\langle x|V(X)|x'\rangle = V(x)\delta(x-x') \quad (35)$$

با بکاربردن (۳۴) و استفاده از این واقعیت که $V(X)$ هرمیتی است (تابع $V(x)$ حقیقی است)، نتیجه می‌گیریم:

$$\langle x | V(X) | \psi \rangle = V(x) \langle x | \psi \rangle = V(x) \psi(x) \quad (۳۶)$$

این معادله نشان می‌دهد که در نمایش $\{|x\rangle\}$ ، عمل عملگر $V(X)$ عبارت است از ضرب در $V(x)$.

تعمیم (۳۴)، (۳۵) و (۳۶) به مسائل سه‌بعدی می‌تواند بدون هیچ اشکالی انجام شود، در این مورد، خواهیم داشت:

$$V(\mathbf{R}) | \mathbf{r} \rangle = V(\mathbf{r}) | \mathbf{r} \rangle \quad (۳۷)$$

$$\langle \mathbf{r} | V(\mathbf{R}) | \mathbf{r}' \rangle = V(\mathbf{r}) \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}') \quad (۳۸)$$

$$\langle \mathbf{r} | V(\mathbf{R}) | \psi \rangle = V(\mathbf{r}) \psi(\mathbf{r}) \quad (۳۹)$$

c — جابجاگرهایی که شامل تابعی از عملگرها هستند.

تعریف (۲۳) نشان می‌دهد که A با هر تابعی از A جابجائی پذیر است:

$$[A, F(A)] = 0 \quad (۴۰)$$

به‌طور مشابه، اگر A و B جابجائی پذیر باشند، $F(A)$ و B نیز جابجائی پذیر خواهند بود:

$$[B, A] = 0 \implies [B, F(A)] = 0 \quad (۴۱)$$

جابجاگر یک عملگر با تابعی از یک عملگر دیگر که با آن جابجائی پذیر نیست چگونه خواهد بود؟ در اینجا خود را به‌مورد عملگرهای X و P ، که جابجاگر آنها برابر:

$$[X, P] = i\hbar \quad (۴۲)$$

است، محدود خواهیم کرد.

با استفاده از رابطه (۱۲)، می‌توانیم محاسبه زیر را انجام دهیم:

$$[X, P^2] = [X, PP] = [X, P]P + P[X, P] = 2i\hbar P \quad (۴۳)$$

به‌طور کلی‌تر، نشان دهیم که:

$$[X, P^n] = i\hbar n P^{n-1} \quad (۴۴)$$

اگر این معادله را ثابت شده فرض کنیم ، خواهیم یافت :

$$\begin{aligned} [X, P^{n+1}] &= [X, PP^n] = [X, P]P^n + P[X, P^n] \\ &= i\hbar P^n + i\hbar n PP^{n-1} = i\hbar(n+1)P^n \end{aligned} \quad (45)$$

بدین ترتیب ، رابطه (۴۴) به طریق استقراء ثابت می شود .

حال ، جابجاگر $[X, F(P)]$ را محاسبه کنیم :

$$[X, F(P)] = \sum_n [X, f_n P^n] = \sum_n i\hbar n f_n P^{n-1} \quad (46)$$

اگر $F'(z)$ نشان دهنده مشتق تابع $F(z)$ باشد ، در (۴۶) تعریف عملگر $F'(P)$ را می یابیم .
بنابراین :

$$\boxed{[X, F(P)] = i\hbar F'(P)} \quad (47)$$

استدلال مشابهی ، ما را قادر خواهد ساخت تا رابطه متقارن زیر را به دست آوریم :

$$\boxed{[P, G(X)] = -i\hbar G'(X)} \quad (48)$$

گوشه ها :

(i) استدلال قبل براین واقعیت استوار است که $F(P)$ یا $G(X)$ فقط به P (یا به X)

بستگی دارد . محاسبه جابجاگری نظیر $[X, \Phi(X, P)]$ ، که در آن $\Phi(X, P)$ عملگری است که هم به X و هم به P بستگی دارد ، مشکل تر است : مشکلات از اینجا ناشی می شوند که X و P جابجائی پذیر نیستند .

(ii) معادلات (۴۷) و (۴۸) می توانند به مورد دو عملگر A و B که هردو با جابجاگرشان

جابجائی پذیرند تعمیم داده شود . استدلالی براساس استدلال قبلی نشان می دهد که اگر داشته باشیم :

$$[A, C] = [B, C] = 0 \quad (49)$$

یا :

$$C = [A, B] \quad (50)$$

خواهیم داشت :

$$[A, F(B)] = [A, B]F'(B) \quad (51)$$

۵ - مشتق گیری از یک عملگر

a - تعریف

فرض کنید $A(t)$ عملگری باشد که به یک متغیر دلخواه t بستگی داشته باشد. بنا به تعریف، مشتق $A(t)$ نسبت به t ، یعنی $\frac{dA}{dt}$ (اگر وجود داشته باشد) توسط حد زیر داده می‌شود:

$$\frac{dA}{dt} = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{A(t + \Delta t) - A(t)}{\Delta t} \quad (52)$$

عناصر ماتریسی $A(t)$ در یک پایه دلخواه از بردارهای $|u_i\rangle$ ، مستقل از t ، توابعی از t هستند:

$$\langle u_i | A | u_j \rangle = A_{ij}(t) \quad (53)$$

را عناصر ماتریسی $\frac{dA}{dt}$ می‌نامیم. به آسانی می‌توان تحقیق کرد که:

$$\left(\frac{dA}{dt} \right)_{ij} = \frac{d}{dt} A_{ij} \quad (54)$$

به این ترتیب، یک قاعده بسیار ساده به دست می‌آوریم: برای به دست آوردن عناصر ماتریسی معرف $\frac{dA}{dt}$ ، کافی است ماتریس معرف A را در نظر گرفته و از هریک از عناصر آن مشتق مشتق بگیریم (بدون اینکه جای آنها را تغییر دهیم).

b - قواعد مشتق گیری

این قواعد مشابه قواعد مشتق گیری از توابع معمولی هستند:

$$\frac{d}{dt}(F + G) = \frac{dF}{dt} + \frac{dG}{dt} \quad (55)$$

$$\frac{d}{dt}(FG) = \frac{dF}{dt} G + F \frac{dG}{dt} \quad (56)$$

مع ذالک باید دقت شود که ترتیب عملگرها در فرمول (۵۶) تغییر داده نشود. بیاثید، برای مثال، معادله دوم را ثابت کنیم. عناصر ماتریسی FG عبارتند از:

$$\langle u_i | FG | u_j \rangle = \sum_k \langle u_i | F | u_k \rangle \langle u_k | G | u_j \rangle \quad (57)$$

قبلا دیدیم که عناصر ماتریسی $d(FG)/dt$ مشتقهای عناصر ماتریسی (FG) نسبت به t هستند. بنابراین، یا مشتقگیری از طرف راست (۵۷)، داریم:

$$\begin{aligned} \langle u_i | \frac{d}{dt} (FG) | u_j \rangle &= \sum_k \left[\langle u_i | \frac{dF}{dt} | u_k \rangle \langle u_k | G | u_j \rangle + \right. \\ &\quad \left. + \langle u_i | F | u_k \rangle \langle u_k | \frac{dG}{dt} | u_j \rangle \right] \\ &= \langle u_i | \frac{dF}{dt} G + F \frac{dG}{dt} | u_j \rangle \end{aligned} \quad (58)$$

این معادله برای هر i و هر j معتبر است. بدین ترتیب فرمول (۵۶) ثابت می شود.

c - مثالها

حال، مشتق عملگر e^{At} را محاسبه کنیم. بنا به تعریف، داریم:

$$e^{At} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(At)^n}{n!} \quad (59)$$

با مشتقگیری از جمله به جمله این سری، داریم:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} e^{At} &= \sum_{n=0}^{\infty} n \frac{t^{n-1} A^n}{n!} \\ &= A \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(At)^{n-1}}{(n-1)!} \\ &= \left[\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(At)^{n-1}}{(n-1)!} \right] A \end{aligned} \quad (60)$$

مشخص است که سری داخل کروشه (با قرار دادن $p = n - 1$ به عنوان شاخص جمع بندی) برابر است با e^{At} . بنابراین نتیجه عبارت است از:

$$\frac{d}{dt} e^{At} = A e^{At} = e^{At} A \quad (61)$$

در این مورد ساده که فقط شامل یک عملگر است، لازم نیست که به ترتیب عوامل توجه شود: e^{A^t} و A جابجائی پذیرند.

اگر بخواهیم از عملگری نظیر $e^{A^t} e^{B^t}$ مشتق بگیریم این طور نیست. بابه‌کاربردن (۵۶) و (۶۱)، به دست می‌آوریم:

$$\frac{d}{dt} (e^{A^t} e^{B^t}) = A e^{A^t} e^{B^t} + e^{A^t} B e^{B^t} \quad (۶۲)$$

طرف راست این معادله می‌تواند، به عنوان مثال، به $e^{A^t} A e^{B^t} + e^{A^t} B e^{B^t}$ یا به $e^{A^t} A e^{B^t} + e^{A^t} e^{B^t} B$ تبدیل شود. ولی هرگز نمی‌توانیم (البته، مگر اینکه A ، B جابجائی پذیر باشند) عبارتی نظیر $(A+B) e^{A^t} e^{B^t}$ به دست آوریم. لذا، درین مورد ترتیب عملگرها مهم است.

گوشزد:

حتی اگر تابع شامل فقط یک عملگر باشد، مشتق‌گیری همیشه نمی‌تواند برطبق قواعدی که برای توابع معمولی معتبر است، انجام شود. به عنوان مثال، وقتی $A(t)$ بستگی زمانی دلخواهی داشته باشد، مشتق $\frac{d}{dt} e^{A(t)}$ عموماً "برابر با $\frac{dA}{dt} e^{A(t)}$ نیست. با بسط $e^{A(t)}$ برحسب توانهای $A(t)$ می‌توان دید که برای اینکه این برابری برقرار باشد باید $A(t)$ و $\frac{dA}{dt}$ جابجائی پذیر باشند.

d - یک کاربرد: یک فرمول مفید

دو عملگر A و B در نظر بگیرید که، بنا به فرض، هردو با جابجاگرشان جابجائی پذیر باشند. در این مورد، رابطه زیر را به دست خواهیم آورد:

$$e^A e^B = e^{A+B} e^{\frac{1}{2}[A,B]} \quad (۶۳)$$

فرمول گلابر).

عملگر $F(t)$ ، تابعی از متغیر حقیقی t ، را توسط رابطه:

$$F(t) = e^{A^t} e^{B^t} \quad (۶۴)$$

تعریف می‌کنیم ، داریم :

$$\frac{dF}{dt} = A e^{At} e^{Bt} + e^{At} B e^{Bt} = (A + e^{At} B e^{-At}) F(t) \quad (۶۵)$$

چون A و B با جابجاگرشان جابجائی پذیرند ، فرمول (۵۱) می‌تواند برای محاسبه :

$$[e^{At}, B] = t[A, B]e^{At} \quad (۶۶)$$

به‌کار رود . بنابراین :

$$e^{At} B = B e^{At} + t[A, B]e^{At} \quad (۶۷)$$

دوطرف این معادله را از طرف راست در e^{-At} ضرب کنید . با جایگزین کردن رابطه به‌دست آمده در (۶۵) ، خواهیم یافت :

$$\frac{dF}{dt} = (A + B + t[A, B]) F(t) \quad (۶۸)$$

عملگرهای $A + B$ و $[A, B]$ ، بنا به‌فرض ، جابجائی پذیرند . بنابراین می‌توانیم از معادله دیفرانسیل (۶۸) طوری انتگرال‌گیری کنیم . که گوئی $A + B$ و $[A, B]$ عدد هستند . نتیجه می‌شود :

$$F(t) = e^{(A+B)t + \frac{1}{2}[A, B]t^2} \quad (۶۹)$$

با قرار دادن $t = 0$ ، ملاحظه می‌کنیم که $F(0) = 1$ و :

$$F(t) = F(0) e^{(A+B)t + \frac{1}{2}[A, B]t^2} \quad (۷۰)$$

سپس با قراردادن $t = 1$ معادله (۶۳) را به‌دست می‌آوریم ، که بفاین ترتیب ثابت می‌شود .

گوشزد :

وقتی عملگرهای A و B دلخواه باشند ، معادله (۶۳) در حالت کلی معتبر نیست : لازم است که هم A و هم B هردو با $[A, B]$ جابجائی‌پذیر باشند . این شرط ممکن است خیلی محدودکننده به‌نظر برسد ، در واقع ، در مکانیک کوانتومی غالباً " با

عملگرهائی مواجهیم که جابجاگرشان یک عدد است: به عنوان مثال، X و p ، یا عملگرهای a و a^\dagger در نوسان کننده هارمونیک (رک فصل پنجم).

مراجع:

زیر بخش‌های "کتابهای عمومی" و "جبر خطی — فضاهاى هیلبرت" از بخش ده کتاب شناسی را به‌بینید.

مکمل C_{II}

عملگرهای یکانی

۱ - خواص عمومی عملگرهای یکانی

a - تعریف، خواص ساده

b - عملگرهای یکانی و تغییر پایه‌ها

c - ماتریسهای یکانی

d - ویژه مقدارها و ویژه بردارهای یک عملگر یکانی

۲ - تبدیلات یکانی عملگرها

۳ - عملگر یکانی بی‌نهایت کوچک

۱ - خواص عمومی عملگرهای یکانی

a - تعریف، خواص ساده

بنا به تعریف، یک عملگر U یکانی است اگر معکوس آن، U^{-1} ، با الحاقی آن، U^* ، برابر باشد:

$$U^*U = UU^* = \mathbb{1} \quad (1)$$

دو بردار دلخواه $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ از \mathcal{H} ، و تبدیلات $|\tilde{\psi}_1\rangle$ و $|\tilde{\psi}_2\rangle$ ی آن تحت عمل U را در نظر بگیرید:

$$\begin{aligned} |\tilde{\psi}_1\rangle &= U|\psi_1\rangle \\ |\tilde{\psi}_2\rangle &= U|\psi_2\rangle \end{aligned} \quad (2)$$

اکنون، حاصلضرب نرداری $|\tilde{\psi}_1\rangle |\tilde{\psi}_2\rangle$ را محاسبه کنیم، خواهیم یافت:

$$\langle \tilde{\psi}_1 | \tilde{\psi}_2 \rangle = \langle \psi_1 | U^*U | \psi_2 \rangle = \langle \psi_1 | \psi_2 \rangle \quad (3)$$

بنابراین، تبدیل یکانی وابسته به عملگر U ، حاصلضرب نرداری (و در نتیجه، هنجار) را در \mathcal{H} تغییر نمی‌دهد. بعلاوه، اگر بعد \mathcal{H} محدود باشد، این خاصیت مشخصه یک عملگر یکانی است.

گوشه‌ها :

(i) اگر A یک عملگر هرمیتی باشد، عملگر $T = e^{iA}$ یکانی است، زیرا :

$$T^\dagger = e^{-iA^\dagger} = e^{-iA} \quad (۴)$$

و بنابراین

$$\begin{aligned} T^\dagger T &= e^{-iA} e^{iA} = \mathbb{1} \\ TT^\dagger &= e^{iA} e^{-iA} = \mathbb{1} \end{aligned} \quad (۵)$$

(بوضوح، $-iA$ با iA جابجائی پذیر است).

(ii) حاصلضرب دو عملگر یکانی نیز یکانی است. اگر U و V یکانی باشند، داریم :

$$\begin{aligned} U^\dagger U &= UU^\dagger = \mathbb{1} \\ V^\dagger V &= VV^\dagger = \mathbb{1} \end{aligned} \quad (۶)$$

حال محاسبات زیر را انجام دهیم :

$$\begin{aligned} (UV)^\dagger (UV) &= V^\dagger U^\dagger UV = V^\dagger V = \mathbb{1} \\ (UV)(UV)^\dagger &= UVV^\dagger U^\dagger = UU^\dagger = \mathbb{1} \end{aligned} \quad (۷)$$

این معادلات در واقع نشان می‌دهند که عملگر حاصلضرب UV یکانی است. به علاوه، این خاصیت قابل پیش بینی بود: وقتی دو تبدیل، حاصلضرب نرداری را ثابت نگه دارند، اعمال متوالی این دو تبدیل نیز همین کار را خواهد کرد. در فضای سه بعدی معمولی بردارهای حقیقی، با عملگرهایی که هنجار و حاصلضرب را ثابت نگه می‌دارند آشنا هستیم: دورانها، تقارن‌ها نسبت به یک نقطه، یک صفحه و غیره. در این مورد که فضا حقیقی است، گفته می‌شود که این عملگرها متعامدند. عملگرهای یکانی، تعمیم عملگرهای متعامد به فضاهای مختلط (با تعداد دلخواهی بعد) هستند.

b - عملگرهای یکانی و تغییر پایه‌ها

α . فرض کنید $\{ |v_i\rangle \}$ یک پایه راست هنجار از فضای حالت \mathcal{H} باشد، که فرض

می شود گسیستاست. تبدیل بردار $|v_i\rangle$ تحت عمل اپراتور U را با $|\tilde{v}_i\rangle$ نمایش می دهیم:

$$|\tilde{v}_i\rangle = U|v_i\rangle \quad (۸)$$

چون اپراتور U یکانی است، داریم:

$$\langle \tilde{v}_i | \tilde{v}_j \rangle = \langle v_i | v_j \rangle = \delta_{ij} \quad (۹)$$

در نتیجه، بردارهای $|\tilde{v}_i\rangle$ راست هنجارند، حال، نشان دهیم که این بردارها یک پایه در \mathcal{H} تشکیل می دهند. برای این منظور، یک بردار دلخواه $|\psi\rangle$ از \mathcal{H} را در نظر بگیرید. چون مجموعه $\{|v_i\rangle\}$ تشکیل یک پایه می دهند، بردار $U^\dagger|\psi\rangle$ می تواند روی $|v_i\rangle$ بسط داده شود:

$$U^\dagger|\psi\rangle = \sum_i c_i |v_i\rangle \quad (۱۰)$$

با اعمال عملگر U به این معادله، خواهیم یافت:

$$UU^\dagger|\psi\rangle = \sum_i c_i U|v_i\rangle \quad (۱۱)$$

یا:

$$|\psi\rangle = \sum_i c_i |\tilde{v}_i\rangle \quad (۱۲)$$

این معادله، بیانگر این واقعیت است که هر بردار $|\psi\rangle$ می تواند روی بردارهای $|\tilde{v}_i\rangle$ بسط داده شود، و در نتیجه $|\tilde{v}_i\rangle$ ها یک پایه تشکیل می دهند. بدین ترتیب می توانیم نتیجه زیر را بیان کنیم: یک شرط لازم برای اینکه عملگر U یکانی باشد این است که وقتی بردارهای یک پایه راست هنجار از \mathcal{H} توسط U تبدیل شوند، یک پایه راست هنجار دیگر تشکیل دهند. β - از طرف دیگر، نشان دهیم که این شرط کافی است، بنا به فرض داریم:

$$\begin{aligned} |\tilde{v}_i\rangle &= U|v_i\rangle \\ \langle \tilde{v}_i | \tilde{v}_j \rangle &= \delta_{ij} \\ \sum_i |\tilde{v}_i\rangle \langle \tilde{v}_i| &= \mathbb{I} \end{aligned} \quad (۱۳)$$

و از این رو:

$$\langle v_j | U^\dagger = \langle \tilde{v}_j | \quad (۱۴)$$

محاسبه زیر را انجام دهیم:

$$\begin{aligned}
 U^\dagger U |v_i\rangle &= U^\dagger |\tilde{v}_i\rangle = \sum_j |v_j\rangle \langle v_j| U^\dagger |\tilde{v}_i\rangle \\
 &= \sum_j |v_j\rangle \langle \tilde{v}_j | \tilde{v}_i\rangle = \sum_j |v_j\rangle \delta_{ij} \\
 &= |v_i\rangle
 \end{aligned} \quad (15)$$

رابطه (۱۵)، که برای تمام i ها معتبر است، این واقعیت را بیان می‌کند که عملگر $U^\dagger U$ ، عملگر همانندی است. حال، به همین طریق نشان دهیم که $UU^\dagger = \mathbb{1}$. برای این منظور، عمل U^\dagger روی یک بردار $|v_i\rangle$ را در نظر بگیرید.

$$\begin{aligned}
 U^\dagger |v_i\rangle &= \sum_j |v_j\rangle \langle v_j| U^\dagger |v_i\rangle \\
 &= \sum_j |v_j\rangle \langle \tilde{v}_j | v_i\rangle
 \end{aligned} \quad (16)$$

سپس، داریم:

$$\begin{aligned}
 UU^\dagger |v_i\rangle &= \sum_j U |v_j\rangle \langle \tilde{v}_j | v_i\rangle \\
 &= \sum_j |\tilde{v}_j\rangle \langle \tilde{v}_j | v_i\rangle \\
 &= |v_i\rangle
 \end{aligned} \quad (17)$$

از این رابطه نتیجه می‌گیریم که $UU^\dagger = \mathbb{1}$: بنابراین عملگر U یکانی است.

c - ماتریسهای یکانی

فرض کنید:

$$U_{ij} = \langle v_i | U | v_j \rangle \quad (18)$$

عناصر ماتریسی U باشند. چگونه می‌توان از روی ماتریس معرف U دید که آیا این عملگر یکانی است یا خیر؟
رابطه (۱) می‌دهد:

$$\langle v_i | U^\dagger U | v_j \rangle = \sum_k \langle v_i | U^\dagger | v_k \rangle \langle v_k | U | v_j \rangle \quad (19)$$

یعنی:

$$\sum_k U_{ki}^* U_{kj} = \delta_{ij} \quad (20)$$

وقتی یک ماتریس یکانی است، مجموع حاصلضربهای عناصر یک ستون در مزدوجهای مختلط عناصر ستون دیگر:

— صفر است اگر دو ستون مختلف باشند.

— برابر است با ۱ اگر مختلف نباشند.

حال چند مثال ارائه دهیم که در آنها این قاعده می تواند بسادگی نشان داده شود.

مثالها:

(۱) ماتریسی معرف یک دوران θ حول Oz ، در فضای سه بعدی معمولی عبارت

است از:

$$R(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta & 0 \\ \sin \theta & \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (21)$$

(۲) ماتریس دوران یک ذره با اسپین $\frac{1}{2}$ در فضای حالتها (فصل نهم را ببینید)

عبارت است از:

$$R^{(1/2)}(\alpha, \beta, \gamma) = \begin{pmatrix} e^{-\frac{i}{2}(\alpha+\gamma)} \cos \frac{\beta}{2} & -e^{\frac{i}{2}(\gamma-\alpha)} \sin \frac{\beta}{2} \\ e^{\frac{i}{2}(\alpha-\gamma)} \sin \frac{\beta}{2} & e^{\frac{i}{2}(\alpha+\gamma)} \cos \frac{\beta}{2} \end{pmatrix} \quad (22)$$

d — ویژه مقدارها و ویژه بردارهای یک عملگر یکانی

فرض کنید $|\psi_u\rangle$ یک ویژه بردار بهنجار شده عملگر یکانی U با ویژه مقدار u ،

باشد:

$$U|\psi_u\rangle = u|\psi_u\rangle \quad (23)$$

مجذور هنجار بردار $|\psi_u\rangle$ برابر است با:

$$\langle \psi_u | U^\dagger U | \psi_u \rangle = u^* u \langle \psi_u | \psi_u \rangle = u^* u \quad (24)$$

چون عملگر یکانی هنجار را پایسته نگه می‌دارد، لزوماً، داریم $u^*u = 1$. بنابراین ویژه مقادیرهای یک عملگر یکانی باید اعداد مختلط با قدر مطلق ۱ باشند:

$$u = e^{i\varphi_u} \quad \text{که } \varphi_u \text{ حقیقی است} \quad (25)$$

دو ویژه بردار U ، $|\psi_u\rangle$ و $|\psi_{u'}\rangle$ را در نظر بگیرید، در این صورت داریم:

$$\begin{aligned} \langle \psi_u | \psi_{u'} \rangle &= \langle \psi_u | U^\dagger U | \psi_{u'} \rangle = u^* u' \langle \psi_u | \psi_{u'} \rangle \\ &= e^{i(\varphi_{u'} - \varphi_u)} \langle \psi_u | \psi_{u'} \rangle \end{aligned} \quad (26)$$

از (۲۶) ملاحظه می‌کنیم که، وقتی ویژه مقادیرهای u و u' متفاوت باشند، حاصلضرب نرداری $\langle \psi_u | \psi_{u'} \rangle$ صفر است؛ دو ویژه بردار یک عملگر یکانی که متناظر با دو ویژه مقدار مختلف هستند متعامدند.

۳- تبدیلات یکانی روی عملگرها

در بخش b-۱ دیدیم که عملگر یکانی U امکان می‌دهد تا، با شروع از یک پایه راست هنجار $\{|v_i\rangle\}$ از \mathcal{H} ، یک پایه دیگر، $\{|\tilde{v}_i\rangle\}$ بسازیم. در این بخش تبدیلی را تعریف خواهیم کرد که، نه روی بردارها، بلکه روی عملگرها عمل می‌کند. بنا به تعریف، تبدیل \tilde{A} ی عملگر A عملگری است که در پایه $\{|\tilde{v}_i\rangle\}$ دارای همان عناصر ماتریسی عملگر A در پایه $\{|v_i\rangle\}$ است:

$$\langle \tilde{v}_i | \tilde{A} | \tilde{v}_j \rangle = \langle v_i | A | v_j \rangle \quad (27)$$

با قرار دادن (۸) در این معادله، خواهیم یافت:

$$\langle v_i | U^\dagger \tilde{A} U | v_j \rangle = \langle v_i | A | v_j \rangle \quad (28)$$

چون i و j دلخواه هستند، داریم:

$$U^\dagger \tilde{A} U = A \quad (29)$$

یا، با ضرب کردن این معادله از طرف چپ در U و از طرف راست در U^\dagger :

$$\tilde{A} = U A U^\dagger \quad (30)$$

معادله (۳۰) را می‌توان به‌عنوان تعریف تبدیل \tilde{A} ی عملگر A توسط تبدیل یکانی U در نظر گرفت. در مکانیک کوانتومی، چنین تبدیلاتی غالباً "به‌کار برده می‌شود: اولین مثال در مکمل F همین فصل (بخش a-۲) داده شده است.

حال به‌بینیم ویژه بردارهای \tilde{A} را چگونه می‌توان از ویژه بردارهای A به‌دست آورد. یک ویژه بردار $|\varphi_a\rangle$ از A با ویژه مقدار a را در نظر بگیرید:

$$A|\varphi_a\rangle = a|\varphi_a\rangle \quad (31)$$

فرض کنید $|\tilde{\varphi}_a\rangle$ تبدیل $|\varphi_a\rangle$ ، به‌وسیله عملگر U ، باشد: $|\tilde{\varphi}_a\rangle = U|\varphi_a\rangle$. در این صورت داریم:

$$\begin{aligned} \tilde{A}|\tilde{\varphi}_a\rangle &= (UAU^\dagger)U|\varphi_a\rangle = UA(U^\dagger U)|\varphi_a\rangle \\ &= UA|\varphi_a\rangle = aU|\varphi_a\rangle \\ &= a|\tilde{\varphi}_a\rangle \end{aligned} \quad (32)$$

بنابراین، $|\tilde{\varphi}_a\rangle$ یک ویژه بردار \tilde{A} ، با ویژه مقدار a ، است. این مطلب می‌تواند به‌قاعده زیر تعمیم داده شود: ویژه بردارهای تبدیل \tilde{A} ی عملگر A ، عبارتند از تبدیلهای $|\tilde{\varphi}_a\rangle$ ی ویژه بردارهای $|\varphi_a\rangle$ ی A ؛ ویژه مقدارها بدون تغییر می‌مانند.

گوشزد ها:

(i) الحاقی تبدیل \tilde{A} ی عملگر A ، توسط U ، برابر است با تبدیل A^\dagger به‌وسیله U :

$$(\tilde{A})^\dagger = (UAU^\dagger)^\dagger = UA^\dagger U^\dagger = \tilde{A}^\dagger \quad (33)$$

بخصوص، از این معادله نتیجه می‌شود که، اگر A هرمیتی باشد، \tilde{A} نیز هرمیتی است.

(ii) به‌طور مشابه داریم:

$$(\tilde{A})^2 = UAU^\dagger UAU^\dagger = UAAU^\dagger = \tilde{A}^2$$

و به‌طور کلی:

$$(\tilde{A})^n = \tilde{A}^n \quad (34)$$

با استفاده از تعریف (۲۳) از مکمل B_{II}، به‌سادگی می‌توانیم نشان دهیم:

$$\tilde{F}(A) = F(\tilde{A}) \quad (۳۵)$$

که در آن $F(A)$ تابعی از عملگر A است.

۳- اپراتور یکانی بینهایت کوچک

فرض کنید $U(\varepsilon)$ یک اپراتور یکانی باشد که فقط به یک کمیت حقیقی بینهایت کوچک ε بستگی داشته باشد، بنا به فرض، وقتی ε به سمت صفر میل کند، $\mathbb{1} \rightarrow U(\varepsilon)$ را بر حسب توانهای ε بسط دهیم:

$$U(\varepsilon) = \mathbb{1} + \varepsilon G + \dots \quad (۳۶)$$

بنابراین داریم:

$$U^\dagger(\varepsilon) = \mathbb{1} + \varepsilon G^\dagger + \dots \quad (۳۷)$$

و:

$$U(\varepsilon) U^\dagger(\varepsilon) = U^\dagger(\varepsilon) U(\varepsilon) = \mathbb{1} + \varepsilon(G + G^\dagger) + \dots \quad (۳۸)$$

چون $U(\varepsilon)$ یکانی است، جملات مرتبه اول نسبت به ε ، در طرف راست (۳۸) صفرند، بنابراین داریم:

$$G + G^\dagger = 0 \quad (۳۹)$$

این معادله بیان می‌کند که G پاد هرmitی است، بهتر است قرار دهیم:

$$F = iG \quad (۴۰)$$

تا معادله:

$$F - F^\dagger = 0 \quad (۴۱)$$

را به دست آوریم، که بیان می‌کند F هرmitی است. بنابراین، یک عملگر یکانی بینهایت کوچک می‌تواند به صورت:

$$U(\varepsilon) = \mathbb{1} - i\varepsilon F \quad (۴۲)$$

نوشته شود، که در آن F یک عملگر هرمیتی است.
با قراردادن (۴۲) در (۳۰) نتیجه می شود:

$$\tilde{A} = (\mathbb{1} - i\varepsilon F)A(\mathbb{1} + i\varepsilon F) = (\mathbb{1} - i\varepsilon F)A(\mathbb{1} + i\varepsilon F) \quad (43)$$

و، لذا:

$$\tilde{A} - A = -i\varepsilon[F, A] \quad (44)$$

تغییرات عملگر A تحت تبدیل U ، تا مرتبه اول نسبت به ε ، متناسب است با جابجاگر
• $[F, A]$

مکمل D_{II} مطالعه مفصل‌تر نمایشهای $\{|r\rangle\}$ و $\{|p\rangle\}$ ۱- نمایش $\{|r\rangle\}$ a — عملگر R و توابع R b — عملگر P و توابع P c — معادله شرودینگر در نمایش $\{|r\rangle\}$ ۲- نمایش $\{|p\rangle\}$ a — عملگر P و توابع P b — عملگر R و توابع R c — معادله شرودینگر در نمایش $\{|p\rangle\}$ ۱- نمایش $\{|r\rangle\}$ a — عملگر R و توابع R

عناصر ماتریسی عملگرهای X, Y, Z در نمایش $\{|r\rangle\}$ را محاسبه کنیم. با استفاده از فرمول (۳۶-E) از فصل دوم و روابط تعامد کتهای $|r\rangle$ ، بلافاصله به دست می‌آوریم:

$$\begin{aligned}\langle r|X|r'\rangle &= x\delta(r-r') \\ \langle r|Y|r'\rangle &= y\delta(r-r') \\ \langle r|Z|r'\rangle &= z\delta(r-r')\end{aligned}\quad (1)$$

این سه معادله می‌توانند در یک معادله گنجانده شوند:

$$\langle r|R|r'\rangle = r\delta(r-r')\quad (2)$$

عناصر ماتریسی یک تابع $F(R)$ ، در نمایش $\{|r\rangle\}$ ، نیز بسیار ساده است [رک معادله (۲۷) از مکمل B_{II}]:

$$\langle r|F(R)|r'\rangle = F(r)\delta(r-r')\quad (3)$$

b — عملگر P و توابع P

عنصر ماتریسی $\langle \mathbf{r} | P_x | \mathbf{r}' \rangle$ را محاسبه کنیم:

$$\begin{aligned}
 \langle \mathbf{r} | P_x | \mathbf{r}' \rangle &= \int d^3p \langle \mathbf{r} | P_x | \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{p} | \mathbf{r}' \rangle \\
 &= \int d^3p p_x \langle \mathbf{r} | \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{p} | \mathbf{r}' \rangle \\
 &= (2\pi\hbar)^{-3} \int d^3p p_x e^{\frac{i}{\hbar} \mathbf{p} \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}')} \\
 &= \left[\frac{1}{2\pi\hbar} \int_{-\infty}^{+\infty} dp_x p_x e^{\frac{i}{\hbar} p_x (x - x')} \right] \times \\
 &\quad \times \left[\frac{1}{2\pi\hbar} \int_{-\infty}^{+\infty} dp_y e^{\frac{i}{\hbar} p_y (y - y')} \right] \times \\
 &\quad \times \left[\frac{1}{2\pi\hbar} \int_{-\infty}^{+\infty} dp_z e^{\frac{i}{\hbar} p_z (z - z')} \right] \quad (4)
 \end{aligned}$$

از این رابطه، با استفاده از شکل انتگرالی "تابع دلتا" و مشتق آن [رک پیوست II، معادلات (۳۴) و (۵۳)]، نتیجه می‌شود:

$$\langle \mathbf{r} | P_x | \mathbf{r}' \rangle = \frac{\hbar}{i} \delta'(x - x') \delta(y - y') \delta(z - z') \quad (5)$$

عناصر ماتریسی سایر مؤلفه‌های P می‌توانند به روش مشابهی به دست آیند.

حال، ثابت کنیم که عمل P_x در نمایش $\{ | \mathbf{r} \rangle \}$ ، در واقع می‌تواند از فرمول (۵) نتیجه شود. برای این منظور انتگرال زیر را محاسبه کنیم:

$$\langle \mathbf{r} | P_x | \psi \rangle = \int d^3r' \langle \mathbf{r} | P_x | \mathbf{r}' \rangle \langle \mathbf{r}' | \psi \rangle \quad (6)$$

از (۵) داریم:

$$\langle \mathbf{r} | P_x | \psi \rangle = \frac{\hbar}{i} \int \delta'(x - x') dx' \int \delta(y - y') dy' \int \delta(z - z') \psi(x', y', z') dz' \quad (7)$$

با استفاده از رابطه:

$$\int \delta'(-u) f(u) du = - \int \delta'(u) f(u) du = f'(0) \quad (8)$$

و قرار دادن $u = x' - x$ ، خواهیم داشت:

$$\langle \mathbf{r} | P_x | \psi \rangle = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \psi(x, y, z) \quad (9)$$

که در واقع همان معادله (۲۶ - E) از فصل دوم است.

مقدار عنصر ماتریسی $\langle \mathbf{r} | G(\mathbf{p}) | \mathbf{r}' \rangle$ وابسته به یک تابع $G(\mathbf{p})$ از عملگر \mathbf{p} چقدر است؟ محاسبه مشابهی به ما می‌دهد:

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{r} | G(\mathbf{p}) | \mathbf{r}' \rangle &= \int d^3 p \langle \mathbf{r} | G(\mathbf{p}) | \mathbf{p} \rangle \langle \mathbf{p} | \mathbf{r}' \rangle \\ &= (2\pi\hbar)^{-3} \int d^3 p G(\mathbf{p}) e^{\frac{i}{\hbar} \mathbf{p} \cdot (\mathbf{r} - \mathbf{r}')} \\ &= (2\pi\hbar)^{-3/2} \tilde{G}(\mathbf{r} - \mathbf{r}') \end{aligned} \quad (10)$$

که در آن $\tilde{G}(\mathbf{r})$ تبدیل فوری معکوس تابع $G(\mathbf{p})$ است:

$$\tilde{G}(\mathbf{r}) = (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3 p e^{\frac{i}{\hbar} \mathbf{p} \cdot \mathbf{r}} G(\mathbf{p}) \quad (11)$$

o — معادله شرودینگر در نمایش $\{ | \mathbf{r} \rangle \}$

در فصل سوم، معادله شرودینگر را، که در مکانیک کوانتومی از اهمیتی اساسی برخوردار است، وارد خواهیم کرد:

$$i\hbar \frac{d}{dt} | \psi(t) \rangle = H | \psi(t) \rangle \quad (12)$$

که در آن، H عملگر هامیلتونی است، که آنرا در همانجا تعریف خواهیم کرد. برای یک ذره (بدون اسپین) در پتانسیل نرداری $V(\mathbf{r})$ [رک معادله (۴۲ - B) از فصل سوم] داریم:

$$H = \frac{1}{2m} \mathbf{P}^2 + V(\mathbf{R}) \quad (13)$$

اکنون به‌بینیم که این معادله را چگونه در نمایش $\{ | \mathbf{r} \rangle \}$ ، یعنی، با استفاده و تابع موج $\psi(\mathbf{r}, t)$ ، که به‌صورت:

$$\psi(\mathbf{r}, t) = \langle \mathbf{r} | \psi(t) \rangle \quad (14)$$

تعریف شده است، می‌نویسیم. با تصویرکردن (۲) روی $| \mathbf{r} \rangle$ ، در موردی که H توسط فرمول (۱۳) داده شده است، به‌دست می‌آوریم:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle r | \psi(t) \rangle = \frac{1}{2m} \langle r | P^2 | \psi(t) \rangle + \langle r | V(R) | \psi(t) \rangle \quad (15)$$

کمیت‌های وارد در این معادله می‌توانند برحسب $\psi(r, t)$ بیان شوند، در واقع داریم:

$$\frac{\partial}{\partial t} \langle r | \psi(t) \rangle = \frac{\partial}{\partial t} \psi(r, t) \quad (16)$$

$$\langle r | V(R) | \psi(t) \rangle = V(r) \psi(r, t) \quad (17)$$

عنصر ماتریسی $\langle r | P^2 | \psi \rangle$ را می‌توان با استفاده از این واقعیت که P در نمایش $\{ |r\rangle \}$ مانند ∇ عمل می‌کند، محاسبه کرد:

$$\begin{aligned} \langle r | P^2 | \psi(t) \rangle &= \langle r | (P_x^2 + P_y^2 + P_z^2) | \psi(t) \rangle \\ &= -\hbar^2 \left(\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} \right) \psi(x, y, z, t) \\ &= -\hbar^2 \Delta \psi(r, t) \end{aligned} \quad (18)$$

در این صورت معادله شرودینگر به صورت زیر در می‌آید:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi(r, t) = \left[-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(r) \right] \psi(r, t) \quad (19)$$

این، در واقع، همان معادله معرفی شده در فصل اول (بخش ۲ - B) است.

۳ - نمایش $\{ |p\rangle \}$

a - عملگر P و توابع P

بدون هیچ اشکالی فرمولهائی مشابه با (۲) و (۳) به دست می‌آوریم:

$$\langle p | P | p' \rangle = p \delta(p - p') \quad (20)$$

$$\langle p | G(P) | p' \rangle = G(p) \delta(p - p') \quad (21)$$

b - عملگر R و توابع R

استدلالهائی مشابه با استدلالهای بخش ۱ فرمولهائی متناظر با (۵) و (۱۰) به ما

می‌دهند:

$$\langle \mathbf{p} | X | \mathbf{p}' \rangle = i\hbar \delta'(p_x - p'_x) \delta(p_y - p'_y) \delta(p_z - p'_z) \quad (22)$$

و :

$$\langle \mathbf{p} | F(\mathbf{R}) | \mathbf{p}' \rangle = (2\pi\hbar)^{-3/2} \bar{F}(\mathbf{p} - \mathbf{p}') \quad (23)$$

با :

$$\bar{F}(\mathbf{p}) = (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3r e^{-\frac{i}{\hbar} \mathbf{p} \cdot \mathbf{r}} F(\mathbf{r}) \quad (24)$$

c - معادله شرودینگر در نمایش $\{ | \mathbf{p} \rangle \}$ حال، "تابع موج در نمایش $\{ | \mathbf{p} \rangle \}$ " را به صورت زیر وارد کنیم :

$$\bar{\psi}(\mathbf{p}, t) = \langle \mathbf{p} | \psi(t) \rangle \quad (25)$$

و با استفاده از (۱۲)، معادله‌ای پیدا کنیم که تحول زمانی $\bar{\psi}(\mathbf{p}, t)$ را به ما بدهد. با تصویر کردن (۱۲) روی کت $| \mathbf{p} \rangle$ ، خواهیم یافت :

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \langle \mathbf{p} | \psi(t) \rangle = \frac{1}{2m} \langle \mathbf{p} | \mathbf{P}^2 | \psi(t) \rangle + \langle \mathbf{p} | V(\mathbf{R}) | \psi(t) \rangle \quad (26)$$

اکنون داریم :

$$\frac{\partial}{\partial t} \langle \mathbf{p} | \psi(t) \rangle = \frac{\partial}{\partial t} \bar{\psi}(\mathbf{p}, t) \quad (27)$$

$$\langle \mathbf{p} | \mathbf{P}^2 | \psi(t) \rangle = \mathbf{p}^2 \bar{\psi}(\mathbf{p}, t) \quad (28)$$

کمیتی که باید محاسبه کنیم عبارت است از :

$$\langle \mathbf{p} | V(\mathbf{R}) | \psi(t) \rangle = \int d^3p' \langle \mathbf{p} | V(\mathbf{R}) | \mathbf{p}' \rangle \langle \mathbf{p}' | \psi(t) \rangle \quad (29)$$

با استفاده از (۲۳)، نتیجه می‌گیریم :

$$\langle \mathbf{p} | V(\mathbf{R}) | \psi(t) \rangle = (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3p' \bar{V}(\mathbf{p} - \mathbf{p}') \bar{\psi}(\mathbf{p}', t) \quad (30)$$

که در آن $\bar{V}(\mathbf{p})$ تبدیل فوریه $V(\mathbf{r})$ است :

$$\bar{V}(\mathbf{p}) = (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3r e^{-\frac{i}{\hbar}\mathbf{p}\cdot\mathbf{r}} V(\mathbf{r}) \quad (31)$$

بنابراین، معادله شرودینگر در نمایش $\{|\mathbf{p}\rangle\}$ به صورت زیر نوشته می شود:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \bar{\psi}(\mathbf{p}, t) = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} \bar{\psi}(\mathbf{p}, t) + (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3p' \bar{V}(\mathbf{p} - \mathbf{p}') \bar{\psi}(\mathbf{p}', t) \quad (32)$$

گوشزد:

چون $\bar{\psi}(\mathbf{p}, t)$ تبدیل فوریه $\psi(\mathbf{r}, t)$ است [رک فرمول (۱۸-۱) از فصل دوم]، می توانستیم، معادله (۳۲) را با گرفتن تبدیلات فوریهء دو طرف معادله (۱۹) به دست آوریم.

مکمل E_{II}

چند خاصیت عمومی دو مشاهده‌پذیر P و Q که جابجاگر آنها برابر با $i\hbar$ است .

۱ - عملگر $S(\lambda)$: تعریف ، خواص

۲ - ویژه مقدارها و ویژه بردارهای Q

a - طیف Q

b - درجه تبه‌گنی

c - ویژه بردارها

۳ - نمایش $\{|q\rangle\}$

a - عمل Q در نمایش $\{|q\rangle\}$

b - عمل $S(\lambda)$ در نمایش $\{|q\rangle\}$ ، عملگر انتقال

c - عمل P در نمایش $\{|q\rangle\}$

۴ - نمایش $\{|p\rangle\}$ تقارن بین مشاهده‌پذیرهای P و Q

در مکانیک کوانتومی ، غالباً " به عملگرهایی برخورد می‌کنیم که جابجاگر آنها برابر $i\hbar$ است . یک مورد وقتی است که به عنوان مثال ، این دو عملگر مشاظر با دو کمیت کلاسیکی همیوغ q_i و p_i (مختصه q_i در یک دستگاه محورهاى راست هنجار ، و تکانه همیوغ $p_i = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i}$) باشند . در مکانیک کوانتومی ، به q_i و p_i عملگرهای Q_i و P_i را که در رابطه

$$[Q_i, P_i] = i\hbar \quad (1)$$

صدق می‌کنند وابسته می‌کنیم .

در بخش E از فصل دوم ، با چنین عملگرهایی مواجه شده‌ایم : X و P_x . در این مکمل ، یک دیدگاه عام‌تری را انتخاب خواهیم کرد و نشان خواهیم داد که می‌توان مجموعه کاملی از خواص مهم مربوط به دو مشاهده‌پذیر P و Q ، را که جابجاگرشان برابر $i\hbar$ است ، برقرار ساخت . تمام این خواص ، نتایج رابطه جابجائی (۱) هستند .

۱ - عملگر $S(\lambda)$: تعریف ، خواص

دو مشاهده‌پذیر P و Q در نظر خواهیم گرفت که در رابطه زیر صدق کنند :

$$[Q, P] = i\hbar \quad (2)$$

و عملگر $S(\lambda)$ را، که به فراسنج حقیقی λ بستگی دارد، توسط رابطه زیر تعریف می‌کنیم:

$$S(\lambda) = e^{-i\lambda P/\hbar} \quad (۳)$$

این عملگر یکانی است، به سادگی می‌توان روابط زیر را ثابت کرد:

$$S^\dagger(\lambda) = S^{-1}(\lambda) = S(-\lambda) \quad (۴)$$

حال، جابجاگر $[Q, S(\lambda)]$ را محاسبه کنیم. می‌توانیم فرمول (۵۱) از مکمل B_{II} را به کار ببریم، زیرا $[Q, P] = i\hbar$ با P و Q جابجائی پذیر است:

$$[Q, S(\lambda)] = i\hbar \left(-\frac{i\lambda}{\hbar}\right) e^{-i\lambda P/\hbar} = \lambda S(\lambda) \quad (۵)$$

این رابطه به صورت زیر نیز می‌تواند نوشته شود:

$$QS(\lambda) = S(\lambda)[Q + \lambda] \quad (۶)$$

بالاخره توجه کنید که:

$$S(\lambda)S(\mu) = S(\lambda + \mu) \quad (۷)$$

۲- ویژه مقدارها و ویژه بردارهای Q

a - طیف Q

فرض کنید که Q یک ویژه بردار غیر صفر $|q\rangle$ ، با ویژه مقدار q ، داشته باشد:

$$Q|q\rangle = q|q\rangle \quad (۸)$$

معادله (۶) را به بردار $|q\rangle$ اعمال کنید، نتیجه می‌شود:

$$\begin{aligned} Q S(\lambda) |q\rangle &= S(\lambda)(Q + \lambda) |q\rangle \\ &= S(\lambda)(q + \lambda) |q\rangle = (q + \lambda) S(\lambda) |q\rangle \end{aligned} \quad (۹)$$

این معادله بیان می‌کند که $S(\lambda)|q\rangle$ یک ویژه بردار غیر صفر دیگر Q ، با یک ویژه مقدار $(q + \lambda) S(\lambda)$ است ($S(\lambda)|q\rangle$ غیر صفر است زیرا $S(\lambda)$ یکانی است).

بدین ترتیب، با شروع از یک ویژه بردار Q ، می‌توان، با اعمال $S(\lambda)$ ، یک ویژه بردار دیگر Q با هر ویژه مقدار حقیقی، را ساخت (در حقیقت λ می‌تواند هر مقدار حقیقی‌ای را بگیرد). بنابراین، طیف Q طیف پیوسته‌ای است، که از تمام مقادیر ممکن روی محور حقیقی تشکیل یافته است. *

b - در چه تبهگنی

ازین به بعد، برای سهولت، فرض خواهیم کرد که ویژه مقدار q ی عملگر Q ناتبهگن است (نتایجی که به دست خواهیم آورد می‌توانند به موردی که q تبهگن است تعمیم داده شوند). اکنون نشان دهیم که اگر q ناتبهگن باشد، تمام ویژه مقدارهای دیگر Q نیز ناتبهگن اند. به عنوان مثال، فرض می‌کنیم که ویژه مقدار $q + \lambda$ دوبار تبهگن است، و نشان خواهیم داد که به یک تناقض می‌رسیم. در این صورت دو ویژه بردار متعامد $|q + \lambda, \alpha\rangle$ و $|q + \lambda, \beta\rangle$ ، متناظر با ویژه مقدار $q + \lambda$ وجود خواهد داشت:

$$\langle q + \lambda, \beta | q + \lambda, \alpha \rangle = 0 \quad (10)$$

دوبار بردار $S(-\lambda)|q + \lambda, \alpha\rangle$ و $S(-\lambda)|q + \lambda, \beta\rangle$ را در نظر بگیرید. این دو بردار برطبق (۹)، دو ویژه بردار Q ، بایک ویژه مقدار $q + \lambda - \lambda = q$ هستند. این دو بردار همخط نیستند، زیرا متعامدند، با توجه به این واقعیت که $S(\lambda)$ یگانی است، حاصل ضرب نرداری آنها می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\langle q + \lambda, \beta | S^{\dagger}(-\lambda) S(-\lambda) | q + \lambda, \alpha \rangle = \langle q + \lambda, \beta | q + \lambda, \alpha \rangle = 0 \quad (11)$$

* این مطلب نشان می‌دهد که در یک فضای \mathcal{H} با بعد محدود N ، مشاهده پذیرهای Q و P ای که جایگاهشان برابر m باشد وجود ندارند. تعداد ویژه مقدارهای Q نمی‌تواند، به طور همزمان هم کوچکتر یا مساوی با N بوده و هم بی نهایت باشد.

بعلاوه، این نتیجه می‌تواند مستقیماً "با گرفتن رد رابطه (۲)، یعنی، $\text{Tr } QP - \text{Tr } PQ = \text{Tr } i\hbar$ اثبات شود. وقتی N محدود باشد، ردهای طرف چپ این معادله وجود دارند: اعدادی محدود و مساوی هستند [رک مکمل B_{ii} ، فرمول (۷-ا)]. بنابراین معادله می‌شود: $0 = \text{Tr } i\hbar = N i\hbar$ که غیر ممکن است.

به این نتیجه می‌رسیم که q لااقل دوبار تبه‌گن است، که با فرض اولیه تناقض دارد. در نتیجه تمام ویژه‌مقدارهای Q باید دارای درجه تبه‌گنی یکسانی باشند.

c - ویژه‌بردارها

فازهای نسبی ویژه‌بردارهای مختلف Q نسبت به ویژه‌بردار $|0\rangle$ ، با ویژه‌مقدار صفر، را با قرار دادن:

$$|q\rangle = S(q)|0\rangle \quad (12)$$

مشخص می‌کنیم.

با اعمال $S(\lambda)$ به هر دو طرف (۱۲) و بکاربردن (۷)، نتیجه می‌گیریم:

$$S(\lambda)|q\rangle = S(\lambda)S(q)|0\rangle = S(\lambda + q)|0\rangle = |q + \lambda\rangle \quad (13)$$

عبارت الحاقی (۱۳) به صورت:

$$\langle q|S'(\lambda) = \langle q + \lambda| \quad (14)$$

یا، با استفاده از (۴) و جایگزین کردن λ توسط $-\lambda$ ، به صورت:

$$\langle q|S(\lambda) = \langle q - \lambda| \quad (15)$$

نوشته می‌شود.

۳ - نمایش $\{|q\rangle\}$

چون Q یک مشاهده‌پذیر است، مجموعه ویژه‌بردارهای آن، $\{|q\rangle\}$ ، یک پایه در \mathcal{H} تشکیل می‌دهند. می‌توان حرکت را توسط "تابع موج آن در نمایش $\{|q\rangle\}$ " مشخص کرد:

$$\psi(q) = \langle q|\psi\rangle \quad (16)$$

a - عمل Q در نمایش $\{|q\rangle\}$

حال، تابع موج وابسته به $Q|\psi\rangle$ را در نمایش $\{|q\rangle\}$ [با استفاده از (۸) و

این واقعیت که Q هرمیتی است [محاسبه می‌کنیم]:

$$\langle q | Q | \psi \rangle = q \langle q | \psi \rangle = q \psi(q) \quad (17)$$

بنابراین عمل Q در نمایش $\{|q\rangle\}$ فقط یک ضرب در p است.

b - عمل $S(\lambda)$ در نمایش $\{|q\rangle\}$ ، عملگر انتقال

تابع موج وابسته به λ $S(\lambda)|\psi\rangle$ در نمایش $\{|q\rangle\}$ به صورت زیر نوشته می‌شود
[فرمول (۱۵)]:

$$\langle q | S(\lambda) | \psi \rangle = \langle q - \lambda | \psi \rangle = \psi(q - \lambda) \quad (18)$$

بنابراین، عمل عملگر $S(\lambda)$ در نمایش $\{|q\rangle\}$ عبارت است از یک انتقال تابع موج به اندازه λ به موازات محور q ها*. باین دلیل، $S(\lambda)$ عملگر انتقال نامیده می‌شود.

c - عمل P در نمایش $\{|q\rangle\}$

وقتی ε کمیت بینهایت کوچکی باشد، داریم:

$$S(-\varepsilon) = e^{i\varepsilon P/\hbar} = \mathbb{1} + i\frac{\varepsilon}{\hbar}P + O(\varepsilon^2) \quad (19)$$

در نتیجه:

$$\langle q | S(-\varepsilon) | \psi \rangle = \psi(q) + i\frac{\varepsilon}{\hbar} \langle q | P | \psi \rangle + O(\varepsilon^2) \quad (20)$$

از طرف دیگر، معادله (۱۸) می‌دهد:

$$\langle q | S(-\varepsilon) | \psi \rangle = \psi(q + \varepsilon) \quad (21)$$

مقایسه (۲۰) و (۲۱) نشان می‌دهد:

$$\psi(q + \varepsilon) = \psi(q) + i\frac{\varepsilon}{\hbar} \langle q | P | \psi \rangle + O(\varepsilon^2) \quad (22)$$

* تابع $f(x-a)$ تابعی است که در نقطه $x = x_0 + a$ ، مقدار $f(x_0)$ را می‌گیرد. بنابراین، تابعی است که از $f(x)$ توسط یک انتقال a به دست آمده است.

لذا نتیجه می شود:

$$\begin{aligned}\langle q | P | \psi \rangle &= \frac{\hbar}{i} \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{\psi(q + \epsilon) - \psi(q)}{\epsilon} \\ &= \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dq} \psi(q)\end{aligned}\quad (23)$$

بنابراین، عمل P در نمایش $\{|q\rangle\}$ همان عمل $\frac{\hbar}{i} \frac{d}{dq}$ است. بدین ترتیب، معادله (۲۶-E) از فصل دوم را تعمیم می دهیم.

۴- نمایش $\{|p\rangle\}$

تقارن بین مشاهدپذیرهای Q و P

رابطه (۲۳) ما را قادر می سازد تا، در نمایش $\{|q\rangle\}$ ، به سادگی تابع موج $v_p(q)$ ی وابسته به ویژه بردار $|p\rangle$ ی عملگر P با ویژه مقدار p را به دست آوریم:

$$v_p(q) = \langle q | p \rangle = (2\pi\hbar)^{-1/2} e^{\frac{i}{\hbar}pq} \quad (24)$$

در نتیجه می توان نوشت:

$$|p\rangle = (2\pi\hbar)^{-1/2} \int_{-\infty}^{+\infty} dq e^{\frac{i}{\hbar}pq} |q\rangle \quad (25)$$

یک کت $|\psi\rangle$ می تواند توسط "تابع موج در نمایش $\{|p\rangle\}$ " تعریف شود:

$$\bar{\psi}(p) = \langle p | \psi \rangle \quad (26)$$

با استفاده از الحاقی رابطه (۲۵)، خواهیم داشت:

$$\bar{\psi}(p) = (2\pi\hbar)^{-1/2} \int_{-\infty}^{+\infty} dq e^{-\frac{i}{\hbar}pq} \psi(q) \quad (27)$$

بنابراین، $\bar{\psi}(p)$ تبدیل فوریه $\psi(q)$ است.

عمل عملگر P در نمایش $\{|p\rangle\}$ متناظر است با ضرب در p ، عمل عملگر Q ،

همانطوری که می تواند با استفاده از (۲۷) نشان داده شود، متناظر است با عمل $i\hbar \frac{d}{dp}$.

بدین ترتیب در نمایشهای $\{|q\rangle\}$ و $\{|p\rangle\}$ نتایج مقارنی به دست می‌آوریم .
 این امر عجیب نیست: در فرضهایمان، می‌توان P و Q را تعویض کرد به شرطی که علامت
 جابجاگر (۲) را عوض کنیم. بنابراین به جای عملگر $S(\lambda)$ ، می‌توانستیم $T(\lambda')$ را که
 به صورت:

$$T(\lambda') = e^{i\lambda'Q/\hbar} \quad (28)$$

تعریف شده است در نظر بگیریم، و با جایگزین کردن P توسط Q و i توسط $-i$ در همه جا
 همان استدلالها را بنمائیم.

مراجع:

Messiah (1.17), Vol. I, §VIII-6; Dirac (1.13), §25; Merzbacher (1.16), chap. 14, §7.

مکمل F_{II}

عملگر پاریته

۱ - عملگر پاریته

a - تعریف

b - خواص ساده Π c - ویژه زیرفضاهای Π

۲ - عملگرهای زوج و فرد

a - تعاریف

b - قواعد گزینش

c - مثالها

d - توابع عملگرها

۳ - ویژه حالت‌های یک مشاهده‌پذیر زوج B_+

۴ - کاربرد در یک مورد خاص مهم

۱ - عملگر پاریته

a - تعریف

یک سیستم فیزیکی که فضای حالت آن \mathcal{H} است در نظر بگیرید. عملگر پاریته^{*} Π توسط عمل آن روی بردارهای $|r\rangle$ ، بردارهای پایه \mathcal{H} تعریف می‌شود^{*}:

$$\Pi |r\rangle = |-r\rangle \quad (1)$$

بنابراین، عناصر ماتریسی Π در نمایش $\{|r\rangle\}$ عبارتند از:

$$\langle r | \Pi | r' \rangle = \langle r | -r' \rangle = \delta(r + r') \quad (2)$$

* باید دقت شود که $|r_0\rangle$ یا $|-r_0\rangle$ اشتباه نشود. اولی یک ویژه بردار R با ویژه مقدار r_0 و تابع موج $\xi_{-r_0}(r) = \delta(r + r_0)$ ، و دومی یک ویژه بردار R با ویژه مقدار r_0 و تابع موج $\xi_{r_0}(r) = -\delta(r - r_0)$ است.

یک بردار دلخواه $|\psi\rangle$ از \mathcal{H} در نظر بگیرید:

$$|\psi\rangle = \int d^3r \psi(\mathbf{r}) |\mathbf{r}\rangle \quad (۳)$$

اگر تغییر متغیر $\mathbf{r}' = -\mathbf{r}$ انجام شود، $|\psi\rangle$ می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$|\psi\rangle = \int d^3r' \psi(-\mathbf{r}') |-\mathbf{r}'\rangle \quad (۴)$$

حال، $\Pi|\psi\rangle$ را محاسبه کنیم، به دست می‌آوریم:

$$\Pi|\psi\rangle = \int d^3r' \psi(-\mathbf{r}') |\mathbf{r}'\rangle \quad (۵)$$

مقایسه (۳) و (۵) نشان می‌دهد که عمل Π در نمایش $\{|\mathbf{r}\rangle\}$ عبارت است از تبدیل \mathbf{r} به $-\mathbf{r}$:

$$\langle \mathbf{r} | \Pi | \psi \rangle = \psi(-\mathbf{r}) \quad (۶)$$

حال یک سیستم فیزیکی \mathcal{S} در نظر بگیرید که بردار حالت آن $|\psi\rangle$ باشد، $\Pi|\psi\rangle$ سیستم فیزیکی‌ای را تشریح می‌کند که از \mathcal{S} توسط انعکاس نسبت به مبدأ محورها به دست آمده باشد.

b - خواص ساده Π

عملگر Π^2 ، اپراتور همانندی است. از (۱) داریم:

$$\Pi^2 |\mathbf{r}\rangle = \Pi(\Pi |\mathbf{r}\rangle) = \Pi |-\mathbf{r}\rangle = |\mathbf{r}\rangle \quad (۷)$$

یعنی، چون کتهای $|\mathbf{r}\rangle$ یک پایه در \mathcal{H} تشکیل می‌دهند:

$$\Pi^2 = \mathbb{1} \quad (\lambda = a)$$

یا:

$$\Pi^{-1} = \Pi \quad (\lambda = b)$$

بمآسانی می‌توان توسط استقراء نشان داد که عملگر Π^n برابر است با :

— Π وقتی n زوج باشد

— Π وقتی n فرد باشد

می‌توانیم (۶) را به صورت زیر بنویسیم :

$$\langle r | \Pi | \psi \rangle = \langle -r | \psi \rangle \quad (9)$$

چون این معادله برای تمام $|\psi\rangle$ ها معتبر است ، می‌توان نتیجه گرفت :

$$\langle r | \Pi = \langle -r | \quad (10)$$

بعلاوه ، همیوگ هرمیتی (۱) به صورت زیر نوشته می‌شود :

$$\langle r | \Pi^\dagger = \langle -r | \quad (11)$$

چون کتهای $|r\rangle$ یک پایه تشکیل می‌دهند ، از (۱۰) و (۱۱) نتیجه می‌شود که Π هرمیتی است :

$$\Pi^\dagger = \Pi \quad (12)$$

از ترکیب این معادله با $(\lambda - b)$ ، به دست می‌آوریم :

$$\Pi^{-1} = \Pi^\dagger \quad (13)$$

بنابراین Π یکانی نیز هست .

c — ویژه زیر فضاهای Π

فرض کنید $|\varphi_\pi\rangle$ یک ویژه بردار Π ، با ویژه مقدار p_π ، باشد . با اعمال $(\lambda - a)$ خواهیم داشت :

$$|\varphi_\pi\rangle = \Pi^2 |\varphi_\pi\rangle = p_\pi^2 |\varphi_\pi\rangle \quad (14)$$

لذا داریم $p_\pi^2 = 1$ ؛ ویژه مقدارهای Π نمی‌توانند جز ۱ و -۱ باشند . چون فضای \mathcal{H} بی‌نهایت بعدی است ، بلافاصله ملاحظه می‌کنیم که این ویژه مقدارها تبهکن‌اند . یک ویژه بردار Π با ویژه مقدار +۱ را زوج و یک ویژه بردار با ویژه مقدار -۱ را فرد گوئیم . دو عملگر P_+ و P_- را که به صورت :

$$\begin{aligned} P_+ &= \frac{1}{2}(\mathbb{I} + \Pi) \\ P_- &= \frac{1}{2}(\mathbb{I} - \Pi) \end{aligned} \quad (15)$$

تعریف شده‌اند در نظر بگیرید. این عملگرها هرمیتی‌اند، با استفاده از (۸-ا)، به سادگی می‌توان نشان داد که:

$$\begin{aligned} P_+^2 &= P_+ \\ P_-^2 &= P_- \end{aligned} \quad (16)$$

بنابراین P_+ و P_- عبارتند از تصویرگرهای روی دو زیرفضای \mathcal{H}_+ ، که آنها را \mathcal{H}_+ و \mathcal{H}_- خواهیم نامید. حال حاصلضربهای P_-P_+ و P_+P_- را محاسبه کنیم، به دست می‌آوریم:

$$\begin{aligned} P_+P_- &= \frac{1}{4}(\mathbb{I} + \Pi - \Pi - \Pi^2) = 0 \\ P_-P_+ &= \frac{1}{4}(\mathbb{I} - \Pi + \Pi - \Pi^2) = 0 \end{aligned} \quad (17)$$

بنابراین، دو زیرفضای \mathcal{H}_+ و \mathcal{H}_- متعامدند. حال نشان دهیم که مکمل نیز هستند. از تعریف (۱۵) بلافاصله مشاهده می‌کنیم که:

$$P_+ + P_- = \mathbb{I} \quad (18)$$

لذا برای هر $|\psi\rangle \in \mathcal{H}$ داریم:

$$|\psi\rangle = (P_+ + P_-)|\psi\rangle = |\psi_+\rangle + |\psi_-\rangle \quad (19)$$

با:

$$\begin{aligned} |\psi_+\rangle &= P_+|\psi\rangle \\ |\psi_-\rangle &= P_-|\psi\rangle \end{aligned} \quad (20)$$

اکنون حاصلضربهای PP_+ و PP_- را محاسبه کنیم، خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} PP_+ &= \frac{1}{2}\Pi(\mathbb{I} + \Pi) = \frac{1}{2}(\Pi + \mathbb{I}) = P_+ \\ PP_- &= \frac{1}{2}\Pi(\mathbb{I} - \Pi) = \frac{1}{2}(\Pi - \mathbb{I}) = -P_- \end{aligned} \quad (21)$$

این معادلات ما را قادر می سازند تا نشان دهیم که بردارهای $|\psi_+\rangle$ و $|\psi_-\rangle$ که در (۲۰) آمده اند به ترتیب زوج و فرد هستند:

$$\begin{aligned}\Pi |\psi_+\rangle &= \Pi P_+ |\psi\rangle = P_+ |\psi\rangle = |\psi_+\rangle \\ \Pi |\psi_-\rangle &= \Pi P_- |\psi\rangle = -P_- |\psi\rangle = -|\psi_-\rangle\end{aligned}\quad (22)$$

بنابراین، فضاها \mathcal{H}_+ و \mathcal{H}_- عبارتند از ویژه زیرفضاهای Π ، با ویژه مقدارهای $+1$ و -1 . معادلات (۲۲)، در نمایش $\{|r\rangle\}$ ، می توانند به صورت زیر نوشته شوند:

$$\begin{aligned}\langle r|\psi_+\rangle &= \psi_+(r) = \langle r|\Pi|\psi_+\rangle = \psi_+(-r) \\ \langle r|\psi_-\rangle &= \psi_-(r) = -\langle r|\Pi|\psi_-\rangle = -\psi_-(-r)\end{aligned}\quad (23)$$

توابع موج $\psi_+(r)$ و $|\psi_-\rangle$ به ترتیب زوج و فرد هستند.

بنابراین، رابطه (۱۹) این واقعیت را بیان می کند که حرکت $|\psi\rangle$ از \mathcal{H}_+ می تواند به مجموعی از دو ویژه بردار Π ، $|\psi_+\rangle$ و $|\psi_-\rangle$ ، که به ترتیب به زیرفضای زوج \mathcal{H}_+ و زیر فضای فرد \mathcal{H}_- تعلق دارند، تجزیه شود. لذا، Π یک مشاهده پذیر است.

۳ - عملگرهای زوج و فرد

a - تعاریف

در بخش ۲ از مکمل C_{II} ، مفهوم تبدیل یکانی عملگرها را تعریف کردیم. در مورد Π [که در واقع یکانی است، رک (۱۳)]، عملگر تبدیل یافته یک عملگر دلخواه B بصورت:

$$\tilde{B} = \Pi B \Pi \quad (24)$$

نوشته می شود و در رابطه:

$$\langle r|\tilde{B}|r'\rangle = \langle -r|B| -r'\rangle \quad (25)$$

صدق می کند [رک معادله (۲۷) از مکمل C_{II}]. عملگر \tilde{B} تبدیل پاریتتهای B نامیده می شود.

بخصوص، اگر $\tilde{B} = +B$ باشد، عملگر B زوج نامیده می شود.

اگر $\tilde{B} = -B$ باشد، عملگر B فرد نامیده می شود. بنابراین، یک عملگر زوج

B_+ در رابطه زیر صدق می‌کند:

$$B_+ = \Pi B_+ \Pi \quad (26)$$

یا، با ضرب کردن این معادله از چپ در Π و استفاده از $(\lambda - a)$:

$$\Pi B_+ = B_+ \Pi \quad (27)$$

$$[\Pi, B_+] = 0 \quad (28)$$

بنابراین، یک عملگر زوج عملگری است که با Π جابجائی پذیر است. به‌طور مشابه، می‌توان دید که یک عملگر فرد B_- عملگری است که با Π پاد جابجائی پذیر است:

$$\Pi B_- + B_- \Pi = 0 \quad (29)$$

b - قواعد گزینش

فرض کنید B_+ یک عملگر زوج باشد. حال عنصر ماتریسی $\langle \varphi | B_+ | \psi \rangle$ را محاسبه کنیم، بنا به فرض داریم:

$$\langle \varphi | B_+ | \psi \rangle = \langle \varphi | \Pi B_+ \Pi | \psi \rangle = \langle \varphi' | B_+ | \psi' \rangle \quad (30)$$

که در آن:

$$\begin{aligned} |\varphi'\rangle &= \Pi |\varphi\rangle \\ |\psi'\rangle &= \Pi |\psi\rangle \end{aligned} \quad (31)$$

اگر یکی از دوکت $|\varphi\rangle$ و $|\psi\rangle$ زوج و دیگری فرد باشد $(|\varphi'\rangle = \pm |\varphi\rangle, |\psi'\rangle = \mp |\psi\rangle)$ رابطه (۳۰) می‌دهد:

$$\langle \varphi | B_+ | \psi \rangle = - \langle \varphi | B_+ | \psi \rangle = 0 \quad (32)$$

لذا به‌قاعده زیر می‌رسیم: عناصر ماتریسی یک عملگر زوج بین بردارهایی با پاریته مخالف صفرند.

حال اگر B_- فرد باشد، رابطه (۳۰) می‌شود:

$$\langle \varphi | B_- | \psi \rangle = - \langle \varphi' | B_- | \psi' \rangle \quad (33)$$

که اگر $|\varphi\rangle$ و $|\psi\rangle$ هردو یا زوج یا فرد باشند، صفر است. بنابراین قاعده زیر را داریم:

عناصر ماتریسی یک عملگر فرد بین بردارهایی با پاریته یکسان صفرند. بخصوص، عناصر ماتریسی قطری $\langle \psi | B_- | \psi \rangle$ (مقدار متوسط B_- در حالت $|\psi\rangle$)، رک فصل سوم، بخش ۴- C) صفرند اگر $|\psi\rangle$ دارای یک پاریته معین باشد.

c - مثالها

α - عملگرهای X, Y, Z

دراین مورد داریم:

$$\begin{aligned} \Pi X |r\rangle &= \Pi X |x, y, z\rangle = x \Pi |x, y, z\rangle \\ &= x | -x, -y, -z \rangle = x | -r \rangle \end{aligned} \quad (34)$$

و:

$$\begin{aligned} X \Pi |r\rangle &= X | -r \rangle = X | -x, -y, -z \rangle \\ &= -x | -x, -y, -z \rangle = -x | -r \rangle \end{aligned} \quad (35)$$

با جمع کردن این دو معادله، به دست می آوریم:

$$(\Pi X + X \Pi) |r\rangle = 0 \quad (36)$$

یا، چون بردارهای $|r\rangle$ یک پایه تشکیل می دهند:

$$\Pi X + X \Pi = 0 \quad (37)$$

لذا X فرد است.

استدلالهای مربوط به Y و Z با استدلال فوق یکسان هستند، لذا R یک عملگر فرد است.

β - عملگرهای P_x, P_y, P_z .

حال کت $\Pi |p\rangle$ را محاسبه کنیم، خواهیم داشت:

$$\begin{aligned}
 \Pi |p\rangle &= (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3r e^{ip \cdot r/\hbar} \Pi |r\rangle \\
 &= (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3r e^{ip \cdot r/\hbar} | -r \rangle \\
 &= (2\pi\hbar)^{-3/2} \int d^3r' e^{-ip \cdot r'/\hbar} |r'\rangle \\
 &= | -p \rangle
 \end{aligned} \tag{۳۸}$$

سپیس، با بکاربردن استدلالی مشابه با استدلال بخش α ، داریم:

$$\begin{aligned}
 \Pi P_x |p\rangle &= p_x | -p \rangle \\
 P_x \Pi |p\rangle &= -p_x | -p \rangle
 \end{aligned} \tag{۳۹}$$

$$\Pi P_x + P_x \Pi = 0 \tag{۴۰}$$

عملگر P فرد است.

γ ، عملگر پاریته

بوضوح Π با خودش جابجائی پذیر است، بنابراین یک عملگر زوج است.

d - توابع عملگرها

فرض کنید B_+ یک عملگر زوج باشد. با استفاده از رابطه $(\lambda - a)$ ، خواهیم داشت:

$$\Pi B_+^n \Pi = \underbrace{(\Pi B_+ \Pi)(\Pi B_+ \Pi) \dots (\Pi B_+ \Pi)}_{n \text{ عامل}} = B_+^n \tag{۴۱}$$

یک عملگر فردی که بتوان n ام برسد در صورتی زوج است که n زوج باشد. هر عملگر $F(B_+)$ را که زوج باشد در نظر می‌گیریم.

فرض کنید B_- یک عملگر فرد باشد. حال عملگر $\Pi B_- \Pi$ را محاسبه می‌کنیم:

$$\Pi B_-^n \Pi = \underbrace{(\Pi B_- \Pi)(\Pi B_- \Pi) \dots (\Pi B_- \Pi)}_{n \text{ عامل}} = (-1)^n (B_-)^n \tag{۴۲}$$

یک عملگر فردی که بتوان n ام برسد در صورتی زوج است که n زوج باشد، و فرد است اگر n فرد باشد. هر عملگر $F(B_-)$ را در نظر می‌گیریم. این عملگر زوج است در صورتی که تابع متناظر $F(z)$ زوج باشد، و فرد است اگر فرد باشد. عموماً " $F(B_-)$ دارای پاریته مشخصی نیست.

۳- ویژه حالت‌های یک مشاهده‌پذیر زوج B_+

حال، یک مشاهده‌پذیر زوج دلخواه B_+ و یک ویژه‌بردار $|\varphi_b\rangle$ از B_+ با ویژه مقدار b را در نظر بگیرید. چون B_+ زوج است، با Π جابجائی پذیراست. با به کار بردن قضایای بخش a-3-D از فصل دوم، نتایج زیر را به دست می‌آوریم:

α - اگر b یک ویژه مقدارنا تبه‌گن باشد، $|\varphi_b\rangle$ لزوماً "یک ویژه بردار Π است، بنابراین، یا یک بردار زوج است یا یک بردار فرد. لذا، مقدار متوسط $\langle \varphi_b | B_- | \varphi_b \rangle$ هر مشاهده‌پذیر فرد B_- ، نظیر R ، P و غیره، صفر است.

β - اگر b یک ویژه مقدار تبه‌گن متناظر با ویژه زیر فضای \mathcal{E}_b باشد، بردارهای \mathcal{E}_b لزوماً "همگی دارای یک پارите مشخص نیستند. $\Pi|\varphi_b\rangle$ ممکن است برداری باشد که با $|\varphi_b\rangle$ غیر هم خط است، مع ذالک برداری است که دارای همان ویژه مقدار b است. بعلاوه می‌توان در هر زیر فضای \mathcal{E}_b ، یک پایه از ویژه بردارهای مشترک Π و B_+ پیدا کرد.

۴- کاربرد در یک مورد خاص مهم

اغلب احتیاج داریم که ویژه حالت‌های یک عملگر هامیلتونی H را که به صورت:

$$H = \frac{P^2}{2m} + V(R) \quad (43)$$

است و در \mathcal{E} عمل می‌کند، پیدا کنیم.

چون عملگر P فرد است، عملگر P^2 زوج است. اگر، علاوه بر این، تابع $V(r)$ زوج باشد ($V(r) = V(-r)$)، عملگر H زوج است. برطبق آنچه که در بالا دیدیم، می‌توان ویژه حالت‌های H را بین حالت‌های زوج یا فرد جستجو کرد. این امر، غالباً "محاسبه را به‌طور قابل ملاحظه‌ای ساده می‌کند.

قبلاً "بچند مورد که در آنها هامیلتونی H زوج است، نظیر: چاه مربعی، چاه نامحدود (رک مکمل H_1) برخورد کردیم. موارد دیگر را، نظیر: نوسان‌کننده هارمونیک، اتم هیدروژن و غیره، مورد مطالعه قرار خواهیم داد. به آسانی می‌توان در تمام این موارد خاص خواصی را که به دست آوردیم تحقیق کرد.

گوشزد :

اگر H زوج باشد، و اگر یکی از ویژه حالت‌های $|\varphi_h\rangle$ آن که دارای پاریته مشخصی نیست ($|\varphi_h\rangle$ با Π غیر همخط با $|\varphi_h\rangle$) پیدا شده باشد، می‌توان ادعا کرد که ویژه مقدار متناظر تبه‌گن است: چون Π با H جابجایی پذیر است، $|\varphi_h\rangle$ ویژه برداری از H است که ویژه مقدار مربوط به آن ویژه مقدار مربوط به $|\varphi_h\rangle$ است.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

Schiff (1.18), §29; Roman (2.3), §5-3 d; Feynman I (6.3), chap. 52; Sakurai (2.7), chap. 3; articles by Morrison (2.28), Feinberg and Goldhaber (2.29), Wigner (2.30).

مکمل G_{II}

کاربرد خواص حاصلضرب تانسوری :

چاه نامحدود دوبعدی

۱ - تعریف ، ویژه حالتها

۲ - مطالعه ترازهای انرژی

a - حالت پایه

b - اولین حالتها برای انگیخته

c - تمیگنی های منظم و تصادفی

قبلا " درمکمل H_1 (بخش c - ۲) ، در یک مساله یک بعدی ، حالتها مانای ذره ای را که در یک چاه پتانسیل نامحدود قرار دارد مطالعه کردیم . با استفاده از مفهوم حاصلضرب تانسوری (رک فصل دوم ، بخش F ، قادر خواهیم بود تا این بحث را به مورد چاه نامحدود دوبعدی تعمیم دهیم) وارد کردن یک بعد سوم هیچگونه مشکل نظری اضافی ای را ایجاد نخواهد کرد .

۱ - تعریف ، ویژه حالتها

ذره ای به جرم m در نظر بگیرید که در صفحه xOy ، در داخل یک "جعبه مربعی" به ضلع a محدود شده باشد : انرژی پتانسیل $V(x, y)$ آن ، وقتی یکی از مختصات x یا y از بازه $[0, a]$ خارج شود ، بینهایت می شود :

$$V(x, y) = V_{\infty}(x) + V_{\infty}(y) \quad (1)$$

که در آن :

$$V_{\infty}(u) = 0 \quad \text{اگر } 0 \leq u \leq a \\ = +\infty \quad \text{اگر } u < 0 \quad \text{یا} \quad u > a \quad (2)$$

در این صورت هامیلتونی ذره کوانتومی عبارت است از (فصل سوم ، بخش ۵ - B) :

$$H = \frac{1}{2m} (P_x^2 + P_y^2) + V_{\infty}(X) + V_{\infty}(Y) \quad (3)$$

که می توان آنرا به صورت :

$$H = H_x + H_y \quad (۴)$$

نوشت که در آن :

$$H_x = \frac{1}{2m} P_x^2 + V_\infty(X)$$

$$H_y = \frac{1}{2m} P_y^2 + V_\infty(Y) \quad (۵)$$

بدین ترتیب در مورد خاص مهمی که در فصل دوم (بخش $\beta - \alpha - ۴ - F$) ذکر کردیم قرار داریم ، و می‌توانیم ویژه حالت‌های H را به‌صورت :

$$|\Phi\rangle = |\varphi\rangle_x |\varphi\rangle_y \quad (۶)$$

با :

$$H_x |\varphi\rangle_x = E_x |\varphi\rangle_x ; |\varphi\rangle_x \in \mathcal{E}_x$$

$$H_y |\varphi\rangle_y = E_y |\varphi\rangle_y ; |\varphi\rangle_y \in \mathcal{E}_y$$

در نظر بگیریم . لذا :

در نظر بگیریم . لذا :

$$H |\Phi\rangle = E |\Phi\rangle \quad (۷)$$

با :

$$E = E_x + E_y \quad (۸)$$

بنابراین مسأله دو بعدی را به یک مسأله یک بعدی که ، بعلاوه ، آنرا قبلاً " حل کردیم (رک مکمل H_1) کاهش دادیم . در نتیجه با به کار بردن نتایج این مکمل ، و فرمول‌های (۷) و (۸) ملاحظه می‌کنیم که :

— ویژه مقدارهای H به‌صورت :

$$E_{n,p} = \frac{1}{2ma^2} (n^2 + p^2) \pi^2 \hbar^2 \quad (۹)$$

هستند که در آن n و p اعداد صحیح مثبتی می‌باشند .

— به این انرژیها ، ویژه حالت‌های $|\Phi_{n,p}\rangle$ مربوط می‌شوند ، که می‌توانند به صورت حاصلزبهای تانسوری :

$$|\Phi_{n,p}\rangle = |\varphi_n\rangle_x |\varphi_p\rangle_y \quad (۱۰)$$

نوشته شوند ، که تابع موج بهنجار شده آنها عبارت است از :

$$\begin{aligned}\Phi_{n,p}(x, y) &= \varphi_n(x) \varphi_p(y) \\ &= \frac{2}{a} \sin \frac{n\pi x}{a} \sin \frac{p\pi y}{a}\end{aligned}\quad (11)$$

به سادگی می توان نشان داد که این توابع موج در لبه های "جعبه مربعی" (x یا y برابر صفر یا a)، جایی که انرژی پتانسیل بینهایت می شود، صفر است.

۲ - مطالعه ترازهای انرژی

a - حالت پایه

n و p اعدادی هستند صریحا " صحیح و مثبت * . بنابراین حالت پایه به ازاء $n = 1$ ، $p = 1$ به دست می آید . انرژی آن برابر است با :

$$E_{1,1} = \frac{\pi^2 \hbar^2}{ma^2} \quad (12)$$

این مقدار فقط برای $n = p = 1$ به دست می آید . لذا حالت پایه غیر تبهگن است .

b - اولین حالت های برانگیخته

اولین حالت برانگیخته یا به ازاء $n = 1$ و $p = 2$ ، یا به ازاء $n = 2$ و $p = 1$ به دست می آید . انرژی آن برابر است با :

$$E_{1,2} = E_{2,1} = \frac{5\pi^2 \hbar^2}{2ma^2} \quad (13)$$

این حالت دوبار تبهگن است ، زیرا $|\Phi_{1,2}\rangle$ و $|\Phi_{2,1}\rangle$ مستقل از یکدیگرند .
دومین حالت برانگیخته متناظر است با $n = p = 2$ ، این حالت تبهگن نیست

و انرژی آن برابر است با :

$$E_{2,2} = 4 \frac{\pi^2 \hbar^2}{ma^2} \quad (14)$$

* مقادیر $n = 0$ یا $p = 0$ که برای آنها تابع موج متحد با صفر است (بنابراین غیر ممکن است که بهنجار شوند) طرد می شوند .

سومین حالت برانگیخته متناظر است با $n = 1$ ، $p = 3$ و $n = 3$ ، $p = 1$ و غیره .

c - تبهگنی‌های منظم و تصادفی

بهم‌طور کلی می‌توان ملاحظه کرد که تمام ترازهائی که برای آنها $n \neq p$ است تبهگن هستند ، زیرا :

$$E_{n,p} = E_{p,n} \quad (15)$$

این تبهگنی به یک تقارن مسأله مربوط می‌شود . چاه مربعی مورد نظر مانسبت به نیمساز اول صفحه xOy متقارن است . این مطلب توسط این واقعیت بیان می‌شود که هامیلتونی H تحت تعویض :

$$\begin{aligned} X &\leftrightarrow Y \\ P_x &\leftrightarrow P_y \end{aligned} \quad (16)$$

تغییر ناپذیر است (در فضای حالت ، می‌توان عملگری تعریف کرد که متناظر با یک انعکاس نسبت به نیمساز اول باشد . در این صورت می‌توان نشان داد که ، در این مورد ، این عملگر با H جابجائی پذیر است) . اگر یک ویژه حالت H که تابع موج آن $\Phi(x, y)$ است معلوم باشد ، حالت متناظر با $\Phi'(x, y) = \Phi(y, x)$ نیز یک ویژه حالت H ، با همان ویژه مقدار است . در نتیجه ، اگر تابع $\Phi(x, y)$ نسبت به x و y متقارن نباشد ، ویژه مقدار وابسته به آن لزوماً " تبهگن " است . این مطلب ، منشأ تبهگنی (۱۵) است : برای $n \neq p$ ، تابع $\Phi_{n,p}(x, y)$ نسبت به x و y متقارن نیست [فرمول (۱۱)] . این تعبیر توسط این واقعیت تأیید می‌شود که اگر با انتخاب چاهی که پهنای آن در امتداد Ox با پهنای آن در امتداد Oy متفاوت باشد (به ترتیب آنها را برابر a و b بگیریم) ، تقارن را برهم زنیم ، تبهگنی مربوطه برطرف می‌شود ، و در این صورت فرمول (۹) می‌شود :

$$E_{n,p} = \frac{\pi^2 \hbar^2}{2m} \left(\frac{n^2}{a^2} + \frac{p^2}{b^2} \right) \quad (17)$$

که می‌رساند :

$$E_{p,n} \neq E_{n,p} \quad (18)$$

یک چنین تبهگنی‌هائی که منشأ آنها در یک تقارنی از مسأله قرار دارد، تبهگنی‌های منظم نامیده می‌شوند.

گوشزد :

سایر تقارنهای چاه مربعی دوبعدی تبهگنی‌های منظم ایجاد نمی‌کنند زیرا تمام ویژه حالت‌های H نسبت به آنها تغییرناپذیرند. به عنوان مثال، برای n و p دلخواه اگر x توسط $(a - x)$ و y توسط $(a - y)$ جایگزین شوند (تقارن نسبت به مرکز چاه)، $\phi_{n,p}(x, y)$ فقط در یک ضریب فاز ضرب می‌شود.

ممکن است تبهگنی‌هائی نیز بروز کنند که مستقیماً "به تقارن مسأله مربوط نیستند". این تبهگنی‌ها، تبهگنی‌های تصادفی نامیده می‌شوند. به عنوان مثال، در موردی که بحث کردیم، داریم:

$$E_{7,4} = E_{8,1} \quad \text{و} \quad E_{5,5} = E_{7,1}$$

مکمل H_{II}

تهرينات

نمادگذاری دیراک. جابجاگرها. ویژه بردارها و ویژه مقدارها

۱- $|\varphi_n\rangle$ ها ویژه حالت‌های یک عملگر هرمیتی H هستند (H ، به عنوان مثال، هامیلتونی یک سیستم فیزیکی دلخواه است). فرض کنید $|\varphi_n\rangle$ ها یک پایه راست هنجار گسسته تشکیل دهند. عملگر $U(m, n)$ بصورت زیر تعریف می‌شود:

$$U(m, n) = |\varphi_m\rangle \langle \varphi_n|$$

$a - U^\dagger(m, n)$ الحاقی $U(m, n)$ ، را محاسبه کنید.

$b -$ جابجاگر $[H, U(m, n)]$ را محاسبه کنید.

$c -$ رابطه زیر را ثابت کنید:

$$U(m, n)U^\dagger(p, q) = \delta_{nq}U(m, p)$$

$d -$ رد عملگر $U(m, n)$ ، یعنی $\text{Tr} \{ U(m, n) \}$ را محاسبه کنید.

$e -$ فرض کنید A یک عملگر با عناصر ماتریسی $A_{mn} = \langle \varphi_m | A | \varphi_n \rangle$ باشد. رابطه زیر را ثابت کنید:

$$A = \sum_{m,n} A_{mn} U(m, n)$$

$f -$ نشان دهید که $A_{pq} = \text{Tr} \{ AU^\dagger(p, q) \}$

۲- در یک فضای برداری دوبعدی، عملگری را در نظر بگیرید که ماتریس آن، در یک پایه راست هنجار $\{ |1\rangle, |2\rangle \}$ ، به صورت زیر نوشته شده است:

$$\sigma_y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}$$

$a -$ آیا σ_y هرمیتی است؟ ویژه مقدارها و ویژه بردارهای آنرا (با دادن بسط

بهنجار شده آنها برحسب پایه $\{ |1\rangle, |2\rangle \}$ محاسبه کنید.

$b -$ ماتریسهائی را که معرف تصویرگرها روی این ویژه بردارها هستند، محاسبه

کنید. سپس ثابت کنید که در روابط تعامد و بستاری صدق می‌کنند.

c - به همین سؤالات در مورد ماتریسهای:

$$M = \begin{pmatrix} 2 & i\sqrt{2} \\ -i\sqrt{2} & 3 \end{pmatrix}$$

و، در یک فضای سه بعدی:

$$L_y = \frac{\hbar}{2i} \begin{pmatrix} 0 & \sqrt{2} & 0 \\ -\sqrt{2} & 0 & \sqrt{2} \\ 0 & -\sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}$$

پاسخ دهید.

۳- فضای حالت یک سیستم فیزیکی معین، سه بعدی است فرض کنید

$\{|u_1\rangle, |u_2\rangle, |u_3\rangle\}$ یک پایه راست هنجار این فضا باشد. کتهای $|\psi_0\rangle$ و $|\psi_1\rangle$ بصورت زیر تعریف شده‌اند:

$$|\psi_0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}|u_1\rangle + \frac{i}{2}|u_2\rangle + \frac{1}{2}|u_3\rangle$$

$$|\psi_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{3}}|u_1\rangle + \frac{i}{\sqrt{3}}|u_3\rangle$$

a - آیا این کتها بهنجار شده‌اند؟

b - ماتریسهای p_0 و p_1 را که، در پایه $\{|u_1\rangle, |u_2\rangle, |u_3\rangle\}$ ، معرف عملگرهای تصویرگر روی حالت $|\psi_0\rangle$ و روی حالت $|\psi_1\rangle$ هستند، محاسبه کنید. نشان دهید که این ماتریسها هرمیتی‌اند.

۴- فرض کنید K عملگری باشد که بصورت $K = |\varphi\rangle\langle\psi|$ تعریف شده است. که در آن $|\varphi\rangle$ و $|\psi\rangle$ دوکت از فضای حالت هستند.

a - تحت چه شرایطی K هرمیتی است؟

b - K^2 را محاسبه کنید. تحت چه شرایطی K یک تصویرگر است؟

c - نشان دهید که K می‌تواند همواره به صورت $K = \lambda P_1 P_2$ نوشته شود که در آن

λ یک ثابت است که باید محاسبه کنید و P_1 و P_2 تصویرگر هستند.

۵- فرض کنید P_1 تصویرگر قائم روی زیر فضای \mathcal{E}_1 و P_2 تصویرگر قائم روی زیر

فضای \mathcal{E}_2 باشند. نشان دهید که برای اینکه حاصلضرب $P_1 P_2$ نیز یک تصویرگر قائم باشد

لازم و کافی است که P_1 و P_2 جابجائی پذیر باشند. در این مورد، زیرفضائی که $P_1 P_2$ روی آن تصویر می‌کند، کدام است؟

۶- ماتریس σ_x به صورت زیر تعریف شده است:

$$\sigma_x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

رابطه:

$$e^{i\alpha\sigma_x} = I \cos \alpha + i\sigma_x \sin \alpha$$

را که در آن I ماتریس یک 2×2 است، ثابت کنید.

۷- برای ماتریس σ_y که در تمرین ۲ داده شده است، رابطه مشابهی با آنچه در تمرین قبلی برای σ_x ثابت شد، برقرار سازید. این مطلب را برای تمام ماتریسهای از نوع:

$$\sigma_u = \lambda\sigma_x + \mu\sigma_y$$

با شرط:

$$\lambda^2 + \mu^2 = 1$$

تعمیم دهید.

ماتریسهای معرف $e^{2i\sigma_x}$ ، $(e^{i\sigma_x})^2$ و $e^{i(\sigma_x + \sigma_y)}$ را محاسبه کنید. آیا $e^{2i\sigma_x}$ با $(e^{i\sigma_x})^2$ و $e^{i(\sigma_x + \sigma_y)}$ با $e^{i\sigma_x} e^{i\sigma_y}$ برابرند؟

۸- هامیلتونی H یک ذره در یک مسأله یک بعدی را که به صورت:

$$H = \frac{1}{2m} P^2 + V(X)$$

تعریف شده است در نظر بگیرید. X و P عملگرهایی هستند که در بخش E از فصل دوم تعریف شدند و در رابطه $[X, P] = i\hbar$ صدق می‌کنند. ویژه بردارهای H توسط $|\varphi_n\rangle$ نشان داده می‌شوند: $H|\varphi_n\rangle = E_n|\varphi_n\rangle$ ، که در آن n یک شاخص گسسته است.

a - نشان دهید که:

$$\langle \varphi_n | P | \varphi_{n'} \rangle = \alpha \langle \varphi_n | X | \varphi_{n'} \rangle$$

که در آن α ضریبی است که بـاختلاف بین E_n و $E_{n'}$ بستگی دارد. α را محاسبه کنید (راهنمایی: جابجاگر $[X, H]$ را در نظر بگیرید).

b - از آنجا، با استفاده از رابطه بستاری، معادله زیر را نتیجه گیری کنید:

$$\sum_n (E_n - E_{n'})^2 |\langle \varphi_n | X | \varphi_{n'} \rangle|^2 = \frac{\hbar^2}{m^2} \langle \varphi_n | P^2 | \varphi_n \rangle$$

۹- فرض کنید H عملگر هامیلتونی یک سیستم فیزیکی باشد. ویژه بردارهای H ، با ویژه مقدارهای E_n ، را به $|\varphi_n\rangle$ نمایش می‌دهیم.

$$H |\varphi_n\rangle = E_n |\varphi_n\rangle$$

a - برای یک عملگر دلخواه A ، رابطه زیر را ثابت کنید:

$$\langle \varphi_n | [A, H] | \varphi_n \rangle = 0$$

b - یک مسأله یک بعدی در نظر بگیرید، که در آن سیستم عبارت است از ذره‌ای به جرم m و انرژی پتانسیل $V(X)$. در این مورد، H به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$H = \frac{1}{2m} P^2 + V(X)$$

α - جابجاگرهای $[H, P]$ ، $[H, X]$ و $[H, XP]$ را بر حسب X و $V(X)$ بیابید.

β - نشان دهید که عنصر ماتریسی $\langle \varphi_n | P | \varphi_n \rangle$ (که در فصل سوم آنرا به عنوان مقدار متوسط تگانه در حالت $|\varphi_n\rangle$ تعبیر خواهیم کرد) صفر است.

γ - رابطهای بین $E_k = \langle \varphi_n | \frac{P^2}{2m} | \varphi_n \rangle$ (مقدار متوسط انرژی جنبشی در حالت $|\varphi_n\rangle$) و $\langle \varphi_n | X \frac{dV}{dX} | \varphi_n \rangle$ برقرار سازید. چون مقدار متوسط انرژی پتانسیل در حالت $|\varphi_n\rangle$ برابر با $\langle \varphi_n | V(x) | \varphi_n \rangle$ است، این مقدار، وقتی داشته باشیم:

$$V(X) = V_0 X^2$$

($\lambda = 2, 4, 6, \dots$; $V_0 > 0$) چگونه به مقدار متوسط انرژی جنبشی مربوط می‌شود؟

۱۰ - با استفاده از رابطه $\langle x | p \rangle = (2\pi\hbar)^{-1/2} e^{ipx/\hbar}$ ، عبارتهای $\langle x | XP | \psi \rangle$

و $\langle x | P_X | \psi \rangle$ را بر حسب $\psi(x)$ به دست آورید. آیا این نتایج می‌توانند مستقیماً "با استفاده از این واقعیت که در نمایش $\{ |x\rangle \}$ ، مانند $P = \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx}$ عمل می‌کنند، به دست آیند؟

مجموعه‌های مشاهده‌پذیرهای جابجائی‌پذیر و م.ک.م.ج.ها

۱۱- یک سیستم فیزیکی در نظر بگیرید که فضای حالت سه‌بعدی آن به وسیله پایه راست هنجاری که از سهکت $|u_1\rangle, |u_2\rangle, |u_3\rangle$ تشکیل شده است، به وجود آمده باشد. در این پایه، که بردارهای آن به همین ترتیب در نظر گرفته شده‌اند، دو عملگر H و B به صورت:

$$H = \hbar\omega_0 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad B = b \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

تعریف می‌شوند که در آن ω_0 و b ثابت‌های حقیقی‌اند.

a — آیا H و B هرمیتی‌اند؟

b — نشان دهید که H و B جابجائی‌پذیرند. یک پایه از ویژه بردارهای مشترک H و B را تعیین کنید.

c — کدام یک از مجموعه‌های عملگرهای: $\{H, B\}$ ، $\{B\}$ ، $\{H\}$ یک م.ک.م.ج. تشکیل می‌دهند؟

۱۲- در همان فضای حالت‌های تمرین قبل، دو عملگر L_z و S که به صورت زیر تعریف شده‌اند، در نظر بگیرید:

$$\begin{array}{lll} L_z |u_1\rangle = |u_1\rangle & L_z |u_2\rangle = 0 & L_z |u_3\rangle = -|u_3\rangle \\ S |u_1\rangle = |u_3\rangle & S |u_2\rangle = |u_2\rangle & S |u_3\rangle = |u_1\rangle \end{array}$$

a — ماتریسهای معرف عملگرهای L_z ، L_z^2 ، S ، S^2 را در پایه $\{|u_1\rangle, |u_2\rangle, |u_3\rangle\}$ بنویسید. آیا این عملگرها مشاهده‌پذیرند؟

b — شکل عمومی‌ترین ماتریس معرف عملگری را که با L_z جابجائی‌پذیر است، بنویسید. به همین سؤال در مورد L_z^2 و سپس در مورد S^2 پاسخ دهید.

c — آیا L_z^2 و S یک م.ک.م.ج. تشکیل می‌دهند؟ یک پایه از ویژه بردارهای مشترک را تعیین کنید.

حل تمرین ۱۱

$a-H$ و B هرمیتی‌اند زیرا ماتریس‌هایی که با آنها متناظرند متقارن و حقیقی‌اند. $b - \langle u_1 | u_1 \rangle$ یک ویژه‌بردار مشترک H و B است. بنابراین، به‌طور آشکار، داریم $HB|u_1\rangle = BH|u_1\rangle$. در این صورت ملاحظه می‌کنیم که برای اینکه H و B جابجایی‌پذیر باشند، کافی است که تحدیدهای این عملگرها به زیرفضای \mathcal{E}_2 ، که توسط $|u_2\rangle$ و $|u_3\rangle$ به‌وجود آمده است، جابجایی‌پذیر باشند. در این زیرفضا، ماتریس معرف H برابر است با $I - \hbar\omega_0$ (که I ماتریس یک 2×2 است)، که با تمام ماتریس‌های 2×2 جابجایی‌پذیر می‌باشد. بنابراین H و B جابجایی‌پذیرند (البته، این نتیجه می‌توانست مستقیماً "با محاسبه ماتریس‌های HB و BH به‌دست آید). تحدید B به \mathcal{E}_2 به‌صورت زیر نوشته می‌شود:

$$P_{\mathcal{E}_2} B P_{\mathcal{E}_2} = b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

ویژه‌بردارهای به‌نچار شده این ماتریس 2×2 به‌سانی به‌دست می‌آیند، و عبارتند از:

$$|p_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [|u_2\rangle + |u_3\rangle] \quad (\text{ویژه مقدار } b +)$$

$$|p_3\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [|u_2\rangle - |u_3\rangle] \quad (\text{ویژه مقدار } b -)$$

این بردارها خود بخود ویژه بردارهای H هستند، زیرا \mathcal{E}_2 ویژه زیرفضای H متناظر با ویژه مقدار $-\hbar\omega_0$ است، به‌طور خلاصه، ویژه بردارهای مشترک H و B به‌صورت زیر داده می‌شوند.

	ویژه مقدار B	ویژه مقدار H
$ p_1\rangle = u_1\rangle$	b	$\hbar\omega_0$
$ p_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [u_2\rangle + u_3\rangle]$	b	$-\hbar\omega_0$
$ p_3\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [u_2\rangle - u_3\rangle]$	$-b$	$-\hbar\omega_0$

این بردارها (البته با تقریب یک ضریب فاز) تنها ویژه بردارهای مشترک H و B هستند. c - می‌توان از جدول دید که H یک ویژه مقدار دوبار تبهگن دارد، بنابراین یک $m.k.m.j.$ نیست. همین‌طور، B نیز دارای یک ویژه مقدار دوبار تبهگن است و لذا یک $m.k.m.j.$ نیست. به‌عنوان مثال، یک ویژه بردار B با ویژه مقدار b می‌تواند $|p_1\rangle$ یا

$|p_2\rangle$ ، یا $\frac{1}{\sqrt{3}}|u_1\rangle + \frac{1}{\sqrt{3}}|u_2\rangle + \frac{1}{\sqrt{3}}|u_3\rangle$ باشد. از طرف دیگر، مجموعه دو عملگر H و B یک م. ک. م. ج. تشکیل می‌دهند. از جدول بالا مشاهده می‌کنیم که هیچ دوبردار $|p_j\rangle$ ای وجود ندارند که برای H و B یک ویژه مقدار داشته باشند. به این دلیل است که، همان طوری که قبلاً اشاره شد، دستگاه ویژه بردارهای بهنجار شده مشترک H و B . (باتقریب ضرائب فاز) یکتا است. توجه کنید که در محدوده ویژه زیر فضای \mathcal{H}_2 ی H وابسته به ویژه مقدار $-\hbar\omega_0$ ، ویژه مقدارهای B متمایزند (b و $-b$). به طور مشابه، در ویژه زیر فضای B که توسط $|p_1\rangle$ و $|p_2\rangle$ بوجود آمده است، ویژه مقدارهای H متمایزند ($\hbar\omega_0$ و $-\hbar\omega_0$).

ویژه بردارهای H^2 ، با ویژه مقدار $\hbar^2\omega_0^2$ ، عبارتند از $|p_1\rangle$ ، $|p_2\rangle$ و $|p_3\rangle$. به سادگی می‌توان دید که H^2 و B یک م. ک. م. ج. تشکیل نمی‌دهند، زیرا بمزوج ویژه مقدارهای $\{\hbar^2\omega_0^2, b\}$ ، دو ویژه بردار مستقل خطی $|p_1\rangle$ و $|p_2\rangle$ مربوط می‌شوند.

حل تمرین ۱۲

a - از قاعده ساختن ماتریس یک عملگر استفاده کنیم: "درستون n ام ماتریس، مؤلفه‌های تبدیل بردار پایه n ام را بنویسیم". به آسانی نتیجه می‌گیریم:

$$L_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad S = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$L_z^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad S^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

این ماتریس‌ها متقارن و حقیقی، و لذا هرمیتی هستند. چون فضا دارای بعد محدودی است می‌توانند قطری شده و در نتیجه معرف مشاهده پذیرهائی باشند.

b - فرض کنید M عملگری باشد که با L_z جابجائی پذیر باشد. M نمی‌تواند (رک فصل دوم، بخش a-۳) هیچ عنصر ماتریسی ای بین $|u_1\rangle$ و $|u_2\rangle$ ، یا بین $|u_2\rangle$ و $|u_3\rangle$ یا بین $|u_1\rangle$ و $|u_2\rangle$ (ویژه بردارهای L_z با ویژه مقدارهای متفاوت) داشته باشد. بنابراین ماتریس معرف M ، لزوماً "قطری است"، یعنی، به صورت زیر است:

$$[M, L_z] = 0 \quad \Leftrightarrow \quad M = \begin{pmatrix} m_{11} & 0 & 0 \\ 0 & m_{22} & 0 \\ 0 & 0 & m_{33} \end{pmatrix}$$

فرض کنید N عملگری باشد که با L_z^2 جابجائی پذیراست. ماتریس معرف N می تواند بین $|u_1\rangle$ و $|u_3\rangle$ (ویژه بردارهای L_z^2 یا ویژه مقدار یکسان) عناصری داشته باشد، ولی بین $|u_2\rangle$ و $|u_1\rangle$ یا $|u_3\rangle$ نمی تواند. بنابراین، N به صورت زیر نوشته می شود:

$$[N, L_z^2] = 0 \quad \Leftrightarrow \quad N = \begin{pmatrix} n_{11} & 0 & n_{13} \\ 0 & n_{22} & 0 \\ n_{31} & 0 & n_{33} \end{pmatrix}$$

بنابراین، تحمیل این شرط که یک عملگر با L_z^2 جابجائی پذیر است، محدودیت کمتری ایجاد می کند تا با L_z . N لزوماً "یک ماتریس قطری نیست. تنها می توان گفت که N بردارهای زیر فضای \mathcal{H}_2 ، را که توسط $|u_1\rangle$ و $|u_3\rangle$ به وجود آمده است، با بردارهای زیر فضای یک بعدی که توسط $|u_2\rangle$ ، به وجود آمده است، درهم نمی آمیزد. بعلاوه، اگر ماتریس N' را که معرف عملگر N است در پایه $\{|u_1\rangle, |u_3\rangle, |u_2\rangle\}$ (با تغییر دادن بردارهای پایه) بنویسیم، این خاصیت به طور بسیار واضحی ظاهر می شود:

$$N' = \begin{pmatrix} n_{11} & n_{13} & 0 \\ n_{31} & n_{33} & 0 \\ 0 & 0 & n_{22} \end{pmatrix}$$

بالاخره، چون S^2 عملگر همانندی است، هر ماتریس 3×3 با S^2 جابجائی پذیر است و عمومی ترین شکل آن عبارت است از:

$$[P, S^2] = 0 \quad \Leftrightarrow \quad P = \begin{pmatrix} p_{11} & p_{12} & p_{13} \\ p_{21} & p_{22} & p_{23} \\ p_{31} & p_{32} & p_{33} \end{pmatrix}$$

$c - |u_2\rangle$ یک ویژه بردار مشترک L_z^2 و S است. در زیر فضای \mathcal{H}_2 به وجود آمده توسط $|u_1\rangle$ و $|u_3\rangle$ ، S و L_z^2 به صورت زیر نوشته می شوند:

$$P_{\mathcal{H}_2} L_z^2 P_{\mathcal{H}_2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$P_{\mathcal{H}_2} S P_{\mathcal{H}_2} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

ویژه بردارهای ماتریس اخیر عبارتند از:

$$|q_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [|u_1\rangle + |u_3\rangle]$$

$$|q_3\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [|u_1\rangle - |u_3\rangle]$$

و پایه ویژه بردارهای مشترک L_z^2 و S عبارت است از :

بردار	ویژه مقدار L_z^2	ویژه مقدار S
$ q_1\rangle = u_2\rangle$	0	1
$ q_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [u_1\rangle + u_3\rangle]$	1	1
$ q_3\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [u_1\rangle - u_3\rangle]$	1	-1

در جدول ویژه مقدارهای L_z^2 و S هیچ دوسطری یکسان نیستند؛ بنابراین این دو عملگر یک م. ک. م. ج. تشکیل می‌دهند (ولی، برای هریک از آنها به‌تنهایی این طور نیست).

فصل سو ۲

اصول موضوع مکانیک کوانتومی

خلاصه مطالب فصل سوم

A. مقدمه

B. بیان اصول موضوع

- ۱- توصیف حالت یک سیستم
- ۲- توصیف کمیت‌های فیزیکی
- ۳- اندازه‌گیری کمیت‌های فیزیکی
 - a - نتایج ممکن
 - b - اصل تجزیه طیفی
 - c - تقلیل بسته موج
- ۴- تحول زمانی سیستم
- ۵- قواعد کوانتش
 - a - گزاره
 - b - مثال‌های مهم

c. تعبیر فیزیکی اصول موضوع

مربوط به مشاهده پذیرها
و اندازه‌گیری آنها

- ۱- قواعد کوانتش یا تعبیر احتمالاتی تابع
موج سازگارند.
- ۲- کوانتش بعضی از کمیت‌های فیزیکی
- ۳- فرایند اندازه‌گیری
- ۴- مقدار میانگین یک مشاهده‌پذیر در یک
حالت داده شده.
- ۵- انحراف ریشه میانگین مربعی.
- ۶- سازگار بودن مشاهده‌پذیرها
 - a - سازگار بودن و قواعد جابجائی
 - b - فراهم آوردن یک حالت

D. مفاهیم فیزیکی معادله شرودینگر

- ۱- خواص عمومی معادله شرودینگر
 - a - قطعیت در تحول دستگاه‌های فیزیکی
 - b - اصل برهم نهش
 - c - پایداری احتمال

- d - تحول مقدار متوسط یک مشاهده پذیر؛
 رابطه با مکانیک کلاسیک.
- ۲ - مورد دستگاههای پایستار
- a - حل معادله شرودینگر
- b - حالت‌های مانا
- c - پایاهای حرکت
- d - فرکانسهای بوه‌ر یک دستگاه
 قواعد گزینش
- e - رابطه عدم قطعیت زمان - انرژی

۵ - اصل برهم نهش و پیش بینی‌های فیزیکی

- ۱ - دامنه‌های احتمال و آثار تداخلی
- a - معنای فیزیکی برهم نهش خطی حالتها
- b - جمع بندی روی حالت‌های واسط
- c - نتیجه: اهمیت مفهوم دامنه حتمال
- ۲ - موردی که در آن چندین حالت می‌توانند
 به یک نتیجه اندازه گیری وابسته باشند.
- a - ویژه مقدارهای تبهگن
- b - وسائل اندازه گیری باگزینندگی ناکافی
- c - خلاصه: آیا باید دامنه‌ها را جمع کرد
 یا احتمالها را؟
- d - کاربرد در بررسی طیفهای پیوسته.

A. مقدمه

در مکانیک کلاسیک، اگر مکان $r(x, y, z)$ و سرعت $v(\dot{x}, \dot{y}, \dot{z})$ هریک از نقاط یک دستگاه را به صورت تابعی از زمان بدانیم، حرکت آن تعیین شده است. به طور کلی (پیوست ۳). برای توصیف چنین دستگاهی، مختصات تعمیم یافته $q_i(t)$ ($i = 1, 2, \dots, N$) را وارد می کنیم. که مشتق آنها نسبت به زمان، $\dot{q}_i(t)$ ، همان سرعت های تعمیم یافته اند، مشخص کردن $q_i(t)$ و $\dot{q}_i(t)$ ما را قادر می سازد تا، در هر لحظه معین، مکان و سرعت هر نقطه از دستگاه را محاسبه کنیم. با استفاده از لاگرانژی $\mathcal{L}(q_i, \dot{q}_i, t)$ ، تکانه همیوگ p_i ی هریک از مختصات تعمیم یافته q_i را تعریف می کنیم:

$$p_i = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \quad (A-1)$$

$q_i(t)$ و $p_i(t)$ ($i = 1, 2, \dots, N$) متغیرهای دینامیکی بنیادی نامیده می شوند. تمام کمیت های فیزیکی وابسته به دستگاه (انرژی، تکانه زاویهای و غیره) می توانند بر حسب متغیرهای دینامیکی بنیادی بیان شوند. به عنوان مثال، انرژی کل دستگاه توسط هامیلتونی کلاسیکی $\mathcal{H}(q_i, p_i, t)$ داده می شود. حرکت دستگاه می تواند یا با استفاده از معادلات لاگرانژ یا با استفاده از معادلات بندادی هامیلتون - ژاکوبی که به صورت:

$$\frac{dq_i}{dt} = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} \quad (A-2-a)$$

$$\frac{dp_i}{dt} = - \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial q_i} \quad (A-2-b)$$

نوشته می شوند مطالعه شوند.

در مورد خاص دستگاهی که از یک نقطه فیزیکی تنها به جرم m تشکیل شده است، q_i ها همان سه مختصه این نقطه، و \dot{q}_i ها مؤلفه های سرعت v ی آن هستند. اگر نیروهای وارد بر این ذره بتوانند از یک پتانسیل نرده ای $V(r, t)$ مشتق شوند، سه تکانه همیوگ مکان r آن (یعنی، مؤلفه های تکانه خطی p ی آن) برابرند با مؤلفه های تکانه مکانیکی mv ی ذره. در این صورت انرژی کل به صورت زیر نوشته می شود:

$$E = \frac{p^2}{2m} + V(r, t) \quad (A-3)$$

و تکانه زاویهای نسبت به مبدأ عبارت است از:

$$\mathcal{L} = \mathbf{r} \times \mathbf{p} \quad (A-4)$$

چون داریم $\mathcal{H}(\mathbf{r}, \mathbf{p}, t) = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} + V(\mathbf{r}, t)$ ، معادلات هامیلتون - ژاکوبی (A-۲) در اینجا شکل شناخته شده زیر را می گیرند :

$$\frac{d\mathbf{r}}{dt} = \frac{\mathbf{p}}{m} \quad (A-5-a)$$

$$\frac{d\mathbf{p}}{dt} = -\nabla V \quad (A-5-b)$$

بنابراین توصیف کلاسیکی یک دستگاه فیزیکی می تواند به صورت زیر خلاصه شود :
(۱) حالت دستگاه در یک زمان مشخص t_0 با مشخص کردن N مختصه تعمیم یافته $q_i(t_0)$ و N تکانه همیوگ $p_i(t_0)$ آنها تعیین می شود .

(۲) وقتی حالت دستگاه در یک زمان معین ، معلوم باشد ، مقدار کمیت های فیزیکی مختلف ، در آن زمان ، کاملاً " معلوم خواهند بود : با دانستن حالت دستگاه ، می توان با قطعیت نتیجه هراندازه گیری در زمان t_0 را ، پیش بینی کرد .

(۳) تحول زمانی حالت دستگاه توسط معادلات هامیلتون - ژاکوبی داده می شود . چون این معادلات ، معادلات دیفرانسیل مرتبه اول هستند ، اگر مقدار جواب های این معادلات در زمان معین t_0 ، $\{ q_i(t_0), p_i(t_0) \}$ مشخص باشد ، جواب $\{ q_i(t), p_i(t) \}$ ی آنها یکتا خواهد بود . اگر حالت اولیه دستگاه معلوم باشد ، حالت آن برای تمام زمانها معلوم است . در این فصل اصول موضوعی را که توصیف کوانتومی دستگاه های فیزیکی بر آنها بنا شده است ، مطالعه خواهیم کرد . قبلاً آنها را در فصل اول به طور کیفی و جزئی معرفی کرده ایم . در اینجا ، آنها را در چارچوب فرمول بندی ارائه شده در فصل دوم ، به طور صریح مورد بحث قرار خواهیم داد . این اصول موضوع پاسخ سوالات زیر را (که متناظرند با سه نکته ای که در بالا برای توصیف کلاسیکی برشمردیم) فراهم می آورند :

(۱) حالت یک دستگاه کوانتومی در یک زمان معین چگونه بطور ریاضی تشریح می شود؟
(۲) با داشتن این حالت ، چگونه می توانیم نتایج اندازه گیری کمیت های فیزیکی مختلف را پیش بینی کنیم ؟

(۳) وقتی که حالت دستگاه در زمان t_0 معلوم باشد ، چگونه می توان حالت آنرا در زمان دلخواه t پیدا کرد ؟

ابتدا (در بخش B) اصول موضوع مکانیک کوانتومی را بیان خواهیم کرد . سپس (در بخشهای E ، D ، C) محتوای فیزیکی آنها را تجزیه و تحلیل کرده و پیامدهای آنها

را مورد بحث قرار خواهیم داد .

B . بیان اصول موضوع

۱ - توصیف حالت یک دستگاه

در فصل اول ، مفهوم حالت کوانتومی یک ذره را معرفی کردیم . ابتدا ، این حالت را در زمان معین t توسط یک تابع موج مجذورا " انتگرال پذیر مشخص کردیم . سپس ، در فصل دوم ، به هرتابع موج یک کت از فضای حالت \mathcal{H} وابسته کردیم : انتخاب $|\psi\rangle$ ی متعلق به \mathcal{H} معادل است با انتخاب تابع موج متناظر $\langle r | \psi \rangle = \psi(r)$. بنابراین ، حالت کوانتومی یک ذره در یک زمان مشخص توسط یک کت از فضای \mathcal{H} مشخص می شود . در این شکل ، مفهوم حالت می تواند به هر دستگاه فیزیکی تعمیم داده شود .

اصل موضوع اول : در یک زمان مشخص t_0 ، حالت یک دستگاه فیزیکی با مشخص کردن یک کت $|\psi(t_0)\rangle$ متعلق به فضای حالت \mathcal{H} تعیین می شود .

توجه به این مطلب حائز اهمیت است ، که چون \mathcal{H} یک فضای برداری است ، این اصل موضوع اول دلالت بر یک اصل برهم نهش دارد : یک ترکیب خطی از بردارهای حالت ، یک بردار حالت است . این نکته اساسی و رابطه آن با سایر اصول موضوع را در بخش E مورد بحث قرار خواهیم داد .

۲ - توصیف کمیتهای فیزیکی

قبلا " ، در بخش ۱-D از فصل اول ، یک عملگر دیفرانسیلی H به کار بردیم که به انرژی کل یک ذره در یک پتانسیل نرداری ، مربوط می شد . این مطلب یک مورد خاص از اصل موضوع دوم است .

اصل موضوع دوم : هر کمیت فیزیکی قابل اندازه گیری \mathcal{H} توسط یک عملگر که در \mathcal{H} عمل می کند توصیف می شود ، این عملگر یک مشاهده پذیر است .

گوشرد ها :

- (i) در بخش ۳ زیر خواهیم دید که این واقعیت که A یک مشاهده پذیر است (رک به فصل دوم ، بخش ۲ - D) ضروری است .
- (ii) مکانیک کوانتومی حالت یک دستگاه و کمیت های فیزیکی وابسته به آن را به روشی اساساً " متفاوت با مکانیک کلاسیک (رک بخش A)) تشریح می کند : یک حالت توسط یک بردار و یک کمیت فیزیکی توسط یک عملگر نمایش داده می شود .

۳- اندازه گیری کمیت های فیزیکی

a - نتایج ممکن

ارتباط بین عملگر H و انرژی کل ذره در بخش ۱ - D از فصل اول به صورت زیر تجلی کرد : تنها انرژی های ممکن ، ویژه مقدار های عملگر H هستند . در اینجا هم ، این ارتباط می تواند به تمام کمیت های فیزیکی تعمیم داده شود .

اصل موضوع سوم : تنها نتیجه ممکن اندازه گیری یک کمیت فیزیکی یکی از ویژه مقدار های مشاهده پذیر A ی متناظر است .

گوشرد ها :

- (i) یک اندازه گیری همواره یک مقدار حقیقی به دست می دهد ، زیرا A بنابه تعریف هرمیتی است .
- (ii) اگر طیف A گسسته باشد ، نتایجی که می توانند با اندازه گیری به دست آیند کوانتومی هستند (بخش ۲ - C) .

b - اصل تجزیه طیفی

می‌خواهیم نتایج بخش ۳ - A از فصل اول را که از تجزیه و تحلیل آزمایش ساده‌ای بر روی فوتونهای قطبی شده به دست آمدند تعمیم داده و مفصل‌تر مورد بحث قرار دهیم . دستگاهی را در نظر بگیرید که حالت آن در یک زمان معین ، توسط $\langle \psi |$ ، که فرض می‌شود بهنجار شده به واحد است ، مشخص شده باشد :

$$\langle \psi | \psi \rangle = 1 \quad (B-1)$$

می‌خواهیم نتیجه اندازه‌گیری کمیت فیزیکی \mathcal{A} ی وابسته به مشاهده‌پذیر A ، در این زمان را پیش‌بینی کنیم . این پیش‌بینی ، همانطوری که از قبل می‌دانیم ، از نوع احتمالاتی است . اکنون می‌خواهیم قواعدی را بدهیم که به ما امکان دهد احتمال به دست آوردن هرویزه مقدار معین A را محاسبه کنیم .

α . مورد یک طیف گسسته

ابتدا ، فرض کنیم که طیف A کلاً " گسسته است . اگر تمام ویژه مقدارهای A ، یعنی همه a_n ها ناتبه‌گن باشند ، به هر کدام از آنها یک ویژه بردار یکنای $|u_n\rangle$ (با تقریب یک ضریب ثابت) وابسته است :

$$A |u_n\rangle = a_n |u_n\rangle \quad (B-2)$$

چون A یک مشاهده‌پذیر است ، مجموعه $|u_n\rangle$ ، که ما آنها را بهنجار شده در نظر خواهیم گرفت ، یک پایه در \mathcal{H} تشکیل می‌دهند ، و بردار حالت $|\psi\rangle$ می‌تواند به صورت زیر نوشته شود :

$$|\psi\rangle = \sum_n c_n |u_n\rangle \quad (B-3)$$

به عنوان اصل موضوع می‌پذیریم که احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ برای یافتن a_n وقتی که \mathcal{A} اندازه‌گیری می‌شود برابر است با :

$$\mathcal{P}(a_n) = |c_n|^2 = |\langle u_n | \psi \rangle|^2 \quad (B-4)$$

اصل موضوع چهارم (موردیک طیف گسسته نا تبهن) : وقتی کمیت فیزیکی ψ ی دستگاهی که در حالت بهنجار شده $|\psi\rangle$ قرار دارد، اندازه گیری می شود احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ برای به دست آوردن ویژه مقدار نا تبهن a_n مشاهده پذیر A ی متناظر برابر است با :

$$\mathcal{P}(a_n) = |\langle u_n | \psi \rangle|^2$$

که در آن $|u_n\rangle$ عبارت است از ویژه بردار بهنجار شده A وابسته به ویژه مقدار a_n .

حال ، اگر بعضی از ویژه مقدارهای a_n تبهن باشد ، چند ویژه بردار راست هنجار $|u_n^i\rangle$ با آن متناظر است :

$$A |u_n^i\rangle = a_n |u_n^i\rangle; \quad i = 1, 2, \dots, g_n \quad (B-5)$$

$|\psi\rangle$ باز هم می تواند در پایه راست هنجار $\{|u_n^i\rangle\}$ بسط داده شود :

$$|\psi\rangle = \sum_n \sum_{i=1}^{g_n} c_n^i |u_n^i\rangle \quad (B-6)$$

در این مورد ، احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ به صورت زیر خواهد بود :

$$\mathcal{P}(a_n) = \sum_{i=1}^{g_n} |c_n^i|^2 = \sum_{i=1}^{g_n} |\langle u_n^i | \psi \rangle|^2 \quad (B-7)$$

ملاحظه می شود که (B-۴) مورد خاصی از (B-۷) ، که می توانیم آنرا به عنوان فرمول عمومی در نظر بگیریم ، می باشد .

اصل موضوع چهارم (مورد یک طیف گسسته): وقتی کمیت فیزیکی \mathcal{A} ی دستگاهی که در حالت بهنجار شده $|\psi\rangle$ قرار دارد، اندازه گیری می شود، احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ برای به دست آوردن ویژه مقدار a_n مشاهده پذیری A ی متناظر برابر است با:

$$\mathcal{P}(a_n) = \sum_{i=1}^{g_n} |\langle u_n^i | \psi \rangle|^2$$

که در آن g_n درجه تبهگنی a_n و $\{|u_n^i\rangle\}$ ($i = 1, 2, \dots, g_n$) مجموعه بردارهای راست هنجاری هستند که در ویژه زیر فضای \mathcal{E}_n وابسته به ویژه مقدار a_n عملگر A ، تشکیل یک پایه می دهند.

برای اینکه این اصل موضوع معنی داشته باشد، مسلماً لازم است که، اگر ویژه مقدار a_n تبهگن باشد، احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ مستقل از انتخاب پایه $\{|u_n^i\rangle\}$ در \mathcal{E}_n باشد. برای اثبات این مطلب، بردار زیر را در نظر بگیرید:

$$|\psi_n\rangle = \sum_{i=1}^{g_n} c_n^i |u_n^i\rangle \quad (B-8)$$

ضرائب c_n^i همان ضرائبی هستند که در بسط (B-6) بردار $|\psi\rangle$ ظاهر شده اند:

$$c_n^i = \langle u_n^i | \psi \rangle \quad (B-9)$$

$|\psi_n\rangle$ قسمتی از $|\psi\rangle$ است که متعلق به \mathcal{E}_n است، یعنی عبارت است از تصویر $|\psi\rangle$ روی \mathcal{E}_n بعلاوه، این همان چیزی است که وقتی (B-9) را در (B-8) جایگزین کنیم به دست می آید:

$$\begin{aligned} |\psi_n\rangle &= \sum_{i=1}^{g_n} |u_n^i\rangle \langle u_n^i | \psi \rangle \\ &= P_n |\psi\rangle \end{aligned} \quad (B-10)$$

که در آن:

$$P_n = \sum_{i=1}^{g_n} |u_n^i\rangle \langle u_n^i| \quad (B-11)$$

تصویرگر روی \mathcal{E}_n است (بخش b-3-B از فصل دوم). حال مجذور هنجار $|\psi_n\rangle$ را محاسبه کنیم. از (B-8) داریم:

$$\langle \psi_n | \psi_n \rangle = \sum_{i=1}^{g_n} |c_n^i|^2 \quad (B-12)$$

بنابراین، $\mathcal{P}(a_n)$ عبارت است از مجذور هنجار $|\psi_n\rangle = P_n |\psi\rangle$ ، تصویر $|\psi\rangle$ روی \mathcal{H}_n . ازین مطلب روشن می‌شود که تغییر پایه در \mathcal{H}_n تأثیری بر $\mathcal{P}(a_n)$ ندارد. ایسن احتمال به‌صورت:

$$\mathcal{P}(a_n) = \langle \psi | P_n^\dagger P_n | \psi \rangle \quad (B-13)$$

یا، با استفاده ازین واقعیت که P_n هرمیتی ($P_n^\dagger = P_n$) و یک تصویرگراست ($P_n^2 = P_n$)، به‌صورت:

$$\mathcal{P}(a_n) = \langle \psi | P_n | \psi \rangle \quad (B-14)$$

نوشته می‌شود.

β - مورد یک طیف پیوسته

حال فرض کنید که طیف A پیوسته و، برای سهولت، ناتبهن باشد. دستگاه‌ویژه

بردارهای $|v_\alpha\rangle$ ی متعلق به‌عملگر A :

$$A |v_\alpha\rangle = \alpha |v_\alpha\rangle \quad (B-15)$$

که به‌مفهوم وسیع‌تر راست هنجار هستند، در فضای \mathcal{H} تشکیل یک پایه پیوسته می‌دهند و $|\psi\rangle$ می‌تواند برحسب آنها بسط داده شود:

$$|\psi\rangle = \int d\alpha c(\alpha) |v_\alpha\rangle \quad (B-16)$$

چون نتایج ممکن یک اندازه‌گیری A یک مجموعه پیوسته تشکیل می‌دهند، باید درست همان‌طوری‌که برای تعبیرتابع موج یک ذره، یک چگالی احتمال تعریف کردیم (بخش ۲ - B از فصل اول) در اینجا نیز یک چگالی احتمال تعریف کنیم. احتمال $d\mathcal{P}(\alpha)$ برای یافتن مقداری بین α و $\alpha + d\alpha$ توسط رابطه:

$$d\mathcal{P}(\alpha) = \rho(\alpha) d\alpha$$

داده می شود که در آن :

$$\rho(\alpha) = |c(\alpha)|^2 = |\langle v_\alpha | \psi \rangle|^2 \quad (B-17)$$

اصل موضوع چهارم (مورد یک طیف پیوسته ناتبهن) : وقتی کمیت فیزیکی A ی دستگاهی که در حالت بهنجار شده $|\psi\rangle$ قرار دارد ، اندازه گیری می شود احتمال $d\mathcal{P}(\alpha)$ برای یافتن نتیجه ای بین α و $\alpha + d\alpha$ برابر است با :

$$d\mathcal{P}(\alpha) = |\langle v_\alpha | \psi \rangle|^2 d\alpha$$

که در آن $|\langle v_\alpha | \psi \rangle|^2$ عبارت است از ویژه بردار متناظر با ویژه مقدار α ی متعلق به مشاهده پذیر A ی وابسته به A .

گوشده ها :

(i) می توان در هریک از موارد فوق ، صریحا " نشان داد که احتمال کل برابر است با ۱ . به عنوان مثال ، با شروع از فرمول (B-7) ، خواهیم داشت :

$$\sum_n \mathcal{P}(a_n) = \sum_n \sum_{i=1}^{g_n} |c_n^i|^2 = \langle \psi | \psi \rangle = 1 \quad (B-18)$$

زیرا $|\psi\rangle$ بهنجار شده است . بنابراین برای اینکه بیانهائی که ارائه کردیم هماهنگ باشند بشرط آخر لازم است . مع ذالک ، این شرط ضروری نیست . اگر برآورده نشود کافی است که (B-7) و (B-17) را به ترتیب توسط :

$$\mathcal{P}(a_n) = \frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} \sum_{i=1}^{g_n} |c_n^i|^2 \quad (B-19)$$

$$\rho(\alpha) = \frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} |c(\alpha)|^2 \quad (B-20)$$

جایگزین کنیم ،

(ii) برای اینکه اصل موضوع چهارم منسجم باشد ، لازم است که عملگر A ی وابسته به هر کمیت فیزیکی یک مشاهده پذیر باشد : باید بتوان هر حالت را روی ویژه بردارهای

A بسط داد.

(iii) اصل موضوع چهارم را به کلی ترین شکلش ارائه نداده ایم. با شروع از بحث در مواردی که بررسی کردیم، به آسانی می توان اصل تجزیه طیفی را به هر وضعیتی (طیف پیوسته تبهگن، طیفی که بخشی از آن پیوسته و بخشی گسسته است و غیره) بسط داد.

در بخش E و بعداً "در فصل چهارم"، این اصل موضوع چهارم را در مورد چند نمونه به کار خواهیم بست، و چند پی آمد اصل برهم نهش مذکور در بخش B-1 را اثبات خواهیم کرد.

۷ - یک نتیجه مهم

دوکت $|\psi\rangle$ و $|\psi'\rangle$ که رابطه آنها به صورت :

$$|\psi'\rangle = e^{i\theta} |\psi\rangle \quad (B-21)$$

و در آن θ یک عدد حقیقی است در نظر بگیرید. اگر $|\psi\rangle$ بهنجار شده باشد، $|\psi'\rangle$ نیز بهنجار شده خواهد بود:

$$\langle \psi' | \psi' \rangle = \langle \psi | e^{-i\theta} e^{i\theta} | \psi \rangle = \langle \psi | \psi \rangle \quad (B-22)$$

احتمالهای پیش بینی شده برای یک اندازه گیری معین، برای $|\psi\rangle$ و $|\psi'\rangle$ یکسان است زیرا، برای هر u_n^i داریم:

$$|\langle u_n^i | \psi' \rangle|^2 = |e^{i\theta} \langle u_n^i | \psi \rangle|^2 = |\langle u_n^i | \psi \rangle|^2 \quad (B-23)$$

همینطور، می توانیم $|\psi\rangle$ را توسط :

$$|\psi''\rangle = \alpha e^{i\theta} |\psi\rangle \quad (B-24)$$

جایگزین کنیم بدون اینکه هیچ یک از نتایج فیزیکی تغییر کند: هم در صورت وهم درمخرج (B-19) و (B-20) $|\alpha|^2$ ظاهر می شود که یکدیگر را حذف می کنند بنابراین، دو بردار حالت که با یکدیگر متناسب باشند نشان دهنده یک حالت فیزیکی اند. باید دقت به عمل آید که این نتیجه به طور صحیحی تعبیر شود. به عنوان مثال، فرض کنید:

$$|\psi\rangle = \lambda_1 |\psi_1\rangle + \lambda_2 |\psi_2\rangle \quad (B-25)$$

که در آن λ_1 و λ_2 اعداد مختلطی هستند. درست است که $|\psi_2\rangle e^{i\theta_2}$ برای تمام θ_1 های حقیقی، همان حالت $|\psi_1\rangle$ ، و $|\psi_1\rangle e^{i\theta_1}$ همان حالت $|\psi_2\rangle$ را نشان می‌دهد، اما عموماً:

$$|\varphi\rangle = \lambda_1 e^{i\theta_2} |\psi_1\rangle + \lambda_2 e^{i\theta_1} |\psi_2\rangle \quad (B-26)$$

همان حالت وابسته به $|\psi\rangle$ را توصیف نمی‌کند (دربخش ۱-E خواهیم دید که فازهای نسبی ضرائب بسط بردار حالت نقش مهمی ایفا می‌کنند). این امر برای مورد خاصی که در آن $\theta_1 = \theta_2 + 2n\pi$ باشد، یعنی برای:

$$|\varphi\rangle = e^{i\theta_1} [\lambda_1 |\psi_1\rangle + \lambda_2 |\psi_2\rangle] = e^{i\theta_1} |\psi\rangle \quad (B-27)$$

صادق نیست.

بعبارت دیگر: یک عامل فاز کلی تأثیری در پیش‌بینی‌های فیزیکی نمی‌گذارد، اما فازهای نسبی ضرائب یک بسط دارای معنا هستند.

c - تقلیل بسته موج

این مفهوم را قبلاً، وقتی که از اندازه‌گیری قطبش فوتونها در آزمایشی که در بخش ۳-A از فصل اول توصیف شد، صحبت نمودیم، معرفی کردیم. در اینجا می‌خواهیم با وجود اینکه خود را به‌مورد یک طیف‌گسترده محدود می‌سازیم (دربخش E به‌مورد یک طیف پیوسته خواهیم پرداخت) این مفهوم را تعمیم دهیم.

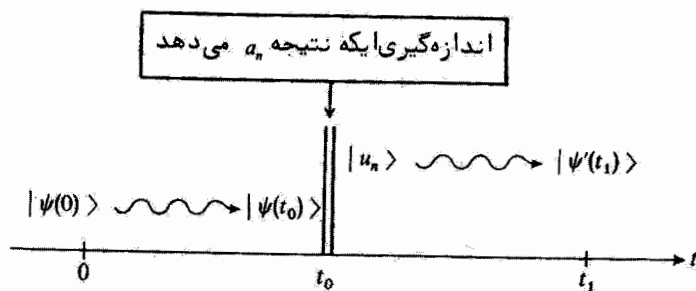
فرض کنید می‌خواهیم در یک زمان معین، کمیت فیزیکی ψ را اندازه‌گیری کنیم اگر کت $|\psi\rangle$ ، که معرف حالت دستگاه بلافاصله قبل از اندازه‌گیری است، معلوم باشد، اصل موضوع چهارم به‌ما امکان می‌دهد تا احتمالاتی یافتن نتایج ممکن مختلف را پیش‌بینی کنیم. اما وقتی اندازه‌گیری عملاً انجام شد، واضح است که فقط یکی از این نتایج ممکن به‌دست آمده است. بلافاصله بعد از این اندازه‌گیری، نمی‌توانیم از اینکه با چه احتمالی این یا آن مقدار را به‌دست آورده‌ایم صحبت کنیم؛ می‌دانیم که در واقع کدام یک به‌دست آمده است. بنابراین اطلاعات زیادتری داریم، و قابل فهم است که حالت دستگاه بعد از اندازه‌گیری، که بایستی این اطلاعات اضافی را به‌ما بدهد، باید با $|\psi\rangle$ متفاوت باشد. ابتدا موردی را در نظر بگیریم که در آن، اندازه‌گیری کمیت فیزیکی ψ منجر به یک ویژه مقدار ساده a_n وابسته به مشاهده‌پذیر A شود. در این صورت به‌عنوان اصل موضوع می‌پذیریم که حالت دستگاه بلافاصله بعد از این اندازه‌گیری عبارت است از ویژه‌بردار $|u_n\rangle$

وابسته به a_n :

$$|\psi\rangle \xrightarrow{(a_n)} |u_n\rangle \quad (B-28)$$

گوشدها :

- (i) تا اینجا در باره حالت‌های "بلافاصله قبل" از اندازه‌گیری $(|\psi\rangle)$ و حالت‌های "بلافاصله بعد" از اندازه‌گیری $(|u_n\rangle)$ صحبت کرده‌ایم. مفهوم دقیق این عبارت شرح زیر است: فرض کنید که اندازه‌گیری در زمان $t_0 > 0$ انجام شود، و حالت $|\psi(0)\rangle$ دستگاه در زمان $t = 0$ را می‌دانیم. اصل موضوع ششم (رک بخش ۴) تحول دستگاه با زمان را توصیف می‌کند، یعنی، ما را قادر می‌سازد تا از $|\psi(0)\rangle$ ، حالت "بلافاصله قبل" از اندازه‌گیری، $|\psi(t_0)\rangle$ را محاسبه کنیم. اگر اندازه‌گیری به‌ویژه مقدار ناتبهن a_n منجر شود، حالت $|\psi'(t_1)\rangle$ در زمان $t_1 > t_0$ باید از $|u_n\rangle = |\psi'(t_0)\rangle$ ، حالت "بلافاصله بعد" از اندازه‌گیری، با استفاده از اصل موضوع ششم برای تعیین تحول بردار حالت بین زمان‌های t_0 و t_1 (شکل ۱)، محاسبه شود.



شکل ۱.

وقتی اندازه‌گیری مشاهده‌پذیر A در زمان t_0 نتیجه a_n را بدهد، بردار حالت دستگاه یک تغییر ناگهانی پیدا می‌کند و به $|u_n\rangle$ تبدیل می‌شود. سپس این حالت اولیه جدید تحول می‌یابد.

- (ii) اگر بلافاصله پس از اندازه‌گیری اول (یعنی، قبل از آن که دستگاه مجال تحول پیدا کند). یک اندازه‌گیری دیگر از A انجام دهیم، همواره همان نتیجه a_n را به دست خواهیم آورد، زیرا حالت دستگاه بلافاصله قبل از اندازه‌گیری دوم، دیگر

$|\psi\rangle$ نیست بلکه $|u_n\rangle$ است.

وقتی ویژه مقدار a_n که توسط اندازه گیری به دست می آید تبهگن باشد، اصل موضوع (۲۸-B) می تواند به صورت زیر تعمیم داده شود. اگر بسط حالت $|\psi\rangle$ بلافاصله قبل از اندازه گیری، با همان نمادگذاری بخش b به صورت:

$$|\psi\rangle = \sum_n \sum_{i=1}^{g_n} c_n^i |u_n^i\rangle \quad (B-29)$$

نوشته شده باشد، تغییر بردار حالت ناشی از اندازه گیری به صورت زیر نوشته می شود:

$$|\psi\rangle \xrightarrow{(a_n)} \frac{1}{\sqrt{\sum_{i=1}^{g_n} |c_n^i|^2}} \sum_{i=1}^{g_n} c_n^i |u_n^i\rangle \quad (B-30)$$

همان بردار $|\psi_n\rangle$ است که در بالا [فرمول (۸-B)] تعریف شد، یعنی،

تصویر $|\psi\rangle$ روی ویژه زیر فضای وابسته به a_n در (۳۰-B)، این بردار را بهنجار کرده ایم زیرا همیشه مناسب تر است که از بردارهای حالت با هنجار ۱ استفاده کنیم [گوشزد (i) از بخش b بالا]. بنابراین، با نمادگذاری (۱۰-B) و (۱۱-B) می توانیم (۳۰-B) را به صورت زیر بنویسیم:

$$|\psi\rangle \xrightarrow{(a_n)} \frac{P_n |\psi\rangle}{\sqrt{\langle \psi | P_n | \psi \rangle}} \quad (B-31)$$

اصل موضوع پنجم: اگر اندازه گیری کمیت فیزیکی \mathcal{H} روی دستگاهی که در حالت $|\psi\rangle$ است نتیجه a_n را بدهد، حالت دستگاه بلافاصله بعد از اندازه گیری عبارت است از $\frac{P_n |\psi\rangle}{\sqrt{\langle \psi | P_n | \psi \rangle}}$ ، یعنی، تصویر بهنجار شده $|\psi\rangle$ روی ویژه زیر فضای وابسته به a_n .

بنابراین، حالت دستگاه بلافاصله بعد از اندازه گیری همواره یک ویژه بردار \mathcal{H} با ویژه مقدار a_n است. مع ذلک این واقعیت را مورد تاکید قرار می دهیم که این حالت یک کت دلخواه از زیر فضای \mathcal{H} نیست، بلکه قسمتی از $|\psi\rangle$ است که به \mathcal{H} تعلق دارد (که برای راحتی بطور مناسبی بهنجار شده است). در پرتو بخش ۷-۳-۳ ی فوق، ملاحظه

می شود که معادله (۲۸ - B) یک مورد خاص از (۳۰ - B) است . وقتی $g_n = 1$ باشد ، جمع بندی روی i از (۳۰ - B) برداشته می شود ، که در این صورت خواهد شد :

$$\frac{1}{|c_n|} c_n |u_n\rangle = e^{i \text{Arg } c_n} |u_n\rangle \quad (B-32)$$

این کت مسلماً " همان حالت فیزیکی $|u_n\rangle$ را توصیف می کند .

۴ - تحول زمانی دستگاهها

قبلاً " در بخش ۲-B از فصل اول ، معادله شرودینگر برای یک ذره را ارائه دادیم . در اینجا ، این معادله را در مورد عام می نویسیم .

اصل موضوع ششم : تحول زمانی بردار حالت $|\psi(t)\rangle$ از معادله شرودینگر :

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = H(t) |\psi(t)\rangle$$

پیروی می کند ، که در آن $H(t)$ مشاهده پذیر وابسته به انرژی کل دستگاه است .

$H(t)$ عملگر هامیلتونی دستگاه نامیده می شود ، زیرا از هامیلتونی کلاسیکی به دست آمده است (پیوست ۳ و بخش ۵ زیر) .

۵ - قواعد کوانتس

بالاخره ، می خواهیم در این مورد بحث کنیم که چگونه ، برای یک کمیت فیزیکی A که از قبل در مکانیک کلاسیک تعریف شده است ، عملگر A را که توصیف کننده آن کمیت در مکانیک کوانتومی است ، بسازیم .

a - گزاره

ابتدا یک دستگاه مرکب از یک ذره بدون اسپین را که تحت تأثیر یک پتانسیل نرداری است در نظر بگیرید . در این مورد :

به مکان $r(x, y, z)$ ذره مشاهده پذیر $R(X, Y, Z)$ و به اندازه حرکت $P(P_x, P_y, P_z)$ ی آن مشاهده پذیر $P(P_x, P_y, P_z)$ وابسته است.

یادآور می شویم که مؤلفه های P و R در روابط جابجائی پذیری زیر صدق می کنند

[فصل دوم ، معادلات (E - ۳۰)]:

$$\begin{aligned} [R_i, R_j] &= [P_i, P_j] = 0 \\ [R_i, P_j] &= i\hbar \delta_{ij} \end{aligned} \quad (B - ۳۳)$$

هر کمیت فیزیکی \mathcal{A} ی مربوط به این ذره بر حسب متغیرهای دینامیکی بنیادی r و p بیان می شود: $\mathcal{A}(r, p, t)$. برای به دست آوردن مشاهده پذیر متناظر A ، کافی است در عبارت مربوط به $\mathcal{A}(r, p, t)$ ، متغیرهای r و p را توسط مشاهده پذیرهای R و P جایگزین کنیم *

$$A(t) = \mathcal{A}(R, P, t) \quad (B - ۳۴)$$

لیکن، این روش عمل، معمولاً، مبهم است. به عنوان مثال فرض کنید که در $\mathcal{A}(r, p, t)$ جملهای به صورت زیر وجود داشته باشد:

$$r \cdot p = xp_x + yp_y + zp_z \quad (B - ۳۵)$$

در مکانیک کلاسیک حاصلضرب نرداری $r \cdot p$ جابجائی پذیر است، به صورت:

$$p \cdot r = p_x x + p_y y + p_z z \quad (B - ۳۶)$$

نیز می تواند نوشته شود. اما وقتی r و p را توسط مشاهده پذیرهای R و P ی مربوط جایگزین کنیم، عملگرهایی که از (B - ۳۵) و (B - ۳۶) به دست می آیند یکسان نیستند [رک روابط (B - ۳۳)]:

$$R \cdot P \neq P \cdot R \quad (B - ۳۷)$$

بعلاوه $P \cdot R$ و $R \cdot P$ هیچکدام هرمیتی نیستند:

* رک تعریف تابعی از یک عملگر، در مکمل B_{II}

$$(\mathbf{R} \cdot \mathbf{P})^2 = (XP_x + YP_y + ZP_z)^2 = \mathbf{P} \cdot \mathbf{R} \quad (\text{B-38})$$

از این رو، باید به اصول موضوع قبل یک قاعده متقارن سازی افزوده شود. به عنوان مثال، مشاهده پذیر وابسته به $\mathbf{r} \cdot \mathbf{p}$ خواهد بود:

$$\frac{1}{2}(\mathbf{R} \cdot \mathbf{P} + \mathbf{P} \cdot \mathbf{R}) \quad (\text{B-39})$$

که در واقع، هرمیتی است. برای مشاهده پذیری که از $\mathbf{R} \cdot \mathbf{P}$ پیچیده تر است متقارن سازی مشابهی باید انجام شود.

مشاهده پذیر A ی وابسته به یک کمیت فیزیکی \mathcal{A} که از نظر کلاسیکی تعریف شده است، با جایگزین کردن \mathbf{r} و \mathbf{p} ، در عبارتی که به طور مناسبی برای \mathcal{A} شده است، به ترتیب توسط مشاهده پذیرهای \mathbf{R} و \mathbf{P} به دست می آید.

ولی خواهیم دید که کمیت های فیزیکی کوانتومی ای وجود دارند که هیچ معادل کلاسیکی ندارند و ازینرو مستقیماً "توسط مشاهده پذیرهای مربوطه شان تعریف می شوند [به عنوان مثال، اسپین ذره یکی ازین موارد است].

گوشزد:

قواعد اخیر، و بخصوص قواعد جایجائی پذیری (B-33)، فقط در مختصات دکارتی معتبرند. می توان آنها را به سایر دستگاه های مختصات تعمیم داد، اما، دیگر آن شکل ساده فوق را ندارند.

b - مثال های مهم

α - هامیلتونی یک ذره در یک پتانسیل نرداری

یک ذره (بدون اسپین) با بار q و جرم m را که در یک میدان الکتریکی مشتق از یک پتانسیل نرداری $U(\mathbf{r})$ قرار دارد، در نظر بگیرید. بنا بر این انرژی پتانسیل ذره برابر $V(\mathbf{r}) = qU(\mathbf{r})$ است، و هامیلتونی کلاسیکی مربوط به صورت:

$$\mathcal{H}(\mathbf{r}, \mathbf{p}) = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} + V(\mathbf{r}) \quad (\text{B-40})$$

یا :

$$\mathbf{p} = m \frac{d\mathbf{r}}{dt} = m\mathbf{v} \quad (\text{B-41})$$

نوشته می شود که در آن \mathbf{v} سرعت ذره است [پیوست ۳، فرمول (۲۹)] .

در ساختن عملگر کوانتومی H متناظر با \mathcal{H} هیچ اشکالی پیش نمی آید . به هیچگونه

مقارن سازی ای احتیاج نیست ، زیرا هیچ یک از عملگرهای $P_x^2 = P_x^2 + P_y^2 + P_z^2$ و $V(\mathbf{R})$ شامل حاصل ضربی از عملگرهای جابجائی ناپذیر نیستند . بنابراین داریم :

$$H = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} + V(\mathbf{R}) \quad (\text{B-42})$$

$V(\mathbf{R})$ عملگری است که از جایگزین کردن \mathbf{r} توسط \mathbf{R} در $V(\mathbf{r})$ به دست آمده است

(رک مکمل B_{II} ، بخش ۴) .

در این مورد بخصوص ، معادله شرودینگر ، که در اصل موضوع ششم داده شده است ،

به صورت زیر در می آید :

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = \left[\frac{\mathbf{p}^2}{2m} + V(\mathbf{R}) \right] |\psi(t)\rangle \quad (\text{B-43})$$

β - هامیلتونی یک ذره در یک پتانسیل برداری

حال اگر ذره را در یک میدان الکترومغناطیسی دلخواه قرار دهیم ، هامیلتونی

کلاسیکی به صورت زیر در می آید [پیوست ۳ ، رابطه (۶۶)] :

$$\mathcal{H}(\mathbf{r}, \mathbf{p}) = \frac{1}{2m} [\mathbf{p} - q\mathbf{A}(\mathbf{r}, t)]^2 + qU(\mathbf{r}, t) \quad (\text{B-44})$$

که در آن $U(\mathbf{r}, t)$ و $\mathbf{A}(\mathbf{r}, t)$ پتانسیلهای برداری و برداری ای هستند که میدان الکترومغناطیسی را توصیف می کنند و \mathbf{p} با رابطه زیر داده می شود :

$$\mathbf{p} = m \frac{d\mathbf{r}}{dt} + q\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) = m\mathbf{v} + q\mathbf{A}(\mathbf{r}, t) \quad (\text{B-45})$$

در اینجا نیز ، چون $\mathbf{A}(\mathbf{r}, t)$ فقط به \mathbf{r} و فراسنج t (و نه به \mathbf{p}) بستگی دارد ،

ساختن عملگر کوانتومی متناظر با $A(R, t)$ مشکلی ایجاد نمی‌کند، در این صورت عملگر هامیلتونی H به صورت زیر داده می‌شود:

$$H(t) = \frac{1}{2m} [P - qA(R, t)]^2 + V(R, t) \quad (B-46)$$

که در آن:

$$V(R, t) = q U(R, t) \quad (B-47)$$

و معادله شرودینگر به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = \left\{ \frac{1}{2m} [P - qA(R, t)]^2 + V(R, t) \right\} |\psi(t)\rangle \quad (B-48)$$

گوشزد:

باید دقت شود تا P (تکانه ذره، که تکانه همیوگ r نیز نامیده می‌شود) با mv (تکانه مکانیکی ذره) اشتباه نشود؛ تفاوت بین این دو کمیت بوضوح در (B-45) ظاهر می‌شود. البته، در مکانیک کوانتومی برای سرعت ذره عملگری وجود دارد که در اینجا به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\mathcal{V} = \frac{1}{m} (P - qA) \quad (B-49)$$

در این صورت H توسط رابطه زیر داده می‌شود:

$$H(t) = \frac{1}{2} m \mathcal{V}^2 + V(R, t) \quad (B-50)$$

H برابر با مجموع دو جمله است، یکی مربوط به انرژی جنبشی ذره و دیگری مربوط به انرژی پتانسیل آن.

لیکن، این تکانه همیوگ P است و نه تکانه مکانیکی mv که در مکانیک کوانتومی به عملگر P که در روابط جایجائی پذیری بنیادی (B-32) صدق می‌کند، تبدیل می‌شود.

C. تعبیر فیزیکی اصول موضوع مربوط به مشاهده پذیرها و اندازه گیری آنها

۱- قواعد کوانتش با تعبیر احتمالاتی تابع موج سازگار است.

طبیعی است که مشاهده پذیرهای R و P را، که عمل آنها در بخش E از فصل دوم تعریف شد، به مکان و تکانه یک ذره وابسته کنیم. قبل از هر چیز، هریک از مشاهده پذیرهای X, Y, Z, P_x, P_y, P_z دارای یک طیف پیوسته‌اند، و در واقع، تجربه نشان می‌دهد که برای شش متغیر مکان و تکانه تمام مقادیر حقیقی امکان پذیر هستند. علاوه بر این، خواهیم دید که اعمال اصل موضوع چهارم به مورد این متغیرها ما را قادر می‌سازد تا تعبیر احتمالاتی تابع موج و هم چنین تعبیر احتمالاتی تبدیل فوری آن را از نو به دست آوریم (رک بخشهای C-۳ و B-۲ از فصل اول).

برای سهولت، مسأله یک بعدی را در نظر بگیریم. اگر ذره در حالت بهنجار شده $|\psi\rangle$ باشد، احتمال اینکه یک اندازه گیری از مکان آن نتایج x و $x + dx$ بدهد برابر است با [فرمول (۱۷-B)]:

$$d\mathcal{P}(x) = |\langle x | \psi \rangle|^2 dx \quad (C-1)$$

که در آن $|x\rangle$ عبارت است از ویژه کت X با ویژه مقدار x . با رد دیگر ملاحظه می‌کنیم که قدر مطلق تابع موج $\psi(x) = \langle x | \psi \rangle$ عبارت است از چگالی احتمال مکان ذره. حال، با ویژه بردار $|p\rangle$ مشاهده پذیر P موج تخت:

$$\langle x | p \rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} e^{\frac{ipx}{\hbar}} \quad (C-2)$$

متناظر است و قبلاً (در بخش C-۳ از فصل اول) دیدیم که روابط دو بروی به این موج یک تکانه کاملاً "معین که دقیقاً" برابر p است، وابسته می‌کنند. به علاوه، برای یک ذره در حالت $|\psi\rangle$ ، احتمال یافتن تکانه‌ای بین p و $p + dp$ برابر است با:

$$d\mathcal{P}(p) = |\langle p | \psi \rangle|^2 dp = |\bar{\psi}(p)|^2 dp \quad (C-3)$$

این، در واقع همان چیزی است که در بخش C-۳ از فصل اول به دست آوردیم.

۳- کوانتش بعضی از کمیت‌های فیزیکی

همان‌طوری که قبلاً "خاطر نشان کردیم، اصل موضوع سوم ما را قادر می‌سازد تا کوانتش مشاهده شده برای بعضی از کمیت‌ها، نظیر انرژی اتم‌ها، را تشریح کنیم. اما این مطلب بدان معنی نیست که تمام کمیت‌ها کوانتومی هستند، زیرا مشاهده پذیرهایی وجود دارند که طیف آنها پیوسته است. بنابراین، پیش بینی‌های فیزیکی ای که براساس اصل موضوع سوم بنا شده‌اند، هرگز از پیش مسلم نیستند. به عنوان مثال، وقتی اتم هیدروژن را مطالعه می‌کنیم (فصل هفتم)، از انرژی کل الکترون در پتانسیل کولمبی پروتون، که از آن عملگرهای میلتنی را استنتاج می‌کنیم، شروع خواهیم کرد. با حل معادله ویژه مقداری آن، خواهیم دید که حالت‌های مقید دستگاه فقط می‌توانند متناظر با چند انرژی گسسته، که بعداً "محاسبه خواهیم کرد، باشند. به این ترتیب نم‌تنها کوانتش ترازهای اتم هیدروژن را تشریح خواهیم کرد، بلکه مقادیر ممکن انرژی را که می‌توان به‌طور تجربی اندازه‌گیری کرد نیز پیش بینی خواهیم کرد. این مطلب را مورد تأکید قرار می‌دهیم که این نتایج با استفاده از همان قانون بنیادی برهم کنش که در مکانیک کلاسیک در گستره ماکروسکوپی به کار می‌رود به دست خواهند آمد.

۳- فرآیند اندازه‌گیری

اصول موضوع چهارم و پنجم چند مساله اساسی مطرح می‌کند که ما آنها را در اینجا بررسی نخواهیم کرد. از آن جمله است، مساله اغتشاش "بنیادی" که در مشاهده یک دستگاه کوانتومی (ر ک فصل اول، بخش‌های ۲-۱ و ۳-۱) وارد می‌شود. منشاء این مسائل در این واقعیت نهفته است که دستگاه مورد بررسی مستقل از وسیله اندازه‌گیری در نظر گرفته می‌شود، حال آنکه برهم کنش این وسایل در فرایند مشاهده مهم است. در واقع باید دستگاه و وسیله اندازه‌گیری را با هم یکجا در نظر بگیریم. این امر، مسائل حساسی را در رابطه با جزئیات فرایند اندازه‌گیری پیش می‌آورد.

بماتبات این مطلب که فرمول بندی غیرجبری اصول موضوع چهارم و پنجم به‌مسائلی که در بالا مطرح کردیم، مربوط می‌شود، بسنده می‌کنیم. به عنوان مثال، تغییر ناگهانی از یک بردار حالت به بردار حالت دیگر که از اندازه‌گیری ناشی می‌شود، متناظر است با اغتشاش بنیادی‌ای که در باره‌اش صحبت کردیم. اما غیر ممکن است پیش‌بینی کنیم که این اغتشاش چه خواهد بود، زیرا به نتیجه اندازه‌گیری بستگی دارد و ما آنرا از

قبل با قطعیت نمی‌دانیم*.

در اینجا فقط اندازه‌گیریهای ایده‌آل را در نظر خواهیم گرفت. برای درک این مفهوم، به عنوان مثال، به تجربه^{۳-۸} از فصل اول در باره فوتونهای قطبی شده برمی‌گردیم. واضح است که وقتی می‌پذیریم که تمام فوتونهایی که در یک جهت معین قطبی شده‌اند از تجربه‌گر عبور می‌کنند، تجربه‌گر را کامل فرض می‌کنیم. در عمل مسلماً^{۳-۹} این تجربه‌گر بعضی از فوتونهایی را که باید از خود عبور دهد نیز جذب می‌کند. از این رو، در مورد ام فرض خواهیم کرد که وسائل اندازه‌گیری به کار رفته کامل هستند؛ این بدان معنی است که فرض کنیم که اغتشاشی که ایجاد می‌کنند فقط ناشی از جنبه‌های مکانیک کوانتومی اندازه‌گیری است، البته، وسائلی که عملاً^{۳-۱۰} می‌توان ساخت همیشه نواقصی دارند که در اندازه‌گیری و در دستگاه تأثیر می‌گذارند، اما می‌توان، اصولاً^{۳-۱۱}، آنها را متوالیا^{۳-۱۲} اصلاح کرد و به این ترتیب به حد ایده‌آل تعریف شده توسط اصول موضوعی که بیان کردیم رسید.

۴- مقدار متوسط یک مشاهده‌پذیر در یک حالت معین

پیش بینی‌های حاصل از اصل موضوع چهارم برحسب احتمالات بیان شده‌اند. برای اثبات آنها، لازم است که آزمایشهای زیادی در شرایط یکسان انجام دهیم. یعنی، باید یک کمیت را در تعداد زیادی از دستگاههایی که همگی در یک حالت کوانتومی قرار دارند اندازه‌گیری کنیم. اگر این پیش بینی‌ها درست باشد، بایستی درصدی از N آزمایش یکسانی که به یک نتیجه معین منجر می‌شوند، وقتی $N \rightarrow \infty$ ، به سمت احتمال P ی این نتیجه که توسط تئوری پیش بینی شده است، میل کند. یک چنین تحقیقی فقط می‌تواند در حدی که $N \rightarrow \infty$ انجام شود، مسلماً^{۳-۱۳} در عمل N محدود است، و باید برای تعبیر نتایج از روشهای آماری استفاده کرد.

مقدار متوسط مشاهده‌پذیر^{۳-۱۴} A را در حالت $|\psi\rangle$ ، که آنرا با $\langle A \rangle_\psi$ ، یا به طور ساده‌تر، با $\langle A \rangle$ ، نشان خواهیم داد، به صورت میانگین نتایج به دست آمده، وقتی که تعداد زیادی اندازه‌گیری از این مشاهده‌پذیر روی دستگاههایی که همگی در حالت $|\psi\rangle$

* مسلماً، بجز در موردی که مطمئن هستیم چه نتیجه‌ای به دست خواهد آمد (احتمال برابر ۱: اندازه‌گیری حالت سیستم را تغییر نمی‌دهد).

** ازین به بعد کلمه "مشاهده‌پذیر" را هم برای کمیت فیزیکی و هم برای عملگر وابسته به آن به کار خواهیم برد.

قرار دارند انجام شود، تعریف می‌کنیم. وقتی $|\psi\rangle$ معلوم باشد، احتمالهای یافتن همه نتایج ممکن معلوم است. بنابراین مقدار متوسط $\langle A \rangle_\psi$ می‌تواند پیش‌بینی شود. نشان خواهیم داد که اگر $|\psi\rangle$ بهنجار شده باشد، $\langle A \rangle_\psi$ توسط فرمول زیر داده می‌شود:

$$\langle A \rangle_\psi = \langle \psi | A | \psi \rangle \quad (C-4)$$

ابتدا موردی را در نظر بگیرید که در آن تمام طیف A گسسته باشد. از میان N اندازه‌گیری A (در هر اندازه‌گیری، دستگاه در حالت $|\psi\rangle$ است)، $\mathcal{N}(a_n)$ مرتبه ویژه مقدار a_n به دست می‌آید، به‌طوری که:

$$\frac{\mathcal{N}(a_n)}{N} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \mathcal{P}(a_n) \quad (C-5)$$

و

$$\sum_n \mathcal{N}(a_n) = N \quad (C-6)$$

مقدار متوسط نتایج این N آزمایش برابر است با جمع مقادیر پیدا شده تقسیم بر N (وقتی \mathcal{N} آزمایش یک نتیجه را بدهند، مسلماً "این نتیجه \mathcal{N} بار در جمع ظاهر می‌شود)، و بنابراین برابر است با:

$$\frac{1}{N} \sum_n a_n \mathcal{N}(a_n) \quad (C-7)$$

با استفاده از (C-5)، ملاحظه می‌کنیم که وقتی $N \rightarrow \infty$ ، این مقدار متوسط به سمت مقدار زیر میل می‌کند.

$$\langle A \rangle_\psi = \sum_n a_n \mathcal{P}(a_n) \quad (C-8)$$

حال، به جای $\mathcal{P}(a_n)$ عبارت (B-7) را قرار دهیم:

$$\langle A \rangle_\psi = \sum_n a_n \sum_{i=1}^{g_n} \langle \psi | u_n^i \rangle \langle u_n^i | \psi \rangle \quad (C-9)$$

چون داریم:

$$A |u_n^i\rangle = a_n |u_n^i\rangle \quad (C-10)$$

رابطه (C-9) را می‌توان به‌صورت زیر نوشت:

$$\begin{aligned}
 \langle A \rangle_\psi &= \sum_n \sum_{i=1}^{g_n} \langle \psi | A | u_n^i \rangle \langle u_n^i | \psi \rangle \\
 &= \langle \psi | A \left[\sum_n \sum_{i=1}^{g_n} | u_n^i \rangle \langle u_n^i | \right] | \psi \rangle
 \end{aligned}
 \quad (C-11)$$

چون $\{|u_n^i\rangle\}$ در فضای \mathcal{H} یک پایه راست هنجار تشکیل می‌دهند، عبارت داخل کروشه برابر است با عملگر همانندی (رابطه بستاری)، و بدین ترتیب فرمول (C-۴) به دست می‌آید.

برای موردی که طیف A پیوسته باشد (برای سهولت، باز هم فرض می‌کنیم که ناتبهگن باشد) استدلال کاملاً مشابه است. N آزمایش یکسان در نظر بگیرید، و تعداد آزمایشهایی را که نتیجه‌ای بین α و $\alpha + d\alpha$ می‌دهند، $d\mathcal{N}(\alpha)$ بنامید. بطور مشابه، داریم:

$$\frac{d\mathcal{N}(\alpha)}{N} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} d\mathcal{P}(\alpha) \quad (C-12)$$

مقدار متوسط نتایج به دست آمده برابر است با $\frac{1}{N} \int \alpha d\mathcal{N}(\alpha)$ ، که وقتی $N \rightarrow \infty$ ، به سمت مقدار زیر میل می‌کند.

$$\langle A \rangle_\psi = \int \alpha d\mathcal{P}(\alpha) \quad (C-13)$$

در (C-13) به جای $d\mathcal{P}(\alpha)$ مقدار آن را از (B-17) می‌گذاریم:

$$\langle A \rangle_\psi = \int \alpha \langle \psi | v_\alpha \rangle \langle v_\alpha | \psi \rangle d\alpha \quad (C-14)$$

می‌توانیم از معادله

$$A | v_\alpha \rangle = \alpha | v_\alpha \rangle \quad (C-15)$$

استفاده کنیم و (C-14) را به صورت زیر بنویسیم:

$$\begin{aligned}
 \langle A \rangle_\psi &= \int \langle \psi | A | v_\alpha \rangle \langle v_\alpha | \psi \rangle d\alpha \\
 &= \langle \psi | A \left[\int d\alpha | v_\alpha \rangle \langle v_\alpha | \right] | \psi \rangle
 \end{aligned}
 \quad (C-16)$$

با استفاده از رابطه بستاری که برای حالت $|v_\alpha\rangle$ برقرار است، بار دیگر فرمول

(C-۴) به دست می‌آید.

گوشدها :

(i) $\langle A \rangle$ ، میانگین روی یک دسته آزمایشات یکسان، ناپستی با میانگین‌های زمانی که گاهی، وقتی با پدیده‌های وابسته به زمان سروکار داریم، گرفته می‌شود، اشتباه شود.

(ii) اگر $\langle \psi |$ که معرف حالت دستگاه است بهنجار شده نباشد، فرمول (C-۴) به صورت زیر نوشته می‌شود [رک گوشزد (i) از بخش B-۳-۳]:

$$\langle A \rangle_\psi = \frac{\langle \psi | A | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} \quad (C-17)$$

(iii) در عمل، برای محاسبه صریح $\langle A \rangle_\psi$ ، غالباً "از یک نمایش بخصوص استفاده می‌کنیم به عنوان مثال، با استفاده از تعریف عملگر X [رک فصل دوم، روابط (E-۲۲)] داریم:

$$\begin{aligned} \langle X \rangle_\psi &= \langle \psi | X | \psi \rangle \\ &= \int d^3r \langle \psi | r \rangle \langle r | X | \psi \rangle \\ &= \int d^3r \psi^*(r) x \psi(r) \end{aligned} \quad (C-18)$$

همین طور:

$$\begin{aligned} \langle P_x \rangle_\psi &= \langle \psi | P_x | \psi \rangle \\ &= \int d^3p \bar{\psi}^*(p) p_x \bar{\psi}(p) \end{aligned} \quad (C-19)$$

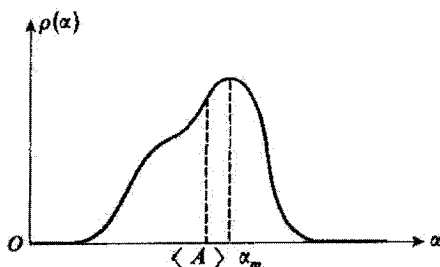
یا، با بکاربردن نمایش $\{ |r\rangle \}$:

$$\begin{aligned} \langle P_x \rangle_\psi &= \int d^3r \langle \psi | r \rangle \langle r | P_x | \psi \rangle \\ &= \int d^3r \psi^*(r) \left[\frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial x} \right] \psi(r) \end{aligned} \quad (C-20)$$

زیرا در این صورت \mathbf{P} — توسط $\frac{\hbar}{i} \nabla$ نمایش داده می‌شود [فرمول (E-۲۶)] از فصل دوم.

۵ - ریشه میانگین مربعی انحراف

$\langle A \rangle$ مرتبه بزرگی مقادیر مشاهده پذیر A را وقتی دستگاه در حالت $|\psi\rangle$ باشد، نشان می‌دهد. اما، این مقدار متوسط هیچ ایده‌ای از پاشیدگی‌ای که در اندازه‌گیری A انتظار داریم به ما نمی‌دهد. به عنوان مثال، فرض کنید که طیف A پیوسته باشد و برای یک حالت معین $|\psi\rangle$ ، منحنی نمایش تغییرات چگالی احتمال $\rho(\alpha) = |\langle v_\alpha | \psi \rangle|^2$ نسبت به α ، به صورت شکل ۲ باشد. برای یک دستگاه در حالت $|\psi\rangle$ ، تقریباً "تمام مقادیری که می‌توانند در اندازه‌گیری A به دست آیند در بازه‌ای به پهنای δA که شامل $\langle A \rangle$ است قرار دارند، که کمیت δA پهنای منحنی را مشخص می‌کند؛ هرچه δA کوچکتر باشد، نتایج اندازه‌گیری بیشتر حول $\langle A \rangle$ متمرکز خواهند بود.



شکل ۲.

تغییرات چگالی احتمال $\rho(\alpha)$ نسبت به α . مقدار متوسط $\langle A \rangle$ عبارت است از طول گرانیگاه سطح زیر منحنی (که لزوماً "بر طول α_m ماگزیمم تابع منطبق نیست).

چگونه می‌توانیم، به طریقی عام، کمیتی تعریف کنیم که پاشیدگی نتایج اندازه‌گیری را حول $\langle A \rangle$ مشخص کند؟ ممکن است روش زیر را مورد بررسی قرار دهیم: برای هر اندازه‌گیری اختلاف بین مقدار به دست آمده و $\langle A \rangle$ را محاسبه می‌کنیم، سپس با جمع کردن این مقادیر و تقسیم آنها بر N ، میانگین این انحرافات را محاسبه کنیم. اما، به آسانی می‌توان دید که نتیجه به دست آمده صفر خواهد بود، آشکارا داریم:

$$\langle A - \langle A \rangle \rangle = \langle A \rangle - \langle A \rangle = 0 \quad (C-21)$$

بنا به تعریف $\langle A \rangle$ ، میانگین انحرافات منفی دقیقاً "با میانگین انحرافات مثبت برابری می‌کند.

برای اجتناب از این برابری، کافی است ΔA را طوری تعریف کنیم که $(\Delta A)^2$ متوسط مربع انحرافات باشد:

$$(\Delta A)^2 = \langle (A - \langle A \rangle)^2 \rangle \quad (C-22)$$

بنابراین، ریشه میانگین مربعی انحراف ΔA را بصورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$\Delta A = \sqrt{\langle (A - \langle A \rangle)^2 \rangle} \quad (C-23)$$

در این صورت، با استفاده از مقدار متوسط داده شده در (C-4)، داریم:

$$\Delta A = \sqrt{\langle \psi | (A - \langle A \rangle)^2 | \psi \rangle} \quad (C-24)$$

این رابطه می‌تواند با اندک تفاوتی به صورت دیگری نیز نوشته شود:

$$\begin{aligned} \langle (A - \langle A \rangle)^2 \rangle &= \langle (A^2 - 2\langle A \rangle A + \langle A \rangle^2) \rangle \\ &= \langle A^2 \rangle - 2\langle A \rangle^2 + \langle A \rangle^2 \\ &= \langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2 \end{aligned} \quad (C-25)$$

به این ترتیب ریشه میانگین مربعی انحراف توسط رابطه زیر نیز داده می‌شود:

$$\Delta A = \sqrt{\langle A^2 \rangle - \langle A \rangle^2} \quad (C-26)$$

به عنوان مثال، در مورد طیف پیوسته مشاهده پذیر A که در بالا در نظر گرفتیم، ΔA به صورت زیر داده می‌شود.

$$\begin{aligned} (\Delta A)^2 &= \int_{-\infty}^{+\infty} [\alpha - \langle A \rangle]^2 \rho(\alpha) d\alpha \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} \alpha^2 \rho(\alpha) d\alpha - \left[\int_{-\infty}^{+\infty} \alpha \rho(\alpha) d\alpha \right]^2 \end{aligned} \quad (C-27)$$

اگر تعریف (C-23) به مشاهده پذیرهای R و P اعمال شود، می‌توان با استفاده از روابط جابجائی آنها، نشان داد (مکمل C_{III}) که برای هر حالت $|\psi\rangle$ ، داریم:

$$\begin{cases} \Delta X, \Delta P_x \geq \hbar/2 \\ \Delta Y, \Delta P_y \geq \hbar/2 \\ \Delta Z, \Delta P_z \geq \hbar/2 \end{cases} \quad (C-28)$$

به عبارت دیگر، مجدداً "روابط عدم قطعیت هایزنبرگ را به دست می‌آوریم، اما با حدپائین دقیق، که از تعریف دقیق عدم قطعیتها ناشی می‌شود.

۶ - سازگاری مشاهدهپذیرها

a - سازگاری و قواعد جابجائی پذیری

دو مشاهدهپذیر جابجائی پذیر A و B در نظر بگیرید :

$$[A, B] = 0 \quad (C-29)$$

برای سهولت فرض خواهیم کرد که طیفهای هر دو گسسته باشند. بر طبق قضیهای که در بخش ۳-۱ از فصل دوم ثابت کردیم، پایهای از فضای حالت وجود دارد که از ویژه کتهای مشترک A و B تشکیل شده است، و ما آنرا با $|a_n, b_p, i\rangle$ نمایش خواهیم داد :

$$\begin{aligned} A |a_n, b_p, i\rangle &= a_n |a_n, b_p, i\rangle \\ B |a_n, b_p, i\rangle &= b_p |a_n, b_p, i\rangle \end{aligned} \quad (C-30)$$

(نماد i بهما امکان می دهد تا، در صورت لزوم، بردارهای مختلف متناظر با یک زوج ویژه مقدار را از یکدیگر متمایز سازیم). بنابراین، برای هر a_n و b_p (که به ترتیب در طیفهای A و B انتخاب شده اند)، حداقل یک حالت $|a_n, b_p, i\rangle$ وجود دارد، که در آن اندازه گیری A همواره a_n و اندازه گیری B همواره b_p را به دست می دهد. یک چنین دو مشاهدهپذیر A و B را که می توانند به طور همزمان تعیین شوند، سازگار می گوئیم. از طرف دیگر، اگر A و B جابجائی پذیر نباشند، یک حالت عموماً "نمی تواند" * یک ویژه بردار همزمان این دو مشاهدهپذیر باشد. این دو مشاهدهپذیر را ناسازگار می گوئیم. اکنون اندازه گیری دو مشاهدهپذیر سازگار را روی دستگاهی که ابتدا در یک حالت دلخواه (بهنجار شده) $|\psi\rangle$ قرار دارد، دقیق تر بررسی کنیم. این حالت همواره می تواند به صورت زیر نوشته شود :

$$|\psi\rangle = \sum_{n,p,i} c_{n,p,i} |a_n, b_p, i\rangle \quad (C-31)$$

فرض کنید که اول A را اندازه بگیریم و سپس بلافاصله B را (قبل از اینکه دستگاه مجال تحول داشته باشد). حال احتمال $\mathcal{P}(a_n, b_p)$ ی یافتن a_n در اندازه گیری اول و b_p

* ممکن است بعضی از کتها به طور همزمان ویژه بردارهای A و B باشند، اما تعداد آنها آنقدر نخواهد بود که، مثل موردی که A و B جابجائی پذیر هستند، یک پایه تشکیل دهند.

در اندازه گیری دوم را محاسبه کنیم. ابتدا A را در حالت $|\psi\rangle$ اندازه گیری می کنیم، بنابراین احتمال یافتن a_n برابر است با:

$$\mathcal{P}(a_n) = \sum_{p,i} |c_{n,p,i}|^2 \quad (C-32)$$

وقتی پس از آن B را اندازه گیری کنیم، دستگاه دیگر در حالت $|\psi\rangle$ نیست بلکه، اگر نتیجه a_n را به دست آورده باشیم، در حالت $|\psi'_n\rangle$ خواهد بود:

$$|\psi'_n\rangle = \frac{1}{\sqrt{\sum_{p,i} |c_{n,p,i}|^2}} \sum_{p,i} c_{n,p,i} |a_n, b_p, i\rangle \quad (C-33)$$

از این رو احتمال یافتن b_p ، وقتی بدانیم که اندازه گیری اول a_n را داده است، برابر است با:

$$\mathcal{P}_{a_n}(b_p) = \frac{1}{\sum_{p,i} |c_{n,p,i}|^2} \sum_i |c_{n,p,i}|^2 \quad (C-34)$$

احتمال $\mathcal{P}(a_n, b_p)$ متناظر است با یک "واقعه مرکب": برای اینکه در مورد مساعدي قرار داشته باشیم، باید ابتدا a_n را به دست آوریم و سپس، با ارضاء کردن این شرط اول، b_p را پیدا کنیم. در نتیجه:

$$\mathcal{P}(a_n, b_p) = \mathcal{P}(a_n) \times \mathcal{P}_{a_n}(b_p) \quad (C-35)$$

با قرار دادن عبارتهای (C-32) و (C-34) در این رابطه، خواهیم یافت:

$$\mathcal{P}(a_n, b_p) = \sum_i |c_{n,p,i}|^2 \quad (C-36)$$

بعلاوه، حالت دستگاه، بلافاصله پس از اندازه گیری دوم، به شکل زیر درمی آید:

$$|\psi''_{n,p}\rangle = \frac{1}{\sqrt{\sum_i |c_{n,p,i}|^2}} \sum_i c_{n,p,i} |a_n, b_p, i\rangle \quad (C-37)$$

بنابراین اگر بخواهیم مجدداً A یا B را اندازه گیری کنیم نتیجه اندازه گیری برای a_n یا b_p ما مسلم است: $|\psi''_{n,p}\rangle$ یک ویژه بردار مشترک A و B با ویژه مقدارهای a_n و b_p است.

حال به دستگاه در حالت $|\psi\rangle$ برگردیم، و این دو مشاهده پذیر را به ترتیب عکس

اندازه‌گیری کنیم (ابتدا B و سپس A). احتمال $\mathcal{P}(b_p, a_n)$ برای یافتن همان نتایج قبلی چقدر است؟ استدلال یکسان است. در اینجا داریم:

$$\mathcal{P}(b_p, a_n) = \mathcal{P}(b_p) \times \mathcal{P}_{b_p}(a_n) \quad (C-38)$$

از (C-31) مشاهده می‌کنیم که:

$$\mathcal{P}(b_p) = \sum_{n,i} |c_{n,p,i}|^2 \quad (C-39)$$

و بعد از یک اندازه‌گیری B که b_p را می‌دهد، حالت دستگاه می‌شود:

$$|\varphi'_p\rangle = \frac{1}{\sqrt{\sum_{n,i} |c_{n,p,i}|^2}} \sum_{n,i} c_{n,p,i} |a_n, b_p, i\rangle \quad (C-40)$$

بنابراین:

$$\mathcal{P}_{b_p}(a_n) = \frac{1}{\sum_{n,i} |c_{n,p,i}|^2} \sum_i |c_{n,p,i}|^2 \quad (C-41)$$

و بالاخره:

$$\mathcal{P}(b_p, a_n) = \sum_i |c_{n,p,i}|^2 \quad (C-42)$$

اگر در واقع اول b_p و سپس a_n را به دست آورده باشیم، دستگاه به حالت زیر رفته است:

$$|\varphi''_{p,n}\rangle = \frac{1}{\sqrt{\sum_i |c_{n,p,i}|^2}} \sum_i c_{n,p,i} |a_n, b_p, i\rangle \quad (C-43)$$

وقتی دو مشاهده‌پذیر سازگار باشند، پیش‌بینی‌های فیزیکی به ترتیب انجام این دو اندازه‌گیری بستگی ندارند (به شرط اینکه فاصله زمانی بین آن دو به قدر کافی کوچک باشد). احتمال‌های یافتن نخست a_n و سپس b_p یا نخست b_p و سپس a_n یکسان است:

$$\mathcal{P}(a_n, b_p) = \mathcal{P}(b_p, a_n) = \sum_i |c_{n,p,i}|^2 = \sum_i |\langle a_n, b_p, i | \psi \rangle|^2 \quad (C-44)$$

بعلاوه، حالت دستگاه بلافاصله بعد از این دو اندازه‌گیری (اگر نتایج برای A و B به ترتیب a_n و b_p باشند) در هر دو مورد عبارت است از:

$$|\psi_{n,p}''\rangle = |\phi_{n,p}''\rangle = \frac{1}{\sqrt{\sum_i |c_{n,p,i}|^2}} \sum_i c_{n,p,i} |a_n, b_p, i\rangle \quad (C-45)$$

اندازه‌گیری‌های جدید A یا B باز هم، بدون چون و چرا، به همان مقادیر منجر خواهند شد. به این ترتیب، بحث قبلی به نتیجه زیر منجر می‌شود: وقتی دومشاهده پذیر A و B سازگار باشند، اندازه‌گیری B باعث کم شدن اطلاعاتی که قبلاً می‌توانست از اندازه‌گیری A به دست آید (و برعکس) نمی‌شود بلکه، برعکس، به آن می‌افزاید. بنابراین، ترتیب اندازه‌گیری این دومشاهده‌پذیر A و B اهمیتی ندارد. نکته اخیر، بعلاوه، ما را قادر می‌سازد تا به اندازه‌گیری همزمان A و B بپردازیم. همان طور که می‌توان از فرمولهای (C-44) و (C-45) دید، اصول موضوع چهارم و پنجم را می‌توان به مورد یک چنین اندازه‌گیری همزمانی تعمیم داد. با نتیجه $\{a_n, b_p\}$ ، ویژه‌بردارهای راست هنجار $|a_n, b_p, i\rangle$ متناظرند. از این مطلب ملاحظه می‌شود که (C-44) و (C-45) کاربرد هائی از اصول موضوع (B-7) و (B-20) هستند.

از طرف دیگر، اگر A و B جابجائی پذیر نباشند، استدلالهای قبلی دیگر معتبر نیستند. برای فهم این مطلب به روشی ساده، تصور کنید که فضای حالت \mathcal{H} توسط فضای دوبعدی بردارهای حقیقی جایگزین شده باشد. در شکل ۳، بردارهای $|u_1\rangle$ و $|u_2\rangle$ ویژه بردارهای A با ویژه‌مقدارهای a_1 و a_2 ، و $|v_1\rangle$ و $|v_2\rangle$ ویژه‌بردارهای B با ویژه‌مقدارهای b_1 و b_2 هستند. هرکدام از دو مجموعه $\{|u_1\rangle, |u_2\rangle\}$ و $\{|v_1\rangle, |v_2\rangle\}$ یک پایه راست هنجار در \mathcal{H} تشکیل می‌دهند. از این رو، آنها را در شکل ۳ بوسیله دوزوج برداریکه متعامد نشان می‌دهیم، این واقعیت که A و B جابجائی پذیر نیستند، می‌رساند که این دوزوج بریکدیگر منطبق نیستند. دستگاه فیزیکی مورد نظر ابتدا در حالت بهنجار شده $|\psi\rangle$ ، که در شکل توسط یک برداریکه دلخواه نشان داده شده است، قرار دارد. A را اندازه‌گیری می‌کنیم و، به عنوان مثال، a_1 به دست می‌آید، دستگاه به حالت $|u_1\rangle$ می‌رود. سپس B را اندازه‌گیری می‌کنیم و، مثلاً، b_2 به دست می‌آید، حالت دستگاه $|v_2\rangle$ می‌شود:

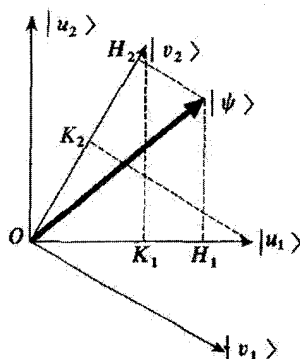
$$|\psi\rangle \xrightarrow{(a_1)} |u_1\rangle \xrightarrow{(b_2)} |v_2\rangle \quad (C-46)$$

اگر، از طرف دیگر، اندازه‌گیرها را به ترتیب عکس انجام دهیم، و همان نتایج به دست آید:

$$|\psi\rangle \xrightarrow{(b_2)} |v_2\rangle \xrightarrow{(a_1)} |u_1\rangle \quad (C-47)$$

حالت نهایی دستگاه در هردو مورد یکسان نیست. همچنین از شکل ۳ می بینیم که :

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(a_1, b_2) &= |OH_1|^2 \times |OK_2|^2 \\ \mathcal{P}(b_2, a_1) &= |OH_2|^2 \times |OK_1|^2 \end{aligned} \quad (C-48)$$



شکل ۳

نمودار وابسته به اندازه گیری های متوالی دو مشاهده پذیر ناسازگار A و B بردار حالت سیستم $|\psi\rangle$ است. ویژه بردارهای A عبارتند از $|u_1\rangle$ و $|u_2\rangle$ (باویژه مقدارهای a_1 و a_2) که باویژه بردارهای B ، $|v_1\rangle$ و $|v_2\rangle$ (باویژه مقدارهای b_1 و b_2) متفاوتند.

هرچند $|OK_1| = |OK_2|$ ولی عموماً $|OH_1| \neq |OH_2|$ و :

$$\mathcal{P}(b_2, a_1) \neq \mathcal{P}(a_1, b_2) \quad (C-49)$$

بنابراین: دو مشاهده پذیر ناسازگار نمی توانند به طور همزمان اندازه گیری شوند. از (C-46) و (C-47) می توان دید که اندازه گیری دوم باعث می شود که اطلاعات فراهم آمده توسط اندازه گیری اول از بین برود. اگر، بعنوان مثال، براساس دنباله نشان داده شده در (C-46)، A را مجدداً اندازه گیری کنیم، دیگر نمی توانیم از نتیجه اندازه گیری مطمئن باشیم زیرا $|v_2\rangle$ ویژه بردار نیست. بدین ترتیب تمام آنچه که توسط اولین اندازه گیری A به دست آمده بود از بین می رود.

b - فراهم آوردن یک حالت :

یک دستگاه فیزیکی در حالت $|\psi\rangle$ در نظر بگیریم و مشاهده پذیر A را (که فرض

می‌کنیم طیف آن گسسته باشد) اندازه‌گیری کنیم.

اگر این اندازه‌گیری یک ویژه مقدار ناتبهگن a_n را بدهد، حالت دستگاه بلافاصله بعد از این اندازه‌گیری ویژه بردار متناظر $|u_n\rangle$ خواهد بود. در این مورد، کافی است نتیجه این اندازه‌گیری را بدانیم تا بتوانیم بدون ابهام حالت دستگاه را بعد از این اندازه‌گیری تعیین کنیم، زیرا این حالت به‌تک اولیه بستگی ندارد. همان طور که قبلاً، در آ‌خربخش $c - 3 - B$ ، تذکر دادیم، این امر ناشی از این حقیقت است که $|u_n\rangle$ و خود $\frac{c_n}{|c_n|}$ معرف یک حالت فیزیکی هستند.

اگر ویژه مقدار a_n که در اندازه‌گیری به‌دست می‌آید تبهگن باشد، این چنین نیست، درکت:

$$|\psi'_n\rangle = \frac{1}{\sqrt{\sum_i |c_n^i|^2}} \sum_{i=1}^{g_n} c_n^i |u_n^i\rangle \quad (C-50)$$

قدر مطلق‌های ضرائب c_n^i و فازهای نسبی آنها با معنا هستند (بخش $\gamma - b - 3 - B$). وقتی حالت اولیه $|\psi\rangle$ مشخص باشد ضرائب c_n^i معلوم هستند، بنابراین حالت $|\psi'_n\rangle$ بعد از اندازه‌گیری به $|\psi\rangle$ بستگی دارد.

اما، در بخش a دیدیم که دومشاهده پذیر سازگار A و B می‌توانند به‌طور همزمان اندازه‌گیری شوند، اگر نتیجه (a_n, b_p) این اندازه‌گیری مرکب فقط با یک ویژه بردار $|a_n, b_p\rangle$ ی مشترک بین A و B متناظر باشد، در فرمول $(C-37)$ جمع بندی روی i وجود ندارد و به‌صورت زیر در می‌آید:

$$|\psi''_{n,p}\rangle = \frac{c_{n,p}}{|c_{n,p}|} |a_n, b_p\rangle \quad (C-51)$$

این حالت از نظر فیزیکی معادل با $|a_n, b_p\rangle$ است. در اینجا نیز، مشخص کردن نتیجه اندازه‌گیری به‌طور یکنثی حالت نهایی دستگاه را تعیین می‌کند، که بنابراین، مستقل از کت اولیه $|\psi\rangle$ است.

اگر به (a_n, b_p) چندین ویژه بردار $|a_n, b_p, i\rangle$ از A و B وابسته باشد، می‌توانیم با همان استدلال، در همان زمانی که A و B را اندازه‌گیری می‌کنیم، یک مشاهده پذیر سوم C که با هردوی آنها سازگار است اندازه‌گیری کنیم. بنابراین به‌نتیجه زیر می‌رسیم: برای اینکه حالت دستگاه بعد از یک اندازه‌گیری به‌طور یکنثی توسط نتیجه به‌دست آمده کاملاً مشخص شود، این اندازه‌گیری باید روی یک مجموعه کامل از مشاهده‌پذیرهای جابجائی پذیر

انجام گیرد (بخش b-3-D از فصل دوم). این خاصیتی است که وارد کردن مفهوم یک م. ک. م. ج. را بهطور فیزیکی توجیه می‌کند.

روش‌هایی که می‌توان برای فراهم آوردن یک دستگاه در یک حالت کوانتومی کاملاً معین به‌کار برد، در اصل، مشابه روش‌هایی است که برای به‌دست آوردن نور قطبی شده به‌کار می‌روند. وقتی یک قطبی‌کننده را در سر راه یک یازیکه نور قرار دهیم، نور خروجی در راستایی که مشخصه قطبی‌کننده است قطبی می‌شود و بنابراین مستقل از حالت قطبش نور ورودی است. همین‌طور می‌توانیم، به‌منظور فراهم آوردن یک دستگاه کوانتومی، وسائلی بسازیم که فقط عبور یک حالت، متناظر با یک ویژه مقدار بخصوص هریک از مشاهده پذیرهای مجموعه کامل انتخاب شده، را اجازه دهد. در فصل چهارم (بخش ۱-B) مثال محسوسی از فراهم آوردن یک دستگاه کوانتومی را بررسی خواهیم کرد.

گوشزد :

اندازه‌گیری یک م. ک. م. ج. ما را قادر می‌سازد تا فقط یکی از حالت‌های پایه وابسته به این م. ک. م. ج. را فراهم سازیم. لیکن واضح است که تغییر مجموعه مشاهده پذیرها به‌ما امکان می‌دهد تا سایر حالت‌های دستگاه را به‌دست آوریم. در یک مثال محسوس در بخش ۱-B از فصل چهارم، خواهیم دید که می‌توان بدین طریق هر حالت از فضای \mathcal{H} را فراهم ساخت.

D. مفاهیم فیزیکی معادله شرودینگر

معادله شرودینگر یک نقش اساسی در مکانیک کوانتومی ایفا می‌کند زیرا این معادله طبق اصل موضوع ششم بیان شده در بالا، معادله‌ای است که حاکم بر تحول زمانی دستگاه فیزیکی است. در این بخش مهمترین خواص این معادله را به‌طور مفصل مطالعه خواهیم کرد.

۱ - خواص عمومی معادله شرودینگر

a - قطعیت در تحول دستگاههای فیزیکی

معادله شرودینگر :

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = H(t) |\psi(t)\rangle \quad (D-1)$$

یک معادله مرتبه اول نسبت به زمان است. از اینجا نتیجه می شود که، اگر حالت اولیه $|\psi(t_0)\rangle$ معلوم باشد، حالت $|\psi(t)\rangle$ در هر لحظه بعدی t تعیین می شود. هیچ عدم قطعیتی در تحول زمانی یک دستگاه کوانتومی وجود ندارد. عدم قطعیت فقط وقتی ظاهر می شود که یک کمیت فیزیکی اندازه گیری می شود، در این صورت در بردار حالت یک تغییر غیر قابل پیش بینی ایجاد می شود (ر ک اصل موضوع پنجم). اما، بین دواندازه گیری، بردار حالت به طریق کاملًا " قطعی"، طبق معادله (D-1) تحول پیدا می کند.

b - اصل برهم نهش

معادله (D-1) خطی و همگن است. نتیجه می شود که جوابهای آن به طور خطی

برهم نهش پذیر هستند.

فرض کنید $|\psi_1(t)\rangle$ و $|\psi_2(t)\rangle$ دو جواب (D-1) باشند. اگر حالت اولیه دستگاه $|\psi(t_0)\rangle = \lambda_1 |\psi_1(t_0)\rangle + \lambda_2 |\psi_2(t_0)\rangle$ باشد (که در آن λ_1 و λ_2 دو ثابت مختلط هستند)، حالت متناظر با آن در زمان t عبارتست از $|\psi(t)\rangle = \lambda_1 |\psi_1(t)\rangle + \lambda_2 |\psi_2(t)\rangle$ بنابراین ارتباط بین $|\psi(t_0)\rangle$ و $|\psi(t)\rangle$ خطی است. بعداً " (در مکمل F_{III}) خواص عملگر خطی $U(t, t_0)$ که $|\psi(t_0)\rangle$ را به $|\psi(t)\rangle$ تبدیل می کند:

$$|\psi(t)\rangle = U(t, t_0) |\psi(t_0)\rangle \quad (D-2)$$

مطالعه خواهیم کرد.

۵ - پایستگی احتمال

α . هنجار بردار حالت ثابت می ماند.

چون عملگر هامیلتونی $H(t)$ که در $(D-1)$ آمده است هرمیتی است ، مجذور هنجار بردار حالت ، $\langle \psi(t) | \psi(t) \rangle$ ، همانطور که در زیر نشان می دهیم ، به t بستگی ندارد :

$$\frac{d}{dt} \langle \psi(t) | \psi(t) \rangle = \left[\frac{d}{dt} \langle \psi(t) | \right] | \psi(t) \rangle + \langle \psi(t) | \left[\frac{d}{dt} | \psi(t) \rangle \right] \quad (D-3)$$

بنابر $(D-1)$ می توانیم بنویسیم :

$$\frac{d}{dt} | \psi(t) \rangle = \frac{1}{i\hbar} H(t) | \psi(t) \rangle \quad (D-4)$$

هر دوطرف $(D-4)$ را همیوگ هرمیتی می کنیم ، خواهیم یافت :

$$\frac{d}{dt} \langle \psi(t) | = -\frac{1}{i\hbar} \langle \psi(t) | H^*(t) = -\frac{1}{i\hbar} \langle \psi(t) | H(t) \quad (D-5)$$

زیرا $H(t)$ هرمیتی است (یک مشاهده پذیر است) . با جایگزینی $(D-4)$ و $(D-5)$ در $(D-3)$ ، به دست می آید :

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \langle \psi(t) | \psi(t) \rangle &= -\frac{1}{i\hbar} \langle \psi(t) | H(t) | \psi(t) \rangle + \frac{1}{i\hbar} \langle \psi(t) | H(t) | \psi(t) \rangle \\ &= 0 \end{aligned} \quad (D-6)$$

خاصیت پایستگی هنجار در مکانیک کوانتومی بسیار مفید است . برای مثال ، وقتی

مجدور قدر مطلق $|\psi(r, t)|^2$ ی تابع موج یک ذره بدون اسپین رابطه عنوان چگالی احتمال مکان تعبیر می کنیم ، ضروری می شود . بهنجاربودن حالت $|\psi(t_0)\rangle$ در زمان t_0 توسط رابطه :

$$\langle \psi(t_0) | \psi(t_0) \rangle = \int d^3r |\psi(r, t_0)|^2 = 1 \quad (D-7)$$

بیان می شود که در آن $\langle r | \psi(t_0) \rangle = \psi(r, t_0)$ تابع موج وابسته به $|\psi(t_0)\rangle$ است . معنسی معادله $(D-7)$ این است که احتمال کل یافتن ذره در تمام فضا برابر ۱ است . خاصیت پایستگی هنجار که در بالا ثابت شد توسط معادله زیر بیان می شود :

$$\langle \psi(t) | \psi(t) \rangle = \int d^3r |\psi(r, t)|^2 = \langle \psi(t_0) | \psi(t_0) \rangle = 1 \quad (D-8)$$

که در آن $|\psi(t)\rangle$ عبارت است از جواب (D-۱) که متناظر است با حالت اولیه $|\psi(t_0)\rangle$. به عبارت دیگر، تحول زمانی در احتمال کل یافتن ذره در تمام فضا، که همواره برابر ۱ است تغییری نمی دهد. بنابراین $|\psi(r, t)|^2$ می تواند به عنوان چگالی احتمال تعبیر شود.

β. پایستگی موضعی احتمال. چگالی های احتمال و جریان های احتمال

در این بخش، خود را به مورد یک دستگاه فیزیکی که فقط از یک ذره (بدون اسپین) تشکیل شده است محدود خواهیم کرد.

در این مورد، اگر $\psi(r, t)$ بهنجار شده باشد،

$$\rho(r, t) = |\psi(r, t)|^2 \quad (D-9)$$

یک چگالی احتمال است: احتمال $d\mathcal{P}(r, t)$ برای یافتن ذره، در زمان t ، در حجم بی نهایت کوچک d^3r حول نقطه r برابر است با:

$$d\mathcal{P}(r, t) = \rho(r, t) d^3r \quad (D-10)$$

اخیراً نشان دادیم که انتگرال $\rho(r, t)$ روی تمام فضا برای تمام زمانها مقدار ثابتی است (و اگر ψ بهنجار شده باشد برابر است با ۱). این بدان معنی نیست که $\rho(r, t)$ باید در هر نقطه r مستقل از t باشد. این وضعیت مشابه وضعیتی است که در الکترومغناطیس با آن مواجه می شویم. اگر، در یک دستگاه فیزیکی منزوی، باری با چگالی حجمی $\rho(r, t)$ در فضا توزیع شده باشد، بارکل [انتگرال $\rho(r, t)$ روی تمام فضا] نسبت به زمان پایسته است. لیکن، در داخل دستگاه، توزیع فضایی این بار ممکن است تغییر کند، و منجر به جریان های الکتریکی شود.

در واقع، این تشابه می تواند فزاینده تر رود. پایستگی کلی بار الکتریکی برپایستگی موضعی آن استوار است. اگر بار Q ی موجود در داخل یک حجم ثابت V با زمان تغییر کند، باید از سطح بسته S که V را احاطه کرده است یک جریان الکتریکی عبور کرده باشد. به عبارت دقیق تر، تغییر dQ ی بار موجود در V ، در مدت dt برابر است با $-I dt$ ، که در آن I شدت جریانی است که از S عبور کرده است، یعنی، شار بردار چگالی جریان $J(r, t)$ است که از S عبور می کند. با استفاده از آنالیز برداری کلاسیکی، می توانیم

پایستگی موضعی بار الکتریکی را به صورت زیر بیان کنیم :

$$\frac{\partial}{\partial t} \rho(\mathbf{r}, t) + \text{div} \mathbf{J}(\mathbf{r}, t) = 0 \quad (\text{D-11})$$

در اینجا می خواهیم نشان دهیم که می توان یک بردار $\mathbf{J}(\mathbf{r}, t)$ ، یک چگالی جریان ، یافت که در معادله های همانند (D-11) صدق کند : لذا پایستگی موضعی احتمال وجود دارد . بنابراین ، مانند این است که با یک "سیال احتمال" که چگالی و حرکت آن توسط $\rho(\mathbf{r}, t)$ و $\mathbf{J}(\mathbf{r}, t)$ تشریح شده است ، سروکار داشته باشیم . اگر احتمال یافتن ذره در حجم (ثابت) d^3r حول \mathbf{r} با زمان تغییر کند ، بدین معنی است که شار جریان احتمال از سطحی که این عنصر حجم را محدود می سازد ، غیر صفر است .

ابتدا ، فرض کنید که ذره مورد نظر تحت تأثیر یک پتانسیل نرداری $V(\mathbf{r}, t)$ قرار دارد . در این صورت هامیلتونی آن عبارت است از :

$$H = \frac{\mathbf{P}^2}{2m} + V(\mathbf{R}, t) \quad (\text{D-12})$$

و معادله شرودینگر در نمایش $\{ |\mathbf{r}\rangle \}$ (رک مکمل (D_{II})) ، به صورت زیر نوشته می شود :

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi(\mathbf{r}, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi(\mathbf{r}, t) + V(\mathbf{r}, t) \psi(\mathbf{r}, t) \quad (\text{D-13})$$

برای اینکه H هرمیتی باشد باید $V(\mathbf{r}, t)$ حقیقی باشد . بنابراین همیوگ هرمیتی معادله (D-13) عبارت است از :

$$-i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi^*(\mathbf{r}, t) = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \psi^*(\mathbf{r}, t) + V(\mathbf{r}, t) \psi^*(\mathbf{r}, t) \quad (\text{D-14})$$

دو طرف (D-13) را در $\psi^*(\mathbf{r}, t)$ و دو طرف (D-14) را در $\psi(\mathbf{r}, t)$ ضرب کنید و دو معادله به دست آمده را باهم جمع کنید . نتیجه می شود :

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} [\psi^*(\mathbf{r}, t) \psi(\mathbf{r}, t)] = -\frac{\hbar^2}{2m} [\psi^* \Delta \psi - \psi \Delta \psi^*] \quad (\text{D-15})$$

یعنی :

$$\frac{\partial}{\partial t} \rho(\mathbf{r}, t) + \frac{\hbar}{2mi} [\psi^*(\mathbf{r}, t) \Delta \psi(\mathbf{r}, t) - \psi(\mathbf{r}, t) \Delta \psi^*(\mathbf{r}, t)] = 0 \quad (\text{D-16})$$

اگر قرار دهیم :

$$\begin{aligned} \mathbf{J}(\mathbf{r}, t) &= \frac{\hbar}{2mi} [\psi^* \nabla \psi - \psi \nabla \psi^*] \\ &= \frac{1}{m} \operatorname{Re} \left[\psi^* \left(\frac{\hbar}{i} \nabla \psi \right) \right] \end{aligned} \quad (\text{D-17})$$

معادله (D-16) می‌تواند به شکل (D-11) نوشته شود زیرا:

$$\begin{aligned} \operatorname{div} \mathbf{J}(\mathbf{r}, t) &= \nabla \cdot \mathbf{J} \\ &= \frac{\hbar}{2mi} [(\nabla \psi^*) \cdot (\nabla \psi) + \psi^* (\nabla^2 \psi) - (\nabla \psi) \cdot (\nabla \psi^*) - \psi (\nabla^2 \psi^*)] \\ &= \frac{\hbar}{2mi} [\psi^* \Delta \psi - \psi \Delta \psi^*] \end{aligned} \quad (\text{D-18})$$

بدین ترتیب معادله پایستگی موضعی احتمال را ثابت کرده و عبارتی برای جریان احتمال بر حسب تابع موج بهنجار شده $\psi(\mathbf{r}, t)$ به دست آورده ایم.

گوشزد:

شکل جریان احتمال (D-17) می‌تواند به صورت زیر تعبیر شود. $\mathbf{J}(\mathbf{r}, t)$ به عنوان مقدار متوسط یک عملگر $\mathbf{K}(\mathbf{r})$ به صورت:

$$\mathbf{K}(\mathbf{r}) = \frac{1}{2m} [|\mathbf{r}\rangle \langle \mathbf{r}| \mathbf{P} + \mathbf{P} |\mathbf{r}\rangle \langle \mathbf{r}|] \quad (\text{D-19})$$

در حالت $|\psi(t)\rangle$ ، ظاهر می‌شود. اما مقدار متوسط عملگر $|\mathbf{r}\rangle \langle \mathbf{r}|$ عبارت است از $|\psi(\mathbf{r}, t)|^2$ ، یعنی، چگالی احتمال $\rho(\mathbf{r}, t)$ و $\frac{\mathbf{P}}{m}$ عبارت است از سرعت ψ . بنابراین، \mathbf{K} عبارتست از عملگر کوانتومی ای، که بایک مقارن سازی مناسب از حاصلضرب چگالی احتمال و سرعت ذره ساخته شده است. این عملگر در واقع متناظر است با بردار چگالی جریان یک سیال کلاسیکی (به عنوان مثال، می‌دانیم که چگالی جریان الکتریکی وابسته به یک سیال از ذرات باردار برابر است با حاصلضرب چگالی حجمی بار در سرعت ذرات).

اگر ذره در یک میدان الکترومغناطیسی که توسط پتانسیل‌های $U(\mathbf{r}, t)$ و $\mathbf{A}(\mathbf{r}, t)$ مشخص می‌شود قرار گیرد. می‌توانیم، با شروع از هامیلتونی (۴۶-B)، استدلال قبل را به کار ببریم. لذا، در این مورد داریم:

$$J(r, t) = \frac{1}{m} \operatorname{Re} \left\{ \psi^* \left[\frac{\hbar}{i} \nabla - qA \right] \psi \right\} \quad (D-20)$$

ملاحظه می‌کنیم که این عبارت می‌تواند، با استفاده از همان قواعدی که برای هامیلتونیسی بکار بردیم، یعنی با جایگزین کردن P توسط $P - qA$ ، از (D-17) به دست آید. مثال یک موج تخت، یک تابع موج به صورت زیر در نظر بگیرید:

$$\psi(r, t) = A e^{i(k \cdot r - \omega t)} \quad (D-21)$$

که در آن: $\hbar\omega = \frac{\hbar^2 k^2}{2m}$ چگالی احتمال متناظر:

$$\rho(r, t) = |\psi(r, t)|^2 = |A|^2 \quad (D-22)$$

در تمام فضا یکنواخت است و به زمان بستگی ندارد. محاسبه $J(r, t)$ از (D-17) مشکل نیست و به مقدار زیر منجر می‌شود:

$$J(r, t) = |A|^2 \frac{\hbar k}{m} = \rho(r, t) v_g \quad (D-23)$$

که در آن $v_g = \frac{\hbar k}{m}$ سرعت گروه وابسته به اندازه حرکت $\hbar k$ است (فصل اول بخش ۴-C).

ملاحظه می‌کنیم که جریان احتمال در واقع برابر است با حاصلضرب چگالی احتمال در سرعت گروه ذره. در این مورد ρ و J مستقل از زمانند؛ جریان احتمال وابسته به یک موج تخت در یک موقعیت حالت پایدار قرار دارد (چون ρ و J به r نیز بستگی ندارند، این حالت همگن و یکنواخت نیز هست).

d - تحول مقدار متوسط یک مشاهده پذیر، ارتباط با مکانیک کلاسیک

فرض کنید A یک مشاهده پذیر باشد. اگر حالت $|\psi(t)\rangle$ ی دستگاه بهنجار شده باشد (و اخیراً دیدیم که این بهنجارش برای تمام t ها پایسته است). مقدار متوسط مشاهده پذیر A در لحظه t برابر است با *:

$$\langle A \rangle(t) = \langle \psi(t) | A | \psi(t) \rangle \quad (D-24)$$

* معنی نماد $\langle A \rangle(t)$ این است که مقدار متوسط A ، یعنی $\langle A \rangle$ ، عددی است که به t بستگی دارد.

می‌بینیم که $\langle A \rangle(t)$ از طریق $|\psi(t)\rangle$ و $[\langle \psi(t) |]$ ، که برطبق معادله شرودینگر (D-۴) و (D-۵) با زمان تحول می‌یابند، به t بستگی دارد. علاوه بر این، ممکن است مشاهده‌پذیر A صریحا "به‌زمان بستگی داشته باشد، که موجب دیگری برای تغییر $\langle A \rangle(t)$ نسبت به t وارد می‌کند.

می‌خواهیم، در این بخش، تحول $\langle A \rangle(t)$ را مطالعه کنیم و نشان دهیم که چگونه این امر ما را قادر می‌سازد تا مکانیک کلاسیک را به مکانیک کوانتومی مربوط سازیم.

۱. فرمول عام

با مشتق‌گیری از (D-۲۴) نسبت به t ، خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \langle \psi(t) | A(t) | \psi(t) \rangle &= \left[\frac{d}{dt} \langle \psi(t) | \right] A(t) | \psi(t) \rangle + \langle \psi(t) | A(t) \left[\frac{d}{dt} | \psi(t) \rangle \right] \\ &\quad + \langle \psi(t) | \frac{\partial A}{\partial t} | \psi(t) \rangle \end{aligned} \quad (D-25)$$

با بکاربردن (D-۴) و (D-۵) برای $\frac{d}{dt} \langle \psi(t) |$ و $\frac{d}{dt} | \psi(t) \rangle$ ، به دست می‌آوریم:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \langle \psi(t) | A(t) | \psi(t) \rangle &= \frac{1}{i\hbar} \langle \psi(t) | [A(t) H(t) - H(t) A(t)] | \psi(t) \rangle \\ &\quad + \langle \psi(t) | \frac{\partial A}{\partial t} | \psi(t) \rangle \end{aligned} \quad (D-26)$$

یعنی:

$$\frac{d}{dt} \langle A \rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle [A, H(t)] \rangle + \left\langle \frac{\partial A}{\partial t} \right\rangle$$

(D-27)

گوشرد:

مقدار متوسط $\langle A \rangle$ عددی است که فقط به t بستگی دارد. فهم این مطلب که این بستگی چگونه ایجاد می‌شود مهم است. به عنوان مثال، موردیک ذره^۶ بدون اسپین را در نظر بگیرید. فرض کنید $\mathcal{H}(\mathbf{r}, \mathbf{p}, t)$ یک کمیت کلاسیکی باشد. در مکانیک کلاسیک، \mathbf{r} و \mathbf{p} به‌زمان بستگی دارند (برطبق معادلات هامیلتون تحول می‌یابند) بنابراین $\mathcal{H}(\mathbf{r}, \mathbf{p}, t)$ بطور صریح، و از طریق \mathbf{r} و \mathbf{p} به‌طور ضمنی، به‌زمان بستگی دارد. با کمیت کلاسیکی $\mathcal{H}(\mathbf{r}, \mathbf{p}, t)$ عملگر هرmitesی $A = \mathcal{H}(\mathbf{R}, \mathbf{P}, t)$ متناظر است که

از جایگزین کردن r و p ، در \mathcal{H} ، به وسیله عملگرهای R و P به دست آمده است (رک قواعد کوانتش، بخش ۵-B). ویژه حالت ها و ویژه مقادیرهای R و P و، در نتیجه، خود این مشاهده پذیرها، دیگر به t بستگی ندارند. بستگی زمانی r و p ، که مشخص کننده تحول زمانی حالت کلاسیکی است، دیگر در R و P ظاهر نمی شود، بلکه در بردار حالت کوانتومی $|\psi(t)\rangle$ ، وابسته به تابع موج $\psi(r, t) = \langle r | \psi(t) \rangle$ در نمایش $\{|r\rangle\}$ ، ظاهر می شود. در این نمایش مقدار متوسط A به صورت زیر نوشته می شود:

$$\langle A \rangle = \int d^3r \psi^*(r, t) \mathcal{A}\left(r, \frac{\hbar}{i} \nabla, t\right) \psi(r, t) \quad (D-28)$$

واضح است که انتگرال گیری روی r منجر به عددی می شود که فقط به t بستگی دارد. در مکانیک کلاسیک، این عدد است $\left[\mathcal{A}\left(r, \frac{\hbar}{i} \nabla, t\right)\right]$ و نه عملگر که باید با مقداری که کمیت کلاسیکی $\mathcal{A}(r, p, t)$ در زمان t می گیرد مقایسه شود (رک بخش ۷ ی زیر).

β - اعمال به مشاهده پذیرهای R و P (قضیه اهرنفت)

اکنون فرمول عمومی (D-27) را به مشاهده پذیرهای R و P اعمال کنیم. برای سهولت، مورد یک ذره بدون اسپین در یک پتانسیل نرداری مانای $V(r)$ را در نظر می گیریم. در این صورت داریم:

$$H = \frac{P^2}{2m} + V(R) \quad (D-29)$$

بنابراین می توانیم بنویسیم:

$$\frac{d}{dt} \langle R \rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle [R, H] \rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle \left[R, \frac{P^2}{2m} \right] \rangle \quad (D-30)$$

$$\frac{d}{dt} \langle P \rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle [P, H] \rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle [P, V(R)] \rangle \quad (D-31)$$

جایجاری که در (D-30) ظاهر می شود می تواند بسادگی از روابط جایجائی بنیادی محاسبه شود، داریم:

$$\left[R, \frac{P^2}{2m} \right] = \frac{i\hbar}{m} P \quad (D-32)$$

برای جابجاگر فرمول (D-۳۱)، تعمیم زیر از فرمول (B-۳۳) باید به کار برده شود [رک مکمل B_{II} ، فرمول (۴۸)]:

$$[P, V(R)] = -i\hbar \nabla V(R) \quad (D-۳۳)$$

که در آن $\nabla V(R)$ معرف مجموعهٔ سه عملگری است که از جایگزین کردن r توسط R در سه مؤلفهٔ گرادیان تابع $V(R)$ به دست آمده است. از این رو:

$$\frac{d}{dt} \langle R \rangle = \frac{1}{m} \langle P \rangle \quad (D-۳۴)$$

$$\frac{d}{dt} \langle P \rangle = - \langle \nabla V(R) \rangle \quad (D-۳۵)$$

این دو معادله قضیهٔ اهرنفت را بیان می‌کنند. شکل آنها معادلات هامیلتون - ژاکوبی کلاسیکی برای یک ذره را به خاطر می‌آورد (پیوست ۳، بخش ۲):

$$\frac{d}{dt} r = \frac{1}{m} p \quad (D-۳۶-a)$$

$$\frac{d}{dt} p = - \nabla V(r) \quad (D-۳۶-b)$$

که، در این مورد ساده، به معادله مشهور نیوتن:

$$\frac{dp}{dt} = m \frac{d^2 r}{dt^2} = - \nabla V(r) \quad (D-۳۷)$$

تقلیل می‌یابد.

۷. بحث در بارهٔ قضیهٔ اهرنفت، حد کلاسیکی

اکنون معنای فیزیکی قضیهٔ اهرنفت، یعنی، معادلات (D-۳۴) و (D-۳۵) را تحلیل کنیم. فرض می‌کنیم که تابع موج $\psi(r, t)$ که حالت ذره را توصیف می‌کند بستهٔ موجی است نظیر بسته موج‌هایی که در فصل اول بررسی کردیم. در این صورت $\langle R \rangle$ معرف مجموعهٔ سه عدد مستقل از زمان $\{ \langle X \rangle, \langle Y \rangle, \langle Z \rangle \}$ است. نقطهٔ $\langle R \rangle(t)$ را مرکز بسته موج*
 * عموماً، مرکز و ماگزیمم یک بسته موج از یکدیگر متمایزند. ولی اگر بسته موج شکل متقارنی داشته باشد این دو بر یکدیگر منطبق‌اند (بخش ۵ - C شکل ۲).

در لحظه t خواهیم نامید. مجموعه نقاط متناظر با مقادیر مختلف x مسیر طی شده توسط مرکز بسته موج را تشکیل می‌دهند.

لیکن یادآور می‌شویم که هرگز نمی‌توان دقیقاً "از مسیر خود ذره، که حالت آن توسط تمام بسته موج، که لزوماً" دارای گستردگی فضائی معینی است، تشریح می‌شود، صحبت کرد. مع ذالک می‌بینیم که اگر گستردگی آن خیلی کوچکتر از سایر فواصل دخیل در مسأله باشد، می‌توانیم بسته موج را به‌طور تقریب با مرکز آن یکی بگیریم. در این مورد حدی، اختلاف قابل ملاحظه‌ای بین توصیفهای کوانتومی و کلاسیکی ذره وجود ندارد.

بنابر این مهم است که پاسخ سؤال زیر را بدانیم: آیا حرکت مرکز بسته موج از قوانین مکانیک کلاسیک تبعیت می‌کنند؟ این جواب توسط قضیه اهرنفتس فراهم می‌آید. معادله (۳۴-D) این واقعیت را بیان می‌کند که سرعت مرکز بسته موج برابر است با میانگین اندازه حرکت این بسته موج تقسیم بر m . در نتیجه، طرف چپ (۳۵-D) می‌تواند به صورت $\langle R \rangle \frac{d^2}{dt^2} m$ نوشته شود، بنابراین جواب سؤال قبلی وقتی مثبت است که طرف راست

(۳۵-D) برابر نیروی کلاسیکی F_{cl} در نقطه‌ای که مرکز بسته موج واقع است، باشد:

$$F_{cl} = [-\nabla V(r)]_{r=\langle R \rangle} \quad (D-38)$$

در واقع طرف راست (۳۵-D) برابر است با میانگین نیروی تمام بسته موج، و به‌طور کلی:

$$\langle \nabla V(R) \rangle \neq [\nabla V(r)]_{r=\langle R \rangle} \quad (D-39)$$

(به عبارت دیگر، مقدار متوسط یک تابع با مقدار آن به‌ازاء مقدار متوسط متغیر برابر نیست). از این رو اگر دقیق باشیم، پاسخ سؤالی که مطرح کردیم منفی است.

گوشیزه:

به آسانی می‌توانیم با بررسی یک مثال واقعی خود را در باره (۳۹-D) متقاعد سازیم. برای سهولت یک مدل یک بعدی انتخاب می‌کنیم، و فرض می‌کنیم:

$$V(x) = \lambda x^n \quad (D-40)$$

که در آن λ یک ثابت حقیقی و n ، یک عدد صحیح مثبت است. از این عبارت عملگر وابسته به $V(x)$ را به صورت زیر می‌نویسیم:

$$V(X) = \lambda X^n \quad (D-41)$$

طرف چپ (D-39) را می‌توان (با جایگزین کردن Δ توسط $\frac{d}{dx}$) به صورت $\lambda n \langle X^{n-1} \rangle$ نوشت. اما طرف راست برابر است با:

$$\left[\frac{dV}{dx} \right]_{x=\langle X \rangle} = [\lambda n X^{n-1}]_{x=\langle X \rangle} = \lambda n \langle X \rangle^{n-1} \quad (D-42)$$

حال، می‌دانیم که عموماً " $\langle X \rangle^{n-1} \neq \langle X^{n-1} \rangle$ "، به عنوان مثال، برای $n=3$ داریم $\langle X \rangle^2 \neq \langle X^2 \rangle$ (زیرا اختلاف بین این دو کمیت در محاسبه ریشه میانگین مربعی انحراف ΔX وارد می‌شود).

توجه کنید که برای $n=1$ با $n=2$ داریم: $\langle X \rangle^{n-1} = \langle X^{n-1} \rangle$.
در این صورت دوطرف (D-39) با یکدیگر برابرند. بعلاوه، همین مطلب، برای $n=0$ صادق است، که در این مورد هر دوطرف برابر صفر هستند. بنابراین، برای یک ذره آزاد ($n=0$) یا یک ذره واقع در یک میدان نیروی یکنواخت ($n=1$) یا چاه پتانسیل سهمی شکل ($n=2$)، مورد یک نوسان کننده هارمونیک، حرکت مرکز بسته موج دقیقاً از قوانین مکانیک کلاسیک تبعیت می‌کند. از این گذشته، این نتیجه را قبلاً "برای ذره آزاد ($n=0$) اثبات کردیم (رک فصل اول، بخش ۴.C). با وجودی که دوطرف (D-39) عموماً "برابر نیستند، وضعیت‌هایی (که نیمه کلاسیکی نامیده می‌شوند) وجود دارد که در آنها اختلاف بین این دو کمیت قابل اغماض است؛ از آن جمله است وقتی که بسته موج به حد کافی جایگزیده باشد. برای مشاهده این مطلب، طرف چپ این معادله را، در نمایش $\{ |r\rangle \}$ ، به‌طور صریح می‌نویسیم:

$$\begin{aligned} \langle \nabla V(R) \rangle &= \int d^3r \psi^*(r, t) [\nabla V(r)] \psi(r, t) \\ &= \int d^3r |\psi(r, t)|^2 \nabla V(r) \end{aligned} \quad (D-43)$$

فرض کنید بسته موج شدید "جایگزیده باشد". به عبارت دقیق‌تر، $|\psi(r, t)|^2$ فقط در داخل محدودهای که ابعاد آن از فواصلی که $V(r)$ روی آنها به‌طور قابل ملاحظه‌ای تغییر می‌کند، مقادیر غیر قابل اغماضی داشته باشد. در این صورت، در داخل این محدوده، متمرکز در حول $\langle R \rangle$ ، $\nabla V(r)$ عملاً "ثابت است". لذا، می‌توان در (D-43)، $\nabla V(r)$ را توسط مقدار آن به‌ازای $r = \langle R \rangle$ جایگزین کرد و از انتگرال خارج نمود، در این صورت مقدار

انتگرال برابر است با $\psi(r, t)$ ، زیرا بهنجار شده است. بدین ترتیب برای بسته‌موج‌های به‌حد کافی جایگزیده، خواهیم داشت:

$$\nabla V(R) \approx [\nabla V(r)]_{r=\langle R \rangle} \quad (D-44)$$

در حد ماکروسکوپیکی (که طول موج‌های دوپرویی از فواصلی که روی آنها پتانسیل تغییر می‌کند، خیلی کوچک‌ترند $*$)، می‌توان بسته‌موج‌ها را آنقدر کوچک کرد تا در (D-44) صدق کنند و در درعین حال، درجه خوبی برای تعیین اندازه حرکت حفظ شود. در این صورت حرکت بسته‌موج عملاً همان حرکت یک ذره کلاسیکی به جرم m واقع در پتانسیل $V(r)$ است. نتیجه‌ای که به این ترتیب به دست آوردیم بسیار مهم است زیرا ما را قادر می‌سازد تا نشان دهیم که معادلات مکانیک کلاسیک در شرایط حدی معینی، که بخصوص توسط اغلب دستگاه‌های ماکروسکوپیکی، ارضا می‌شوند از معادله شرودینگر حاصل می‌شوند.

۲- مورد دستگاه‌های پایستار

وقتی هامیلتونی یک دستگاه فیزیکی به‌طور صریح به‌زمان بستگی نداشته باشد، دستگاه را پایستار می‌نامیم. در مکانیک کلاسیک، مهمترین نتیجه^۱ یک چنین وضعیتی عبارت است از پایستگی انرژی در طول زمان. هم چنین می‌توان گفت که انرژی کل دستگاه یک پایای حرکت است. در این بخش خواهیم دید که در مکانیک کوانتومی نیز، دستگاه‌های پایستار، علاوه بر خواص عمومی بخش گذشته، دارای خواص ویژه مهمی هستند.

a. حل معادله شرودینگر

ابتدا، معادله ویژه مقداری H را در نظر بگیرید.

$$H|\varphi_{n,\tau}\rangle = E_n|\varphi_{n,\tau}\rangle \quad (D-45)$$

برای سهولت فرض می‌کنیم که طیف H گسسته باشد. τ معرف مجموعه شاخصه‌های غیر از n است که برای مشخص کردن یک بردار یکتای $|\varphi_{n,\tau}\rangle$ لازمند (عموماً^۲، این شاخص‌ها ویژه مقادیرهای عملگرهای را مشخص می‌کنند که با H یک م. ک. م. ج. تشکیل می‌دهند). چون بنا

* رک مرتبه بزرگی طول موج‌های وابسته به یک دستگاه ماکروسکوپیکی در مکمل A_1 .

بمفرض، H صریحا "بزمان بستگی ندارد"، نه ویژه مقدار E_n به t بستگی دارد و نه ویژه
کت $|\varphi_{n,t}\rangle$.

ابتدا نشان خواهیم داد که با داشتن E_n و $|\varphi_{n,t}\rangle$ حل معادله شرودینگر، یعنی،
تعیین تحول زمانی هر حالت بسیار ساده است. چون $|\varphi_{n,t}\rangle$ ها یک پایه تشکیل می دهند
(H یک مشاهده پذیر است)، همواره می توان، برای هر مقدار t ، هر حالت $|\psi(t)\rangle$ ی دستگاه
را برحسب $|\varphi_{n,t}\rangle$ بسط داد:

$$|\psi(t)\rangle = \sum_{n,t} c_{n,t}(t) |\varphi_{n,t}\rangle \quad (D-46)$$

که در آن:

$$c_{n,t}(t) = \langle \varphi_{n,t} | \psi(t) \rangle \quad (D-47)$$

چون $|\varphi_{n,t}\rangle$ بزمان بستگی ندارد، تمام وابستگی زمانی $|\psi(t)\rangle$ در $c_{n,t}(t)$ نهفته است.
برای محاسبه $c_{n,t}(t)$ ، معادله شرودینگر را روی هریک از حالت های $|\varphi_{n,t}\rangle$ تصویر می کنیم.
خواهیم داشت *:

$$i\hbar \frac{d}{dt} \langle \varphi_{n,t} | \psi(t) \rangle = \langle \varphi_{n,t} | H | \psi(t) \rangle \quad (D-48)$$

چون H هرمیتی است، می توان از (D-48) نتیجه گرفت:

$$\langle \varphi_{n,t} | H = E_n \langle \varphi_{n,t} | \quad (D-49)$$

بنابراین (D-48) می تواند به صورت زیر نوشته شود:

* در (D-48)، می توان $\langle \varphi_{n,t} |$ را در سمت راست $\frac{d}{dt}$ قرار داد، زیرا $\langle \varphi_{n,t} |$ به زمان بستگی ندارد.

$$i\hbar \frac{d}{dt} c_{n,t}(t) = E_n c_{n,t}(t) \quad (D-50)$$

این معادله می‌تواند فوراً "حل شود"، حاصل برابر است با:

$$c_{n,t}(t) = c_{n,t}(t_0) e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} \quad (D-51)$$

اگر H صریحاً به زمان بستگی نداشته باشد، برای یافتن $|\psi(t)\rangle$ ، وقتی $|\psi(t_0)\rangle$ معلوم باشد، به طریق زیر عمل می‌کنیم:

(۱) $|\psi(t_0)\rangle$ را بر حسب یک پایه از ویژه حالت‌های H بسط می‌دهیم:

$$|\psi(t_0)\rangle = \sum_n \sum_\tau c_{n,\tau}(t_0) |\varphi_{n,\tau}\rangle \quad (D-52)$$

توسط فرمول زیر داده می‌شود:

$$c_{n,\tau}(t_0) = \langle \varphi_{n,\tau} | \psi(t_0) \rangle \quad (D-53)$$

(۲) حال، برای به دست آوردن $|\psi(t)\rangle$ به ازای t دلخواه هر ضریب $c_{n,\tau}(t_0)$ از بسط (D-52) را در $e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar}$ ضرب می‌کنیم که E_n ویژه مقدار H وابسته به حالت $|\varphi_{n,\tau}\rangle$ است:

$$|\psi(t)\rangle = \sum_n \sum_\tau c_{n,\tau}(t_0) e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\varphi_{n,\tau}\rangle \quad (D-54)$$

استدلال فوق می‌تواند به آسانی به موردی که طیف H پیوسته است تعمیم داده شود،

در این صورت فرمول (D-54) با نمادگذاری معمول، می‌شود:

$$|\psi(t)\rangle = \sum_\tau \int dE c_\tau(E, t_0) e^{-iE(t-t_0)/\hbar} |\varphi_{E,\tau}\rangle \quad (D-55)$$

b - حالت‌های مانا

یک مورد خاص مهم موردی است که در آن خود $|\psi(t_0)\rangle$ یک ویژه حالت H باشد.

در این صورت بسط (D-52) فقط ویژه حالت‌های H متناظر با یک ویژه مقدار (به عنوان مثال، E_n) را در بر می‌گیرد:

$$|\psi(t_0)\rangle = \sum_{\tau} c_{n,\tau}(t_0) |\varphi_{n,\tau}\rangle \quad (D-56)$$

در فرمول (D-56)، جمع بندی روی n وجود ندارد، و عبور از $|\psi(t_0)\rangle$ به $|\psi(t)\rangle$ فقط یک عامل $e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar}$ را وارد می‌کند، که می‌تواند از زیر علامت جمع بندی روی τ بیرون

$$|\psi(t)\rangle = \sum_{\tau} c_{n,\tau}(t_0) e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\varphi_{n,\tau}\rangle \quad \text{آورده شود:}$$

$$= e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} \sum_{\tau} c_{n,\tau}(t_0) |\varphi_{n,\tau}\rangle \quad (D-57)$$

$$= e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\psi(t_0)\rangle$$

بنابراین $|\psi(t)\rangle$ و $|\psi(t_0)\rangle$ فقط در عامل فاز کلی $e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar}$ با یکدیگر اختلاف دارند.

این دو حالت از نظر فیزیکی تمیز ناپذیرند (وک بحث آمده در بخش γ - ۳ - B). از اینجا نتیجه می‌گیریم که هیچیک از خواص فیزیکی دستگاهی که در یک ویژه حالت H قرار دارد، با زمان تغییر نمی‌کند، به این دلیل، ویژه حالت‌های H ، حالت‌های مانا نامیده می‌شوند.

هم‌چنین جالب توجه است که به‌بینیم پایداری انرژی در یک دستگاه پایستار به‌چه صورت در مکانیک کوانتومی ظاهر می‌شود. فرض کنید که، در زمان t_0 ، انرژی یک چنین دستگاهی را اندازه‌گیری کنیم و مثلاً "نتیجه" E_k را به‌دست آوریم. بلافاصله پس از اندازه‌گیری، دستگاه در یک ویژه حالت H ، با یک ویژه مقدار E_k ، قرار دارد (اصل موضوع تقلیل بسته موج). الان دیدیم که ویژه حالت‌های H مانا هستند. لذا، حالت دستگاه پس از اولین اندازه‌گیری دیگر تحول نخواهد یافت و همواره یک ویژه حالت H با ویژه مقدار E_k باقی خواهد ماند. نتیجه می‌شود که اندازه‌گیری دوم انرژی دستگاه، در هر زمان بعدی t ، همواره همان نتیجه E_k ی اولین اندازه‌گیری را به‌دست خواهد داد.

گوشزد:

می‌توان با ضرب کردن هر ضریب $c_{n,\tau}(t_0)$ از (D-52) در $e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar}$ از

(D-52) به (D-54) رسید. این واقعیت که $e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar}$ یک عامل فازی است

نباید ما را به این باور رهنمون شود که $|\psi(t)\rangle$ و $|\psi(t_0)\rangle$ همواره از نظر فیزیکی تمیز

ناپذیرند. در واقع، بسط (D-52)، عموماً، شامل چندین ویژه حالت H با

ویژه مقدارهای متفاوت است. به این مقادیر مختلف ممکن E_n عامل فازهای

مختلفی مربوط می‌شوند. این امر، فازهای نسبی ضرائب بسط بردار حالت را تغییر می‌دهد و در نتیجه، به یک حالت $|\psi(t)\rangle$ که از نظر فیزیکی از $|\psi(t_0)\rangle$ متمایز است منتهی می‌شود.

فقط در موردی که تنها یک مقدار از n وارد (D-۵۲) می‌شود [موردی که $|\psi(t_0)\rangle$ ویژه حالت H است] تحول زمانی تشریح شده توسط یک عامل فاز، که در این صورت یک عامل فاز کلی است، هیچ اهمیت فیزیکی ندارد. به عبارت دیگر، فقط وقتی تحول فیزیکی نسبت به زمان وجود دارد که انرژی حالت اولیه با قطعیت معلوم نباشد، بعداً "بهرابطه" بین تحول زمانی و عدم قطعیت انرژی بر خواهیم گشت (رک بخش c-۲-D).

c - پایاهای حرکت

بنا به تعریف، یک پایای حرکت مشاهده‌پذیری مانند A است که صریحاً به زمان بستگی نداشته و با H جابجائی‌پذیر باشد:

$$\begin{cases} \frac{\partial A}{\partial t} = 0 \\ [A, H] = 0 \end{cases} \quad (D-58)$$

بدین ترتیب، برای یک دستگاه پایستار، خود H یک پایای حرکت است. پایاهای حرکت دارای خواص مهمی هستند که اینک می‌خواهیم آنها را به دست آوریم. (۱) اگر (D-58) را در فرمول عمومی (D-۲۷) جایگزین کنیم خواهیم داشت:

$$\frac{d}{dt} \langle A \rangle = \frac{d}{dt} \langle \psi(t) | A | \psi(t) \rangle = 0 \quad (D-59)$$

حالت $|\psi(t)\rangle$ ی دستگاه فیزیکی هرچه باشد، مقدار متوسط A در این حالت با زمان تغییر نمی‌کند (بدین جهت عبارت "پایای حرکت" را به کار می‌بریم).

(۲) چون H و A دو مشاهده‌پذیرند که بایکدیگر جابجائی‌پذیر هستند همواره می‌توانیم برای آنها یک دستگاه ویژه بردارهای مشترک، که آنها را با $\{|\varphi_{n,p,t}\rangle\}$ نمایش خواهیم داد، پیدا کنیم:

$$\begin{aligned} H |\varphi_{n,p,t}\rangle &= E_n |\varphi_{n,p,t}\rangle \\ A |\varphi_{n,p,t}\rangle &= a_p |\varphi_{n,p,t}\rangle \end{aligned} \quad (D-60)$$

برای سهولت فرض خواهیم کرد که طیف‌های H و A گسسته باشند. شاخص τ ویژه‌مقدارهای مشاهده‌پذیرهایی را مشخص می‌کند که با H و A تشکیل یک م. ک. م. ج. می‌دهند. چون حالت‌های $|\varphi_{n,p,\tau}\rangle$ ویژه حالت‌های H هستند، مانا هستند. از این رو اگر دستگاه در لحظه اولیه در حالت $|\varphi_{n,p,\tau}\rangle$ باشد، همیشه در همان حالت (با تقریب یک عامل فاز کلی خواهد ماند. اما حالت $|\varphi_{n,p,\tau}\rangle$ ویژه حالت A نیز هست. لذا، وقتی A یک پایای حرکت باشد، حالت‌های مانائی از دستگاه فیزیکی وجود دارند (حالت‌های $|\varphi_{n,p,\tau}\rangle$) که همواره، به‌مازاء تمام، ها، ویژه‌حالت A با همان ویژه‌مقدار (a_p) باقی می‌مانند. به‌این دلیل ویژه‌مقدارهای A ، اعداد کوانتومی خوب، نامیده می‌شوند.

(۳) بالاخره، نشان دهیم که برای یک حالت دلخواه $|\psi(t)\rangle$ ، احتمال یافتن ویژه مقدار a_p ، وقتی پایای حرکت A اندازه‌گیری می‌شود، به‌زمان وابسته نیست. $|\psi(t_0)\rangle$ همیشه می‌تواند برحسب پایه $\{|\varphi_{n,p,\tau}\rangle\}$ که در بالا معرفی شد، بسط داده شود:

$$|\psi(t_0)\rangle = \sum_n \sum_p \sum_\tau c_{n,p,\tau}(t_0) |\varphi_{n,p,\tau}\rangle \quad (D-61)$$

از اینجا مستقیماً "نتیجه می‌گیریم:

$$|\psi(t)\rangle = \sum_n \sum_p \sum_\tau c_{n,p,\tau}(t) |\varphi_{n,p,\tau}\rangle \quad (D-62)$$

که در آن:

$$c_{n,p,\tau}(t) = c_{n,p,\tau}(t_0) e^{-i(E_n(t-t_0)/\hbar)} \quad (D-63)$$

بر طبق اصل موضوع تجزیه طیفی، احتمال $\mathcal{P}(a_p, t_0)$ برای یافتن a_p وقتی A در زمان t_0 ، که دستگاه در حالت $|\psi(t_0)\rangle$ است، اندازه‌گیری می‌شود برابر است با:

$$\mathcal{P}(a_p, t_0) = \sum_n \sum_\tau |c_{n,p,\tau}(t_0)|^2 \quad (D-64)$$

همین طور:

$$\mathcal{P}(a_p, t) = \sum_n \sum_\tau |c_{n,p,\tau}(t)|^2 \quad (D-65)$$

از (D-63) ملاحظه می‌کنیم که $c_{n,p,\tau}(t)$ و $c_{n,p,\tau}(t_0)$ دارای یک مدول هستند. لذا از (D-63) $\mathcal{P}(a_p, t) = \mathcal{P}(a_p, t_0)$ ، که خاصیت ذکر شده در بالا را اثبات می‌کند.

گوشزد :

اگر همه احتمالات $\mathcal{P}(a_p, t_0)$ بجز یکی از آنها صفر باشند [به عنوان مثال ، $\mathcal{P}(a_k, t_0)$ را غیر صفر و ، علاوه براین ، لزوماً " مساوی] انتخاب کنید] ، دستگاه فیزیکی در زمان t_0 در یک ویژه حالت A با ویژه مقدار a_k قرار دارد . چون $\mathcal{P}(a_p, t)$ به t بستگی ندارد ، حالت دستگاه در زمان t یک ویژه حالت A با ویژه مقدار a_k باقی می ماند .

d - فرکانس های بوهر یک دستگاه . قواعد گزینش

فرض کنید B یک مشاهده پذیر دلخواه (الزاماً با H جابجائی پذیر نیست) از دستگاه مورد نظر باشد . فرمول (D-۲۷) ما را قادر می سازد تا مشتق مقدار متوسط B ، $\frac{d}{dt} \langle B \rangle$ ، را محاسبه کنیم :

$$\frac{d}{dt} \langle B \rangle = \frac{1}{i\hbar} \langle [B, H] \rangle + \langle \frac{\partial B}{\partial t} \rangle \quad (D-۶۶)$$

برای یک دستگاه پاتسیار ، شکل عمومی $\langle \psi(t) |$ ، (D-۵۴) را می دانیم . بنابراین می توانیم ، درین مورد $\langle \psi(t) | B | \psi(t) \rangle$ (و نه صرفاً $\langle B \rangle$) را محاسبه کنیم . همیوگ هرمیتی عبارت (D-۵۴) (با عوض کردن شاخصهای جمع بندی) به صورت زیر نوشته می شود :

$$\langle \psi(t) | = \sum_n \sum_{n'} c_{n',t}^* (t_0) e^{iE_{n'}(t-t_0)/\hbar} \langle \varphi_{n',t} | \quad (D-۶۷)$$

سپس می توانیم در $\langle \psi(t) | B | \psi(t) \rangle$ ، $\langle \psi(t) |$ و $|\psi(t)\rangle$ را به ترتیب توسط بسط های (D-۵۴) و (D-۶۷) جایگزین کنیم . بدین ترتیب خواهیم داشت :

$$\begin{aligned} \langle \psi(t) | B | \psi(t) \rangle &= \langle B \rangle (t) \\ &= \sum_n \sum_{n'} \sum_{n''} \sum_{n'''} c_{n'',t}^* (t_0) c_{n',t} (t_0) \langle \varphi_{n'',t} | B | \varphi_{n',t} \rangle e^{i(E_{n''} - E_{n'})(t-t_0)/\hbar} \end{aligned} \quad (D-۶۸)$$

از این به بعد ، فرض خواهیم کرد که B صریحاً " به زمان بستگی نداشته باشد ؛ بنابراین عناصر ماتریسی $\langle \varphi_{n'',t} | B | \varphi_{n',t} \rangle$ ثابت اند ، درین صورت فرمول (D-۶۸) نشان می دهد که تحول $\langle B \rangle (t)$ توسط یک سری جملات نوسانی تشریح می شود فرکانس های

آنها مشخصه دستگاه مورد نظر بوده و مستقل از B و حالت اولیه دستگاه هستند. فرکانسهای $\nu_{n'n}$ فرکانسهای بوهر دستگاه نامیده می شوند. بنابراین، برای یک اتم، مقادیر متوسط تمام کمیت های اتمی (مانند دوقطبی الکتریکی و مغناطیسی و غیره) با فرکانسهای بوهر مختلف اتم نوسان می کنند. معقول بنظر می رسد که تصور کنیم فقط این فرکانسها می توانند توسط اتم گسیل یا جذب شوند. این مطلب به ما امکان می دهد تا به طور حسی رابطه بوهر بین فرکانسهای طیفی گسیل شده یا جذب شده و فاصله های انرژی های اتمی را بفهمیم.

هم چنین می توان از (۶۸- D) ملاحظه کرد که، در عین حالی که فرکانس های دخیل در حرکت $\langle B \rangle(t)$ مستقل از B هستند، این مطلب برای وزن های این فرکانسها در تغییرات $\langle B \rangle$ صادق نیست. اهمیت هر فرکانس $\nu_{n'n}$ به عنصر ماتریسی $\langle \varphi_{n',\tau} | B | \varphi_{n,\tau} \rangle$ متناظر بستگی دارد. بخصوص، اگر این عناصر ماتریسی به ازاء مقادیر معینی از n و n' صفر باشند، حالت اولیه دستگاه هر چه باشد، فرکانسهای متناظر $\nu_{n'n}$ در بسط $\langle B \rangle(t)$ حضور ندارند. این در منشاء قواعدگزینش است که معین می کنند، تحت شرایط معین، کدام فرکانسها می توانند گسیل یا جذب شوند. برای برقرار کردن این قواعد، باید عناصر ماتریسی غیر قطری ($n \neq n'$) عملگرهای مختلف اتمی نظیر دوقطبی های الکتریکی و مغناطیسی و غیره را مطالعه کنیم.

بالاخره، وزنه های فرکانس های مختلف بوهر، از طریق $c_{n,\tau}^*(t_0)c_{n,\tau}(t_0)$ به حالت اولیه نیز بستگی دارند. بخصوص، اگر حالت اولیه یک حالت مانا با انرژی E_k باشد، بسط $|\psi(t_0)\rangle$ فقط شامل یک مقدار از n ($n = k$) است و $c_{n,\tau}^*(t_0)c_{n,\tau}(t_0)$ می تواند فقط بازاء $n = n' = k$ غیر صفر باشد. در این مورد، $\langle B \rangle$ به زمان بستگی ندارد.

گوشرد:

می توان مستقیماً، با به کار بردن (۶۸- D)، تحقیق کرد که مقدار متوسط یک پایای حرکت همواره مستقل از زمان است. ملاحظه می کنیم که اگر B با H جابجائی پذیر باشد، عناصر ماتریسی B بین دو ویژه حالت H متناظر با ویژه مقدارهای متفاوت، صفرند (رک فصل دوم، بخش a-۳- D). نتیجه می شود که $\langle \varphi_{n',\tau} | B | \varphi_{n,\tau} \rangle$ به ازاء $n \neq n'$ صفر است. بنابراین تنها جملات غیر صفر B ثابت هستند.

e - رابطه عدم قطعیت زمان - انرژی

اکنون خواهیم دید که برای یک دستگاه پایستار هرچه عدم قطعیت انرژی بزرگتر باشد، زمان تحول سریعتر است. به عبارت دقیق تر، اگر Δt بازه زمانی ای باشد که در پایان آن دستگاه به اندازه قابل ملاحظه ای تحول یافته است، و اگر ΔE معرف عدم قطعیت انرژی باشد Δt و ΔE در رابطه زیر صدق می کنند:

$$\Delta t \cdot \Delta E \gtrsim h \quad (D-69)$$

ابتدا، اگر دستگاه در یک ویژه حالت H باشد، انرژی آن کاملاً "معین است": $\Delta E = 0$. اما دیدیم که یک چنین حالتی مانا است، یعنی، تحول پیدا نمی کند. می توان گفت که، درین مورد، زمان Δt تحول، به یک معنا، بی نهایت است [رابطه (D-69) نشان می دهد که وقتی $\Delta E = 0$ باشد، Δt باید بی نهایت باشد].
حال، فرض کنید که $|\psi(t_0)\rangle$ یک برهم نهش خطی از دو ویژه حالت H ، $|\varphi_1\rangle$ و $|\varphi_2\rangle$ ، با ویژه مقدارهای مختلف E_1 و E_2 باشد:

$$|\psi(t_0)\rangle = c_1 |\varphi_1\rangle + c_2 |\varphi_2\rangle \quad (D-70)$$

در این صورت:

$$|\psi(t)\rangle = c_1 e^{-iE_1(t-t_0)/\hbar} |\varphi_1\rangle + c_2 e^{-iE_2(t-t_0)/\hbar} |\varphi_2\rangle \quad (D-71)$$

اگر انرژی را اندازه گیری کنیم، یا E_1 به دست می آید یا E_2 . بنابراین، عدم قطعیت E از مرتبه:

$$\Delta E \simeq |E_2 - E_1| \quad (D-72)$$

است. حال یک مشاهده پذیر دلخواه B را که با H جابجائی پذیر نیست در نظر بگیرید. احتمال یافتن ویژه مقدار b_m وابسته به ویژه بردار $|u_m\rangle$ ، در یک اندازه گیری B در زمان t ، توسط رابطه زیر داده می شود:

$$\mathcal{P}(b_m, t) = |\langle u_m | \psi(t) \rangle|^2 = |c_1|^2 |\langle u_m | \varphi_1 \rangle|^2 + |c_2|^2 |\langle u_m | \varphi_2 \rangle|^2 + 2 \operatorname{Re} [c_2^* c_1 e^{i(E_2 - E_1)(t-t_0)/\hbar} \langle u_m | \varphi_2 \rangle^* \langle u_m | \varphi_1 \rangle] \quad (D-73)$$

این معادله نشان می دهد که $\mathcal{P}(b_m, t)$ بین دو مقدار حدی، با فرکانس بوهـر

نوسان می‌کند. بنابراین زمان مشخصه تحول دستگاه عبارت است از: $\nu_{21} = \frac{|E_2 - E_1|}{h}$

$$\Delta t \approx \frac{h}{|E_2 - E_1|} \quad (D-74)$$

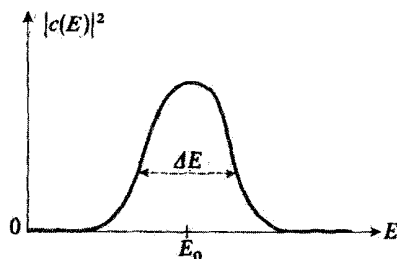
و مقایسه این رابطه با (D-72) نشان می‌دهد که: $\Delta E \cdot \Delta t \approx h$

حال فرض کنید که طیف H پیوسته (و ناتبهن) باشد، عمومی‌ترین حالت $|\psi(t_0)\rangle$ می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$|\psi(t_0)\rangle = \int dE \, c(E) |\varphi_E\rangle \quad (D-75)$$

که در آن $|\varphi_E\rangle$ عبارت است از ویژه حالت H با ویژه مقدار E . فرض کنید که $|c(E)|^2$ فقط در محدوده‌ای به پهنای ΔE حول E_0 مقادیر غیر قابل اغماضی داشته باشد (شکل ۴). در این صورت ΔE معرف عدم قطعیت انرژی دستگاه است. $|\psi(t)\rangle$ با استفاده از (D-55) به صورت زیر به دست می‌آید:

$$|\psi(t)\rangle = \int dE \, c(E) e^{-iE(t-t_0)/\hbar} |\varphi_E\rangle \quad (D-76)$$



شکل ۴.

با برهم نهش حالت‌های مانای $|\varphi_E\rangle$ با ضرایب $c(E)$ ، یک حالت $|\psi\rangle$ ی دستگاه به دست می‌آید که انرژی آن کاملاً "معین نیست، عدم قطعیت ΔE متناظر توسط پهنای منحنی نمایش $|c(E)|^2$ داده می‌شود. برطبق چهارمین رابطه عدم قطعیت، تحول حالت $|\psi(t)\rangle$ بعد از یک زمان Δt ، که در شرط $\Delta E \cdot \Delta t \geq \hbar$ صدق کند، قابل ملاحظه است.

کمیت $\mathcal{P}(b_m, t)$ معرفی شده در بالا، که نمایانگر احتمال یافتن ویژه مقدار b_m ، وقتی که B روی دستگاهی که در حالت $|\psi(t)\rangle$ است اندازه‌گیری می‌شود، در اینجا برابر است با:

$$\mathcal{P}(b_m, t) = |\langle u_m | \psi(t) \rangle|^2 = \left| \int dE \, c(E) e^{-iE(t-t_0)/\hbar} \langle u_m | \varphi_E \rangle \right|^2 \quad (D-77)$$

عموماً، وقتی E در حوالی E_0 تغییر کند، $\langle u_m | \varphi_E \rangle$ تغییر سریعی نسبت به E ندارد. اگر ΔE به حد کافی کوچک باشد، می‌توان در انتگرال (D-77) از تغییرات $\langle u_m | \varphi_E \rangle$ در مقابل تغییرات $c(E)$ صرف‌نظر کرد. در این صورت می‌توان $\langle u_m | \varphi_E \rangle$ را توسط $\langle u_m | \varphi_{E_0} \rangle$ جایگزین کرد و این کمیت را از انتگرال (D-77) بیرون آورد:

$$\mathcal{P}(b_m, t) \simeq |\langle u_m | \varphi_{E_0} \rangle|^2 \left| \int dE \, c(E) e^{-iE(t-t_0)/\hbar} \right|^2 \quad (D-78)$$

بدین ترتیب ملاحظه می‌کنیم که اگر این تقریب معتبر باشد $\mathcal{P}(b_m, t)$ ، با تقریب یک‌ضرب عبارت است از مدول تبدیل فوریه $c(E)$. لذا برطبق خواص تبدیل فوریه (رک پیوست I، بخش b-2)، پهنای منحنی $\mathcal{P}(b_m, t)$ نسبت به زمان، یعنی Δt توسط رابطه (D-69) به پهنای ΔE ی $|c(E)|^2$ مربوط می‌شود.

گوشیزه:

(D-69) می‌تواند مستقیماً "برای یک بسته موج آزاد یک بعدی اثبات شود. می‌توان به عدم قطعیت Δp ی تکانه این بسته موج یک عدم قطعیت انرژی $\Delta E = \frac{dE}{dp} \Delta p$ وابسته کرد. چون $E = \hbar \omega$ و $p = \hbar k$ ، داریم $\frac{dE}{dp} = \frac{d\omega}{dk} = v_g$ ، که در آن v_g سرعت گروه بسته موج است (فصل اول، بخش 4-C). در نتیجه:

$$\Delta E = v_g \Delta p \quad (D-79)$$

اما زمان تحول مشخصه Δt عبارت از زمانی است که طول می‌کشد تا این بسته موج، که با سرعت v_g حرکت می‌کند، از یک نقطه از فضا "عبور" کند. لذا اگر Δx گسترده‌گی فضایی بسته موج باشد، داریم:

$$\Delta t \simeq \frac{\Delta x}{v_g} \quad (D-80)$$

از اینجا، با ترکیب (D-79) و (D-80)، داریم:

$$\Delta E \cdot \Delta t \simeq \Delta x \cdot \Delta p \gtrsim \hbar \quad (D-81)$$

رابطه (۶۹-D) غالباً "چهارمین رابطه عدم قطعیت هایزنبرگ نامیده می شود. لیکن، این رابطه آشکارا با سدرابطه دیگر عدم قطعیت که به سه مولفه P و R مربوط است [فرمولهای (۱۴) از مکمل F_1] متفاوت است. در (۶۹-D)، فقط انرژی، مانند P و R ، یک کمیت فیزیکی است، از طرف دیگر، یک فراسنج است که به آن هیچ عملگر مکانیک کوانتومی وابسته نیست.

E اصل برهم نهش و پیش بینی های فیزیکی

معنای فیزیکی اصل موضوع اول باید مورد رسیدگی قرار گیرد. برطبق این اصل موضوع، حالت های یک دستگاه فیزیکی به یک فضای برداری تعلق دارند و، در نتیجه، به طور خطی قابل برهم نهش هستند.

یکی از نتایج مهم اصل موضوع اول، وقتی با اصول موضوع دیگر ترکیب شود، ظهور آثار تداخلی نظیر آنهایی است که ما را به دوگانگی موجی-ذره ای رهنمون شد (فصل اول). درک ما از این پدیده ها بر مفهوم دامنه های احتمال استوار است، که در اینجا آنها را به کمک چند مثال ساده مورد بررسی قرار خواهیم داد.

۱- دامنه های احتمال و آثار تداخلی

ه - معنای فیزیکی برهم نهش خطی حالت ها

α - اختلاف بین یک برهم نهش خطی و یک اختلاط آماری

فرض کنید $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ دو حالت بهنجار شده متعامد باشند:

$$\begin{aligned} \langle \psi_1 | \psi_1 \rangle &= \langle \psi_2 | \psi_2 \rangle = 1 \\ \langle \psi_1 | \psi_2 \rangle &= 0 \end{aligned} \quad (E-1)$$

$|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ می توانند، به عنوان مثال، دو ویژه حالت یک مشاهده پذیر B ، وابسته به دو ویژه مقدار متفاوت b_1 و b_2 باشند).

اگر دستگاه در حالت $|\psi_1\rangle$ باشد، می توانیم تمام احتمالات مربوط به نتایج اندازه گیری یک مشاهده پذیر معین A را محاسبه کنیم. به عنوان مثال، اگر $|u_n\rangle$ یک ویژه بردار (بهنجار شده) A متناظر با ویژه مقدار a_n (که فرض می شود ناتبه گن است) باشد،

احتمال $\mathcal{P}_1(a_n)$ برای یافتن a_n ، در اندازه‌گیری A ، وقتی که دستگاه در حالت $|\psi_1\rangle$ است عبارت است از:

$$\mathcal{P}_1(a_n) = |\langle u_n | \psi_1 \rangle|^2 \quad (E-2)$$

یک کمیت مشابه، $\mathcal{P}_2(a_n)$ ، برای حالت $|\psi_2\rangle$ می‌تواند تعریف شود:

$$\mathcal{P}_2(a_n) = |\langle u_n | \psi_2 \rangle|^2 \quad (E-3)$$

اکنون یک حالت بهنجار شده $|\psi\rangle$ را که یک برهم‌نهی خطی از $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ است در نظر بگیرید:

$$\begin{aligned} |\psi\rangle &= \lambda_1 |\psi_1\rangle + \lambda_2 |\psi_2\rangle \\ |\lambda_1|^2 + |\lambda_2|^2 &= 1 \end{aligned} \quad (E-4)$$

غالباً "گفته می‌شود که، وقتی دستگاه در حالت $|\psi\rangle$ است، احتمال یافتن دستگاه در حالت $|\psi_1\rangle$ برابر با $|\lambda_1|^2$ و احتمال یافتن آن در حالت $|\psi_2\rangle$ برابر با $|\lambda_2|^2$ است. معنای دقیق این مطلب به‌صورت زیر است: اگر $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ دو ویژه‌بردار (که در اینجا بهنجار شده فرض می‌شوند) مشاهده‌پذیر B متناظر با ویژه‌مقدارهای متفاوت b_1 و b_2 باشند، احتمال اینکه وقتی B اندازه‌گیری می‌شود مقدار b_1 به‌دست آید برابر با $|\lambda_1|^2$ و احتمال اینکه b_2 به‌دست آید برابر با $|\lambda_2|^2$ است.

این مطلب می‌تواند ما را (همانطوری که خواهیم دید، به‌غلط) به‌این باور رهنمون شود که حالتی نظیر (E-4) یک اختلاط آماری از حالت‌های $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ با وزن‌های $|\lambda_1|^2$ و $|\lambda_2|^2$ است. به عبارت دیگر، اگر تعداد زیادی N دستگاه یکسان که همگی در حالت (E-4) قرار دارند، در نظر بگیریم، ممکن است تصور کنیم که این مجموعه N دستگاه در حالت $|\psi\rangle$ "کاملاً" معادل است با مجموعه دیگری که در آن $N|\lambda_1|^2$ دستگاه در حالت $|\psi_1\rangle$ و $N|\lambda_2|^2$ دستگاه در حالت $|\psi_2\rangle$ قرار دارند. چنین تعبیری از حالت $|\psi\rangle$ غلط است و همانطوری که خواهیم دید منجر به پیش‌بینی‌های فیزیکی ناصحیحی می‌شود.

فرض کنید می‌خواهیم در واقع احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ برای یافتن ویژه‌مقدار a_n را در اندازه‌گیری مشاهده‌پذیر A ، وقتی که دستگاه در حالت $|\psi\rangle$ داده‌شده توسط (E-4) باشد، محاسبه کنیم. اگر حالت $|\psi\rangle$ را به‌عنوان یک اختلاط آماری از حالت‌های $|\psi_1\rangle$ و $|\psi_2\rangle$ با وزن‌های $|\lambda_1|^2$ و $|\lambda_2|^2$ تعبیر کنیم، می‌توانیم با جمع‌توزین‌شده احتمال‌های

$\mathcal{P}_1(a_n)$ و $\mathcal{P}_2(a_n)$ که در بالا محاسبه شد [فرمول‌های (۲- E) و (۳- E)] را بدست آوریم:

$$\mathcal{P}(a_n) \stackrel{?}{=} |\lambda_1|^2 \mathcal{P}_1(a_n) + |\lambda_2|^2 \mathcal{P}_2(a_n) \quad (E-5)$$

در واقع، اصول موضوع مکانیک کوانتومی به‌طور واضح و بدون ابهام معین می‌کنند که چگونه $\mathcal{P}(a_n)$ را محاسبه کنیم. عبارت صحیح این احتمال عبارت است از:

$$\mathcal{P}(a_n) = |\langle u_n | \psi \rangle|^2 \quad (E-6)$$

بنابراین $\mathcal{P}(a_n)$ عبارت است از مجذور مدول دامنهء احتمال $\langle u_n | \psi \rangle$. از (۴- E) می‌بینیم که این دامنه مجموع دو جمله است:

$$\langle u_n | \psi \rangle = \lambda_1 \langle u_n | \psi_1 \rangle + \lambda_2 \langle u_n | \psi_2 \rangle \quad (E-7)$$

بدین ترتیب خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(a_n) &= |\lambda_1 \langle u_n | \psi_1 \rangle + \lambda_2 \langle u_n | \psi_2 \rangle|^2 \\ &= |\lambda_1|^2 |\langle u_n | \psi_1 \rangle|^2 + |\lambda_2|^2 |\langle u_n | \psi_2 \rangle|^2 \\ &\quad + 2 \operatorname{Re} \{ \lambda_1 \lambda_2^* \langle u_n | \psi_1 \rangle \langle u_n | \psi_2 \rangle^* \} \end{aligned} \quad (E-8)$$

لذا با در نظر گرفتن (۲- E) و (۳- E)، عبارت صحیح $\mathcal{P}(a_n)$ به‌صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\mathcal{P}(a_n) = |\lambda_1|^2 \mathcal{P}_1(a_n) + |\lambda_2|^2 \mathcal{P}_2(a_n) + 2 \operatorname{Re} \{ \lambda_1 \lambda_2^* \langle u_n | \psi_1 \rangle \langle u_n | \psi_2 \rangle^* \} \quad (E-9)$$

این نتیجه با فرمول (۵- E) متفاوت است.

بنابراین در نظر گرفتن $|\psi\rangle$ به‌عنوان یک اختلاط آماری حالت‌ها نادرست است. چنین تعبیری تمام آثار تداخلی موجود در ضرب دوتایی فرمول (۹- E) را حذف می‌کند. ملاحظه می‌کنیم که تنها مدول‌های λ_1 و λ_2 نیستند که دارای نقش هستند، فاز نسبی λ_1 و λ_2 به‌همان اندازه مهم است*، زیرا از طریق $\lambda_1 \lambda_2^*$ ، صریحا" وارد پیش‌بینی‌های

* ضرب $|\psi\rangle$ در یک عامل فازی کلی $e^{i\theta}$ معادل است با تغییر λ_1 و λ_2 به $\lambda_1 e^{i\theta}$ و $\lambda_2 e^{i\theta}$ می‌توان از (۹- E) ثابت کرد که چنین عملی آن پیش‌بینی‌های فیزیکی را، که فقط به $|\lambda_1|^2$ ، $|\lambda_2|^2$ و $\lambda_1 \lambda_2^*$ بستگی دارند، تغییر نمی‌دهد.

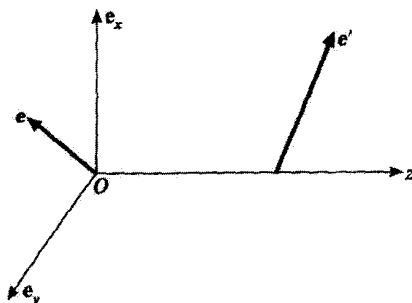
فیزیکی می شود .

β - یک مثال واقعی

فوتون هائی در نظر بگیرید که در امتداد Oz انتشار می یابند و حالت قطبش آنها توسط بردار یکّه زیر نشان داده شده است (شکل ۵).

$$e = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_x + e_y) \quad (E-10)$$

این حالت برهم نهشی است خطی از دو حالت قطبی متعامد e_x و e_y . این حالت معرف نوری است که تحت زاویه 45° نسبت به e_x و e_y به طور خطی قطبی شده است.



شکل ۵.

یک آزمایش ساده که اختلاف بین یک برهم نهش خطی و یک اختلاط آماری حالتها را نشان می دهد . اگر تمام فوتونهای فرودی در حالت قطبش:

$$e = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_x + e_y)$$

باشند هیچکدام از آنها از تجزیه گری که محور e' آن عمود بر e است نخواهند گذشت . اگر برعکس ، یک اختلاط آماری از فوتونهایی می داشتیم که در امتداد e_x یا e_y قطبی شده بودند (به نسبت مساوی ، یعنی نور طبیعی) ، نیمی از آنها از تجزیه گری گذشتند .

فرض اینکه N فوتون در حالت e معادل است با $N \times \left| \frac{1}{\sqrt{2}} \right|^2 = \frac{N}{2}$ فوتون در حالت e_x و $N \times \left| \frac{1}{\sqrt{2}} \right|^2 = \frac{N}{2}$ فوتون در حالت e_y بی معنی است . می دانیم که اگر در مسیر باریکه

یک تجزیه‌گر طوری قرار دهیم که محور e' آن عمود بر e باشد، هیچکدام از N فوتونی که در حالت e قرار دارند از تجزیه‌گر عبور نخواهند کرد. اما برای اختلاط آماری $\left\{ \frac{N}{2} \right\}$ فوتون در حالت e_x و $\frac{N}{2}$ فوتون در حالت e_y ، نیمی از فوتونها از تجزیه‌گر عبور خواهند کرد. در این مثال واقعی، واضح است که یک برهم‌نهی خطی نظیر $(E-10)$ ، وابسته به‌نوری که تحت زاویه 45° نسبت به e_x و e_y قطبی شده است، از نظر فیزیکی با یک اختلاط آماری با نسبت‌های مساوی از حالت‌های e_x و e_y ، وابسته به‌نور طبیعی (یک‌باریکه غیر قطبی)، متفاوت است.

می‌توانیم هم‌چنین، با در نظر گرفتن چهار حالت:

$$e_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_x + e_y) \quad (E-11)$$

$$e_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_x - e_y) \quad (E-12)$$

$$e_3 = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_x + ie_y) \quad (E-13)$$

$$e_4 = \frac{1}{\sqrt{2}}(e_x - ie_y) \quad (E-14)$$

که اختلافشان فقط در فاز نسبی ضرایب است (این فاز، به‌ترتیب برابر است با $0, \pi, \frac{\pi}{2}, -\frac{\pi}{2}$ و به‌همیت فاز نسبی ضرایب بسط‌بردار حالت پی ببریم. این چهار حالت از نظر فیزیکی کاملاً "متفاوتند": دو حالت اول معرف نوری هستند که به‌طور خطی در امتداد نیمسازهای (e_x, e_y) قطبی شده‌اند، و دو حالت دوم نشان دهنده نوری هستند که به‌طور دایره‌ای (به‌ترتیب راست و چپ) قطبی شده‌اند.

b - جمع بندی روی حالت‌های واسط

α . پیش‌بینی نتایج اندازه‌گیری در دو آزمایش ساده

(۱) آزمایش فرض کنید، در یک زمان معین، مشاهده‌پذیر A روی یک دستگاه فیزیکی اندازه‌گیری شده و ویژه مقدار ناتبهن a به‌دست آمده باشد، اگر $|u_a\rangle$ ویژه‌بردار وابسته به a باشد، دستگاه فیزیکی، بلافاصله پس از اندازه‌گیری در حالت $|u_a\rangle$ است.

قبل از آنکه دستگاه وقت کافی برای تحول داشته باشد، یک مشاهده پذیر دیگر C را که با A جابجائی پذیر نیست اندازه گیری می کنیم. با بکاربردن نمادگذاری معرفی شده در بخش a-ع، C ، احتمال این را که این اندازه گیری دوم نتیجه c را بدهد، با $\mathcal{P}_a(c)$ نمایش می دهیم. بلافاصله قبل از اندازه گیری C ، دستگاه در حالت $|u_a\rangle$ است. بنابراین اگر $|v_c\rangle$ ویژه بردار C وابسته به ویژه مقدار c (که فرض می کنیم نا تبهگن است) باشد، اصول موضوع مکانیک کوانتومی منجر به مقدار زیر می شود:

$$\mathcal{P}_a(c) = |\langle v_c | u_a \rangle|^2 \quad (E-15)$$

(۲) آزمایش ۲. حال آزمایش دیگری تصور کنیم، که در آن سه مشاهده پذیر A ، B ، C که بایکدیگر جابجائی پذیر نیستند، پشت سرهم و خیلی سریع اندازه گیری می شوند (فاصله زمانی بین دو اندازه گیری آنقدر کوتاه است که دستگاه تحول پیدا نمی کند). احتمال این را که اگر نتیجه اولین اندازه گیری a باشد و نتایج دومین و سومین اندازه گیری بترتیب b و c باشند با $\mathcal{P}_a(b, c)$ نمایش می دهیم. $\mathcal{P}_a(b, c)$ برابر است با حاصل ضرب $\mathcal{P}_a(b)$ (احتمال اینکه اندازه گیری A مقدار a و اندازه گیری B مقدار b را بدهد) و $\mathcal{P}_b(c)$ (احتمال اینکه اندازه گیری B مقدار b و اندازه گیری C مقدار c را بدهد):

$$\mathcal{P}_a(b, c) = \mathcal{P}_a(b) \mathcal{P}_b(c) \quad (E-16)$$

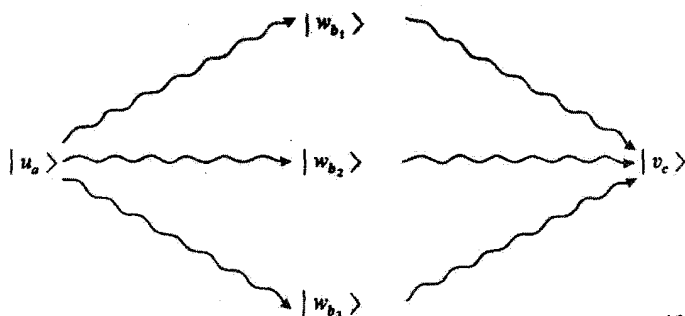
اگر تمام ویژه مقدارهای B نا تبهگن فرض شوند و اگر $|w_b\rangle$ معرف ویژه بردارهای متناظر باشند، نتیجه می شود [با استفاده از فرمول های مشابه (E-15) برای $\mathcal{P}_a(b)$ و $\mathcal{P}_b(c)$]:

$$\mathcal{P}_a(b, c) = |\langle v_c | w_b \rangle|^2 |\langle w_b | u_a \rangle|^2 \quad (E-17)$$

B . اختلاف اساسی این دو آزمایش

در هر دوی این آزمایش ها، حالت دستگاه بعد از اندازه گیری مشاهده پذیر A ، $|u_a\rangle$ است (نقش این اندازه گیری این است که این حالت اولیه را تعیین کند). بعد از آخرین اندازه گیری، یعنی اندازه گیری مشاهده پذیر C ، حالت آن $|v_c\rangle$ می شود (به همین دلیل $|v_c\rangle$ را "حالت نهائی" خواهیم نامید). می توانیم در هر دو مورد، حالت دستگاه، درست قبل از اندازه گیری C ، را برحسب ویژه بردارهای B ، $|w_b\rangle$ ، تجزیه کنیم، و بگوئیم که دستگاه می تواند بین حالت $|u_a\rangle$ و حالت $|v_c\rangle$ از چندین "حالت میانی"

مختلف $|w_b\rangle$ "عبور کند" هریک از این حالت‌های میانی، یک "مسیر" ممکن بین حالت اولیه $|u_a\rangle$ و حالت نهایی $|v_c\rangle$ تعیین می‌کند (شکل ۶).



شکل ۶.

"مسیرهای" ممکن مختلف بردار حالت دستگاه وقتی که به آن اجازه دهیم تا آزادانه (بدون انجام هیچ اندازه‌گیری) بین حالت اولیه $|u_a\rangle$ و حالت نهایی $|v_c\rangle$ تحول پیدا کند در این مورد، باید دامنه‌های احتمال وابسته به این مسیرهای مختلف را به یکدیگر بیفزاییم، و نه احتمالات را. اختلاف بین دو آزمایش تشریح شده در بالا به شرح زیر است: در آزمایش اول، مسیری که دستگاه بین حالت $|u_a\rangle$ و حالت $|v_c\rangle$ طی کرده است به‌طور تجربی تعیین نمی‌شود [فقط احتمال $\mathcal{P}_a(c)$ برای اینکه با شروع از $|u_a\rangle$ ، به $|v_c\rangle$ برسیم اندازه‌گیری می‌شود]، از طرف دیگر، در آزمایش دوم، این مسیر توسط اندازه‌گیری مشاهده‌پذیر B تعیین می‌شود [لذا ما را قادر می‌سازد تا احتمال $\mathcal{P}_a(b, c)$ را برای اینکه دستگاه با شروع از $|u_a\rangle$ ، از یک حالت میانی معین $|w_b\rangle$ بگذرد و بالاخره به حالت $|v_c\rangle$ برسد، به دست آوریم].

سپس ممکن است وسوسه شویم، تا برای ربط دادن $\mathcal{P}_a(c)$ به $\mathcal{P}_a(b, c)$ ، از استدلال زیر استفاده کنیم: در آزمایش ۱، دستگاه "آزاد است" که از تمام حالت‌های میانی $|w_b\rangle$ "عبور کند"، بنابراین به‌نظر می‌رسد که احتمال کل $\mathcal{P}_a(c)$ باید برابر باشد با مجموع تمام احتمالات $\mathcal{P}_a(b, c)$ ی وابسته به هر "مسیر" ممکن. در این صورت آیا نمی‌توانیم بنویسیم:

$$\mathcal{P}_a(c) \stackrel{?}{=} \sum_b \mathcal{P}_a(b, c) \quad (E-18)$$

همانطوری که خواهیم دید، این فرمول غلط است، به فرمول دقیق (E-15) برای $\mathcal{P}_a(c)$ برمی‌گردیم، این فرمول، دامنهٔ احتمال $\langle v_c | u_a \rangle$ را کمی توانیم، با استفاده از

رابطه بستاری برای حالت‌های $|w_b\rangle$ ، به صورت زیر بنویسیم وارد می کند :

$$\langle v_c | u_a \rangle = \sum_b \langle v_c | w_b \rangle \langle w_b | u_a \rangle \quad (E-19)$$

با جایگزین کردن این عبارت در (E-15) خواهیم داشت :

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_a(c) &= \left| \sum_b \langle v_c | w_b \rangle \langle w_b | u_a \rangle \right|^2 \\ &= \sum_b |\langle v_c | w_b \rangle|^2 |\langle w_b | u_a \rangle|^2 + \\ &\quad + \sum_b \sum_{b' \neq b} \langle v_c | w_b \rangle \langle w_b | u_a \rangle \langle v_c | w_{b'} \rangle^* \langle w_{b'} | u_a \rangle^* \end{aligned} \quad (E-20)$$

لذا ، با استفاده از (E-17) ، داریم :

$$\mathcal{P}_a(c) = \sum_b \mathcal{P}_a(b, c) + \sum_b \sum_{b' \neq b} \langle v_c | w_b \rangle \langle w_b | u_a \rangle \langle v_c | w_{b'} \rangle^* \langle w_{b'} | u_a \rangle^* \quad (E-21)$$

این معادله ما را قادر می سازد تا بفهمیم چرا فرمول (E-18) غلط است : تمام "جملات ضربداری" که در مجذور مدول جمع (E-19) ظاهر می شوند ، در (E-18) حذف شده اند . بدین ترتیب تمام آثار تداخلی بین مسیرهای مختلف ممکن در (E-18) حذف شده اند . بنابراین ، ملاحظه می کنیم که اگر بخواهیم رابطه ای بین این دو آزمایش برقرار سازیم لازم است که براساس دامنه های احتمال استدلال کنیم . وقتی حالت های میانی دستگاه به طور تجربی تعیین نشده اند ، دامنه های احتمال است که باید جمع شوند ، و احتمالاتها .

بعلاوه ، اگر اصل موضوع پنجم (تقلیل بسته موج) را به خاطر بیاوریم ، خطایی استدلالی که منجر به رابطه (E-18) شد ، روشن می شود . در آزمایش دوم ، اندازه گیری مشاهده پذیر B باید ، در واقع ، اغتشاشی در دستگاه تحت بررسی وارد کند :

در حین اندازه گیری ، بردار حالت آن دچار تغییر سریعی می شود (روی یکی از حالت های $|w_b\rangle$ تصویر می شود) . همین اغتشاش غیر قابل اجتناب است که مسئول حذف آثار تداخلی است . از طرف دیگر ، در آزمایش اول ، ناصحیح است که گفته شود دستگاه فیزیکی "از یکی از حالت های $|w_b\rangle$ می گذرد" ، درست تر این است که یگوئیم دستگاه از تمام حالت های $|w_b\rangle$ می گذرد .

کوشوها :

(i) بحث اخیر از هرنظر با بحث بخش a-2-A از فصل اول در رابطه با آزمایش دوشکاف یانگ شباهت دارد . برای تعیین احتمال اینکه یک فوتون صادر شده از

چشمه به یک نقطه^۱ معین M از پرده خواهد رسید، باید ابتدا میدان الکتریکی کل در M را محاسبه کنیم. در این مسأله، میدان الکتریکی نقش یک دامنه^۲ احتمال را بازی می‌کند. وقتی نمی‌خواهیم تعیین کنیم که فوتون از داخل کدام شکاف می‌گذرد، میدانهای الکتریکی تشعشع شده توسط دو شکاف است، و نه شدت‌های آنها، که باید با هم جمع شوند تا میدان کل در M را (که مجذور آن احتمال مورد نظر را می‌دهد) به دست دهد. به عبارت دیگر، میدان تابش شده توسط یکی از شکافها در نقطه^۳ M نشان دهنده دامنه احتمال فوتونی است که پس از صدور از چشمه و قبل از رسیدن به M از این شکاف گذشته است.

(ii) لازم نیست این فرض را که اندازه‌گیری‌های A و C در آزمایش ۱ و A ، B ، C در آزمایش ۲ از نظر زمانی خیلی نزدیک به یکدیگر انجام می‌شوند، نگه داریم. اگر دستگاه در بین دو تا از این اندازه‌گیری‌ها مجال تحول داشته باشد، می‌توانیم برای تعیین تغییر حالت دستگاه (ناشی از این تحول) از معادله شرودینگر استفاده کنیم [رک مکمل F_{III} ، گوشزد (ii) از بخش ۲].

c. نتیجه: اهمیت مفهوم دامنه‌های احتمال

دو مثالی که در بخش‌های a و b مطالعه شدند اهمیت مفهوم دامنه‌های احتمال را نشان می‌دهند. فرمول‌های (۵-E) و (۱۸-E) و همین‌طور استدلالهایی که منجر به آنها شد، نادرستند، زیرا نشان دهنده تلاشی هستند که برای محاسبه^۴ مستقیم یک احتمال بدون اینکه ابتدا دامنه^۵ احتمال مربوطه را در نظر بگیرند، انجام گرفته است. در هر دو مورد عبارت صحیح (۸-E) یا (۲۰-E) به صورت مجذور یک مجموع (به طور دقیقتر، مجذور مدول‌های این جمع) است، در حالی که فرمول‌های نادرست (۵-E) یا (۱۸-E) فقط شامل مجموع مجذورات هستند (تمام جملات ضربدری، که مسئول آثار تداخلی هستند، حذف شده‌اند).

بنابراین، از بحث اخیر، ایده‌های زیر را نگه می‌داریم:

(۱) پیش‌بینی‌های احتمالاتی نظریه کوانتومی همواره با مجذور کردن مدول یک دامنه^۶ احتمال به دست می‌آیند.

(۲) وقتی، در یک آزمایش بخصوص، هیچ اندازه‌گیری‌ای در یک مرحله میانی انجام نمی‌شود، هرگز نباید برحسب احتمالاتی نتایج مختلفی که ممکن بود در یک چنین اندازه‌گیری‌هایی به دست آید استدلال کرد، بلکه باید برحسب دامنه‌های احتمال آنها

استدلال شود.

(۳) این واقعیت که حالت‌های یک دستگاه فیزیکی به‌طور خطی قابل برهم‌نهی هستند می‌رساند که یک دامنهٔ احتمال غالباً "به‌صورت مجموعی از دامنه‌های جزئی ظاهر می‌شود. لذا احتمال مربوطه برابر با مجذور مدول مجموعی از جملات است، و دامنه‌های جزئی مختلف با یکدیگر تداخل می‌کنند.

۲- موردی که در آن چندین حالت می‌توانند وابسته به یک نتیجه اندازه‌گیری باشند

در بخش گذشته، این واقعیت را مورد تأکید قرار دادیم و روشن ساختیم که، در موارد معینی، احتمال یک واقعه توسط اصول موضوع مکانیک کوانتومی به‌شکل مجذور یک مجموع از جملات (به عبارت دقیق‌تر، مجذور مدول یک چنین مجموعی) داده می‌شود. اما بیان اصل موضوع چهارم [فرمول (۷-۲) B]، مجموع مجذورات (مجموع مجذورات مدول‌ها) را وقتی که نتیجهٔ اندازه‌گیری‌ای که احتمال آن را جستجو می‌کنیم، وابسته به یک ویژه مقدار تبهگن باشد، وارد می‌کند. فهم این مطلب که این دو قاعده متناقض یکدیگر نیستند، بلکه برعکس، مکمل یکدیگرند، مهم است؛ هر جمله از مجموع مجذورات (۷-۲) B خود می‌تواند مجذوری یک مجموع باشد. این اولین نکته‌ای است که در این بخش توجه خود را به آن معطوف خواهیم ساخت. بعلاوه، این بحث ما را قادر خواهد ساخت تا بیان اصول موضوع را کامل سازیم؛ وسائل اندازه‌گیری‌ای را در نظر خواهیم گرفت که دقت آنها محدود باشد (آنچنانکه، همیشه هست) و خواهیم دید که چگونه بطور نظری نتایج ممکنه را پیش‌بینی کنیم. بالاخره، اصل موضوع پنجم در مورد تقلیل بسته موج را به‌مورد طیف‌های پیوسته تعمیم خواهیم داد.

۳- ویژه مقدارهای تبهگن

هر مثال‌هایی که در بخش ۱- E بررسی کردیم، همواره فرض شد که نتایج اندازه‌گیری‌های مورد نظر ساده باشند، مثلاً، "ویژه مقدارهای نا تبهگن مشاهده‌پذیرهای متناظر، باشند. این فرض بدین منظور بود که این مثالها را ساده کند به‌طوری که منشاء آثار تداخلی تا حد ممکن واضح باشد.

حال، یک ویژه مقدار تبهگن a_n از یک مشاهده‌پذیر A در نظر بگیرید. ویژه حالت‌های وابسته به a_n یک زیر فضای برداری با بعد g_n ، که در آن می‌توان یک پایه‌راست

هنجار $\{ |u_n^i\rangle; i = 1, 2, \dots, g_n \}$ انتخاب کرد، تشکیل می‌دهند.

بحث بخش $b - c$ نشان می‌دهد که دانستن اینکه یک اندازه‌گیری از A مقدار a_n را داده است برای تعیین حالت دستگاه بعد از این اندازه‌گیری کافی نیست. می‌گوئیم که چندین حالت نهایی می‌توانند به یک نتیجه a_n وابسته باشند. اگر حالت اولیه (حالت قبل از اندازه‌گیری) معلوم باشد، حالت نهایی دستگاه پس از اندازه‌گیری کاملاً "معین است"، اما اگر حالت اولیه تغییر کند، حالت نهایی، (برای همان نتیجه اندازه‌گیری a_n) عموماً، "فرق می‌کند". تمام حالت‌های نهایی وابسته به a_n ترکیبات خطی g_n بردار راست هنجار $|u_n^i\rangle$ ، با $i = 1, 2, \dots, g_n$ ، هستند.

فرمول $(B \rightarrow Y)$ بدون ابهام نشان می‌دهد که به چه طریق احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ را برای اینکه اندازه‌گیری A روی دستگاهی که در حالت $|\psi\rangle$ است نتیجه a_n را بدهد، پیدا کنیم. یک پایه راست هنجار، به عنوان مثال $\{ |u_n^i\rangle; i = 1, 2, \dots, g_n \}$ ، در ویژه زیرفضای متناظر با a_n انتخاب می‌کنیم، احتمال $|\langle u_n^i | \psi \rangle|^2$ برای یافتن دستگاه در هر یک از حالت‌های این پایه را محاسبه می‌کنیم، در این صورت $\mathcal{P}(a_n)$ مجموع این g_n احتمال است، لیکن نباید فراموش شود که هرا احتمال $|\langle u_n^i | \psi \rangle|^2$ می‌توان مجذور مدول یک مجموع از جملات باشد. به عنوان مثال، مورد بررسی شده در بخش $a - \alpha - 1 - E$ را در نظر بگیرید و فرض کنید که ویژه مقدار a_n مشاهده پذیر A ، که احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ آن باید محاسبه شود، اکنون g_n بار تبهگن باشد. در این صورت فرمول $(E - c)$ توسط رابطه زیر جایگزین می‌شود:

$$\mathcal{P}(a_n) = \sum_{i=1}^{g_n} |\langle u_n^i | \psi \rangle|^2 \quad (E-22)$$

که در آن:

$$\langle u_n^i | \psi \rangle = \lambda_1 \langle u_n^i | \psi_1 \rangle + \lambda_2 \langle u_n^i | \psi_2 \rangle \quad (E-23)$$

بحث بخش $a - \alpha - 1 - E$ برای هریک از جملات فرمول $(E-22)$ معتبر می‌ماند: $|\langle u_n^i | \psi \rangle|^2$ ، که از $(E-23)$ به دست آمده است، مجذور یک مجموع است، بنابراین مجموع این مجذورات است. به طریق مشابهی بخش $b - \alpha - 1 - E$ می‌تواند به موردی که ویژه مقدارهای مشاهده پذیرهای اندازه‌گیری شده تبهگن باشند تعمیم داده شود. قبل از خلاصه کردن بحث‌های قبل، می‌خواهیم یک وضعیت مهم دیگر را که در آن چندین حالت نهایی به یک نتیجه اندازه‌گیری وابسته اند مطالعه کنیم.

b - وسائل اندازه‌گیری‌ای که به حد کافی حساس نیستند

α . تعریف

فرض کنید که، برای اندازه‌گیری مشاهده‌پذیر A در یک دستگاه فیزیکی معین، وسیله‌ای که در اختیار داریم به‌طریق زیر کار می‌کند:

(۱) این وسیله می‌تواند فقط دو جواب مختلف بدهد *، که برای سهولت آنها را با "آری" و "نه" مشخص می‌کنیم.

(۲) اگر دستگاه در یک ویژه حالت A که ویژه مقدار آن در داخل یک بازه معین Δ از محور حقیقی است قرار داشته باشد، جواب همواره "آری" است، وقتی حالت دستگاه هر ترکیب خطی از ویژه حالت‌های A وابسته به ویژه مقدارهایی که همگی در داخل بازه Δ هستند باشد، نیز جواب "آری" است.

(۳) اگر حالت دستگاه ویژه حالتی از A که ویژه مقدار آن در خارج Δ قرار گیرد، یا هر ترکیب خطی از چنین ویژه حالت‌هایی، باشد جواب همواره "نه" است.

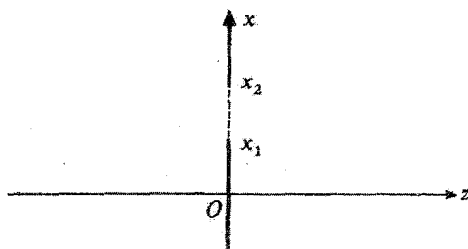
بنابراین، Δ قدرت تفکیک وسیله اندازه‌گیری مورد نظر را مشخص می‌کند. اگر در فاصله Δ فقط یک ویژه مقدار a_n متعلق به A وجود داشته باشد، قدرت تفکیک بینهایت است: وقتی دستگاه در یک حالت دلخواه باشد، احتمال (آری) \wp برای یافتن جواب "آری" برابر است با احتمال یافتن a_n در یک اندازه‌گیری A ، مسلماً "احتمال (نه) \wp برای یافتن "نه" برابر است با (آری) \wp - ۱. از طرف دیگر، اگر Δ شامل چندین ویژه مقدار A باشد، وسیله مزبور دارای قابلیت تفکیک کافی، برای تمیز این ویژه مقدارهای مختلف از یکدیگر، نیست: می‌گوئیم که این وسیله گزینشگر نیست. خواهیم دید که چگونه (آری) \wp و (نه) \wp را در این مورد محاسبه می‌کنیم.

برای اینکه قادر باشیم اغتشاشی را که یک چنین اندازه‌گیری در حالت دستگاه ایجاد می‌کند مطالعه کنیم، فرضیه زیر را اضافه می‌کنیم: وسیله اندازه‌گیری، ویژه حالت‌های A وابسته به ویژه مقدارهای واقع در فاصله Δ (و همین‌طور هر ترکیب خطی این حالت‌ها) را بدون اغتشاش منتقل می‌کند، در حالی که، "مانع" عبور ویژه حالت‌های A وابسته به ویژه مقدارهای خارج از Δ (و همین‌طور تمام ترکیبات خطی آنها) می‌شود. بدین ترتیب، این وسیله مانند یک صافی کامل برای تمام حالت‌های وابسته به Δ عمل می‌کند.

* استدلال‌های بعدی می‌توانند به آسانی به مواردی که در آنها وسیله می‌تواند چندین جواب مختلف با مشخصات مشابه با آنها می‌کند در (۲) و (۳) آمده‌اند، بدهد، تعمیم داده شوند

β - مثال

اغلب وسایل اندازه‌گیری که در عمل به کار برده می‌شوند به حد کافی گزینش‌گر نیستند. به عنوان مثال، برای اندازه‌گیری مختصه (طول) یک الکترون که به موازات محور Oz انتشار می‌یابد، می‌توانیم (شکل ۷) در صفحه xOy بر صفحه شکل عمود است) صفحه‌ای با یک شکاف که محور آن با Oy موازی است قرار دهیم، طول‌های لبه‌های شکاف x_1 و x_2 هستند. در این صورت می‌توان دید که هر بسته موجی که کاملاً "بین صفحات $x = x_1$ و $x = x_2$ قرار داشته باشد (یک‌برهم‌نهی از ویژه‌حالت‌های X که ویژه‌مقدارهای x آنها در فاصله $[x_1, x_2]$ واقع است) وارد ناحیهٔ راست شکاف خواهد شد (جواب "آری")، در این مورد، بسته موج دچار هیچ تغییری نخواهد شد. از طرف دیگر، هر بسته موج واقع در زیر صفحه $x = x_1$ یا در بالای صفحه $x = x_2$ توسط صفحه سد خواهد شد و به سمت راست عبور نخواهد کرد (جواب "نه").



شکل ۷.

طرح‌وارهٔ یک وسیله برای اندازه‌گیری مختصهٔ طول یک ذره. چون فاصله $\{x_1, x_2\}$ لزوماً "غیر صفر" است، چنین وسیله‌ای همواره به حد کافی گزینش‌گر نیست.

γ. توصیف کوانتومی

برای یک وسیله که به حد کافی گزینش‌گر نیست، بعد از اندازه‌گیری‌ای که جواب‌آری را به دست دهد، چندین حالت نهایی، به عنوان مثال، ویژه‌حالت‌های مختلف A که با ویژه‌مقدارهای بازه A متناظرند، امکان‌پذیر است.

مسألهٔ فیزیکی‌ای که در باره چنین وسایلی مطرح می‌شود، و ما می‌خواهیم اکنون بررسی‌کنیم، پیش‌بینی جوابی است که وقتی دستگاه در یک حالت دلخواه وارد وسیله شود،

به دست خواهد آمد. به عنوان مثال، برای وسیله شکل ۷، وقتی با بسته موجی مواجه شویم که نه کلا" بین صفحات $x = x_1$ و $x = x_2$ واقع باشد (که در آن صورت جواب مسلما "آری است) و نه کلا" در خارج این ناحیه (که در آن صورت جواب مسلما "نه" است)، چه اتفاق می افتد؟ خواهیم دید که این وضعیت معادل است با اندازه گیری مشاهده پذیری که طیف آن تبهگن است.

زیر فضای \mathcal{H}_A را که توسط تمام ویژه حالت های A که ویژه مقدارهای a_n آنها در داخل بازه Δ است، به وجود آمده است در نظر بگیرید. تصویرگر p_Δ روی این زیر فضا به صورت زیر نوشته می شود (رک بخش $\gamma - b - 3-B$ از فصل دوم):

$$P_\Delta = \sum_{a_n \in \Delta} \sum_{i=1}^{g_n} |u_n^i\rangle \langle u_n^i| \quad (E-24)$$

(شاخص اضافی i برای این است که ویژه مقدارهای a_n بازه Δ می توانند تبهگن باشند، بردار $|u_n^i\rangle$ راست هنجار فرض می شود). \mathcal{H}_A زیر فضایی است که توسط تمام حالت های ممکن دستگاه بعد از اندازه گیری ای که نتیجه آری داده است تشکیل شده است.

با مراجعه به تعریف وسیله اندازه گیری، ملاحظه می کنیم که پاسخ برای هر حالت متعلق به \mathcal{H}_A ، یعنی، برای هر ویژه حالت P_Δ با ویژه مقدار $+1$ ، محققا "آری است. برای هر حالت متعلق به مکمل \mathcal{H}_A ، یعنی، برای هر ویژه حالت P_Δ با ویژه مقدار 0 ، پاسخ محققا "نه" است. بنابراین جوابهای آری و نه که توسط وسیله اندازه گیری حاصل می شوند متناظرند با ویژه مقدارهای $+1$ و 0 برای مشاهده پذیر P_Δ : می توان گفت که وسیله، در واقع، بجای A مشاهده پذیر P_Δ را اندازه گیری می کند.

در پرتو این تعبیر، مورد یک وسیله اندازه گیری که به حد کافی گزینش گر نباشد می تواند در چارچوب اصول موضوعی که بیان کرده ایم بررسی شود. احتمال (آری) \mathcal{P} برای به دست آوردن جواب آری برابر است با احتمال یافتن ویژه مقدار (تبهگن) $+1$ برای P_Δ . حال، یک پایه راست هنجار در ویژه زیر فضای متناظر وجود دارد که توسط مجموعه حالت های $|u_n^i\rangle$ که ویژه حالت های A با ویژه مقدارهای واقع در بازه Δ هستند، ساخته می شود. لذا، با اعمال فرمول (۷-B) بمویژه مقدار $+1$ برای مشاهده پذیر P_Δ (برای یک دستگاه در حالت $|\psi\rangle$) خواهیم داشت:

$$\mathcal{P}(\text{آری}) = \sum_{a_n \in \Delta} \sum_{i=1}^{g_n} |\langle u_n^i | \psi \rangle|^2 \quad (E-25)$$

چون فقط دو جواب ممکن وجود دارد، داریم:

$$\mathcal{P}(\text{نه}) = 1 - \mathcal{P}(\text{آری}) \quad (E-26)$$

تصویرگر روی ویژه زیر فضای وابسته به ویژه مقدار ۱ + مشاهده پذیر P_A ، خود P_A است، بنابراین، فرمول (۱۴- B) در اینجا می دهد:

$$\mathcal{P}(\bar{A}) = \langle \psi | P_A | \psi \rangle \quad (E-27)$$

[این فرمول معادل (E-25) است] .

بمطور مشابه، چون وسیله حالت های متعلق به \mathcal{E}_A را مغشوش نمی کند و حالت های متعلق به مکمل \mathcal{E}_A را سد می کند، در می یابیم که حالت دستگاه بعد از اندازه گیری ای که نتیجه آری داده است عبارت است از:

$$|\psi'\rangle = \frac{1}{\sqrt{\sum_{a_n \in A} \sum_{i=1}^{g_n} |\langle u_n^i | \psi \rangle|^2}} \sum_{a_n \in A} \sum_{i=1}^{g_n} |u_n^i\rangle \langle u_n^i | \psi \rangle \quad (E-28)$$

یعنی:

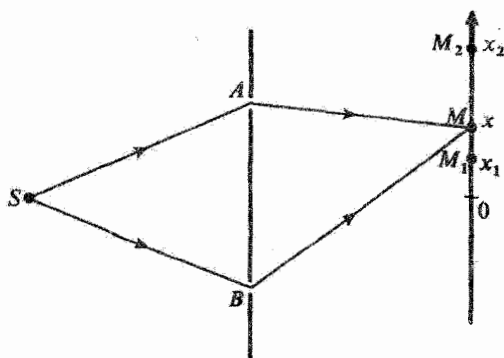
$$|\psi'\rangle = \frac{1}{\sqrt{\langle \psi | P_A | \psi \rangle}} P_A |\psi\rangle \quad (E-29)$$

وقتی A فقط یک ویژه مقدار a_n را در برگیرد، P_A به P_n کاهش می یابد: در این صورت ملاحظه می کنیم که فرمول های (۱۴- B) و (۳۱- B) موارد خاصی از فرمول های (E-27) و (E-29) هستند.

c - خلاصه: آیا باید دامنه ها را با هم جمع کنیم یا احتمالها را؟

بنابراین مواردی وجود دارد (بخش ۱-E) که در آنها، برای محاسبه یک احتمال مجذور یک مجموع را می گیریم، زیرا چندین دامنه احتمال باید به هم افزوده شوند. در موارد دیگر (بخش ۲-E)، مجموع مجذورات را می گیریم، زیرا چندین احتمال باید به هم افزوده شوند. مهم است که این دومورد متفاوت را با هم اشتباه نکنیم و بدانیم که، دریک وضعیت معین، آیا دامنه های احتمال هستند که باید با هم جمع شوند یا خود احتمال ها. آزمایش دوشگاف یانگ بازهم برای ما مثال فیزیکی بسیار مناسبی فراهم می آورد که ما را قادر می سازد تا بحث های اخیر را روشن و خلاصه کنیم. فرض کنید می خواهیم احتمال این را که یک فوتون بخصوص بین دو نقطه M_1 و M_2 به طولهای x_1 و x_2 به پرده برخورد کند محاسبه کنیم (شکل ۸). این احتمال متناسب است با شدت کل نور دریافت شده توسط این قسمت از صفحه، و در نتیجه، برابر است با یک "مجموع از مجذورات"، به عبارت دقیق تر،

برابر است با انتگرال شدت $I(x)$ بین x_1 و x_2 ، اما هر جمله $I(x)$ از این مجموع با مجذور کردن میدان الکتریکی $\varepsilon(x)$ در x ، که برابر است با مجموع میدان‌های الکتریکی $\varepsilon_A(x)$ و $\varepsilon_B(x)$ در M که به وسیله شکاف‌های A و B تابیده شده‌اند به دست می‌آید. بنابراین، $I(x)$ با $|\varepsilon_A(x) + \varepsilon_B(x)|^2$ ، یعنی، با مجذور یک مجموع، متناسب است. $\varepsilon_A(x)$ و $\varepsilon_B(x)$ عبارتند از دامنه‌های وابسته به دومسیر ممکن SAM و SBM که به یک نقطه M ختم می‌شوند، برای به دست آوردن دامنه در M این دو را با هم جمع می‌کنیم زیرا نمی‌خواهیم تعیین کنیم که فوتون از داخل کدام شکاف می‌گذرد. بنابراین، برای محاسبه شدت کل نوری که توسط بازه M_1M_2 دریافت می‌شود، شدتهایی را که به نقاط مختلف این بازه می‌رسد با هم جمع می‌کنیم.



شکل ۸.

آزمایش دوشکاف یانگ، برای محاسبه چگالی احتمال آشکارسازی یک فوتون در نقطه M ، لازم است که میدان‌های الکتریکی تابش شده توسط شکاف‌های A و B را با هم جمع، و سپس میدانی را که به این ترتیب به دست آمده است مجذور کنیم ("مجذور مجموع")، احتمال یافتن یک فوتون در بازه $[x_1, x_2]$ با جمع کردن این چگالی احتمال بین x_1 و x_2 به دست می‌آید ("مجموع مجذورات").

به طور خلاصه، ایده‌سازای که باید از بحث‌های این بخش به خاطر بسپاریم می‌تواند به طور طرّواری به صورت زیر بیان شود:

نخست دامنه‌های متناظر با یک حالت نهائی را با هم جمع می‌کنیم، سپس احتمال‌های متناظر با حالت‌های نهائی متعامد را.

d - کاربرد در بررسی طیف‌های پیوسته

وقتی مشاهده‌پذیری را که می‌خواهیم اندازه‌گیری کنیم دارای طیف پیوسته‌ای باشد فقط وسائلی که به حد کافی گزینش‌گر باشند می‌توانند مورد استفاده قرار گیرند. تصور یک وسیله فیزیکی که بتواند یک ویژه مقدار منفرد متعلق به یک مجموعه پیوسته را جدا کند غیر ممکن است. در اینجا خواهیم دید که چگونه مطالعه بخش $b - 2 - E$ ما را قادر می‌سازد تا در بررسی مشاهده‌پذیرهای با طیف‌های پیوسته دقیقتر و کاملتر باشیم.

α - مثال: اندازه‌گیری مکان یک ذره

فرض کنید $\psi(r) = \langle r | \psi \rangle$ تابع موج یک ذره (بدون اسپین) باشد. احتمال یافتن مختصه طول این ذره در داخل بازه $[x_1, x_2]$ از محور x ها، با به کار گرفتن، مثلاً، یک وسیله اندازه‌گیری نظیر وسیله شکل ۷، چقدر است؟

زیر فضای \mathcal{H} وابسته به این نتیجه اندازه‌گیری فضائی است که به وسیله کت‌های $|r\rangle = |x, y, z\rangle$ که در آنها: $x_1 \leq x \leq x_2$ پدید آمده‌است. چون این کت‌ها، به مفهوم گسترده، راست‌هنگار هستند، اعمال قاعده بیان شده در بخش c ی بالا می‌دهد:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(x_1 \leq x \leq x_2) &= \int_{x_1}^{x_2} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dy \int_{-\infty}^{+\infty} dz |\langle x, y, z | \psi \rangle|^2 \\ &= \int_{x_1}^{x_2} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dy \int_{-\infty}^{+\infty} dz |\psi(r)|^2 \end{aligned} \quad (E-30)$$

فرمول (E-27) آشکارا به همین نتیجه منتهی می‌شود، زیرا تصویرگر P_A در اینجا به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$P_A = \int_{x_1}^{x_2} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dy \int_{-\infty}^{+\infty} dz |x, y, z\rangle \langle x, y, z| \quad (E-31)$$

و بنابراین داریم:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(x_1 \leq x \leq x_2) &= \langle \psi | P_A | \psi \rangle \\ &= \int_{x_1}^{x_2} dx \int_{-\infty}^{+\infty} dy \int_{-\infty}^{+\infty} dz \langle \psi | x, y, z \rangle \langle x, y, z | \psi \rangle \end{aligned} \quad (E-32)$$

برای دانستن حالت $|\psi'\rangle$ ذره بعد از یک چنین اندازه‌گیری، که نتیجه آری داده است، کافی است فرمول (E-29) را به کار ببریم:

$$\begin{aligned}
 |\psi'\rangle &= \frac{1}{N} P_\Delta |\psi\rangle \\
 &= \frac{1}{N} \int_{x_1}^{x_2} dx' \int_{-\infty}^{+\infty} dy' \int_{-\infty}^{+\infty} dz' |x', y', z'\rangle \langle x', y', z' | \psi \rangle \quad (E-33)
 \end{aligned}$$

که در آن عامل بهنجارش $N = \sqrt{\langle \psi | P | \psi \rangle}$ معلوم است [فرمول (E-32)]. حال تابع $\psi'(r) = \langle r | \psi' \rangle$ وابسته بهکت $|\psi\rangle$ را محاسبه کنیم:

$$\langle r | \psi' \rangle = \frac{1}{N} \int_{x_1}^{x_2} dx' \int_{-\infty}^{+\infty} dy' \int_{-\infty}^{+\infty} dz' \langle r | r' \rangle \psi(r') \quad (E-34)$$

اما $\langle r | r' \rangle = \delta(r - r') = \delta(x - x') \delta(y - y') \delta(z - z')$. لذا انتگرالهای روی y' و z' را می‌توان بلافاصله محاسبه کرد: این عمل با جایگزینی y' و z' توسط y و z در تابعی که باید از آن انتگرال‌گیری شود انجام می‌گیرد. بدین ترتیب معادله (E-34) می‌شود:

$$\psi'(x, y, z) = \frac{1}{N} \int_{x_1}^{x_2} dx' \delta(x - x') \psi(x', y, z) \quad (E-35)$$

اگر نقطه $x' = x$ در داخل بازه انتگرال‌گیری $[x_1, x_2]$ واقع باشد، نتیجه همانست که انتگرال‌گیری از $-\infty$ تا $+\infty$ به‌دست می‌داد:

$$\psi'(x, y, z) = \frac{1}{N} \psi(x, y, z) \quad x_1 \leq x \leq x_2 \quad (E-36)$$

از طرف دیگر، اگر $x' = x$ در خارج بازه انتگرال‌گیری قرار داشته باشد $\delta(x - x')$ به‌ازاء تمام مقادیر x' واقع در این بازه صفر است، و داریم:

$$\psi'(x, y, z) = 0 \quad x > x_2 \quad \text{و} \quad x < x_1 \quad (E-37)$$

بنابراین، قسمتی از $\psi(r)$ که متناظر با بازه قبول شده توسط وسیله اندازه‌گیری است، بلافاصله بعد از اندازه‌گیری، بدون تغییر باقی می‌ماند [عامل $1/N$ فقط بهنجار ماندن $\psi'(r)$ را تأمین می‌کند]، بقیه قسمت‌ها توسط اندازه‌گیری حذف می‌شوند. "سروته" بسته موج $\psi(r)$ که معرف حالت اولیه ذره است به‌نوعی توسط لبه‌های شکاف "زده" شده است.

گوشه‌ها:

(i) این مثال، بوضوح معنی واقعی "تقلیل بسته موج" را آشکار می‌سازد.

(ii) اگر تعداد زیادی از ذرات، که همگی در یک حالت $|\psi\rangle$ قرار دارند، متوالیاً وارد وسیله شوند، جواب‌گاهی آری و گاهی نه [با احتمال‌های آری (\mathcal{P}) و نه (\mathcal{Q})]

خواهد بود. اگر نتیجه آری باشد، ذره، با حالت "سروته زده" $|\psi'\rangle$ ، همراهش ادامه خواهد داد، اگر نه باشد، ذره توسط پرده جذب خواهد شد.

در مثالی که در اینجا بررسی می‌کنیم، هرچه $x_2 - x_1$ کوچک‌تر باشد وسیله اندازه‌گیری گزینش‌گرتر می‌شود. لیکن، ملاحظه می‌کنیم که غیرممکن است بتوانیم آنرا کاملاً "گزینش‌گر" کنیم زیرا طیف X پیوسته است؛ شکاف هر اندازه هم باریک باشد، بازه $[x_1, x_2]$ ای را که تعیین می‌کند همیشه شامل بی‌نهایت ویژه مقدار است. با وجود این، در مورد حدی یک شکاف با پهنای بی‌نهایت کوچک Δx ، معادل فرمول (۱۷-۱) را، که بیان ریاضی اصل موضوع چهارم در مورد یک طیف پیوسته بود به دست می‌آوریم. حال $x_1 = x_0 - \frac{\Delta x}{2}$ و

$x_2 = x_0 + \frac{\Delta x}{2}$ (یک شکاف به پهنای Δx بمركز x_0) انتخاب کنید و فرض کنید که تابع $\psi(x)$ در بازه Δx خیلی کم تغییر کند. در این صورت، می‌توانیم در (۳۰-۱) تابع $|\psi(x)|^2$ را توسط $|\psi(x_0, y, z)|^2$ جایگزین، و روی x انتگرال‌گیری کنیم:

$$\mathcal{P}\left(x_0 - \frac{\Delta x}{2} \leq x \leq x_0 + \frac{\Delta x}{2}\right) \simeq \Delta x \int_{-\infty}^{+\infty} dy \int_{-\infty}^{+\infty} dz |\psi(x_0, y, z)|^2 \quad (E-38)$$

در واقع احتمالی به دست می‌آوریم که برابرست با حاصلضرب Δx در یک کمیت مثبتی که نقش چگالی احتمال در نقطه x_0 را ایفا می‌کند. تفاوت این فرمول با فرمول (۱۷-۱) در این واقعیت نهفته است که فرمول (۱۷-۱) به مورد یک طیف پیوسته ولی ناتبهن اعمال می‌شود، در حالی که در اینجا ویژه مقدارهای X در \mathcal{P} بی‌نهایت تبهن‌اند، این متشاه انتگرال‌های روی y و z است که در (۳۸-۱) ظاهر می‌شود (جمع‌بندی روی شاخصهای وابسته به تبهن‌گنی).

۲. اصل موضوع تقلیل بسته‌موج‌ها در مورد یک طیف پیوسته

در بخش ۳-۱، در بیان اصل موضوع پنجم، خود را به مورد یک طیف گسسته محدود ساختیم. فرمول (۳۳-۱) و بحث همراه آن ما را قادر می‌سازد تا شکلی را که این اصل موضوع، وقتی که یک طیف پیوسته را بررسی می‌کنیم اختیار می‌کند بفهمیم؛ کافی است نتایج بخش ۲-۱ در رابطه با وسطانی را که به حد کافی گزینش‌گر نیستند به کار ببریم.

فرض کنید A یک مشاهده‌پذیر با یک طیف پیوسته (که برای سهولت، نا تبهن‌گن فرض می‌شود) باشد، نمادگذاری با نمادگذاری بخش ۳-۱-۲ یکسان است.

اگر اندازه‌گیری A روی دستگاهی در حالت $|\psi\rangle$ منجر به نتیجه α_0 ، با تقریب $\Delta\alpha$ ، شده باشد، حالت دستگاه بلافاصله پس از این اندازه‌گیری با کت زیر توصیف می‌شود:

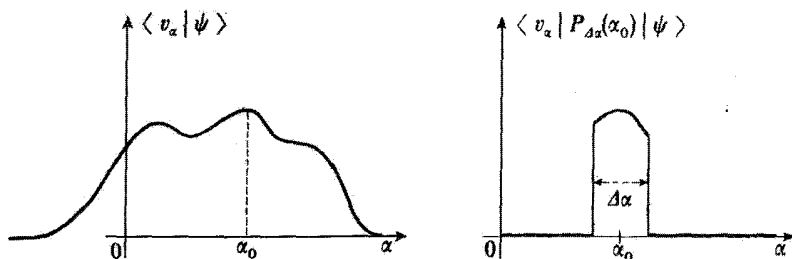
$$|\psi'\rangle = \frac{1}{\sqrt{\langle\psi|P_{\Delta\alpha}(\alpha_0)|\psi\rangle}} P_{\Delta\alpha}(\alpha_0)|\psi\rangle \quad (E-39)$$

که در آن

$$P_{\Delta\alpha}(\alpha_0) = \int_{\alpha_0 - \frac{\Delta\alpha}{2}}^{\alpha_0 + \frac{\Delta\alpha}{2}} d\alpha |v_\alpha\rangle\langle v_\alpha| \quad (E-40)$$

شکل‌های a-9 و b-9 این بیان را متجلی می‌کنند. اگر تابع $\langle v_\alpha|\psi\rangle$ که معرف $|\psi\rangle$ در پایه $\{|v_\alpha\rangle\}$ است، به‌صورتی که در شکل a-9 نشان داده شده است باشد، حالت این دستگاه بلافاصله بعد از اندازه‌گیری، با تقریب یک عامل بهنجارش، توسط تابع شکل b-9 نشان داده می‌شود [محاسبه از هر لحاظ مشابه با محاسباتی است که (E-36) و (E-37) را از (E-33) به‌دست می‌آورد].

ملاحظه می‌کنیم که، حتی اگر $\Delta\alpha$ بسیار کوچک باشد، هرگز نمی‌توانیم واقعا "دستگاه را در حالت $|v_{\alpha_0}\rangle$ که، در پایه $\{|v_\alpha\rangle\}$ ، توسط $\langle v_\alpha|v_{\alpha_0}\rangle = \delta(\alpha - \alpha_0)$ نشان داده می‌شود، بیاوریم. فقط می‌توانیم یک تابع باریک که در α_0 متمرکز است به‌دست آوریم، زیرا $\Delta\alpha$ هرگز صفر نمی‌شود.



شکل ۹.

نمایش اصل موضوع تقلیل بسته موج‌ها در مورد یک طیف پیوسته: مشاهده‌پذیر A ، با ویژه‌بردارهای $|v_\alpha\rangle$ و ویژه‌مقدارهای α ، را اندازه‌گیری می‌کنیم، وسیله اندازه‌گیری دارای قدرت گزینش $\Delta\alpha$ است، اگر مقدار به‌دست آمده، با تقریب $\Delta\alpha$ ، برابر α_0 باشد، اثر اندازه‌گیری روی تابع موج $\langle v_\alpha|\psi\rangle$ اینست که سروه آنرا در حوالی مقدار α_0 قطع کند (برای بهنجار کردن تابع موج جدید، آشکارا لازم است که آنرا در ضربی بزرگتر از ۱ ضرب کنیم).

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

- توسعه مفاهیم مکانیک کوانتومی: مراجع بخش ۴ کتاب شناسی، بخصوص (4.8) Jammer بحث در باره تعبیر اصول موضوع: مراجع بخش ۵ کتاب شناسی، Von Neumann (10.10), chaps. V and VI; Feynman III (1.2), §2.6, chap. 3 and §8.3 قواعد کوانتش با استفاده از گروه‌های پواسن: Dirac (1.13), §21; Schiff (1.18), §24 احتمال و آمار: رک زیر بخش مربوطه از بخش ۱۰ کتاب شناسی.

مکمل‌های فصل سوم

A_{III} و B_{III} : کاربردهای مستقیم فصل سوم
 B_{III} : مطالعه جریان احتمال در چند
 مورد خاص
 A_{III} : ذره در یک چاه پتانسیل نامحدود
 B_{III} : تأکید بر بحث فیزیکی نتایج
 به‌موارد ساده، در قرائت مرتبه اول می‌توان
 (در سطح مقدماتی) است.

C_{III} : کمی‌تری با اثبات عمومی روابط عدم
 قطعیت هایزنبرگ، در قرائت مرتبه اول می‌توان
 از آن گذشت.
 C_{III} : انحراف‌های ریشه‌های میانگین
 مربعی دومشاهده‌پذیر همیوگ

D_{III} : اندازه‌گیری‌هایی که فقط روی
 یک قسمت از دستگاه فیزیکی
 انجام می‌شود.
 D_{III} : بحث اندازه‌گیری‌های انجام شده فقط
 روی یک قسمت از دستگاه، کاربرد نسبتاً T سان
 ولی تاحدی صوری فصل سوم، در قرائت اول
 می‌توان از آن گذشت.

E_{III} : عملگر چگالی
 F_{III} : عملگر تحول
 G_{III} : دیدگاه‌های شرودینگر و هایزنبرگ
 H_{III} : تغییرناپذیری پیمانه‌ای
 J_{III} : انتشار دهنده معادله شرودینگر
 E_{III} : مقدمه دوره‌های پیشرفته‌تر مکانیک کوانتومی
 F_{III} : بجز F_{III} ، که ساده‌است، بقیه در سطحی بالاتر
 از سطح بقیه کتاب است، اما اگر فصل سوم
 قبلاً خوانده شده‌باشد، قابل فهم‌اند. برای
 مطالعه بعدی گذاشته شود.

E_{III} : تعریف و خواص عملگر چگالی که در
 توصیف کوانتومی دستگاه‌هایی که حالت آنها
 به‌طور نا کامل معلوم است (آمیزه آماری حالتها)
 به‌کار می‌رود، ابزار اساسی مکانیک آماری
 کوانتومی.

F_{III} : معرفی عملگر تحول، که حالت کوانتومی
 یک دستگاه در لحظه دلخواه را بر حسب
 حالت آن در لحظه t_0 به‌دست می‌دهد.
 G_{III} : توصیف تحول یک دستگاه کوانتومی

با دیدگاهی متفاوت ولی معادل با دیدگاه فصل سوم، در این دیدگاه بستگی زمانی در مشاهده پذیرها ظاهر می‌شود و نه در حالت دستگاه.

H_{III} : بحث صورتبندی کوانتومی در موردی که دستگاه تحت تأثیر یک میدان الکترومغناطیسی قرار دارد. با وجودی که توصیف دستگاه پتانسیلهای الکترومغناطیسی را وارد می‌کند، خواص فیزیکی فقط به مقادیر میدانهای الکتریکی و مغناطیسی بستگی دارد، وقتی پتانسیلهای توصیف کننده میدان الکترومغناطیسی را تغییر دهیم، تغییر ناپذیر باقی می‌مانند.

J_{III} : مقدمه‌ای بر روش دیگر برای بررسی مکانیک کوانتومی که براصلی مشابه با اصل هویگنس در اپتیک موجی کلاسیکی بنا شده است.

K_{III} : حالت‌های ناپایدار. طول عمر

K_{III} : بحث ساده مفاهیم فیزیکی مهم ناپایداری و طول عمر، آسان است ولی برای مطالب بعدی ضروری نیست.

L_{III} : تمرینات

M_{III} ، N_{III} ، O_{III} : بازگشت به بررسی مسائل یک بعدی، با دیدگاهی عمومی تر از دیدگاههای فصل اول و مکملهای آن در این مورد.

M_{III} : تعمیم نتایج اصلی به دست آمده در بخش c - ۲ از مکمل H_I به یک چاه پتانسیل دلخواه، توصیه می‌شود، زیرا هم آسان است و هم از نظر فیزیکی مهم.

N_{III} : مطالعه حالت‌های مانای نامقید در یک

M_{III} : حالت‌های مقید یک ذره در یک "چاه پتانسیل" با شکل دلخواه
 N_{III} : حالت‌های نامقید یک ذره در حضور یک چاه یا سد پتانسیل با شکل دلخواه

O_{III} : خواص کوانتومی یک ذره در یک ساختار تناوبی یک بعدی

پتانسیل دلخواه، قدری صوری‌تر، تعاریف و نتایج این مکمل برای مطالعه مکمل O_{III} ضروری است.

O_{III} : وارد کردن مفهوم نوارهای انرژی (که برای فیزیک حالت جامد اساسی است) در یک پتانسیل ساختار تناوبی (این مفهوم به‌طور متفاوتی در مکمل F_{XI} بررسی خواهد شد)، نسبتاً " مشکل است و می‌تواند برای مطالعه گذاشته شود.

مکمل A_{III}

ذره در یک چاه پتانسیل مربعی

۱ - توزیع مقادیر تکانه در یک حالت مانا

a - محاسبه تابع $\bar{\varphi}_n(p)$ ، $\langle P \rangle$ و ΔP

b - بحث فیزیکی

۲ - تحول تابع موج ذره

a - تابع موج در لحظه t

b - تحول شکل بسته موج

c - حرکت مرکز بسته موج

۳ - اغتشاش ایجاد شده توسط اندازه‌گیری مکان

در مکمل H_I (بخش $\beta - c - 2$) حالت‌های مانای یک ذره در یک چاه پتانسیل نامحدود یک‌بعدی را مورد مطالعه قرار دادیم. در اینجا قصد داریم این مطالعه را با دیدگاه فیزیکی‌تری از سربگیریم. این امر به ما اجازه خواهد داد تابعی از اصول موضوع فصل سوم را به یک مورد واقعی اعمال کنیم. بویژه توجه خود را به نتایجی که اندازه‌گیری مکان یا تکانه ذره می‌تواند به دست دهد معطوف خواهیم داشت.

۱ - توزیع مقادیر تکانه در یک حالت مانا

a - محاسبه تابع $\bar{\varphi}_n(p)$ ، $\langle P \rangle$ و ΔP

قبلاً دیدیم که حالت‌های مانای ذره با انرژیهای *

$$E_n = \frac{n^2 \pi^2 \hbar^2}{2ma^2} \quad (1)$$

و توابع موج:

$$\varphi_n(x) = \sqrt{\frac{2}{a}} \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \quad (2)$$

* نمادگذاری‌ها همان‌هایی هستند که در مکمل H_I مورد استفاده قرار گرفته بودند.

(که در آن a پهنای چاه و n یک عدد مثبت دلخواه است) متناظرند .
 یک ذره را در حالت $|\varphi_n\rangle$ ، با انرژی E_n ، در نظر بگیرید . احتمال اینکه یک اندازه گیری تگانه P ی ذره نتایجی بین p و $p + dp$ بدهد برابر است با :

$$\bar{\mathcal{P}}_n(p) dp = |\bar{\varphi}_n(p)|^2 dp \quad (۳)$$

که در آن

$$\bar{\varphi}_n(p) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int_0^a \sqrt{\frac{2}{a}} \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right) e^{-ipx/\hbar} dx \quad (۴)$$

این انتگرال را می توان بسادگی محاسبه کرد ، مقدار آن برابر است با :

$$\bar{\varphi}_n(p) = \frac{1}{2i\sqrt{\pi\hbar a}} \int_0^a \left[e^{i\left(\frac{n\pi}{a} - \frac{p}{\hbar}\right)x} - e^{-i\left(\frac{n\pi}{a} + \frac{p}{\hbar}\right)x} \right] dx \quad (۵)$$

$$= \frac{1}{2i\sqrt{\pi\hbar a}} \left[\frac{e^{i\left(\frac{n\pi}{a} - \frac{p}{\hbar}\right)a} - 1}{i\left(\frac{n\pi}{a} - \frac{p}{\hbar}\right)} - \frac{e^{-i\left(\frac{n\pi}{a} + \frac{p}{\hbar}\right)a} - 1}{-i\left(\frac{n\pi}{a} + \frac{p}{\hbar}\right)} \right]$$

یعنی :

$$\bar{\varphi}_n(p) = \frac{1}{2i} \sqrt{\frac{a}{\pi\hbar}} e^{i\left(\frac{n\pi}{2} - \frac{pa}{2\hbar}\right)} \left[F\left(p - \frac{n\pi\hbar}{a}\right) + (-1)^{n+1} F\left(p + \frac{n\pi\hbar}{a}\right) \right] \quad (۶)$$

که در آن :

$$F(p) = \frac{\sin(pa/2\hbar)}{pa/2\hbar} \quad (۷)$$

تابع $\bar{\varphi}_n(p)$ ، با تقریب یک ضریب تناسب ، مجموع (یا تفاضل) دو "تابع پراش" متمرکز در $p = \pm \frac{n\pi\hbar}{a}$ است . "پهنای" این توابع (فاصله بین دو صفر اول ، که نسبت به مقدار مرکزی متقارن اند) به n بستگی ندارد و برابر است با $\frac{4\pi\hbar}{a}$ "دامنه" آنها نیز به n بستگی ندارد .

تابع داخل کروشه در رابطه (۶) ، در صورتی که n فرد باشد ، زوج و در صورتی که n زوج باشد فرد است . از این رو ، چگالی احتمال $\bar{\mathcal{P}}_n(p)$ داده شده توسط (۳) در تمام موارد تابع زوجی از p است ، بنابراین :

$$\langle P \rangle_n = \int_{-\infty}^{+\infty} \bar{\mathcal{P}}_n(p) p dp = 0 \quad (۸)$$

یعنی، مقدار متوسط تکانه ذره در حالت انرژی E_n صفر است.
هم چنین، مقدار متوسط محذور تکانه، $\langle P^2 \rangle_n$ ، را محاسبه کنیم. با استفاده از این واقعیت که در نمایش $\{ |x\rangle \}$ ، P مانند $\frac{\hbar}{i} \frac{d}{dx}$ عمل می‌کند، و با انتگرال‌گیری به‌روش جزء بجزء، به‌دست می‌آوریم*:

$$\begin{aligned} \langle P^2 \rangle_n &= \hbar^2 \int_0^a \left| \frac{d\varphi_n}{dx} \right|^2 dx \\ &= \hbar^2 \int_0^a \frac{2}{a} \left(\frac{n\pi}{a} \right)^2 \cos^2 \left(\frac{n\pi x}{a} \right) dx \\ &= \left(\frac{n\pi\hbar}{a} \right)^2 \end{aligned} \quad (9)$$

از (۸) و (۹) خواهیم یافت:

$$\Delta P_n = \sqrt{\langle P^2 \rangle_n - \langle P \rangle_n^2} = \frac{n\pi\hbar}{a} \quad (10)$$

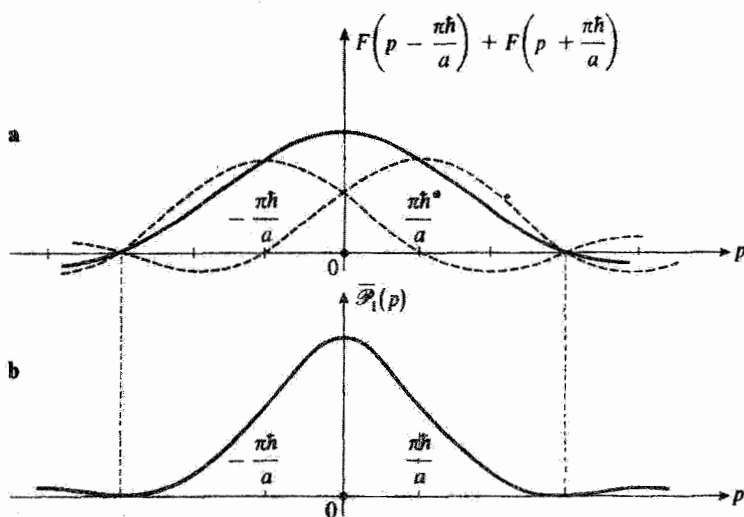
بنابراین، ریشه میانگین مربعی انحراف بطور خطی با n افزایش می‌یابد.

b. بحث فیزیکی

منحنی‌هایی را که چگالی احتمال $\overline{\mathcal{P}}_n(p)$ را می‌دهند، برای مقادیر مختلف n ، رسم کنیم. برای این کار، ابتدا به مطالعه تابع داخل کرشه در رابطه (۶) بپردازیم. برای حالت پایه ($n=1$)، این تابع مجموع دو تابع F ، دو تابع پراشی که مراکز آنها به فاصله نصف پهنایشان از یکدیگر قرار دارند (شکل ۱- a)، می‌باشد. برای اولین تراز برانگیخته ($n=2$)، فاصله بین این مراکز دو برابر زیادتر است، و بعلاوه، در این مورد، باید اختلاف دو تابع F منظور شود (شکل ۲- a)، بالاخره، برای یک تراز برانگیخته متناظر با یک مقدار بزرگ n ، فاصله مراکز دو منحنی پراشی خیلی بیشتر از پهنای آنهاست.

* نتیجه (۹) را می‌توانستیم با محاسبه انتگرال $\langle P^2 \rangle_n = \int_{-\infty}^{+\infty} |\overline{\varphi}_n(p)|^2 p^2 dp$ از رابطه (۶)

نیز به‌دست آوریم. مع ذلک این محاسبه، که اشکال عمده‌ای پیش نمی‌آورد، به‌سراستی محاسبه‌ای که در اینجا داده شده است، نیست.



شکل ۱

تابع موج $\bar{\varphi}_1(p)$ ، وابسته به حالت پایه یک ذره در یک چاه پتانسیل نامحدود در نمایش $\{|p\rangle\}$ ، از افزودن دو تابع پراشی F (منحنی‌های خط چین در شکل a) به دست می‌آید، چون مراکز این دو تابع F به فاصله نصف پهناهایشان از یکدیگر واقعند، مجموع آنها دارای روندی است که توسط منحنی خط پر در شکل a نشان داده شده است. با مجذور کردن این مجموع، چگالی احتمال $\bar{\varphi}_1(p)$ وابسته به یک اندازه‌گیری تگانه ذره به دست می‌آید (شکل b).

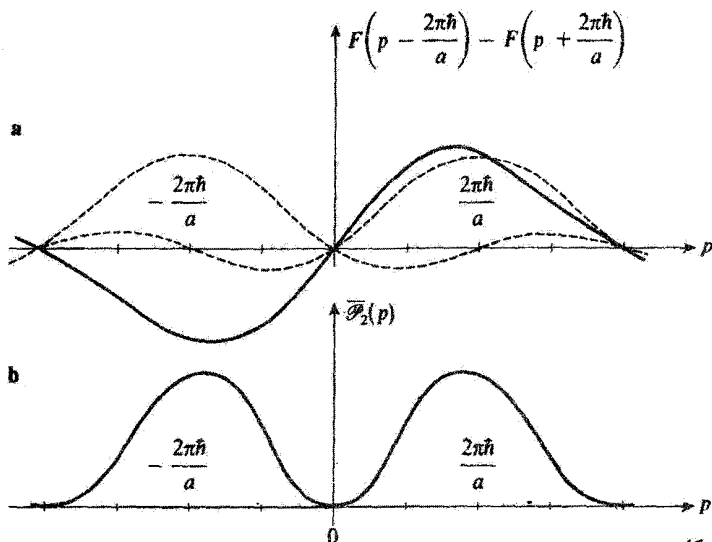
با مجذور کردن این توابع، چگالی احتمال $\bar{\varphi}_n(p)$ به دست می‌آید (رک شکل b-۱ و b-۲). توجه کنید که برای n های بزرگ جمله تداخلی بین $F\left(p - \frac{n\pi\hbar}{a}\right)$ و $F\left(p + \frac{n\pi\hbar}{a}\right)$ قابل اغماض است (به خاطر جدایی مرکزهای دو منحنی):

$$\begin{aligned}\bar{\varphi}_n(p) &= \frac{a}{4\pi\hbar} \left[F\left(p - \frac{n\pi\hbar}{a}\right) + (-1)^{n+1} F\left(p + \frac{n\pi\hbar}{a}\right) \right]^2 \\ &\simeq \frac{a}{4\pi\hbar} \left[F^2\left(p - \frac{n\pi\hbar}{a}\right) + F^2\left(p + \frac{n\pi\hbar}{a}\right) \right]\end{aligned}\quad (11)$$

در این صورت تابع $\bar{\varphi}_n(p)$ به صورت نشان داده شده در شکل ۳ است.

ملاحظه می‌شود که وقتی n بزرگ باشد، چگالی احتمال دارای دو قله متقارن، به پهنای $\frac{4\pi\hbar}{a}$ و به مرکزهای $p = \pm \frac{n\pi\hbar}{a}$ است. در این صورت می‌توان تقریباً "با قطعیت

کامل نتایج اندازه‌گیری تکانه ذره در حالت $|\varphi_n\rangle$ را پیش بینی کرد:



شکل ۲

برای اولین تراز برانگیخته، تابع $\bar{\varphi}_2(p)$ از تفاضل دو تابع F ، با همان پهنای شکل a - ۱ ولی با فاصله بیشتر از یکدیگر (منحنی خط چین در شکل a) به دست می‌آید. منحنی به دست آمده، با خط پر در شکل a نمایش داده شده است. در این صورت چگالی احتمال $\bar{\varphi}_2(p)$ دارای دو ماگزیمم واقع در نزدیکی $p = \pm n\pi\hbar/a$ است (شکل b).

مقدار به دست آمده تقریباً "برابر $+\frac{n\pi\hbar}{a}$ یا $-\frac{n\pi\hbar}{a}$ " خواهد بود، دقت نسبی* با افزایش n بیشتر می‌شود (دو مقدار متقابل $\pm \frac{n\pi\hbar}{a}$ متساوی الاحتمالند). این امر به سادگی قابل فهم است. در واقع، برای n های بزرگ، تابع $\varphi_n(x)$ ، که به صورت سینوسی تغییر می‌کند، نوسانات بیشماری در داخل چاه انجام می‌دهد، در این صورت می‌توان عملاً آنرا بصورت دوج پیش رونده متناظر با تکانه‌های متقابل $p = \pm \frac{n\pi\hbar}{a}$ در نظر گرفت.

وقتی n کاهش می‌یابد، دقت نسبی که می‌توان با آن مقادیر ممکن تکانه را پیش‌بینی کرد کم می‌شود. به عنوان مثال، در شکل b - ۲، می‌بینیم که وقتی $n=2$ است، تابع $\bar{\varphi}_2(p)$ دارای دو قله است که پهنای آنها در حدود فاصله آنها تا مبدا* است. در این مورد، تابع

* دقت مطلق مستقل از n است، زیرا پهنای منحنی‌ها همواره $\frac{4\pi\hbar}{a}$ می‌باشد.

موج فقط یک نوسان در داخل چاه انجام می‌دهد و غیر منتظره نیست که، برای این تابع سینوسی که در $x = 0$ و $x = a$ "قطع شده است"، طول موج (و در نتیجه، تکانه ذره) خوب معین نباشد. بالاخره، برای حالت پایه، تابع موج توسط نصف یک کمان سینوسی نشان داده شده است؛ در این صورت مقادیر نسبی طول موج و تکانه ذره معین نیستند (شکل $(1 - b)$).

گوشه‌ها:

(i) اکنون تکانه ذره کلاسیکی با انرژی E_n را که توسط (۱) داده شده است محاسبه کنیم، داریم:

$$\frac{p_{cl}^2}{2m} = \frac{n^2 \pi^2 \hbar^2}{2ma^2} \quad (12)$$

یعنی:

$$p_{cl} = \pm \frac{n\pi\hbar}{a} \quad (13)$$

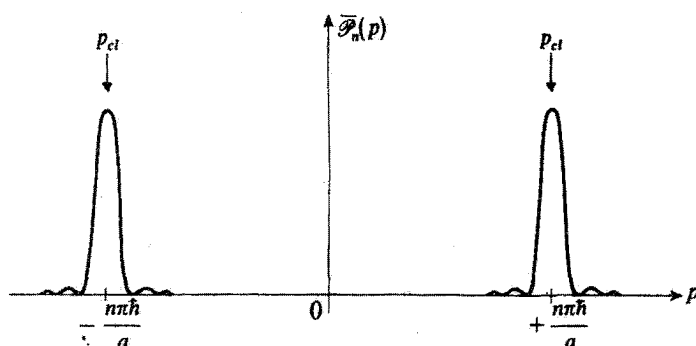
از این رو، وقتی n بزرگ باشد، دوقله $\bar{p}_n(p)$ بخوبی با مقادیر کلاسیکی تکانه متناظرند.

(ii) ملاحظه می‌کنیم که، برای n های بزرگ، با وجودی که مقدار نسبی تکانه کاملاً معین است، علامت آن چنین نیست، به این دلیل است که Δp_n بزرگ است؛ برای توزیعهای احتمال باد و ماگریم نظیر شکل ۳، ریشه میانگین مربعی انحراف منعکس‌کننده فاصله بین دوقله است و دیگر به پهنایشان ارتباط ندارد.

۳- تحول تابع موج ذره

حالت‌های $|\varphi_n\rangle$ ، با تابع موج $\varphi_n(x)$ ، حالت‌های مانائی هستند که به‌هیچ‌گونه تحول زمانی منجر نمی‌شوند. تحول زمانی تنها هنگامی ظاهر می‌شود که بردار حالت یک ترکیب خطی از چندین کت $|\varphi_n\rangle$ باشد. در اینجا مورد بسیار ساده‌ای را بررسی می‌کنیم که برای آن، در زمان $t = 0$ ، بردار حالت $|\psi(0)\rangle$ برابر است با:

$$|\psi(0)\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} [|\varphi_1\rangle + |\varphi_2\rangle] \quad (14)$$



شکل ۳.

وقتی n بزرگ است (تراز بسیار برانگیخته)، چگالی احتمال دارای دو قله بارز، به مرکزهای $p = \pm n\pi\hbar/a$ است، که تکانه‌های وابسته به حرکت کلاسیکی با همان انرژی هستند.

a - تابع موج در لحظه t

با بکاربردن فرمول (۵۴-D) از فصل سوم، بلافاصله بدست می‌آوریم:

$$|\psi(t)\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[e^{-i\frac{\pi^2\hbar}{2ma^2}t} |\varphi_1\rangle + e^{-2i\frac{\pi^2\hbar}{ma^2}t} |\varphi_2\rangle \right] \quad (15)$$

یا، با حذف یک ضریب فاز کلی از $|\psi(t)\rangle$:

$$|\psi(t)\rangle \propto \frac{1}{\sqrt{2}} \left[|\varphi_1\rangle + e^{-i\omega_{21}t} |\varphi_2\rangle \right] \quad (16)$$

که در آن:

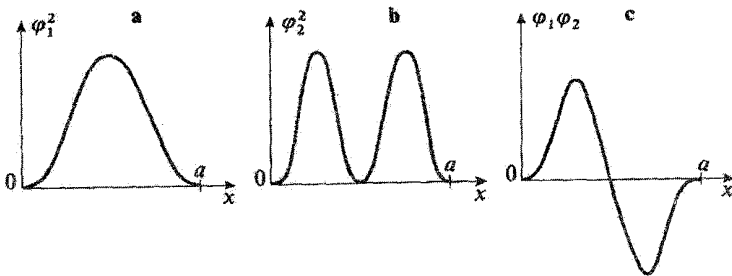
$$\omega_{21} = \frac{E_2 - E_1}{\hbar} = \frac{3\pi^2\hbar}{2ma^2} \quad (17)$$

b. تحول شکل بسته موج

شکل بسته موج توسط چگالی احتمال:

$$|\psi(x, t)|^2 = \frac{1}{2} \varphi_1^2(x) + \frac{1}{2} \varphi_2^2(x) + \varphi_1(x) \varphi_2(x) \cos \omega_{21}t \quad (18)$$

داده می شود. ملاحظه می کنیم که تغییرات زمانی چگالی احتمال از جمله تداخلی $\varphi_1 \varphi_2$ ناشی می شود. فقط یک فرکانس بوهر $\nu_{21} = (E_2 - E_1)/h$ ظاهر می شود زیرا حالت اولیه (۱۴) فقط از دو حالت $|\varphi_1\rangle$ و $|\varphi_2\rangle$ تشکیل شده است. منحنی های متناظر با تغییرات توابع φ_1^2 ، φ_2^2 و $\varphi_1 \varphi_2$ در شکلهای a، b، c و ۴ رسم شده اند.



شکل ۴.

نمایش نموداری توابع φ_1^2 (چگالی احتمال ذره در حالت پایه)، φ_2^2 (چگالی احتمال ذره در اولین حالت برانگیخته) و $\varphi_1 \varphi_2$ (جمله حاصلضربی مسئول تحول شکل بسته موج).

به آسانی می توان به کمک این شکلهای و رابطه (۱۸)، تغییر شکل بسته موج نسبت به زمان را بطور نموداری نشان داد (رک شکل ۵): مشاهده می کنیم که بسته موج بین دو دیواره چاه نوسان می کند.

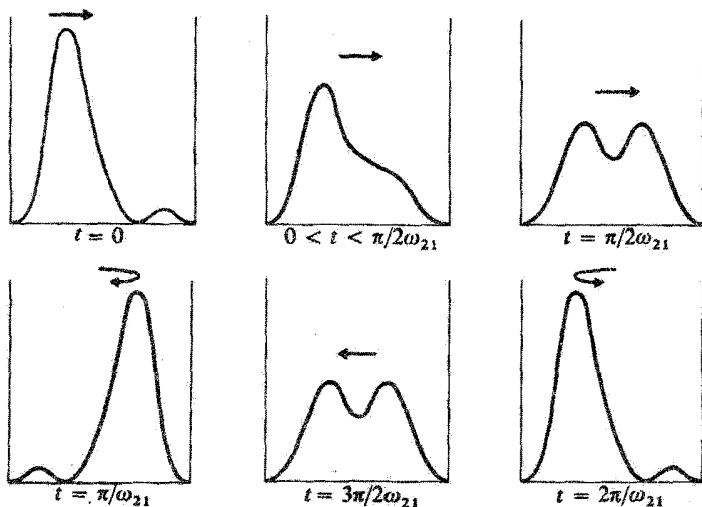
c — حرکت مرکز بسته موج:

حال مقدار متوسط $\langle X \rangle(t)$ ی مکان ذره در زمان t را محاسبه کنیم. برای این کار راحت تر است قرار دهیم:

$$X' = X - a/2 \quad (19)$$

زیرا، به دلیل تقارن، عناصر قطر اصلی ماتریس X' صفرند:

$$\begin{aligned} \langle \varphi_1 | X' | \varphi_1 \rangle &\propto \int_0^a \left(x - \frac{a}{2}\right) \sin^2\left(\frac{\pi x}{a}\right) dx = 0 \\ \langle \varphi_2 | X' | \varphi_2 \rangle &\propto \int_0^a \left(x - \frac{a}{2}\right) \sin^2\left(\frac{2\pi x}{a}\right) dx = 0 \end{aligned} \quad (20)$$



شکل ۵.

حرکت دوره‌ای یک بسته موج که از برهم‌نهی حالت پایه و اولین حالت برانگیخته یک ذره در یک چاه نامحدود به دست آمده است. فرکانس حرکت همان فرکانس بوهر $\omega_{21}/2\pi$ است.

در این صورت داریم:

$$\langle X' \rangle(t) = \text{Re} \{ e^{-i\omega_{21}t} \langle \varphi_1 | X' | \varphi_2 \rangle \} \quad (21)$$

که در آن:

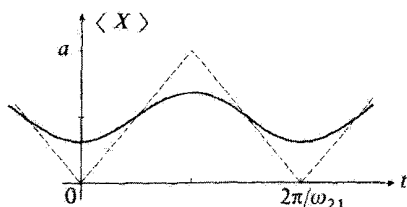
$$\begin{aligned} \langle \varphi_1 | X' | \varphi_2 \rangle &= \langle \varphi_1 | X | \varphi_2 \rangle - \frac{a}{2} \langle \varphi_1 | \varphi_2 \rangle \\ &= \frac{2}{a} \int_0^a x \sin \frac{\pi x}{a} \sin \frac{2\pi x}{a} dx \\ &= -\frac{16a}{9\pi^2} \end{aligned} \quad (22)$$

بنابراین:

$$\langle X \rangle(t) = \frac{a}{2} - \frac{16a}{9\pi^2} \cos \omega_{21}t \quad (23)$$

مکانیک کوانتومی پیش‌بینی می‌کند که مرکز بسته‌موج قبل از رسیدن به دیواره برگشت خواهد کرد. این امر به وسیله عمل پتانسیل روی "لبه" بسته موج تشریح می‌شود.

تغییرات $\langle X \rangle(t)$ در شکل ۶ نشان داده شده است. منحنی‌های خط چین، تغییرات مکان یک ذره کلاسیکی، برای ذره‌ای که با فرکانس زاویه‌ای ω_{21} در چاه حرکت رفت و آمد انجام می‌دهد، نمایش می‌دهد (چون بجز در محل دیوارها نیرویی به ذره وارد نمی‌شود، مکان ذره بین ۰ و a در هر نیم دوره به‌طور خطی با t تغییر می‌کند).



شکل ۶

تغییرات زمانی مقدار متوسط $\langle X \rangle$ مربوط به بسته موج شکل ۵، خط چین‌ها مشخص‌کننده مکان یک ذره کلاسیکی هستند که با همان زمان متناوب حرکت می‌کند.

بلافاصله متوجه یک تفاوت بسیار واضح بین این دو نوع حرکت، کلاسیکی و کوانتومی می‌شویم. مرکز بسته موج کوانتومی، بجای اینکه از دیوارهای چاه بازگشت کند، دامنه حرکت آن ضعیف‌تر شده و قبل از رسیدن به ناحیه‌هایی که پتانسیل آنها صفر نیست بازگشت می‌کند. در اینجا نتیجه بخش ۲-D از فصل اول را باز می‌یابیم: چون پتانسیل در $x=0$ و $x=a$ بی‌نهایت سریع تغییر می‌کند، تغییرات آن در محدوده‌ای از مرتبه ابعاد بسته موج قابل اغماض نیست، و حرکت مرکز بسته موج از قوانین مکانیک کلاسیک تبعیت نمی‌کند (فصل سوم، بخش ۱-۱-d-۱-D را نیز ببینید). توضیح فیزیکی این پدیده بشرح زیر است: قبل از اینکه مرکز بسته موج به دیواره برسد، عمل پتانسیل روی "لبه‌های" این بسته موج به آن اندازه هست که آن را به عقب برگرداند.

گوشرد:

مقدار متوسط انرژی ذره در حالت $|\psi(t)\rangle$ که در (۱۵) محاسبه شده است به آسانی به صورت زیر به دست می‌آید:

$$\langle H \rangle = \frac{1}{2} E_1 + \frac{1}{2} E_2 = \frac{5}{2} E_1 \quad (24)$$

هم چنین خواهیم یافت :

$$\langle H^2 \rangle = \frac{1}{2} E_1^2 + \frac{1}{2} E_2^2 = \frac{17}{2} E_1^2 \quad (25)$$

که از آنها نتیجه می‌شود :

$$\Delta H = \frac{3}{2} E_1 \quad (26)$$

مخصوصاً " توجه کنید که $\langle H \rangle$ و ΔH وابسته به زمان نیستند ، این امر طبیعی است ، چون H یک ثابت حرکت است . بعلاوه ، از بحث قبل ملاحظه می‌کنیم که بسته‌موج در مدت زمانی از مرتبه :

$$\Delta t \simeq \frac{1}{\omega_{21}} \quad (27)$$

بطور قابل ملاحظه‌ای تحول می‌یابد .

با استفاده از (۲۶) و (۲۷) داریم :

$$\Delta H \cdot \Delta t \simeq \frac{3}{2} E_1 \times \frac{\hbar}{3E_1} = \frac{\hbar}{2} \quad (28)$$

در اینجا باردیگر رابطه عدم قطعیت زمان - انرژی را می‌یابیم .

۳ - اغتشاش ایجاد شده توسط اندازه‌گیری مکان

ذره‌ای را در حالت $|\varphi_1\rangle$ در نظر بگیرید . فرض کنید مکان ذره در زمان $t = 0$ اندازه‌گیری شده باشد و نتیجه $x = a/2$ به دست آمده باشد . احتمال نتایج مختلفی که می‌تواند در یک اندازه‌گیری انرژی ، که بلافاصله بعد از اولین اندازه‌گیری انجام شده است ، به دست آید چقدر است ؟

بایستی مواظب استدلال غلط زیر بود : بعد از اندازه‌گیری ، ذره در ویژه حالت X متناظر با نتیجه به دست آمده است ، و لذا تابع موج آن با $\delta(x - a/2)$ متناسب است. اگر در این هنگام یک اندازه‌گیری انرژی انجام شود ، مقادیر مختلف E_n ، با احتمال‌هایی متناسب با :

$$\left| \int_0^a dx \delta\left(x - \frac{a}{2}\right) \varphi_n^*(x) \right|^2 = \left| \varphi_n\left(\frac{a}{2}\right) \right|^2 = \begin{cases} 2/a & \text{اگر } n \text{ فرد باشد} \\ 0 & \text{اگر } n \text{ زوج باشد} \end{cases} \quad (29)$$

می‌توانند به دست آیند . با این استدلال نادرست ، احتمال یافتن تمام مقادیر E_n متناظر

با n های فرد با هم برابر می شوند، که بی معنی است (زیرا در این صورت مجموع این احتمالات بی نهایت خواهد شد).

این خطا از این واقعیت ناشی می شود که ما هنجار تابع موج را به حساب نیاورده ایم. برای اعمال صحیح اصل موضوع چهارم از فصل سوم، لازم است که تابع موج بلافاصله بعد از اولین اندازه گیری را بهنجار شده بنویسیم. لیکن نمی توان تابع موج $\delta(x - a/2)$ را بهنجار کرد*. بنابراین، مسأله مطرح شده در بالا باید دقیق بیان شود.

همانطوری که در بخش $b - 2 - E$ از فصل سوم دیدیم آزمایشی که در آن اندازه گیری یک مشاهده پذیر با طیف پیوسته انجام شود هرگز نتایجی با دقت کامل نمی دهد. برای موردی که مورد نظر ماست، فقط می توانیم بگوئیم که:

$$\frac{a}{2} - \frac{\varepsilon}{2} \leq x \leq \frac{a}{2} + \frac{\varepsilon}{2} \quad (30)$$

که در آن ε به وسیله اندازه گیری بکاررفته بستگی دارد ولی هرگز صفر نیست.

اگر فرض کنیم که ε خیلی کوچکتر از گستردگی تابع موج قبل از اندازه گیری

(در اینجا a) باشد، تابع موج بعد از اندازه گیری عملاً " $\sqrt{\varepsilon} \delta^{(e)}\left(x - \frac{a}{2}\right)$ " خواهد بود [$\delta^{(e)}(x)$ در تمام جاها، بجز در فاصله تعریف شده در (۳۰)، که مقدار $1/\varepsilon$ را می گیرد صفر است، رک پیوست ۲، بخش $a - 1$]. این تابع موج محققاً " بهنجار شده است، زیرا:

$$\int dx \left| \sqrt{\varepsilon} \delta^{(e)}\left(x - \frac{a}{2}\right) \right|^2 = 1 \quad (31)$$

حال اگر انرژی اندازه گیری شود چنانفاق می افتد؟ هر مقدار E_n می تواند با احتمال:

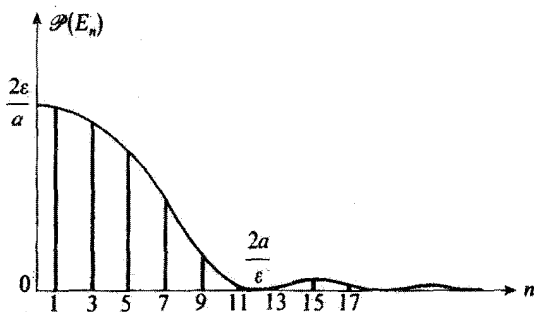
$$\begin{aligned} \mathcal{P}(E_n) &= \left| \int \varphi_n^*(x) \sqrt{\varepsilon} \delta^{(e)}\left(x - \frac{a}{2}\right) dx \right|^2 \\ &= \begin{cases} \frac{8a}{\varepsilon} \left(\frac{1}{n\pi}\right)^2 \sin^2\left(\frac{n\pi\varepsilon}{2a}\right) & \text{اگر } n \text{ فرد باشد} \\ 0 & \text{اگر } n \text{ زوج باشد} \end{cases} \end{aligned} \quad (32)$$

به دست آید.

تغییرات $\mathcal{P}(E_n)$ نسبت به n ، برای ε ثابت و n فرد، در شکل ۷ نشان داده شده است. این شکل نشان می دهد که وقتی n خیلی بزرگتر از a/ε باشد احتمال $\mathcal{P}(E_n)$ قابل

* در این مثال عملاً " ملاحظه می کنیم که تابع δ نمی تواند معرف یک حالت فیزیکی واقعی باشد.

اغماض می‌شود. لذا، هر قدر هم ε کوچک باشد، توزیع احتمالات $\mathcal{P}(E_n)$ قویاً "به ε بستگی دارد و به‌همین دلیل است که در استدلال اول که از ابتدا $\varepsilon = 0$ قرار دادیم، نتوانستیم نتیجه صحیح را به‌دست آوریم. هم‌چنین از شکل ملاحظه می‌کنیم که، هر چه ε کوچکتر باشد، منحنی بیشتر به سمت مقادیر بزرگ n کشیده می‌شود. تعبیر این نتیجه بصورت زیر است: بنا بر روابط عدم قطعیت هایزنبرگ (رک فصل اول، بخش ۳-C)، اگر مکان ذره را با دقت زیادی اندازه‌گیری کنیم، تکانه آنرا به شدت تغییر می‌دهیم. بنا بر این یک انرژی جنبشی به ذره منتقل می‌کنیم، که هر چه ε کوچکتر باشد مقدار آن بیشتر است.



شکل ۷

تغییرات احتمال $\mathcal{P}(E_n)$ برای یافتن انرژی E_n بعد از یک اندازه‌گیری مکان ذره که مقدار $a/2$ را با دقت ε ($\varepsilon \ll a$) داده است، نسبت به n . هر چه ε کوچکتر باشد، احتمال یافتن مقادیر بالای انرژی بیشتر است.

مکمل B_{III}

مطالعه جریان احتمال در چند مورد خاص

۱ - عبارت جریان در نواحی پتانسیل ثابت

۲ - کاربرد به مسائل سدهای پتانسیل

a) مورد $E > V_0$ b) مورد $E < V_0$

۳ - جریان احتمال امواج فروودی و میرا، در مورد بازتاب از یک پله پتانسیل دوبعدی .

جریان احتمال وابسته به ذره‌ای با تابع $\psi(r, t)$ ، در فصل سوم توسط رابطه زیر تعریف شد:

$$J(r, t) = \frac{\hbar}{2mi} [\psi^*(r, t) \nabla \psi(r, t) - \text{c.c.}] \quad (1)$$

(که در آن c.c. مخفف همیوگ مختلط است) . در این مکمل، این جریان احتمال را در چند مورد خاص: پتانسیلهای "مربعی" یک و دوبعدی، بطور دقیقتر مطالعه خواهیم کرد.

۱ - عبارت جریان در نواحی پتانسیل ثابت

در یک مسئله یک بعدی، ذره‌ای را با انرژی E در نظر بگیریم که در یک پتانسیلثابت V_0 قرار داده شده است. در مکمل H_I ، چند مورد را از هم متمایز ساختیم.(۱) وقتی $E > V_0$ باشد، تابع موج به صورت زیر نوشته می شود:

$$\psi(x) = A e^{ikx} + A' e^{-ikx} \quad (2)$$

که در آن:

$$E - V_0 = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} \quad (3)$$

با جایگزین کردن (۲) در (۱)، خواهیم یافت:

$$J_x = \frac{\hbar k}{m} [|A|^2 - |A'|^2] \quad (4)$$

تعبیر این نتیجه آسان است: تابع موج داده شده در (۲) متناظر است با دو موج تخت با

تکانه‌های متقابل $p = \pm \hbar k$ و با چگالیهای احتمال $|A|^2$ و $|A'|^2$.

(۲) وقتی $E < V_0$ باشد، داریم:

$$\psi(x) = B e^{\rho x} + B' e^{-\rho x} \quad (۵)$$

که در آن:

$$V_0 - E = \frac{\hbar^2 \rho^2}{2m} \quad (۶)$$

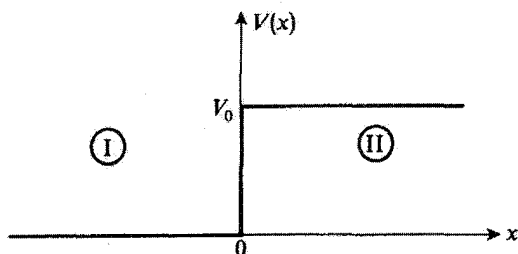
با جایگزین کردن (۵) در (۱) خواهیم یافت:

$$J_x = \frac{\hbar p}{m} [iB^* B' + \text{c.c.}] \quad (۷)$$

در این مورد ملاحظه می‌کنیم که برای اینکه جریان احتمال مخالف صفر باشد بایستی دوجمایی هر دو لزوماً "ضرائب غیر صفر" داشته باشند.

۳- کاربرد به مسائل سد های پتانسیل

حال این نتایج را به مسائل سد های پتانسیل که در مکملهای H_I و J_I بررسی شد اعمال کنیم. برای این کار ذره‌ای بجرم m و انرژی E را که در راستای Ox حرکت می‌کند و در $x = 0$ به یک پله پتانسیل به ارتفاع V_0 می‌رسد، در نظر می‌گیریم (شکل ۱).



شکل ۱

پله پتانسیل به ارتفاع V_0

a - مورد $E > V_0$

فرمول (۴) را به توابع موج (۱۱) و (۱۲) از مکمل H_I اعمال کنیم و مانند آنجا

قرار دهیم:

$$A'_2 = 0$$

(۸)

در ناحیه I ، جریان احتمال عبارت است از :

$$J_I = \frac{\hbar k_1}{m} [|A_1|^2 - |A'_1|^2] \quad (9)$$

و در ناحیه II :

$$J_{II} = \frac{\hbar k_2}{m} |A_2|^2 \quad (10)$$

J_I تفاضل دو جمله است ، جمله اول متناظر است با جریان فرودی و جمله دوم با جریان بازتابی . نسبت این دو جریان ضریب بازتاب R سد را به دست می دهد :

$$R = \left| \frac{A'_1}{A_1} \right|^2 \quad (11)$$

که دقیقاً " فرمول (۱۵) از مکمل H_I است .

همینطور ، ضریب عبور T ی سد نسبت جریان عبوری J_{II} به جریان فرودی است ، بنابراین داریم :

$$T = \frac{k_2}{k_1} \left| \frac{A_2}{A_1} \right|^2 \quad (12)$$

و باز رابطه (۱۶) از مکمل H_I را به دست آوردیم .

b — مورد $E < V_0$

چون تابع موج $\varphi_1(x)$ با همان رابطه بخش a داده می شود ، رابطه (۹) باز هم معتبر است برعکس ، در ناحیه II ، تابع موج عبارت است از :

$$\varphi_{II}(x) = B'_2 e^{-\rho_2 x} \quad (13)$$

[زیرا ، در معادله (۲۰) از مکمل H_I ، $B_2 = 0$ است] . با به کار بردن (۷) ، خواهیم یافت :

$$J_{II} = 0 \quad (14)$$

شار عبوری صفر است ، که با رابطه (۲۴) از مکمل H_I متناظر است .

چگونه این واقعیت را که ، در ناحیه II ، جریان احتمال صفر است حال آنکه احتمال یافتن ذره در این ناحیه غیر صفر می باشد ، تعبیر کنیم ؟ . برای این منظور به نتایج به دست آمده در بخش I از مکمل J_I بازگردیم . در آنجا دیدیم که قسمتی از بسته موج فرودی به ناحیه II ، که از نظر کلاسیکی ممنوع است وارد می شود و سپس بازگشت کرده و به طرف

جهت منفی محور x ها عزیمت می‌کند (این نفوذ به ناحیه II مسئول تأخیر در بازتاب است). بنابراین، در حالت پایدار، دوجریان احتمال در ناحیه II خواهیم داشت: یک جریان مثبت متناظر با ورود قسمتی از بسته موج فرودی به این ناحیه، یک جریان منفی متناظر با برگشت این قسمت از بسته موج به سمت ناحیه I. این دوجریان دقیقاً "با هم برابرند، بنابراین نتیجه کلی صفر است.

در مورد مسئله یک بعدی ساختار جریان احتمال موج میرا بوسیله این واقعیت که دوجریان متقابل یکدیگر را خنثی می‌کنند پوشانده می‌شود. بدین جهت است که می‌خواهیم یک مسئله دوبعدی، در مورد بازتاب مایل، را بررسی کنیم، این امر به ما امکان می‌دهد تا یک جریان غیر صفر به دست آوریم و به تعبیر ساختار آن بپردازیم.

۳ - جریان احتمال امواج فرودی و میرا،

در مورد بازتاب از یک پتانسیل پله‌ای دوبعدی

مسئله دوبعدی زیر را در نظر بگیریم: ذره‌ای به جرم m ، که در صفحه xOy حرکت می‌کند، دارای یک انرژی پتانسیل $V(x, y)$ است که مستقل از y بوده و توسط رابطه زیر داده می‌شود:

$$\begin{aligned} V(x, y) &= 0 & x < 0 \\ V(x, y) &= V_0 & x > 0 \end{aligned} \quad (15)$$

این مورد متناظر است با موردی که در بخش ۲ از مکمل F_1 بررسی شد: انرژی پتانسیل $V(x, y)$ برابر است با مجموع یک تابع $V_1(x)$ (انرژی پتانسیل یک پله یک بعدی) و یک تابع $V_2(y)$ ، که در اینجا صفر است. بنابراین، می‌توانیم برای معادله ویژه مقداری هامیلتونی، جوابی به صورت یک حاصل ضرب:

$$\varphi(x, y) = \varphi_1(x) \varphi_2(y) \quad (16)$$

جستجو کنیم. توابع $\varphi_1(x)$ و $\varphi_2(y)$ در معادلات ویژه مقداری یک بعدی‌ای که به ترتیب با $V_1(x)$ و $V_2(y)$ و انرژیهای E_1 و E_2 متناظرند و در آن:

$$E_1 + E_2 = E \quad (\text{انرژی کل ذره}) \quad (17)$$

صدق می‌کنند.

فرض می‌کنیم $E_1 < V_0$ باشد؛ بنابراین معادله‌ای $\varphi_1(x)$ را می‌دهد متناظر با یک بازتاب کلی در مسئله یک بعدی است، و می‌توانیم فرمولهای (۱۱) و (۲۰) از مکمل H_1 را

بکار ببریم. اما راجع به تابع $\varphi_2(y)$ ، این تابع می تواند بلافاصله به دست آید، زیرا متناظر است با مورد یک ذره آزاد ($V_2 = 0$): این تابع یک موج تخت است. از این رو، در ناحیه I ($x < 0$) داریم:

$$\varphi_I(x, y) = A e^{i(k_x x + k_y y)} + A' e^{i(-k_x x + k_y y)} \quad (18)$$

که در آن:

$$k_x = \sqrt{\frac{2mE_1}{\hbar^2}} \quad k_y = \sqrt{\frac{2mE_2}{\hbar^2}} \quad (19)$$

و در ناحیه II ($x > 0$):

$$\varphi_{II}(x, y) = B e^{-\rho_x x} e^{ik_y y} \quad (20)$$

که در آن:

$$\rho_x = \sqrt{\frac{2m(V_0 - E_1)}{\hbar^2}} \quad (21)$$

معادلات (۲۲) و (۲۳) از H_1 ، نسبت های A'/A و B/A را به دست می دهند. با وارد کردن فراسنج θ که به صورت:

$$\tan \theta = \frac{\rho_x}{k_x} = \sqrt{\frac{V_0 - E_1}{E_1}}; \quad 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2} \quad (22)$$

تعریف می شود، داریم:

$$\frac{A'}{A} = \frac{k_x - i\rho_x}{k_x + i\rho_x} = e^{-2i\theta} \quad (23)$$

و:

$$\frac{B}{A} = \frac{2k_x}{k_x + i\rho_x} = 2 \cos \theta e^{-i\theta} \quad (24)$$

حال رابطه (۱) را، که جریان احتمال را تعریف می کند بکار بندیم. در ناحیه I

خواهیم یافت:

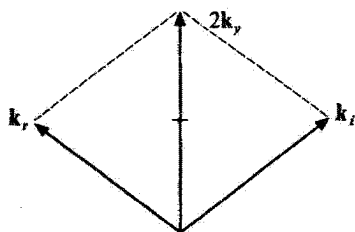
$$\begin{aligned} J_1 & \left\{ \begin{aligned} (J_1)_x &= \frac{\hbar k_x}{m} [|A|^2 - |A'|^2] = 0 \\ (J_1)_y &= \frac{\hbar k_y}{m} |A e^{ik_x x} + A' e^{-ik_x x}|^2 \end{aligned} \right. \quad (25) \\ &= \frac{\hbar k_y}{m} |A|^2 [2 + 2 \cos (2k_x x + 2\theta)] \end{aligned}$$

و در ناحیه II ، :

$$J_{II} \begin{cases} (J_{II})_x = 0 \\ (J_{II})_y = \frac{\hbar k_y}{m} |B|^2 e^{-2\rho_{xx}} = \frac{\hbar k_y}{m} 4 |A|^2 \cos^2 \theta e^{-2\rho_{xx}} \end{cases} \quad (26)$$

در ناحیه I ، فقط مؤلفه $(J_I)_y$ جریان احتمال غیر صفر است ، این مؤلفه مجموع دو جمله است :

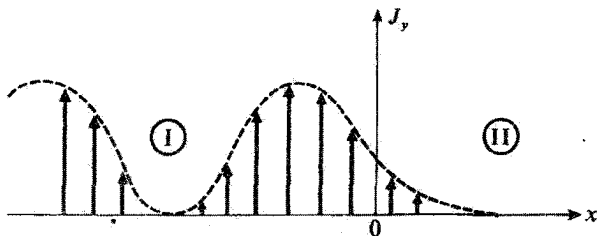
— جمله متناسب با $|A|^2$ که از مجموع جریانهای امواج فرودی و بازتابی ناشی می‌شود (رک شکل ۲) .



شکل ۲

مجموع جریانهای احتمال وابسته به امواج فرودی و بازتابی یک جریان احتمال موازی با Oy به دست می‌دهد .

— جمله شامل $\cos(2k_y x + 2\theta)$ ، که بیانگر یک اثر تداخلی بین دو موج است ، این جمله مسئول تغییرات نوسانی جریان احتمال نسبت به x است (رک شکل ۳) .

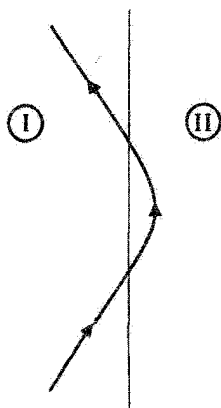


شکل ۳

به خاطر تداخل بین امواج فرودی و بازتابی ، جریان احتمال در ناحیه I یک تابع نوسانی از x است ، و در ناحیه II ، بطور نمائی کاهش می‌یابد (موج میرا)

در ناحیه II ، جریان احتمال بازهم موازی با Oy است و بطور نمائی کاهش می‌یابد که با کاهش موج میراست . این جریان احتمال از ورود بسته‌های موج به ناحیه دوم ناشی

می‌شوند (رک شکل ۴) که، قبل از برگشت، برای مدت زمانی از مرتبه τ خیر در بازتاب، در جهت Oy حرکت می‌کنند [رک مکمل J_1 ، معادله (۸)]، این جریان هم چنین به جابجائی عرضی بسته موج به هنگام بازتاب نیز مربوط است (رک شکل ۴).



شکل ۴

امکان ورود ذره به ناحیه II به وسیله یک جابجائی عرضی به هنگام بازتاب بیان می‌شود.

مکمل C_{III}

انحرافهای ریشه‌های میانگین مربعی دومشاهده‌پذیر همیوگ

۱ - رابطه عدم قطعیت برای P و Q

۲ - بسته موج "می نیم"

دومشاهده‌پذیر همیوگ P و Q دومشاهده‌پذیری هستند که رابطه جابجائی $[Q, P]$ ی آنها برابر $i\hbar$ باشد. در این مکمل نشان خواهیم داد که ریشه‌های میانگین مربعی (رک بخش ۵ - C از فصل سوم) ΔP و ΔQ ، برای هر بردار حالت دستگاه مورد مطالعه، در رابطه زیر صدق می‌کنند:

$$\Delta P \cdot \Delta Q \geq \frac{\hbar}{2} \quad (1)$$

سپس نشان خواهیم داد که، اگر دستگاه در حالتی باشد که برای آن حاصلضرب $\Delta P \cdot \Delta Q$ دقیقاً "برابر $\hbar/2$ باشد، تابع موج وابسته به این حالت در نمایش $\{|q\rangle\}$ ، یک بسته موج گوسی است (همین‌طور تابع موج در نمایش $\{|p\rangle\}$).

۱ - رابطه عدم قطعیت برای P و Q

کت:

$$|\varphi\rangle = (Q + i\lambda P)|\psi\rangle \quad (2)$$

را که در آن λ یک فراسنج حقیقی دلخواه است در نظر بگیرید. مجذور هنجار $\langle\varphi|\varphi\rangle$ ، برای تمام مقادیر λ مثبت است، لذا داریم:

$$\begin{aligned} \langle\varphi|\varphi\rangle &= \langle\psi|(Q - i\lambda P)(Q + i\lambda P)|\psi\rangle \\ &= \langle\psi|Q^2|\psi\rangle + \langle\psi|(i\lambda QP - i\lambda PQ)|\psi\rangle + \langle\psi|\lambda^2 P^2|\psi\rangle \quad (3) \\ &= \langle Q^2\rangle + i\lambda\langle[Q, P]\rangle + \lambda^2\langle P^2\rangle \\ &= \langle Q^2\rangle - \lambda\hbar + \lambda^2\langle P^2\rangle \geq 0 \end{aligned}$$

بنابراین، مفسر این سه جمله‌ای بر حسب λ ، منفی یا صفر است

$$\hbar^2 - 4\langle P^2\rangle\langle Q^2\rangle \leq 0 \quad (4)$$

و داریم :

$$\langle P^2 \rangle \langle Q^2 \rangle \geq \frac{\hbar^2}{4} \quad (5)$$

حال ، با فرض اینکه $|\psi\rangle$ معلوم باشد ، دو مشاهده پذیر جدید Q' و P' را که بصورت :

$$\begin{aligned} P' &= P - \langle P \rangle = P - \langle \psi | P | \psi \rangle \\ Q' &= Q - \langle Q \rangle = Q - \langle \psi | Q | \psi \rangle \end{aligned} \quad (6)$$

تعریف می شوند ، وارد می کنیم . P' و Q' مشاهده پذیرهای همیوغ نیز هستند ، زیرا داریم :

$$[Q', P'] = [Q, P] = i\hbar \quad (7)$$

از این رو ، نتیجه (۵) ، که در بالا برای P و Q به دست آمد ، برای P' و Q' نیز معتبر است :

$$\langle P'^2 \rangle \langle Q'^2 \rangle \geq \frac{\hbar^2}{4} \quad (8)$$

از طرف دیگر ، با مراجعه به تعریف (۲۳- C) ی (فصل سوم) برای ریشه میانگین مربعی ، و با بکاربردن (۶) ، ملاحظه می کنیم که :

$$\begin{aligned} \Delta P &= \sqrt{\langle P'^2 \rangle} \\ \Delta Q &= \sqrt{\langle Q'^2 \rangle} \end{aligned} \quad (9)$$

لذا رابطه (۸) می تواند به صورت زیر نیز نوشته شود :

$$\boxed{\Delta P \cdot \Delta Q \geq \frac{\hbar}{2}} \quad (10)$$

بدین ترتیب ، اگر دو مشاهده پذیر همیوغ باشند (مانند موردی که متناظر با یک مکان کلاسیکی x_i و تکانه همیوغ p_i ی آن باشند) ، یک حد پائین دقیقی برای حاصلضرب $\Delta P \cdot \Delta Q$ ی آنها وجود دارد . بدین ترتیب رابطه عدم قطعیت هایزنبرگ تعمیم داده می شود .

گوشزد :

این استدلال به آسانی به دو مشاهده پذیر دلخواه A و B تعمیم داده می شود ، و خواهیم یافت :

$$\Delta A \cdot \Delta B \geq \frac{1}{2} |\langle [A, B] \rangle| \quad (11)$$

۲- بسته موج "می نیمم"

وقتی می نیمم مقدار حاصلضرب $\Delta P \cdot \Delta Q$ حاصل شد :

$$\Delta P \cdot \Delta Q = \frac{\hbar}{2} \quad (12)$$

گوئیم که بردار حالت $|\psi\rangle$ متناظر است با یک بسته موج می نیمم برای مشاهده پذیرهای Q و P

بنابر استدلال اخیر، رابطه (۱۲) ایجاب می کند که مجذور هنجار کت :

$$|\varphi'\rangle = (Q' + i\lambda P')|\psi\rangle \quad (13)$$

که یک چند جمله ای درجه دوم نسبت به λ است، دارای یک ریشه مضاعف λ_0 باشد. از این رو، وقتی $\lambda = \lambda_0$ باشد، کت $|\varphi'\rangle$ صفر است :

$$(Q' + i\lambda_0 P')|\psi\rangle = [Q - \langle Q \rangle + i\lambda_0(P - \langle P \rangle)]|\psi\rangle = 0 \quad (14)$$

برعکس، اگر $\Delta P \cdot \Delta Q > \hbar/2$ باشد، چند جمله ای $\langle \varphi' | \varphi' \rangle$ را به دست می دهد هرگز نمی تواند برابر صفر شود (برای تمام λ ها مثبت است).

از این رو، شرط لازم و کافی برای اینکه حاصلضرب $\Delta P \cdot \Delta Q$ مقدار می نیمم خود یعنی $\hbar/2$ را داشته باشد این است که کتهای $(Q - \langle Q \rangle)|\psi\rangle$ و $(P - \langle P \rangle)|\psi\rangle$ با یکدیگر متناسب باشند. ضریب تناسب $-i\lambda_0$ - بسادگی می تواند محاسبه شود. وقتی $\Delta Q \cdot \Delta P = \hbar/2$ ، ریشه مضاعف معادله :

$$\langle \varphi' | \varphi' \rangle = \lambda^2 (\Delta P)^2 - \lambda \hbar + (\Delta Q)^2 = 0 \quad (15)$$

برابر است با :

$$\lambda_0 = \frac{\hbar}{2(\Delta P)^2} = \frac{2(\Delta Q)^2}{\hbar} \quad (16)$$

حال رابطه (۱۴) را در نمایش $\{|q\rangle\}$ بنویسیم (برای سهولت، فرض می کنیم که q ویژه مقدارهای Q ، یعنی q ، ناتبهگن باشند). با استفاده از این واقعیت (رک مکمل

$$\begin{aligned} & (E_{II}) \text{ که، در این نمایش، } P \text{ مانند } \frac{\hbar}{i} \frac{d}{dq} \text{ عمل می کند، خواهیم یافت:} \\ & \left[q + \hbar \lambda_0 \frac{d}{dq} - \langle Q \rangle - i\lambda_0 \langle P \rangle \right] \psi(q) = 0 \end{aligned} \quad (17)$$

که در آن :

$$\psi(q) = \langle q | \psi \rangle \quad (18)$$

برای حل معادله (۱۷)، بهتر است تابع $\theta(q)$ را که توسط :

$$\psi(q) = e^{i\langle P \rangle q/\hbar} \theta(q - \langle Q \rangle) \quad (19)$$

تعریف می شود، وارد کنیم. با جایگزین کردن (۱۹) در (۱۷)، معادله ساده تر:

$$\left[q + \lambda_0 \hbar \frac{d}{dq} \right] \theta(q) = 0 \quad (20)$$

را به دست می آوریم که جواب آن عبارت است از :

$$\theta(q) = C e^{-q^2/2\lambda_0\hbar} \quad (21)$$

(که در آن C یک ثابت مختلط دلخواه است)، با قراردادن (۱۶) و (۲۱) در (۱۹) خواهیم یافت :

$$\psi(q) = C e^{i\langle P \rangle q/\hbar} e^{-\left[\frac{q - \langle Q \rangle}{2\Delta Q}\right]^2} \quad (22)$$

این تابع می تواند با قراردادن :

$$C = [2\pi(\Delta Q)^2]^{-1/4} \quad (23)$$

بهنجار شود.

بدین ترتیب به نتیجه زیر می رسیم: وقتی حاصلضرب $\Delta P \cdot \Delta Q$ مقداری نیمه مش یعنی $\hbar/2$ را بگیرد، تابع موج در نمایش $\{|q\rangle\}$ یک بسته موج گوسی است که بوسیله تبدیل (۱۹) از تابع گوسی $\theta(q)$ به دست آمده است (که معادل است با دو تغییر مبدا، یکی روی محور q ها و یکی روی محور p ها).

گوشرد :

استدلالی که در نمایش $\{|q\rangle\}$ شد می تواند در نمایش $\{|p\rangle\}$ تکرار شود. در این صورت که تابع موج $\bar{\psi}(p)$ که توسط رابطه :

$$\bar{\psi}(p) = \langle p | \psi \rangle = \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar}} \int_{-\infty}^{+\infty} dq e^{-ipq/\hbar} \psi(q) \quad (24)$$

تعریف می شود نیز یک تابع گوسی است که به صورت زیر داده می شود :

$$\bar{\psi}(p) = [2\pi(\Delta P)^2]^{-1/4} e^{-i\langle Q \rangle p/\hbar} e^{-\left[\frac{p - \langle P \rangle}{2\Delta P}\right]^2} \quad (25)$$

مکمل D_{III}

اندازه‌گیری‌هایی که فقط روی يك قسمت از دستگاه فیزیکی انجام می‌شود

۱ - محاسبهٔ پیش‌بینی‌های فیزیکی

۲ - مفهوم فیزیکی یک حالت حاصلضرب تانسوری

۳ - مفهوم فیزیکی حالتی که یک حاصلضرب تانسوری نیست

مفهوم یک حاصلضرب تانسوری، که در بخش F از فصل دوم وارد شد، ما را قادر می‌سازد تا به‌بینیم که چگونه، با شروع از فضاهای حالت‌های دو زیردستگاه، فضای حالت‌های دستگاه کلی‌ای را که از آنها به‌دست می‌آید، بسازیم. در اینجا قصد داریم، با استفاده از اصول موضوع فصل سوم، این بررسی را دنبال کنیم، تا به‌بینیم که، وقتی حالت دستگاه کلی معلوم باشد، چه نتایجی می‌توان از اندازه‌گیری‌هایی که فقط روی یک زیر دستگاه انجام می‌شود، به‌دست آورد.

۱ - محاسبهٔ پیش‌بینی‌های فیزیکی

یک دستگاه فیزیکی را که از دو قسمت (۱) و (۲) تشکیل شده است (بعنوان مثال یک دستگاه دوالکترونی) در نظر بگیرید. اگر $\mathcal{E}(1)$ و $\mathcal{E}(2)$ فضاهای حالت‌های قسمت‌های (۱) و (۲) باشند، فضای حالت‌های دستگاه کلی (۱) + (۲) حاصلضرب تانسوری $\mathcal{E}(1) \otimes \mathcal{E}(2)$ خواهد بود. بعنوان مثال، حالت یک دستگاه دوالکترونی توسط یک تابع موج شش متغیری $\psi(x_1, y_1, z_1; x_2, y_2, z_2)$ وابسته به یک کت از فضای $\mathcal{E}_r(1) \otimes \mathcal{E}_r(2)$ تشریح می‌شود. (رک فصل دوم، بخش b - ۴ - F).

می‌توان اندازه‌گیری‌هایی را تصور کرد که فقط روی یکی از دو قسمت [مثلاً، قسمت (۱)] دستگاه کلی انجام شود. مشاهده‌پذیرهای $A(1)$ متناظر با این اندازه‌گیری‌ها در $\mathcal{E}(1) \otimes \mathcal{E}(2)$ با گسترش مشاهده‌پذیرهای $A(1)$ که فقط در $\mathcal{E}(1)$ عمل می‌کنند تعریف می‌شوند (رک فصل دوم بخش b - ۲ - F):

$$A(1) \Rightarrow \tilde{A}(1) = A(1) \otimes \mathbb{1}(2) \quad (1)$$

* برای روشن شدن مطلب، در این مکمل برای $A(1)$ و گسترش آن $\tilde{A}(1)$ ، نمادگذاری‌های متفاوتی بکار خواهیم برد.

که در آن $\mathbb{1}(2)$ اپراتور همانندی در $\mathcal{E}(2)$ است.

طیف $\tilde{A}(1)$ در $\mathcal{E}(2) \otimes \mathcal{E}(1)$ همان طیف $A(1)$ در $\mathcal{E}(1)$ است. از طرف دیگر دیدیم که تمام ویژه مقادیرهای $\tilde{A}(1)$ در $\mathcal{E}(2) \otimes \mathcal{E}(1)$ تبهگن باشند [البته، به شرط اینکه ابعاد $\mathcal{E}(2)$ از ۱ بیشتر باشد]. بنابراین، وقتی یک اندازه‌گیری روی تنها دستگاه (۱) انجام شد، نتیجه هرچه باشد، دستگاه کلی ممکن است بعد از اندازه‌گیری در چندین حالت متفاوت باشد (حالت بعد از اندازه‌گیری نه تنها به نتیجه اندازه‌گیری بلکه به حالت قبل از اندازه‌گیری نیز بستگی دارد). از دیدگاه فیزیکی، این چندگانگی حالتها به درجات آزادی دستگاه (۲) مربوط می‌شود که در این اندازه‌گیری هیچ اطلاعاتی در باره آنها کسب نشده است.

فرض کنید $P_n(1)$ ، تصویرگر روی ویژه زیر فضای مربوط به ویژه مقدار a_n متعلق به $A(1)$ ، در فضای $\mathcal{E}(1)$ ، باشد:

$$P_n(1) = \sum_{i=1}^{g_n} |u_n^i(1)\rangle \langle u_n^i(1)| \quad (2)$$

که در آن کتهای $|u_n^i(1)\rangle$ عبارتند از g_n ویژه بردار راست هنجار وابسته به a_n . فرض کنید $\tilde{P}_n(1)$ تصویرگر روی ویژه زیر فضای مربوط به همان ویژه مقدار a_n متعلق به $\tilde{A}(1)$ ، در فضای $\mathcal{E}(2) \otimes \mathcal{E}(1)$ ، باشد. $\tilde{P}_n(1)$ از گسترش $P_n(1)$ در $\mathcal{E}(2) \otimes \mathcal{E}(1)$ به دست می‌آید.

$$\tilde{P}_n(1) = P_n(1) \otimes \mathbb{1}(2) \quad (3)$$

برای نوشتن عملگر همانندی $\mathbb{1}(2)$ ی فضای $\mathcal{E}(2)$ ، از رابطه بستاری برای یک پایه راست هنجار دلخواه $\{|v_k(2)\rangle\}$ در $\mathcal{E}(2)$ استفاده می‌کنیم:

$$\mathbb{1}(2) = \sum_k |v_k(2)\rangle \langle v_k(2)| \quad (4)$$

با جایگزین کردن (۴) در (۳) و استفاده از (۲)، خواهیم یافت:

$$\tilde{P}_n(1) = \sum_{i=1}^{g_n} \sum_k |u_n^i(1) v_k(2)\rangle \langle u_n^i(1) v_k(2)| \quad (5)$$

بنابراین، اگر حالت $|\psi\rangle$ ی دستگاه کلی را (که فرض می‌شود نسبت به ۱ هنجار شده است) بدانیم، می‌توانیم احتمال $\mathcal{P}^{(1)}(a_n)$ را برای اینکه در یک اندازه‌گیری $A(1)$ روی قسمت (۱) این دستگاه، نتیجه a_n به دست آید، محاسبه کنیم. بابه کار بردن فرمول عمومی (۴-۱) از فصل سوم، که در اینجا به صورت:

$$\mathcal{P}^{(1)}(a_n) = \langle \psi | \tilde{P}_n(1) | \psi \rangle \quad (6)$$

در می‌آید، خواهیم یافت:

$$\mathcal{P}^{(1)}(a_n) = \sum_{i=1}^{g_n} \sum_k |\langle u_n^i(1) v_k(2) | \psi \rangle|^2 \quad (7)$$

بطور مشابه، می‌توان حالت $|\psi'\rangle$ دستگاه بعد از اندازه‌گیری را محاسبه کرد. این حالت برطبق فرمول (۳۱-B) از فصل سوم، توسط رابطه زیر داده می‌شود:

$$|\psi'\rangle = \frac{\tilde{P}_n(1) |\psi\rangle}{\sqrt{\langle \psi | \tilde{P}_n(1) | \psi \rangle}} \quad (8)$$

یعنی، با استفاده از (۵)،:

$$|\psi'\rangle = \frac{\sum_{i=1}^{g_n} \sum_k |u_n^i(1) v_k(2)\rangle \langle u_n^i(1) v_k(2) | \psi \rangle}{\sqrt{\sum_{i=1}^{g_n} \sum_k |\langle u_n^i(1) v_k(2) | \psi \rangle|^2}} \quad (9)$$

گوشه‌ها:

(i) انتخاب یک پایه راست هنجار، $\{|v_k(2)\rangle\}$ ، در $\mathcal{H}(2)$ اختیاری است. از روابط (۳)، (۶) و (۸) مشاهده می‌کنیم که پیش‌بینی‌های مربوط به زیر دستگاه (۱) به‌این انتخاب بستگی ندارند. از نظر فیزیکی، واضح است که اگر هیچ اندازه‌گیری‌ای روی دستگاه (۲) انجام نشود، هیچ حالت یا دسته حالتی از این دستگاه نمی‌تواند نقش بارزی داشته باشد.

(ii) اگر حالت $|\psi\rangle$ قبل از اندازه‌گیری یک حاصلضرب تانسوری باشد:

$$|\psi\rangle = |\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle \quad (10)$$

که در آن $|\varphi(1)\rangle$ و $|\chi(2)\rangle$ دو حالت بهنجار شده از $\mathcal{H}(1)$ و $\mathcal{H}(2)$ هستند، به‌آسانی می‌توان، با استفاده از (۳) و (۸)، دید که حالت $|\psi'\rangle$ نیز یک حاصلضرب تانسوری است:

$$|\psi'\rangle = |\varphi'(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle \quad (11)$$

که در آن :

$$|\varphi'(1)\rangle = \frac{P_n(1)|\varphi(1)\rangle}{\sqrt{\langle\varphi(1)|P_n(1)|\varphi(1)\rangle}} \quad (12)$$

بنابراین، حالت دستگاه (۱) تغییر کرده است، ولی حالت دستگاه (۲) خیر. (iii) اگر ویژه مقدار a_n متعلق به $A(1)$ در $\mathcal{H}(1)$ ناتبه‌گن باشد - یا، بطور کلی‌تر، اگر $A(1)$ در واقع معرف یک مجموعه کامل از مشاهده‌پذیرهای جابجائی پذیر $\mathcal{H}(1)$ باشد - شاخص i در فرمول (۲) و فرمولهایی که بعد از آن آمده‌اند دیگر ضروری نیست. حالت دستگاه بعد از اندازه‌گیری‌ای که نتیجه a_n را داده است همواره می‌تواند به صورت حاصلضرب دو بردار نوشته شود. این مطلب را می‌توان با نوشتن رابطه (۹) به صورت زیر، روشن کرد:

$$|\psi'\rangle = |u_n(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle \quad (13)$$

که در آن بردار بهنجار شده $|\chi'(2)\rangle$ متعلق به $\mathcal{H}(2)$ توسط رابطه زیر داده می‌شود:

$$|\chi'(2)\rangle = \frac{\sum_k |v_k(2)\rangle \langle u_n(1)v_k(2)|\psi\rangle}{\sqrt{\sum_k |\langle u_n(1)v_k(2)|\psi\rangle|^2}} \quad (14)$$

بنابراین، حالت $|\psi\rangle$ ی دستگاه کلی قبل از اندازه‌گیری هرچه باشد، حالت دستگاه بعد از یک اندازه‌گیری که تنها روی قسمت (۱) انجام می‌شود همواره یک حاصلضرب تانسوری است به شرطی که این اندازه‌گیری نسبت به قسمت (۱) کامل باشد [اگر چه نسبت به دستگاه کلی (۱)+(۲) جزئی در نظر گرفته می‌شود].

۲- مفهوم فیزیکی حالت حاصلضرب تانسوری

برای اینکه به‌بینیم یک حالت حاصلضربی از نظر فیزیکی معرف چیست، نتایج پاراگراف قبلی را به‌مورد خاصی که حالت اولیه دستگاه کلی بصورت (۱۰) است اعمال کنیم. با بکاربردن (۶) و (۳)، بلافاصله به‌دست می‌آید:

$$\mathcal{P}^{(1)}(a_n) = \langle\varphi(1)\chi(2)|P_n(1)\otimes\mathbb{I}(2)|\varphi(1)\chi(2)\rangle \quad (15)$$

سپس خود تعریف حاصلضرب تانسوری $P_n(1) \otimes \mathbb{1}(2)$ و این واقعیت که $|\chi(2)\rangle$ بهنجارشده است بهما امکان می‌دهد تا بنویسیم:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}^{(1)}(a_n) &= \langle \varphi(1) | P_n(1) | \varphi(1) \rangle \langle \chi(2) | \mathbb{1}(2) | \chi(2) \rangle \\ &= \langle \varphi(1) | P_n(1) | \varphi(1) \rangle \end{aligned} \quad (16)$$

$\mathcal{P}^{(1)}(a_n)$ به $|\chi(2)\rangle$ بستگی ندارد و تنها به $|\varphi(1)\rangle$ بستگی دارد. بنابراین، وقتی حالت دستگاه کلی به شکل (۱۰) باشد، هر پیش‌بینی فیزیکی مربوط به فقط یکی از دودستگاه به حالت دستگاه دیگر بستگی ندارد و، بسته به اینکه دستگاه (۱) به تنهایی [یا دستگاه (۲) به تنهایی] مورد مشاهده باشد، کلاً "برحسب $|\varphi(1)\rangle$ [یا $|\chi(2)\rangle$] بیان می‌شود. بنابراین، یک حالت حاصلضربی $|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ را می‌توان بعنوان معرف دودستگاه مجاور در نظر گرفت که یکی در حالت $|\varphi(1)\rangle$ باشد و دیگری در حالت $|\chi(2)\rangle$. در یک چنین حالتی، دودستگاه را غیر همبسته می‌گوئیم (بطور دقیقتر، نتایج دو نوع اندازه‌گیری، که روی یکی از دودستگاه انجام می‌شوند، متناظرند با متغیرهای کترهای مستقل). یک چنین وضعیتی وقتی تحقق می‌یابد که دودستگاه بطور جداگانه در حالت‌های $|\varphi(1)\rangle$ و $|\chi(2)\rangle$ آورده شده باشند و سپس بدون اینکه برهم کنش کنند آنها را یکی کرده باشند.

۳ - مفهوم فیزیکی حالتی که حاصلضرب تانسوری نیست

حال موردی را در نظر بگیرید که در آن حالت دستگاه کلی یک حاصلضرب تانسوری نباشد، یعنی، موردی که در آن $|\psi\rangle$ را نتوان به صورت $|\varphi(1)\rangle \otimes |\chi(2)\rangle$ نوشت. در این صورت، دیگر نمی‌توان پیش‌بینی‌های نتایج اندازه‌گیری انجام شده روی یکی از دو دستگاه را برحسب یک کت $|\varphi(1)\rangle$ [یا $|\chi(2)\rangle$] که دستگاه (۱) [یا (۲)] در آن یافت می‌شود، بیان کرد. در این مورد، باید برای یافتن احتمالات نتایج مختلف ممکن فرمول‌های عمومی (۶) و (۷) را بکار برد. در اینجا بدون اثبات می‌پذیریم که یک چنین وضعیتی عموماً "منعکس‌کننده" وجود همبستگی‌هایی بین دستگاه‌های (۱) و (۲) است [نتایج اندازه‌گیری‌های انجام شده روی هر کدام از دودستگاه (۱) یا (۲) متناظر با متغیرهای کترهای بی‌هستند که مستقل از یکدیگر نیستند و لذا می‌توانند همبسته باشند]. می‌توان، بعنوان مثال، نشان داد که یک برهم کنش بین دودستگاه حالت اولیه‌ای را که یک حاصلضرب است به حالتی که دیگر یک حاصلضرب نیست تبدیل می‌کند. بنابراین، بطور کلی هر برهم کنشی بین دودستگاه همبستگی‌هایی بین آنها ایجاد می‌کند.

هم چنین می توان از خود پرسید وقتی حالت دستگاه کلی یک حاصل ضرب $|\chi(2)\rangle \otimes |\varphi(1)\rangle$ نباشد، چگونه می توان هر دستگاه جزئی (۱) یا (۲) را مشخص کرد، زیرا دیگر نمی توان کت $|\varphi(1)\rangle$ یا $|\chi(2)\rangle$ را به آن وابسته کرد؟ این سؤال بسیار مهم است زیرا، عموماً، "هر دستگاه فیزیکی (حتی اگر در لحظه ای که مورد مطالعه قرار می گیرد منزوی باشد) در گذشته با سایر دستگاهها برهم کنش داشته است. بنابراین، حالت دستگاه کلی: { دستگاه (۱) + دستگاههای (۲) که در گذشته با آنها برهم کنش داشته است } عموماً یک حالت حاصل ضربی نیست و نمی توان یک بردار حالت $|\varphi(1)\rangle$ به تنهایی دستگاه (۱) وابسته کرد. برای برطرف کردن این اشکالات، باید دستگاه (۱) را نه توسط یک بردار حالت بلکه بوسیله یک عملگر، که عملگر چگالی نامیده می شود، توصیف کرد. مختصری از فرمولبندی مربوطه، که در مکانیک آماری کوانتومی اساسی است، در مکمل E_{III} (بخش b-5) آمده است.

لیکن، دستگاه (۱) را همواره می توان، وقتی که یک مجموعه کامل اندازه گیری روی آن انجام شده باشد، توسط یک بردار حالت توصیف کرد. دیدیم که حالت دستگاه کلی (۱) + (۲) قبل از اندازه گیری هر چه باشد، یک اندازه گیری کامل روی دستگاه (۱) دستگاه کلی را در یک حالت حاصل ضربی قرار می دهد [رک فرمولهای (۱۳) و (۱۴)]. — بردار وابسته به (۱) ویژه بردار یکنای (باتقریب یک سازه ضربی) وابسته به نتایج مجموعه کامل اندازه گیری انجام شده روی آن می باشد. بنابراین، این اندازه گیریها تمام همبستگی های حاصل از برهم کنش های قبلی بین دو دستگاه را از بین می برد. بدین ترتیب، اگر، در لحظه اندازه گیری، دستگاه (۲) دور باشد و با دستگاه (۱) برهم کنش نداشته باشد، می توان کاملاً آنرا نادیده گرفت.

گوشرد:

بسادگی می توان از (۱۴) استنتاج کرد که، وقتی حالت $|\psi\rangle$ قبل از اندازه گیری یک حالت حاصل ضربی نباشد، بردار حالت $|\chi'(2)\rangle$ وابسته به دستگاه (۲) بعد از اندازه گیری به نتیجه مجموعه کامل اندازه گیریهای انجام شده روی دستگاه (۱) بستگی دارد [یادآور می شویم که وقتی $|\psi\rangle$ یک حالت حاصل ضربی باشد، این چنین نیست، رک گوشرد (ii) از بخش ۱]. این نتیجه ممکن است از پیش عجیب به نظر رسد؛ حالت دستگاه (۲) بعد از اینکه یک دسته اندازه گیری روی دستگاه (۱) انجام شد به نتیجه این اندازه گیریها بستگی دارد، حتی اگر سیستم (۲)،

در لحظه اندازه‌گیری، خیلی دور از دستگاه (۱) باشد و دیگر با آن برهم‌کنش نداشته باشد. با این "پارادوکس"، که مفصلاً توسط بعضی فیزیکدانها مطالعه شده است، نامهای اینشتین، پادولسکی و رزن همراه است.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر

پارادوکس اینشتین - پادولسکی - رزن: زیربخش "متغیرهای نهفته و پارادوکسها" ی بخش ۵ کتاب شناسی را به‌بینید، و:

Bohm (5.1), §§22.15 to 22.19; d'Espagnat (5.3), chap. 7.

فوتونهای تولید شده در استحاله پوزیترونیم:

Feynman III (1.2), § 18.3; Dicke and Wittke (1.14), chap. 7.

مکمل E_{III}

عملگر چگالی

- ۱ - خلاصه مسئله
- ۲ - مفهوم آمیزه آماری حالتها
- ۳ - مورد خالص، وارد شدن عملگر چگالی
 - a - توصیف به وسیله بردار حالت
 - b - توصیف به وسیله عملگر چگالی
 - c - خواص عملگر چگالی در مورد خالص
- ۴ - اختلاط آماری حالتها (مورد ناخالص)
 - a - تعریف عملگر چگالی
 - b - خواص عمومی عملگر چگالی
 - c - جمعیتها، همدوسیها
- ۵ - مثالهایی از کاربرد عملگر چگالی
 - a - دستگاه در تعادل ترمودینامیکی
 - b - توصیف جداگانه یک قسمت از دستگاه فیزیکی، مفهوم "رد" جزئی

۱ - خلاصه مسئله

تا اینجا، دستگاههایی را در نظر گرفتیم که حالت آنها کاملاً معلوم بود. نشان دادیم که چگونه می‌توانیم تحول زمانی آنها و نتایج اندازه‌گیریهای مختلفی را که روی آنها انجام می‌شود پیش بینی کنیم. برای تعیین حالت یک دستگاه در یک لحظه معین، کافی است یک مجموعه اندازه‌گیریهای متناظر بایک m ، k ، m ، j ، روی آن انجام دهیم. به عنوان مثال، در آزمایش مطالعه شده در بخش ۳-۸ از فصل اول، قطبش فوتونها، وقتی باریکه نور از قطبی‌کننده گذشته باشد، کاملاً معلوم است.

اما، در عمل، حالت دستگاه غالباً کاملاً معین نیست. این امر، به عنوان مثال، در مورد قطبش فوتونهایی که از یک منبع نور طبیعی (غیر قطبی) صادر می‌شوند و همچنین برای اتمهای باریکه‌ای که از یک کوره در دمای T صادر شده است و انرژی جنبشی آنها فقط به‌طور آماری معلوم است، صادق است. مسأله مطرح شده به وسیله توصیف کوانتومی یک

چنین دستگاهی به این شرح است: چگونه اطلاعات ناکاملی را که در باره حالت دستگاه داریم وارد صورتبندی کنیم تا بتوانیم پیش بینی هایی که بیشترین اتکاء را به این اطلاعات جزیی دارند بکنیم؟ برای این منظور، در اینجا یک وسیله ریاضی بسیار مفید، عملگر چگالی، وارد خواهیم کرد که کاربرد همزمان اصول موضوع مکانیک کوانتومی و نتایج محاسبات احتمالات را تسهیل می کند.

۲ - مفهوم آمیزه آماری حالتها

وقتی اطلاعات ناقصی در باره یک دستگاه داشته باشیم، به مفهوم احتمال متوسل می شویم. به عنوان مثال، می دانیم که فوتون صادر شده از یک منبع نور طبیعی می تواند هر قطبشی را با احتمال مساوی داشته باشد. هم چنین، یک دستگاه در حال تعادل ترمودینامیکی در دمای T ، با احتمالی مناسب با $e^{-E_n/kT}$ در حالتی با انرژی E_n قرار دارد. به طور کلی تر، اطلاعات ناکاملی که در باره دستگاه داریم، معمولاً، در مکانیک کوانتومی، به صورت زیر خود را نشان می دهد: این دستگاه می تواند یا در حالت $|\psi_1\rangle$ با احتمال p_1 ، یا در حالت $|\psi_2\rangle$ با احتمال p_2 ، و غیره باشد. مسلماً داریم:

$$p_1 + p_2 + \dots = \sum_k p_k = 1 \quad (1)$$

در این صورت می گوئیم که بایک آمیزه آماری از حالت های $|\psi_1\rangle$ ، $|\psi_2\rangle$ ، ... با احتمالات p_1 ، p_2 ، ... سروکار داریم.

حال به بینیم برای پیش بینی های مربوط به نتایج اندازه گیریهای انجام شده روی این دستگاه چه اتفاق می افتد. اگر حالت دستگاه $|\psi_k\rangle$ می بود، می توانستیم با استفاده از اصول موضوع بیان شده در فصل سوم احتمال یافتن نتیجه اندازه گیری را تعیین کنیم. چون یک چنین امکانی (حالت $|\psi\rangle$) دارای احتمال p_k است، واضح است که نتایج به دست آمده باید ابتدا توسط p_k توزین شوند و سپس روی مقادیر مختلف k ، یعنی، روی تمام حالت های آمیزه آماری، جمع بندی شوند.

گوشه ها:

(i) حالت های مختلف $|\psi_1\rangle$ ، $|\psi_2\rangle$ ، ... الزاماً متعامد نیستند. اما همواره می توانند بهنجار شده انتخاب شوند، در این مکمل فرض خواهیم کرد که اینطور است.

(ii) باید توجه شود که در مورد حاضر، احتمالات در دو سطح متفاوت دخالت می‌کنند. ابتدا، در اطلاعات اولیه از دستگاه (تا اینجا، احتمالات را تا این مرحله وارد نکرده‌ایم، بردار حالت را کاملاً معلوم در نظر گرفتیم، که در این مورد تمام احتمالات p_k ، بجز یکی که برابر ۱ است، صفراند).

سپس، به هنگام اعمال اصول موضوع مربوط به اندازه‌گیری (که، حتی اگر حالت اولیه دستگاه کاملاً معلوم باشد، منجر به پیش‌بینی‌های احتمالاتی می‌شود)، بنابراین، دودلیل کاملاً متفاوت وارد کردن احتمالات در این دو سطح را ایجاب می‌کنند: طبیعت ناکامل اطلاعات اولیه درباره حالت دستگاه (با چنین وضعیتهایی در مکانیک آماری کلاسیک نیز مواجه می‌شویم)، و عدم قطعیت (مشخصاً کوانتومی) مربوط به فرایند اندازه‌گیری.

(iii) نباید دستگاهی را که توسط یک آمیزه آماری حالتها (با احتمال p_k برای اینکه بردار حالت $|\psi_k\rangle$ باشد) توصیف می‌شود با دستگاهی که حالت $|\psi\rangle$ ی آن یک برهم‌نهی خطی از حالتهاست، یعنی:

$$|\psi\rangle = \sum_k c_k |\psi_k\rangle \quad (2)$$

اشتباه کرد. در مکانیک کوانتومی، وقتی بردار حالت $|\psi\rangle$ که توسط رابطه (۲) داده می‌شود باشد، می‌گوئیم که "دستگاه با احتمال $|c_k|^2$ در حالت $|\psi_k\rangle$ است"، دقیقاً منظور این است که اگر اندازه‌گیری‌هایی متناظر با یک م. ک. م. ج. که $|\psi_k\rangle$ ویژه بردار آنها است انجام دهیم، احتمال یافتن مجموعه ویژه مقدرهای وابسته به $|\psi_k\rangle$ برابر با $|c_k|^2$ است. اما، در بخش ۱-۵ از فصل سوم این واقعیت را مورد تأکید قرار دادیم که یک دستگاه در حالت $|\psi\rangle$ که توسط (۲) داده شده است معادل با دستگاهی که با احتمال $|c_1|^2$ در حالت $|\psi_1\rangle$ ، و با احتمال $|c_2|^2$ در حالت $|\psi_2\rangle$... باشد نیست. در واقع، برای یک ترکیب خطی $|\psi_k\rangle$ ها، عموماً، آثار تداخلی بین این حالتها (ناشی از جملات ضربدری از نوع $c_k c_l^*$ ، که در مجذور کردن قدر مطلق دامنه‌های احتمال به دست می‌آیند) به وجود می‌آید که در مکانیک کوانتومی بسیار مهم‌اند.

به این ترتیب ملاحظه می‌کنیم که، عموماً، غیرممکن است بتوانیم یک آمیزه آماری را توسط یک "بردار حالت میانگین"، که برهم‌نهی از حالتها $|\psi_k\rangle$ باشد، توصیف کنیم. همان‌طوری که قبلاً اشاره کردیم، وقتی یک جمع توزین شده احتمالات انجام می‌دهیم، هرگز نمی‌توانیم بین حالتها مختلف $|\psi_k\rangle$ ی یک آمیزه آماری جملات تداخلی به دست

آوریم .

۳ - مورد خالص ، وارد کردن عملگر چگالی

برای مطالعه رفتار آمیزه آماری حالتها ، یک روش را در بالا بررسی کردیم : محاسبه پیش‌بینی‌های فیزیکی متناظر بایک حالت ممکن $|\psi_k\rangle$ ، توزین نتایج به دست آمده توسط احتمال ρ_k وابسته به این حالت ، و جمع بندی روی k . با وجودی که این روش از نظر اصولی صحیح است غالبا " منجر به محاسبات مشکلی می شود . سپس [در گوشه (iii)] نشان دادیم که نمی توان دستگاه یک " بردار حالت میانگین " وابسته کرد . در واقع ، این یک عملگر میانگین است و نه یک " بردار میانگین " که توصیف ساده آمیزه آماری حالتها را ممکن می کند ، و آن عملگر چگالی است .

قبل از مطالعه این مورد عام ، ابتدا ، مورد ساده‌ای را که حالت دستگاه کاملاً معلوم است (تمام احتمالات ρ_k بجز یکی صفراند) مجدداً مورد بررسی قرار می دهیم . در این صورت گوئیم که دستگاه در یک حالت خالص است . نشان خواهیم داد که مشخص کردن دستگاه توسط بردار حالتش کاملاً معادل است با مشخص کردن آن توسط یک عملگر معین که در فضای حالت عمل می کند ، عملگر چگالی . سودمندی این عملگر در بخش ۴ روشن خواهد شد : در واقع نشان خواهیم داد که تقریباً تمام فرمولهائی که در آنها این عملگر وارد می شود (و برای مورد خالص آنها را ثابت خواهیم کرد) برای توصیف یک آمیزه آماری حالتها معتبر خواهند ماند .

۵ - توصیف توسط یک بردار حالت

دستگاهی را در نظر بگیرید که بردار حالت آن در لحظه t :

$$|\psi(t)\rangle = \sum_n c_n(t) |u_n\rangle \quad (3)$$

باشد ، که در آن $\{|u_n\rangle\}$ یک پایه راست‌هنگار از فضای حالتها ، که فرض می شود گسسته باشد ، تشکیل می دهد (تعمیم به مورد یک پایه پیوسته مشکلی ایجاد نمی کند) . ضرایب $c_n(t)$ رابطه :

$$\sum_n |c_n(t)|^2 = 1 \quad (4)$$

را که بیان کننده این واقعیت است که $|\psi(t)\rangle$ بهنجار شده است، برآورده می کنند. اگر A یک مشاهده پذیر، با عناصر ماتریسی:

$$\langle u_n | A | u_p \rangle = A_{np} \quad (5)$$

باشد. مقدار متوسط A در لحظه t برابر است با:

$$\langle A \rangle(t) = \langle \psi(t) | A | \psi(t) \rangle = \sum_{n,p} c_n^*(t) c_p(t) A_{np} \quad (6)$$

بالاخره، تحول $|\psi\rangle$ توسط معادله شرودینگر:

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = H(t) |\psi(t)\rangle \quad (7)$$

توصیف می شود، که در آن $H(t)$ هامیلتونی دستگاه است.

b - توصیف توسط عملگر چگالی

رابطه (۶) نشان می دهد که ضرایب $c_n(t)$ از طریق عبارتهای مربعی از نوع $c_n^*(t)c_p(t)$ وارد مقادیر متوسط شده اند. این عبارتها همان عناصر ماتریسی عملگر $|\psi(t)\rangle\langle\psi(t)|$ ، تصویرگر روی کت $|\psi(t)\rangle$ ، هستند (رک فصل دوم بخش b-۳-B):

$$\langle u_p | \psi(t) \rangle \langle \psi(t) | u_n \rangle = c_n^*(t) c_p(t) \quad (8)$$

بنابراین طبیعی است که عملگر چگالی $\rho(t)$ را به صورت زیر وارد کنیم:

$$\rho(t) = |\psi(t)\rangle\langle\psi(t)| \quad (9)$$

عملگر چگالی در پایه $\{|u_n\rangle\}$ توسط یک ماتریس به نام ماتریس چگالی که عناصر آن عبارتند از:

$$\rho_{pn}(t) = \langle u_p | \rho(t) | u_n \rangle = c_n^*(t) c_p(t) \quad (10)$$

نشان داده می شود.

می خواهیم نشان دهیم که معلوم بودن $\rho(t)$ برای مشخص نمودن حالت کوانتومی دستگاه کافی است، یعنی، این امر ما را قادر می سازد تا تمام پیش بینی های فیزیکی را که می توان از $|\psi(t)\rangle$ محاسبه کرد. به دست آوریم، برای این منظور، فرمولهای (۴)، (۶) و

(۷) را برحسب عملگر $\rho(t)$ می‌نویسیم. بنابراین (۱۰)، رابطه (۴) نشان می‌دهد که مجموع عناصر قطری ماتریس چگالی برابر ۱ است:

$$\sum_n |c_n(t)|^2 = \sum_n \rho_{nn}(t) = \text{Tr } \rho(t) = 1 \quad (11)$$

بعلاوه، با استفاده از (۵) و (۱۰)، فرمول (۶) به صورت زیر در می‌آید:

$$\begin{aligned} \langle A \rangle(t) &= \sum_{n,p} \langle u_p | \rho(t) | u_n \rangle \langle u_n | A | u_p \rangle \\ &= \sum_p \langle u_p | \rho(t) A | u_p \rangle \\ &= \text{Tr} \{ \rho(t) A \} \end{aligned} \quad (12)$$

بالاخره تحول زمانی عملگر $\rho(t)$ می‌تواند از معادله شرودینگر (۷) استنتاج شود:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \rho(t) &= \left(\frac{d}{dt} | \psi(t) \rangle \right) \langle \psi(t) | + | \psi(t) \rangle \left(\frac{d}{dt} \langle \psi(t) | \right) \\ &= \frac{1}{i\hbar} H(t) | \psi(t) \rangle \langle \psi(t) | + \frac{1}{(-i\hbar)} | \psi(t) \rangle \langle \psi(t) | H(t) \\ &= \frac{1}{i\hbar} [H(t), \rho(t)] \end{aligned} \quad (13)$$

بنابراین، بقاء احتمال، برحسب عملگر چگالی، به صورت زیر بیان می‌شود:

$$\text{Tr } \rho(t) = 1 \quad (14)$$

مقدار متوسط یک مشاهده‌پذیر A با استفاده از فرمول:

$$\langle A \rangle(t) = \text{Tr} \{ A \rho(t) \} = \text{Tr} \{ \rho(t) A \} \quad (15)$$

محاسبه می‌شود و تحول زمانی از معادله:

$$i\hbar \frac{d}{dt} \rho(t) = [H(t), \rho(t)] \quad (16)$$

تبعیت می‌کند، برای کامل شدن مطلب، باید هم چنین نشان دهیم که چگونه از $\rho(t)$ احتمالات $\mathcal{P}(a_n)$ برای نتایج مختلف a_n را که می‌توانند در اندازه‌گیری یک مشاهده‌پذیر A در زمان t به دست آیند، محاسبه کنیم. در واقع می‌توان برای این منظور از فرمول (۱۵) استفاده کرد. می‌دانیم که [معادله (۱۴) - B] از فصل سوم را به بینید $\mathcal{P}(a_n)$ می‌تواند به صورت یک مقدار متوسط، تصویرگر P_n روی ویژه زیر فضای وابسته به a_n ، نوشته شود:

$$\mathcal{P}(a_n) = \langle \psi(t) | P_n | \psi(t) \rangle \quad (17)$$

بنابراین با استفاده از (۱۵) به دست می آوریم :

$$\mathcal{P}(a_n) = \text{Tr} \{ P_n \rho(t) \} \quad (18)$$

c - خواص عملگر چگالی در یک مورد خالص

در یک مورد خالص، یک دستگاه می تواند هم توسط یک بردار حالت توصیف شود و هم به وسیله یک عملگر چگالی. لیکن عملگر چگالی دارای چند مزیت است.

اولاً از (۹) ملاحظه می کنیم که دو بردار حالت $|\psi(t)\rangle$ و $e^{i\theta}|\psi(t)\rangle$ (که در آن θ یک عدد حقیقی است) که یک حالت فیزیکی را توصیف می کنند بایک عملگر چگالی متناظرند. لذا استفاده از این عملگر معایب مربوط به وجود یک ضریب فاز کلی برای بردار حالت را برطرف می کند. بعلاوه، از (۱۴)، (۱۵) و (۱۸) مشاهده می کنیم که فرمولهائی که در آنها از عملگر چگالی استفاده شده است نسبت به آن خطی اند، در حالی که روابط (۶) و (۱۷) نسبت به $|\psi(t)\rangle$ مربعی اند. این یک خاصیت مهمی است که بعداً "مفید واقع خواهد شد. بالاخره، چند خاصیت $\rho(t)$ را که می توان فوراً از تعریف آن، رابطه (۹)، نتیجه گیری کرد، ذکر می کنیم:

$$\rho^\dagger(t) = \rho(t) \quad (19)$$

(عملگر چگالی هرمیتی است)

$$\rho^2(t) = \rho(t) \quad (20)$$

$$\text{Tr} \rho^2(t) = 1 \quad (21)$$

این دو رابطه آخر، که از این واقعیت که $\rho(t)$ یک تصویرگراست ناشی شده اند، تنها در مورد خالص برقرارند. بعداً "خواهیم دید که این روابط برای یک آمیزه آماری حالتها معتبر نیستند.

۴- آمیزه آماری حالتها [مورد غیرخالص]

a- تعریف عملگر چگالی

حال به‌مورد عام تشریح شده دربخش ۱ برمی‌گردیم و دستگاهی را درنظرمی‌گیریم که (در یک‌زمان معین) برای آن احتمالات مختلف $p_1, p_2, \dots, p_k, \dots$ دلخواه‌اند، بااین‌شرط که در روابط زیر صدق کنند:

$$\begin{cases} 0 \leq p_1, p_2, \dots, p_k, \dots \leq 1 \\ \sum_k p_k = 1 \end{cases} \quad (22)$$

تحت این شرایط، چگونه احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ برای اینکه یک اندازه‌گیری مشاهده‌پذیر A نتیجه a_n را بدهد محاسبه می‌شود؟
فرض کنید که:

$$\mathcal{P}_k(a_n) = \langle \psi_k | P_n | \psi_k \rangle \quad (23)$$

احتمالی باشد که اگر بردار حالت $|\psi_k\rangle$ می‌بود، نتیجه a_n به‌دست می‌آمد. برای به‌دست آوردن احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ باید، همان‌گونه که قبلاً بیان کردیم، $\mathcal{P}_k(a_n)$ را توسط p_k توزین کنیم و سپس روی k جمع بندی کنیم:

$$\mathcal{P}(a_n) = \sum_k p_k \mathcal{P}_k(a_n) \quad (24)$$

از (۱۸)، داریم:

$$\mathcal{P}_k(a_n) = \text{Tr} \{ \rho_k P_n \} \quad (25)$$

که در آن:

$$\rho_k = |\psi_k\rangle \langle \psi_k| \quad (26)$$

عملگر چگالی متناظر باحالت $|\psi_k\rangle$ است. با بردن (۲۵) در (۲۴)، داریم:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}(a_n) &= \sum_k p_k \text{Tr} \{ \rho_k P_n \} \\ &= \text{Tr} \left\{ \sum_k p_k \rho_k P_n \right\} = \text{Tr} \{ \rho P_n \} \end{aligned} \quad (27)$$

که در آن قرار داده‌ایم :

$$\rho = \sum_k p_k \rho_k \quad (28)$$

بنابراین ملاحظه می‌کنیم که خطی بودن فرمولهائی که در آنها عملگر چگالی بکار رفته است مارا قادر می‌سازد تا تمام پیش‌بینی‌های فیزیکی را برحسب ρ ، میانگین عملگرهای چگالی p_k ، بیان کنیم ، بنا به تعریف عملگر چگالی دستگاه است .

b - خواص عمومی عملگر چگالی

چون ضرائب p_k حقیقی‌اند ، واضح است که ρ مانند هریک از ρ_k ها یک عملگر هرمیتی است .
رد ρ را محاسبه می‌کنیم ، برابر است با :

$$\text{Tr } \rho = \sum_k p_k \text{Tr } \rho_k \quad (29)$$

اما ، همان‌طوری که در بخش b-۳ دیدیم ، رد ρ_k همواره برابر ۱ است ، در نتیجه :

$$\text{Tr } \rho = \sum_k p_k = 1 \quad (30)$$

بنابراین رابطه (۱۴) در مورد عمومی معتبر است .

قبلا ، در (۲۷) ، رابطه‌ای دادیم که بهما امکان می‌دهد تا احتمال $\mathcal{P}(a_n)$ را برحسب ρ محاسبه کنیم . با استفاده از این رابطه ، به آسانی می‌توانیم فرمول (۱۵) را به آمیزه‌های آماری تعمیم دهیم :

$$\begin{aligned} \langle A \rangle &= \sum_n a_n \mathcal{P}(a_n) = \text{Tr} \left\{ \rho \sum_n a_n P_n \right\} \\ &= \text{Tr} \{ \rho A \} \end{aligned} \quad (31)$$

[از فرمول (b-۳۶-D) از فصل دوم استفاده کرده‌ایم] .

حال تحول زمانی عملگر چگالی را محاسبه کنیم . برای این منظور ، فرض خواهیم کرد که ، برخلاف حالت دستگاه ، هامیلتونی $H(t)$ ی آن کاملاً معلوم باشد . در این صورت می‌توان به آسانی نشان داد که اگر دستگاه در زمان t_0 با احتمال p_k در حالت $|\psi_k\rangle$ باشد . در زمان بعدی t ، با همان احتمال p_k در حالت $|\psi_k(t)\rangle$ است که توسط روابط زیر داده می‌شود :

$$\begin{cases} i\hbar \frac{d}{dt} |\psi_k(t)\rangle = H(t) |\psi_k(t)\rangle \\ |\psi_k(t_0)\rangle = |\psi_k\rangle \end{cases} \quad (۳۲)$$

در این صورت عملگر چگالی در لحظه t برابر خواهد بود با:

$$\rho(t) = \sum_k p_k \rho_k(t) \quad (۳۳)$$

که در آن،

$$\rho_k(t) = |\psi_k(t)\rangle \langle \psi_k(t)| \quad (۳۴)$$

بر طبق (۱۶)، $\rho_k(t)$ از معادله تحول زیر تبعیت می‌کند:

$$i\hbar \frac{d}{dt} \rho_k(t) = [H(t), \rho_k(t)] \quad (۳۵)$$

از خطی بودن فرمولهای (۳۳) و (۳۵) نسبت به $\rho_k(t)$ نتیجه می‌شود.

$$i\hbar \frac{d}{dt} \rho(t) = [H(t), \rho(t)] \quad (۳۶)$$

از این‌رو می‌توانیم تمام معادلات بخش ۳ به استثنای معادلات (۲۰) و (۲۱) را به یک آئینه آماری حالتها تعمیم دهیم. مشاهده می‌کنیم که چون ρ دیگر یک تصویرگیر نیست عموماً* داریم:

$$\rho^2 \neq \rho \quad (۳۷)$$

و در نتیجه:

$$\text{Tr } \rho^2 \leq 1 \quad (۳۸)$$

بعلاوه، کافی است فقط یکی از معادلات (۲۰) یا (۲۱) برقرار باشد تا مطمئن شویم با یک

* فرض کنید: به عنوان مثال، حالت‌های $|\psi_k\rangle$ متعام باشند. در یک پایه* راست هنجار شامل $|\psi_k\rangle$ ، ρ قطری است و عناصر آن p_k هستند. برای به دست آوردن ρ^2 ، کافی است p_k^2 را جایگزین p_k کنیم. در این صورت روابط (۳۷) و (۳۸) از این واقعیت نتیجه می‌شوند که p_k ها همواره کوچکتر از ۱ هستند (بجز در مورد خاصی که فقط یکی از آنها غیر صفر است: مورد خالص).

حالت خالص سروکار داریم .

بالاخره ، از تعریف (۲۸) می بینم که برای حرکت $|u\rangle$ داریم :

$$\begin{aligned}\langle u | \rho | u \rangle &= \sum_k p_k \langle u | \rho_k | u \rangle \\ &= \sum_k p_k |\langle u | \psi_k \rangle|^2\end{aligned}\quad (39)$$

و در نتیجه :

$$\langle u | \rho | u \rangle \geq 0 \quad (40)$$

لذا ρ یک عملگر مثبت است .

c . جمعیتها ، همدوسیها .

معنای فیزیکی عناصر ماتریسی ρ_{np} وابسته به ρ در پایه $\{|u_n\rangle\}$ چیست ؟
ابتدا عنصر قطری ρ_{nn} را در نظر می گیریم . بنابر (۲۸) داریم :

$$\rho_{nn} = \sum_k p_k [\rho_k]_{nn} \quad (41)$$

یعنی ، با استفاده از (۲۶) و وارد کردن مؤلفه های $|\psi_k\rangle$ در پایه $\{|u_n\rangle\}$ ، یعنی :

$$c_n^{(k)} = \langle u_n | \psi_k \rangle \quad (42)$$

داریم :

$$\rho_{nn} = \sum_k p_k |c_n^{(k)}|^2 \quad (43)$$

یک عدد حقیقی مثبت است ، که تعبیر فیزیکی آن به شرح زیر است : اگر حالت دستگاه $|\psi_k\rangle$ باشد ، این عدد عبارت است از احتمال یافتن دستگاه ، در یک اندازه گیری ، در حالت $|u_n\rangle$. بنابر (۴۱) ، با توجه به عدم قطعیت دستگاه قبل از اندازه گیری ، ρ_{nn} معرف احتمال میانگین یافتن دستگاه در حالت $|u_n\rangle$ است . به این دلیل ، ρ_{nn} جمعیت حالت $|u_n\rangle$ نامیده می شود : اگر تعداد بسیار زیاد N اندازه گیری با شرایط اولیه یکسان انجام شود ، $N\rho_{nn}$ دستگاه در حالت $|u_n\rangle$ یافت خواهد شد . از (۴۳) واضح است که ρ_{nn} یک عدد حقیقی مثبت است ، که تنها زمانی برابر صفر است که تمام $|c_n^{(k)}|^2$ ها صفر باشند .

محاسبه‌ای مشابه با محاسبه قبل عبارت زیر را برای عنصر غیر قطری ρ_{np} به دست می‌دهد:

$$\rho_{np} = \sum_k p_k c_n^{(k)} c_p^{(k)*} \quad (۴۴)$$

یک جمله ضربداری از همان نوع مطالعه شده در بخش ۱-E از فصل سوم است. این جمله بیانگر آثار تداخلی بین حالت‌های $|u_n\rangle$ و $|u_p\rangle$ است که وقتی حالت $|\psi_k\rangle$ یک برهم‌نهی خطی همدوس از این حالت‌ها باشد، ظاهر می‌شود. برطبق (۴۴)، میانگین این جملات ضربداری است که روی تمام حالت‌های ممکن آمیزه آماری گرفته شده است. برخلاف جمعیتها، ρ_{np} می‌تواند، حتی اگر هیچکدام از حاصلضربهای $c_n^{(k)} c_p^{(k)*}$ صفر نباشند، برابر صفر باشد؛ در حالی که ρ_{nn} مجموع اعداد صحیح مثبت (یا صفر) است، ρ_{np} مجموع اعداد مختلط است. وقتی ρ_{np} صفر است، بدین معنی است که میانگین (۴۴) هرگونه تداخل بین $|u_n\rangle$ و $|u_p\rangle$ را از بین برده است. برعکس، اگر ρ_{np} مخالف صفر باشد، نوعی همدوسی بین این حالت‌ها برقرار است. به این دلیل است که عناصر غیرقطری ρ اغلب همدوسیها نامیده می‌شوند.

گوشه‌ها:

(i) تمایز بین جمعیتها و همدوسیها به‌طور آشکار به‌پایه $\{|u_n\rangle\}$ انتخاب شده در فضای حالت‌ها بستگی دارد. چون ρ هرمیتی است، همواره می‌توان یک پایه^۶ راست‌هنگار $\{|\chi_l\rangle\}$ پیدا کرد که در آن ρ قطری باشد. در این صورت ρ می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\rho = \sum_l \pi_l |\chi_l\rangle \langle \chi_l| \quad (۴۵)$$

چون ρ مثبت است و چون $\text{Tr } \rho = 1$ ، داریم:

$$\begin{cases} 0 \leq \pi_l \leq 1 \\ \sum_l \pi_l = 1 \end{cases} \quad (۴۶)$$

بدین ترتیب می‌توان ρ را به عنوان توصیف‌کننده یک آمیزه آماری از حالت‌های $|\chi_l\rangle$ با احتمالهای π_l در نظر گرفت (بین حالت‌های $|\chi_l\rangle$ همدوسی وجود ندارد). اگر کتهای $|u_n\rangle$ ویژه بردارهای هامیلتونی H ، که مستقل از زمان فرض می‌شود، باشند:

(ii)

$$H |u_n\rangle = E_n |u_n\rangle \quad (۴۷)$$

مستقیماً" از (۳۶) به دست می آوریم :

$$\begin{cases} i\hbar \frac{d}{dt} \rho_{nn}(t) = 0 \\ i\hbar \frac{d}{dt} \rho_{np}(t) = (E_n - E_p) \rho_{np} \end{cases} \quad (۴۸)$$

یعنی :

$$\begin{cases} \rho_{nn}(t) = \text{constant} \\ \rho_{np}(t) = e^{\frac{i}{\hbar}(E_p - E_n)t} \rho_{np}(0) \end{cases} \quad (۴۹)$$

جمعیتها ثابت اند و همدوسیه با فرکانسهای بوهر دستگاه نوسان می کنند .

(iii) می توان ، با استفاده از (۴۰) نامساوی زیر را ثابت کرد :

$$\rho_{nn} \rho_{pp} \geq |\rho_{np}|^2 \quad (۵۰)$$

از این نامساوی ، به عنوان مثال ، نتیجه می شود که ρ می تواند فقط بین حالتها بی که جمعیتهای آنها صفر است همدوسی هایی داشته باشد .

۵ - کاربردهای عملگر چگالی

a - دستگاه در تعادل ترمودینامیکی

اولین مثالی که بررسی می کنیم از مکانیک آماری کوانتومی گرفته شده است . دستگاهی در نظر بگیریم که با یک چشمه گرمایی در دمای مطلق T در حال تعادل است . می توان نشان داد که در این صورت عملگر چگالی عبارت است از :

$$\rho = Z^{-1} e^{-H/kT} \quad (۵۱)$$

که در آن H هامیلتونی دستگاه ، k ثابت بولتزمن و Z یک ضریب بهنجارش است که طوری انتخاب شده است که رد ρ برابر ۱ شود :

$$Z = \text{Tr} \{ e^{-H/kT} \} \quad (۵۲)$$

(Z " تابع افراز " نامیده می شود)

در پایه $\{ |u_n\rangle \}$ ، متشکل از ویژه‌بردارهای H ، داریم (رک. مکمل B_{II} ، بخش a-۴):

$$\begin{aligned}\rho_{nn} &= Z^{-1} \langle u_n | e^{-H/kT} | u_n \rangle \\ &= Z^{-1} e^{-E_n/kT}\end{aligned}\quad (53)$$

و

$$\begin{aligned}\rho_{np} &= Z^{-1} \langle u_n | e^{-H/kT} | u_p \rangle \\ &= Z^{-1} e^{-E_p/kT} \langle u_n | u_p \rangle \\ &= 0\end{aligned}\quad (54)$$

در تعادل ترمودینامیکی، جمعیت‌های حالت‌های مانا توابعی نمایی و نزولی از انرژی‌اند (هرچه دمای T پائین‌تر باشد، این نزول سریع‌تر است)، و همدوسی‌ها بین حالت‌های مانا صفر است.

b — توصیف جداگانه یک قسمت از دستگاه فیزیکی. مفهوم رد جزئی.

اکنون به‌مسئله ذکر شده در بخش ۳ از مکمل D_{III} برمی‌گردیم. دستگاه متفاوت (۱) و (۲) دستگاه کلی (۲) + (۱)، را که فضای حالت‌های آن حاصلضرب تانسوری:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}(1) \otimes \mathcal{E}(2) \quad (55)$$

است، در نظر بگیریم. فرض کنیم $\{ |u_n(1)\rangle \}$ یک پایه $\mathcal{E}(1)$ و $\{ |v_p(2)\rangle \}$ یک پایه $\mathcal{E}(2)$ باشد، کتهای $|u_n(1)\rangle |v_p(2)\rangle$ یک پایه \mathcal{E} را تشکیل می‌دهند.

عملگر چگالی ρ ی دستگاه کلی عملگری است که در \mathcal{E} عمل می‌کند. در فصل دوم (رک. بخش b-۲-F) دیدیم که چگونه می‌توان عملگری را که فقط در $\mathcal{E}(1)$ [یا $\mathcal{E}(2)$] عمل می‌کند به \mathcal{E} گسترش داد. در اینجا می‌خواهیم نشان دهیم که چگونه عمل عکس را انجام دهیم: از یک عملگر $\rho(1)$ [یا $\rho(2)$] بسازیم که فقط در $\mathcal{E}(1)$ [یا $\mathcal{E}(2)$] عمل کند و تمام پیش‌بینی‌های فیزیکی در باره اندازه‌گیری‌هایی را که فقط روی دستگاه (۱) [یا دستگاه (۲)] انجام می‌شود ممکن سازد. این عمل، رد جزئی نسبت به (۲) [یا (۱)] نامیده می‌شود.

عملگر $\rho(1)$ را که عناصر ماتریسی آن:

$$\langle u_n(1) | \rho(1) | u_m(1) \rangle = \sum_p (\langle u_n(1) | \langle v_p(2) \rangle) \rho(|u_m(1)\rangle | v_p(2)\rangle) \quad (56)$$

هستند ، وارد می کنیم .

بنا به تعریف ، $\rho(1)$ از ρ توسط انجام یک رد جزیی روی (۲) به دست آمده است :

$$\rho(1) = \text{Tr}_2 \rho \quad (57)$$

به طور مشابه ، عملگر :

$$\rho(2) = \text{Tr}_1 \rho \quad (58)$$

دارای عناصر ماتریسی زیر است :

$$\langle v_p(2) | \rho(2) | v_p(2) \rangle = \sum_n (\langle u_n(1) | \langle v_p(2) | \rho | u_n(1) \rangle | v_p(2) \rangle) \quad (59)$$

واضح است که چرا این عملها رد جزیی نامیده می شوند . می دانیم که رد (کل) ρ برابر است با :

$$\text{Tr } \rho = \sum_n \sum_p (\langle u_n(1) | \langle v_p(2) | \rho | u_n(1) \rangle | v_p(2) \rangle) \quad (60)$$

اختلاف بین (۶۰) و (۵۹) [یا (۵۹)] به صورت زیر است : برای ردهای جزیی ، لازم نیست که شاخصهای n و n' (یا p و p') برابر باشند و جمع بندی فقط روی p (یا n) انجام می شود . بعلاوه داریم :

$$\text{Tr } \rho = \text{Tr}_1(\text{Tr}_2 \rho) = \text{Tr}_2(\text{Tr}_1 \rho) \quad (61)$$

بنابراین $\rho(1)$ و $\rho(2)$ مانند ρ ، عملگرهایی هستند که رد آنها برابر ۱ است . می توان از روی تعریف آنها ثابت کرد که هرمیتی می باشند و عموماً " تمام خواص یک عملگر چگالی را دارا می باشند .

حال فرض کنید $A(1)$ یک عملگر باشد که در $\mathcal{H}(1)$ عمل می کند و $\tilde{A}(1) = A(1) \otimes \mathbb{I}(2)$ تعمیم آن در \mathcal{H} ، با استفاده از (۳۱) ، تعریف رد ، و رابطه بستاری روی پایه بدست می آوریم :

$$\begin{aligned} \langle \tilde{A}(1) \rangle &= \text{Tr} \{ \rho \tilde{A}(1) \} \\ &= \sum_{n,p} \sum_{n',p'} (\langle u_n(1) | \langle v_p(2) | \rho | u_{n'}(1) \rangle | v_{p'}(2) \rangle) \\ &\quad \times (\langle u_n(1) | \langle v_p(2) | A(1) \otimes \mathbb{I}(2) | u_{n'}(1) \rangle | v_{p'}(2) \rangle) \quad (62) \\ &= \sum_{n,p,n',p'} (\langle u_n(1) | \langle v_p(2) | \rho | u_{n'}(1) \rangle | v_{p'}(2) \rangle) \\ &\quad \times \langle u_n(1) | A(1) | u_{n'}(1) \rangle \langle v_p(2) | v_{p'}(2) \rangle \end{aligned}$$

حال :

$$\langle v_p(2) | v_p(2) \rangle = \delta_{pp'} \quad (63)$$

از اینرو می‌توان (۶۲) را بصورت زیر نوشت :

$$\langle \tilde{A}(1) \rangle = \sum_{n,n'} \left[\sum_p \langle u_n(1) v_p(2) | \rho | u_{n'}(1) v_p(2) \rangle \right] \langle u_n(1) | A(1) | u_{n'}(1) \rangle \quad (64)$$

در داخل پرانتز در طرف راست همان عنصر ماتریسی $\rho(1)$ که در (۵۶) تعریف شد می‌باشد. بنابراین ، داریم :

$$\begin{aligned} \langle \tilde{A}(1) \rangle &= \sum_{n,n'} \langle u_n(1) | \rho(1) | u_{n'}(1) \rangle \langle u_n(1) | A(1) | u_{n'}(1) \rangle \\ &= \sum_n \langle u_n(1) | \rho(1) A(1) | u_n(1) \rangle \\ &= \text{Tr} \{ \rho(1) A(1) \} \end{aligned} \quad (65)$$

حال این نتیجه را با (۳۱) مقایسه کنیم . می‌بینیم که رد جزئی $\rho(1)$ ما را قادر می‌سازد تا تمام مقادیر متوسط $\langle \tilde{A}(1) \rangle$ را طوری محاسبه کنیم که گویی دستگاه (۱) منزوی بوده و عملگر چگالی آن $\rho(1)$ بوده است . با یادآوری همان نکاتی که در مورد فرمول (۱۷) گوشزد کردیم ، ملاحظه می‌کنیم که $\rho(1)$ هم‌چنین ما را قادر می‌سازد تا احتمالاتی تمام نتایج اندازه‌گیری‌هایی را که تنها روی دستگاه (۱) انجام می‌شوند به دست آوریم .

گوشزدها

- (i) در مکمل D_{III} دیدیم که وقتی حالت دستگاه کلی (۲) + (۱) یک حالت حاصلضربی نباشد غیرممکن است به دستگاه (۱) [یا (۲)] یک بردار حالت نسبت داد . اکنون می‌بینیم که عملگر چگالی ابزار بسیار ساده‌تری از بردار حالت است . در تمام موارد (چه دستگاه کلی در یک حالت حاصلضربی باشد و چه نباشد ، چه با یک مورد خالص متناظر باشد و چه با یک آمیزه آماری) همواره می‌توان ، بخاطر عمل رد جزئی یک عملگر چگالی به زیر دستگاه (۱) [یا (۲)] منتسب کرد . این امر به ما امکان می‌دهد تا تمام پیش‌بینی‌های فیزیکی در باره این زیر دستگاه را محاسبه کنیم .
- (ii) حتی اگر ρ یک حالت خالص را توصیف کند ($\text{Tr} \rho^2 = 1$) ، عموماً "برای عملگرهای چگالی (۱) و (۲) که به وسیله رد جزئی از ρ به دست آمده‌اند چنین نیست . می‌توان از (۵۶) [یا (۵۹)] نشان داد که $\text{Tr} \{ \rho^2(1) \}$ [یا $\text{Tr} \{ \rho^2(2) \}$] عموماً "برابر ۱ نیست . بدین ترتیب به طریق دیگری در می‌یابیم که عموماً "ممکن نیست یک بردار

حالت به (۱) [یا (۲)] منتسب کرد، البته بجز وقتی که حالت دستگاه کلی یک حالت حاصلضربی است.

(iii) اگر دستگاه کلی در یک حالت حاصلضربی :

$$|\psi\rangle = |\varphi(1)\rangle |\chi(2)\rangle \quad (۶۶)$$

باشد، می‌توانیم مستقیماً نشان دهیم که عملگر چگالی متناظر به صورت زیر نوشته می‌شود :

$$\rho = \sigma(1) \otimes \tau(2) \quad (۶۷)$$

یا :

$$\begin{aligned} \sigma(1) &= |\varphi(1)\rangle \langle \varphi(1)| \\ \tau(2) &= |\chi(2)\rangle \langle \chi(2)| \end{aligned} \quad (۶۸)$$

بطور عمومی‌تر، می‌توانیم حالت‌هایی از دستگاه کلی را در نظر بگیریم که برای آنها، عملگر چگالی ρ بتواند مانند (۶۷) به صورت حاصلضرب درآید $[\sigma(1) \text{ و } \tau(2)]$ می‌توانند هم با آمیزه‌های آماری و هم با موردهای خالص متناظر باشند [در این صورت عمل رد جزیی می‌دهد :

$$\begin{aligned} \text{Tr}_2 \{ \sigma(1) \otimes \tau(2) \} &= \sigma(1) \\ \text{Tr}_1 \{ \sigma(1) \otimes \tau(2) \} &= \tau(2) \end{aligned} \quad (۶۹)$$

بنابراین، عبارتی نظیر (۶۷) معرف پهلوی هم‌گذاری ماده یک دستگاه (۱) که توسط عملگر چگالی $\sigma(1)$ توصیف می‌شود و یک دستگاه (۲)، که توسط عملگر چگالی $\tau(2)$ توصیف می‌شود، می‌باشد.

(iv) حال، با شروع از یک عملگر چگالی دلخواه ρ [که نمی‌تواند مانند (۶۷) به صورت حاصلضرب درآید] $\rho(1) = \text{Tr}_2 \rho$ و $\rho(2) = \text{Tr}_1 \rho$ را محاسبه کنیم و سپس حاصلضرب

$$\rho' = \rho(1) \otimes \rho(2) \quad (۷۰)$$

را تشکیل دهیم. برخلاف مورد بررسی شده در گوشه (iii)، ρ' عموماً با ρ متفاوت است. بنابراین وقتی عملگر چگالی نتواند مانند (۶۷) به صورت حاصلضرب درآید نوعی "همبستگی" بین دستگاه‌های (۱) و (۲) وجود دارد که دیگر در عملگر ρ' در فرمول (۷۰) وجود ندارد.

(v) اگر تحول دستگاه کلی توسط معادله (۳۶) توصیف شود، عموماً "غیر ممکن است بتوان یک عملگر هامیلتونی مربوط به تنها دستگاه (۱) یافت که ما را قادر سازد تا

معادلهٔ مشابهی برای $\rho(1)$ بنویسیم. با وجودی که، در هر لحظه، تعریف $\rho(1)$ بر حسب ρ ساده است، تشریح تحول $\rho(1)$ بسیار مشکل‌تر است.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

Articles by Fano (2.31) and Ter Haar (2.32). Using the density operator to study relaxation phenomena : Abragam (14.1), chap. VIII; Slichter (14.2), chap. 5; Sargent, Scully and Lamb (15.5), chap. VII.

مکمل F_{III}

عملگر تحول

۱ - خواص عمومی

۲ - مورد دستگاههای پایستار

در بخش b-1-D از فصل سوم دیدیم که تبدیل $|\psi(t_0)\rangle$ (بردار حالت در لحظه اولیه t_0) به $|\psi(t)\rangle$ (بردار حالت در یک لحظه دلخواه) خطی است. لذا یک عملگر خطی $U(t, t_0)$ وجود دارد بطوری که:

$$|\psi(t)\rangle = U(t, t_0) |\psi(t_0)\rangle \quad (1)$$

در این مکمل می‌خواهیم خواص اصلی $U(t, t_0)$ را که بنا به تعریف عملگر تحول دستگاه است مورد مطالعه قرار دهیم.

۱ - خواص عمومی

چون کت $|\psi(t_0)\rangle$ دلخواه است، از رابطه (۱) دیده می‌شود که:

$$U(t_0, t_0) = \mathbb{1} \quad (2)$$

از طرف دیگر، با قراردادن (۱) در معادله شرودینگر، خواهیم یافت:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} U(t, t_0) |\psi(t_0)\rangle = H(t) U(t, t_0) |\psi(t_0)\rangle \quad (3)$$

که از آن، به همان دلایل بالا، نتیجه خواهد شد.

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} U(t, t_0) = H(t) U(t, t_0) \quad (4)$$

که با در نظر گرفتن شرط اولیه (۲)، معادله دیفرانسیل مرتبه اول (۴) عملگر $U(t, t_0)$ را بطور کامل تعیین می‌کند.

بعلاوه، توجه کنیم که می‌توان (۲) و (۴) را در یک معادله انتگرالی تک گنجانید:

$$U(t, t_0) = \mathbb{1} - \frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t H(t') U(t', t_0) dt' \quad (5)$$

حال فراسنج t_0 را که در $U(t, t_0)$ ظاهر می‌شود به‌عنوان یک متغیر t' ، هم‌تراز با t ، در نظر بگیریم. در این صورت (۱) را به‌صورت زیر می‌نویسیم:

$$|\psi(t)\rangle = U(t, t') |\psi(t')\rangle \quad (۶)$$

اما $|\psi(t')\rangle$ خود می‌تواند از فرمولی از همان نوع به‌دست آید:

$$|\psi(t')\rangle = U(t', t'') |\psi(t'')\rangle \quad (۷)$$

(۷) را در (۶) قرار دهیم:

$$|\psi(t)\rangle = U(t, t') U(t', t'') |\psi(t'')\rangle \quad (۸)$$

بعلاوه، چون $|\psi(t)\rangle = U(t, t'') |\psi(t'')\rangle$ است ($|\psi(t'')\rangle$ اختیاری است) نتیجه می‌گیریم:

$$U(t, t'') = U(t, t') U(t', t'') \quad (۹)$$

به‌آسانی می‌توان این روش را تعمیم داد و به‌دست آورد:

$$U(t_n, t_1) = U(t_n, t_{n-1}) \dots U(t_3, t_2) U(t_2, t_1) \quad (۱۰)$$

که در آن t_1, t_2, \dots, t_n دلخواه‌اند. اگر فرض کنیم که $t_1 < t_2 < t_3 < \dots < t_n$ باشد، فرمول (۱۰) را به‌آسانی می‌توان تعبیر کرد: برای رفتن از t_1 به t_n ، دستگاه نخست از t_1 به t_2 پیشرفت می‌کند، سپس از t_2 به t_3 ، ... و بالاخره از t_{n-1} به t_n . با قراردادادن $t'' = t$ در (۹) و منظور نمودن (۲)، به‌دست می‌آوریم:

$$\mathbb{I} = U(t, t') U(t', t) \quad (۱۱)$$

یا، با عوض کردن نقشهای t و t' :

$$\mathbb{I} = U(t', t) U(t, t') \quad (۱۲)$$

لذا داریم:

$$U(t', t) = U^{-1}(t, t') \quad (۱۳)$$

حال عملگر تحول بین دو لحظه به‌فاصله dt را محاسبه کنیم. برای این منظور،

معادله شرودینگر را به صورت زیر می نویسیم:

$$\begin{aligned} d|\psi(t)\rangle &= |\psi(t+dt)\rangle - |\psi(t)\rangle \\ &= -\frac{i}{\hbar} H(t) |\psi(t)\rangle dt \end{aligned} \quad (14)$$

یعنی:

$$|\psi(t+dt)\rangle = \left[\mathbb{1} - \frac{i}{\hbar} H(t) dt \right] |\psi(t)\rangle \quad (15)$$

بنابراین با استفاده از تعریف $U(t+dt, t)$ ، به دست می آوریم:

$$U(t+dt, t) = \mathbb{1} - \frac{i}{\hbar} H(t) dt \quad (16)$$

$U(t+dt, t)$ را عملگر تحول بی نهایت کوچک می نامیم. چون $H(t)$ هرمیتی است، $U(t+dt, t)$ یکانی است (رک مکمل C_{II} ، بخش ۳). نتیجه می شود که $U(t, t')$ نیز یکانی است زیرا بازه $[t, t']$ می تواند به تعداد بسیار زیادی بازه های بی نهایت کوچک تقسیم شود. در این صورت فرمول (۱۵) نشان می دهد که $U(t, t')$ حاصلضربی از عملگرهای یکانی است، و بنابراین خود یک عملگر یکانی است. در نتیجه می توان (۱۳) را به صورت زیر نوشت:

$$U^*(t, t') = U^{-1}(t, t') = U(t', t) \quad (17)$$

یکانی بودن تبدیل $U(t, t')$ ، یعنی اینکه هنجار بردارهایی را که روی آنها عمل می کند پایا نگه میدارد، عجیب نیست. در فصل سوم (رک بخش $c-1-D$) دیدیم که هنجار بردار حالت با زمان تغییر نمی کند.

۲- مورد دستگاه های پایستار

وقتی عملگر H به زمان بستگی نداشته باشد، معادله (۴) به سادگی انتگرال گیری می شود، با در نظر گرفتن شرط اولیه (۲)، خواهیم یافت:

$$U(t, t_0) = e^{-iH(t-t_0)/\hbar} \quad (18)$$

می توان مستقیماً از این فرمول تمام خواص عملگر تحول را که در بخش ۱ ذکر شد ثابت کرد. با استفاده از فرمول ۱۸، بطور بسیار ساده ای می توان از فرمول (۵۲-D) به فرمول

(۵۴- D) فصل سوم رسید، کافی است عملگر $U(t, t_0)$ را، با در نظر گرفتن اینکه $|\varphi_{n,\tau}\rangle$ یک ویژه بردار H با ویژه مقدار E_n است، به دو طرف (۵۲- D) اعمال کنیم:

$$\begin{aligned} U(t, t_0) |\varphi_{n,\tau}\rangle &= e^{-iH(t-t_0)/\hbar} |\varphi_{n,\tau}\rangle \\ &= e^{-iE_n(t-t_0)/\hbar} |\varphi_{n,\tau}\rangle \end{aligned} \quad (19)$$

گوشیزدها:

(i) وقتی H وابسته به زمان باشد، ممکن است، با مشابَهت با فرمول (۱۸)، گمان کنیم که عملگر تحول با عملگر $V(t, t_0)$ که به صورت:

$$V(t, t_0) = e^{-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t H(t') dt'} \quad (20)$$

تعریف می‌شود، برابر است. در واقع این طور نیست، زیرا مشتق یک عملگر به شکل $e^{F(t)}$ عموماً برابر با $F'(t) e^{F(t)}$ نیست (رک. مکمل B_{II}، بخش c-۵):

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} V(t, t_0) \neq H(t) V(t, t_0) \quad (21)$$

(ii) بار دیگر آزمایشات تشریح شده در بخش b-۱-E از فصل سوم را در نظر بگیریم. همان طوری که قبلاً اشاره کردیم [گوشزد (ii) از بخش b-۱-E-β]، لازم نیست فرض شود که اندازه گیریهای مشاهده پذیرهای مختلف A ، B و C از نظر زمانی خیلی نزدیک به هم انجام شده‌اند. وقتی دستگاه بین دو اندازه گیری متوالی فرصت تحول داشته باشد، تغییرات بردار حالت می‌تواند به سادگی با استفاده از عملگر تحول در نظر گرفته شود.

اگر t_0 ، t_1 و t_2 به ترتیب لحظه‌هایی باشند که اندازه گیریهای A ، B و C انجام شده‌اند، فرمول:

$$\mathcal{P}_a(c) = |\langle v_c | U(t_2, t_0) | u_a \rangle|^2 \quad (22)$$

را جانشین (۱۵-E) و فرمول:

$$\mathcal{P}_a(b, c) = |\langle v_c | U(t_2, t_1) | w_b \rangle|^2 |\langle w_b | U(t_1, t_0) | u_a \rangle|^2 \quad (23)$$

را جانشین $(E - ۱۷)$ می‌کنیم. در این صورت، با استفاده از (۹)، داریم:

$$\begin{aligned} \langle v_c | U(t_2, t_0) | u_a \rangle &= \langle v_c | U(t_2, t_1) U(t_1, t_0) | u_a \rangle \\ &= \sum_b \langle v_c | U(t_2, t_1) | w_b \rangle \langle w_b | U(t_1, t_0) | u_a \rangle \quad (24) \end{aligned}$$

با بردن (۲۴) در (۲۲)، ملاحظه می‌کنیم که، مانند $(E - ۲۱)$ ، $\mathcal{P}_a(c)$ با $\sum_b \mathcal{P}_a(b, c)$ برابر نیست.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

عملگر تحول در تئوری برخورد (مراجع فصل هشتم را ببینید) و تئوری اغتشاش وابسته به زمان (مراجع فصل سیزدهم را ببینید) دارای اهمیت اساسی است.

مکمل G_{III}

دیدگاه‌های شرودینگر و هایزنبرگ

در صورتبندی ارائه‌شده در فصل سوم، عملگرهای متناظر با مشاهده پذیرهای دستگاه (رک فصل سوم، بخش $d - 1 - D$)، بعنوان مثال، عملگرهای مکان، تکانه و انرژی جنبشی یک ذره به‌زمان بستگی ندارند. تحول دستگاه کاملاً "در تحول بردار حالت $|\psi(t)\rangle$ [که به‌دلایلی که بعداً می‌آید، در اینجا به‌صورت $|\psi_S(t)\rangle$ نوشته می‌شود] نهفته است و این تحول از معادله شرودینگر به‌دست می‌آید. به‌این جهت این دیدگاه را دیدگاه شرودینگر می‌نامیم.

با وجود این، می‌دانیم که تمام پیش‌بینی‌های مکانیک کوانتومی (احتمالات مقادیر متوسط) برحسب حاصلضربهای یک‌برای و یک‌کت یا عناصر ماتریسی عملگرها بیان می‌شود. همان‌طوری که در مکمل C_{II} دیدیم، این کمیتها، وقتی روی کتها و عملگرها یک تبدیل یکانی انجام شود، تغییرناپذیر هستند. این تبدیل را می‌توان طوری انتخاب کرد که تبدیل یافته کت $|\psi_S(t)\rangle$ یک کت مستقل از زمان بشود. مسلماً، در این صورت تبدیل یافته مشاهده‌پذیرهای بالا به‌زمان بستگی دارند. با این ترتیب دیدگاه هایزنبرگ به‌دست می‌آید.

برای اجتناب از اشتباه، در این مکمل، یک شاخص S به‌کتها و عملگرهای دیدگاه شرودینگر و یک شاخص H به‌کتها و عملگرهای دیدگاه هایزنبرگ نسبت خواهیم داد. چون دیدگاه اخیر (هایزنبرگ) فقط در این مکمل مورد استفاده قرار می‌گیرد، شاخص S در سایر مکملها و فصول بطور تلویحی در نظر گرفته خواهد شد.

بردار حالت $|\psi_S(t)\rangle$ در لحظه t برحسب $|\psi_S(t_0)\rangle$ توسط رابطه:

$$|\psi_S(t)\rangle = U(t, t_0) |\psi_S(t_0)\rangle \quad (1)$$

بیان می‌شود، که در آن $U(t, t_0)$ عملگر تحول است (رک. مکمل F_{III}). چون این عملگر یکانی است، برای به‌دست آوردن بردار تبدیل یافته ثابت $|\psi_H\rangle$ کافی است تبدیل یکانی وابسته به عملگر $U^\dagger(t, t_0)$ را انجام دهیم:

$$\begin{aligned} |\psi_H\rangle &= U^\dagger(t, t_0) |\psi_S(t)\rangle = U^\dagger(t, t_0) U(t, t_0) |\psi_S(t_0)\rangle \\ &= |\psi_S(t_0)\rangle \end{aligned} \quad (2)$$

بنابراین، بردار حالت دیدگاه هایزنبرگ، که ثابت است، برابر است با $|\psi_S(t)\rangle$ در زمان t_0 تبدیل یافته یک عملگر $A_S(t)$ ، یعنی $A_H(t)$ توسط رابطه زیر داده می شود (رک مکمل C_{II} بخش ۲):

$$A_H(t) = U^\dagger(t, t_0) A_S(t) U(t, t_0) \quad (۳)$$

همانطوری که قبلاً دیدهایم، $A_H(t)$ عموماً به زمان بستگی دارد حتی اگر A_S به زمان بستگی نداشته باشد.

مع ذلک، یک مورد خاص جالب وجود دارد که در آن، اگر A_S مستقل از زمان باشد، A_H هم مستقل از زمان است. این موردی است که دستگاه پایستار ($H_S = H_H$ به زمان بستگی نداشته باشد) و A_S با H_S جابجائی پذیر باشد (در این صورت A_S یک ثابت حرکت است، رک فصل سوم بخش c-۲-D). در این مورد داریم:

$$U(t, t_0) = e^{-iH_S(t-t_0)/\hbar} \quad (۴)$$

اگر عملگر A_S با H_S جابجائی پذیر باشد، با $U(t, t_0)$ نیز جابجائی پذیر است (رک مکمل B_{II}، بخش c-۴)، بنابراین:

$$A_H(t) = U^\dagger(t, t_0) U(t, t_0) A_S = A_S \quad (۵)$$

بنابراین عملگرهای A_S و A_H در این مورد بایکدیگر برابرند (بخصوص، $H_S = H_H$ و درواقع شاخصهای S و H برای هامیلتونین غیر ضروری است). چون این عملگرها مستقل از زمانند، در می یابیم که با یک ثابت حرکت متناظرند.

حال تحول عملگر $A_H(t)$ را، وقتی که $A_S(t)$ دلخواه است، محاسبه کنیم. با استفاده از رابطه (۴) از مکمل F_{III} و همیوگ آن، به دست می آوریم:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} A_H(t) = & -\frac{1}{i\hbar} U^\dagger(t, t_0) H_S(t) A_S(t) U(t, t_0) + U^\dagger(t, t_0) \frac{dA_S(t)}{dt} U(t, t_0) \\ & + \frac{1}{i\hbar} U^\dagger(t, t_0) A_S(t) H_S(t) U(t, t_0) \end{aligned} \quad (۶)$$

در جملات اول و آخر این عبارت، بین A_S و H_S حاصل ضرب $U(t, t_0) U^\dagger(t, t_0)$ را، که برابر با عملگر همانندی است، قرار می دهیم [فرمول (۱۷) از مکمل F_{III}]:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} A_H(t) = & -\frac{1}{i\hbar} U^\dagger(t, t_0) H_S(t) U(t, t_0) U^\dagger(t, t_0) A_S(t) U(t, t_0) \\ & + U^\dagger(t, t_0) \frac{dA_S(t)}{dt} U(t, t_0) \\ & + \frac{1}{i\hbar} U^\dagger(t, t_0) A_S(t) U(t, t_0) U^\dagger(t, t_0) H_S(t) U(t, t_0) \end{aligned} \quad (۷)$$

برطبق تعریف (۳)، سرانجام به دست می آوریم :

$$i\hbar \frac{d}{dt} A_H(t) = [A_H(t), H_H(t)] + i\hbar \left(\frac{d}{dt} A_S(t) \right)_H \quad (۸)$$

گوشزد ها

(i) از نظر تاریخی، دیدگاه اول توسط شرودینگر توسعه داده شد و وی را به معادله‌ای رهنمون شد که به نام خود وی اسم گذاری شد، و دیدگاه دوم، توسط هایزنبرگ [که تحول ماتریسهای معرف عملگرهای مختلف $A_H(t)$ را محاسبه کرد و از این رو به "مکانیک ماتریسی" مرسوم گردید توسعه یافت. هم ارزی این دو دیدگاه بعداً ثابت شد.

(ii) با استفاده از (۸)، همان طوری که الان نشان می دهیم، معادله $(D-27)$ از فصل سوم فوراً "به دست می آید. در دیدگاه هایزنبرگ، تحول مقدار متوسط :

$$\langle A \rangle(t) = \langle \psi_S(t) | A_S(t) | \psi_S(t) \rangle$$

را می توان محاسبه کرد، زیرا داریم :

$$\langle A \rangle(t) = \langle \psi_H | A_H(t) | \psi_H \rangle \quad (۹)$$

در طرف راست (۹)، تنها $A_H(t)$ به زمان بستگی دارد، بنابراین می توان مستقیماً با مشتق گیری $(D-27)$ را به دست آورد. با وجود این، توجه کنید که معادله (۸) از $(D-27)$ کلی تر است زیرا، بجای بیان تساوی دو مقدار متوسط (یعنی، دو عنصر ماتریسی عملگرها)، تساوی دو عملگر را بیان می کند.

(iii) وقتی دستگاه مورد نظر ذره‌ای به جرم m باشد که تحت تاثیر یک پتانسیل قرار دارد، معادله (۸) بسیار آسان می شود. در این صورت داریم (خود را به یک بعد محدود ساخته ایم) :

$$H_S(t) = \frac{P_S^2}{2m} + V(X_S, t) \quad (10)$$

و لذا [رک فرمول (۳۵) از مکمل C II] :

$$H_H(t) = \frac{P_H^2}{2m} + V(X_H, t) \quad (11)$$

با بردن (۱۱) در (۸) و استفاده از $[X_H, P_H] = [X_S, P_S] = i\hbar$ ، با استدلالی مشابه استدلال بخش d - ۱ - D از فصل سوم به دست می آوریم :

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt} X_H(t) &= \frac{1}{m} P_H(t) \\ \frac{d}{dt} P_H(t) &= -\frac{\partial V}{\partial X}(X_H, t)\end{aligned}\quad (12)$$

این معادلات قضیه اهرنفتست [رک فصل سوم ، روابط (D-۳۴) و (D-۳۵)] را تعمیم می دهند . این معادلات مشابه معادلاتی هستند که تحول کمیت های کلاسیکی x و p را به دست می دهند [رک فصل سوم ، روابط (D-۳۶ - a) و (D-۳۶ - b)] . لذا یک مزیت دیدگاه هایزنبرگ این است که منجر به معادلاتی می شود که از نظر ظاهری مشابه معادلات مکانیک کلاسیک است .

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر :

دیدگاه برهم کنش :

Messiah (1.17), chap. VIII §14; Schiff (1.18), §24; Merzbacher (1.16), chap. 18, §7.

مکمل H_{III}

تغییرناپذیری پیمانه‌ای

۱- شرح مسأله: پتانسیل‌های نرده‌ای و برداری وابسته به یک میدان الکترومغناطیسی با مفهوم پیمانه

۲- تغییرناپذیری پیمانه‌ای در مکانیک کلاسیک

a - معادلات نیوتن

b - صورت‌بندی هامیلتونی

α - متغیرهای دینامیکی دستگاه و تحول آنها

β - "کمیت‌های واقعا" فیزیکی و "کمیت‌های غیرفیزیکی"

۳- تغییرناپذیری پیمانه‌ای در مکانیک کوانتومی

a - قواعد کوانتش

b - تبدیل یکانی بردار حالت ، تغییرناپذیری صوری معادله شرودینگر .

α - عملگر یکانی $T_X(t)$

β - تحول زمانی بردار حالت

c - تغییرناپذیری پیش‌بینی‌های فیزیکی در یک تبدیل پیمانه‌ای

α - رفتار مشاهده‌پذیرها

β - احتمال‌های نتایج مختلف ممکن یک اندازه‌گیری از یک کمیت واقعا" فیزیکی

γ - چگالی و جریان احتمال

۱ - شرح مسأله: پتانسیل‌های نرده‌ای و برداری وابسته به یک میدان الکترومغناطیسی با مفهوم پیمانه

یک میدان الکترومغناطیسی را ، که توسط مقادیر $E(r; t)$ ی میدان الکتریکی و $B(r; t)$ ی میدان مغناطیسی در هر لحظه از زمان و در تمام نقاط فضا مشخص شده است ، بگیریم: $E(r; t)$ و $B(r; t)$ مستقل از یکدیگر نیستند زیرا در معادلات ماکسول صدق می‌کنند . می‌توان بجای مشخص کردن این دومیدان برداری ، یک پتانسیل نرده‌ای $U(r; t)$ و یک پتانسیل برداری $A(r; t)$ وارد کرد به‌طوری که:

$$\begin{cases} \mathbf{E}(\mathbf{r}; t) = -\nabla U(\mathbf{r}; t) - \frac{\partial}{\partial t} \mathbf{A}(\mathbf{r}; t) \\ \mathbf{B}(\mathbf{r}; t) = \nabla \times \mathbf{A}(\mathbf{r}; t) \end{cases} \quad (1)$$

می‌توان از معادلات ماکسول نشان داد که (رک پیوست III، بخش $\alpha - b - 4$) همواره توابعی مانند $U(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{A}(\mathbf{r}; t)$ وجود دارند که بتوان $\mathbf{E}(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{B}(\mathbf{r}; t)$ را به صورت (۱) برحسب آنها بیان کرد. بنابراین تمام میدانهای الکترومغناطیسی را می‌توان توسط پتانسیل‌های نرده‌ای و برداری توصیف کرد. لیکن، وقتی $\mathbf{E}(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{B}(\mathbf{r}; t)$ معلوم باشند، $U(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{A}(\mathbf{r}; t)$ به‌طور یکتا تعیین نمی‌شوند. می‌توان به سادگی ثابت کرد که اگر یک مجموعه از مقادیر ممکن برای $U(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{A}(\mathbf{r}; t)$ داشته باشیم، با تبدیل:

$$\begin{aligned} U'(\mathbf{r}; t) &= U(\mathbf{r}; t) - \frac{\partial}{\partial t} \chi(\mathbf{r}; t) \\ \mathbf{A}'(\mathbf{r}; t) &= \mathbf{A}(\mathbf{r}; t) + \nabla \chi(\mathbf{r}; t) \end{aligned} \quad (2)$$

که در آن $\chi(\mathbf{r}; t)$ یک تابع دلخواهی از \mathbf{r} و t است، پتانسیل‌های دیگری مانند $U'(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{A}'(\mathbf{r}; t)$ به دست می‌آوریم که همان میدان الکترومغناطیسی را توصیف می‌کنند. این مطلب را می‌توان با جایگزین کردن $U(\mathbf{r}; t)$ توسط $U'(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{A}(\mathbf{r}; t)$ توسط $\mathbf{A}'(\mathbf{r}; t)$ در (۱) و نشان دادن اینکه $\mathbf{E}(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{B}(\mathbf{r}; t)$ تغییر نمی‌کنند، ثابت کرد. بعلاوه، می‌توان نشان داد که روابط (۲) تمام پتانسیل‌های نرده‌ای و برداری ممکن وابسته به یک میدان الکترومغناطیسی معین را به دست می‌دهند.

وقتی یک مجموعه خاص از پتانسیل‌ها برای توصیف یک میدان الکترومغناطیسی انتخاب کرده باشیم، می‌گوئیم که یک پیمانه انتخاب کرده‌ایم. همانطوری که در بالا اشاره شد، می‌توان برای یک میدان معین، که توسط $\mathbf{E}(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{B}(\mathbf{r}; t)$ مشخص شده است، تعداد بی‌نهایت پیمانه مختلف به کار برد. وقتی از یک پیمانه به پیمانه دیگر برویم، می‌گوئیم که یک تغییر پیمانه انجام داده‌ایم.

در فیزیک اغلب اتفاق می‌افتد که معادلات حرکت یک دستگاه بجای میدانهای $U(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{E}(\mathbf{r}; t)$ پتانسیل‌های $\mathbf{B}(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{A}(\mathbf{r}; t)$ را وارد کرده باشند. مثالی ازین مورد را در بخش $b - 5 - B$ از فصل سوم، وقتی که معادله شرودینگر را برای ذره‌ای با بار q واقع در یک میدان الکترومغناطیسی می‌نوشتیم دیدیم [رک رابطه (۴۸) از آن فصل]. در این صورت می‌توان سؤال زیر را مطرح ساخت: آیا نتایج فیزیکی پیش بینی شده توسط تئوری فقط به مقادیر میدانهای $\mathbf{E}(\mathbf{r}; t)$ و $\mathbf{B}(\mathbf{r}; t)$ در تمام نقاط فضا بستگی دارند، یا اینکه به پیمانه‌ای که برای نوشتن معادلات به کار رفته است نیز بستگی دارد؟ در مورد اخیر، برای

اینکه تئوری معنی داشته باشد، آشکارا باید مشخص کنیم که معادلات در کدام پیمانه معتبرند.

هدف این مکمل پاسخ به این سؤال است. خواهیم دید که در مکانیک کلاسیک (بخش ۲)، همانند مکانیک کوانتومی (بخش ۳)، نتایج فیزیکی با تغییر پیمانه تغییر نمی‌کنند. لذا چنین به نظر می‌آید که پتانسیل‌های نرده‌ای و برداری واسطه‌های محاسبه‌ای هستند، در واقع آنچه مورد نظر است مقادیر میدان‌های الکتریکی و مغناطیسی در تمام نقاط فضا است. این نتیجه را با این گفته که مکانیک کلاسیک و مکانیک کوانتومی دارای خاصیت تغییرناپذیری پیمانه‌ای هستند، بیان می‌کنیم.

۲ - تغییرناپذیری پیمانه‌ای در مکانیک کلاسیک

a - معادلات نیوتن

در مکانیک کلاسیک، حرکت یک ذره* با بار q و جرم m در یک میدان الکترومغناطیسی را می‌توان از روی نیروی f وارد بر آن محاسبه کرد. این نیرو توسط قانون لورنتس داده می‌شود:

$$f = q[E(r; t) + v \times B(r; t)] \quad (3)$$

که در آن v سرعت ذره است. برای به دست آوردن معادلات حرکت، که محاسبه مکان $r(t)$ ذره در هر لحظه t را ممکن می‌سازد. این معادله را در معادله اساسی دینامیک (قانون نیوتن):

$$m \frac{d^2}{dt^2} r(t) = f$$

قرار می‌دهیم. در این دیدگاه، فقط مقادیر میدان‌های الکتریکی و مغناطیسی وارد محاسبات می‌شوند، لذا مسأله تغییرناپذیری پیمانه‌ای مطرح نمی‌شود.

* برای سهولت، در این مکمل فرض می‌کنیم که دستگاه مورد نظر از یک ذره* یکتا تشکیل شده است. تعمیم به دستگاه‌های پیچیده‌تر مشکل از چندین ذره واقع در یک میدان الکترومغناطیسی، مشکلی ایجاد نمی‌کند.

b - صورتبندی هامیلتونی

می‌توان بجای دیدگاه بخش‌گذاشته، از دیگر معادلات حرکت، معادلات هامیلتون - ژاکوبی، استفاده کرد. به آسانی می‌توان نشان داد (رک پیوست III) که معادلات اخیر کاملاً هم‌ارز معادلات نیوتن هستند. اما، چون در فصل سوم برای کوانتش یک دستگاه فیزیکی از صورتبندی هامیلتونی استفاده کردیم، مفید خواهد بود که به‌بینیم در این صورتبندی تغییر پیمانه به چه صورت ظاهر می‌شود. با وجودی که پتانسیل‌های نرده‌ای و برداری در معادلات نیوتن وارد نمی‌شوند، برای نوشتن معادلات هامیلتون ضروری‌اند. بنابراین، خاصیت تغییرناپذیری پیمانه‌ای در این دیدگاه دوم کمتر مشهود است.

α . متغیرهای دینامیکی دستگاه و تحول آنها

برای تعیین حرکت یک ذره تحت تأثیر نیروی لورنتس، که به صورت (۳) نوشته می‌شود، می‌توان از لاگرانژی*:

$$\mathcal{L}(\mathbf{r}, \mathbf{v}; t) = \frac{1}{2} m \mathbf{v}^2 - q[U(\mathbf{r}; t) - \mathbf{v} \cdot \mathbf{A}(\mathbf{r}; t)] \quad (5)$$

استفاده کرد. از این رابطه می‌توان تگانه \mathbf{p} ، را که به صورت:

$$\mathbf{p} = \nabla_{\mathbf{v}} \mathcal{L}(\mathbf{r}, \mathbf{v}; t) = m\mathbf{v} + q\mathbf{A}(\mathbf{r}; t) \quad (6)$$

نوشته می‌شود، محاسبه کرد. سپس می‌توان هامیلتونی کلاسیکی:

$$\mathcal{H}(\mathbf{r}, \mathbf{p}; t) = \frac{1}{2m} [\mathbf{p} - q\mathbf{A}(\mathbf{r}; t)]^2 + qU(\mathbf{r}; t) \quad (7)$$

را وارد کرد. حالت ذره در یک زمان معین، در صورتبندی هامیلتونی، دیگر مانند بخش a ی بالا (و دیدگاه لاگرانژ) توسط مکان و سرعت آن مشخص نمی‌شود، بلکه توسط مکان \mathbf{r} و تگانه \mathbf{p} ی آن، که ما آنها را متغیرهای دینامیکی اساسی خواهیم نامید، تعیین می‌شود. تگانه \mathbf{p} (مان هم‌یوغ مکان \mathbf{r}) نباید با تگانه π به صورت:

$$\pi = m\mathbf{v} \quad (8)$$

* چند نتیجه از مکانیک تحلیلی را که در پیوست III اثبات کرده‌ایم، در اینجا بدون اثبات ذکر می‌کنیم.

اشتباه شود. این دو باید دیگر متفاوتند، زیرا برطبق (۶):

$$\pi = p - qA(r; t) \quad (9)$$

این رابطه به ما امکان می‌دهد تا هرگاه مقادیر r و p را بدانیم، تکانه مکانیکی (و از آنجا سرعت) را محاسبه کنیم. همینطور، تمام کمیت‌های دیگر وابسته به ذره (انرژی جنبشی، تکانه زاویهای و غیره) در صورتبندی هامیلتونی به صورت توابعی از متغیرهای دینامیکی اساسی r و p (و در صورت لزوم، زمان) بیان می‌شوند. تحول دستگاه توسط معادلات هامیلتون:

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} r(t) = \nabla_p \mathcal{H}[r(t), p(t); t] \\ \frac{d}{dt} p(t) = - \nabla_r \mathcal{H}[r(t), p(t); t] \end{cases} \quad (10)$$

تعیین می‌شود، که در آن \mathcal{H} تابعی از r و p به صورت (۷) است. اگر مقادیر متغیرهای دینامیکی اساسی در لحظه اولیه معلوم باشد، این معادلات مقادیر آنها در تمام زمانها را به دست می‌دهند.

برای نوشتن معادلات (۱۰)، لازم است که یک پیمانه \mathcal{J} ، یعنی یک زوج پتانسیل $\{U(r; t), A(r; t)\}$ که میدان الکترومغناطیسی را توصیف می‌کنند، انتخاب کنیم. حال اگر بجای این پیمانه \mathcal{J} ، پیمانه دیگر \mathcal{J}' را که با پتانسیلهای متفاوت $U'(r; t)$ و $A'(r; t)$ مشخص می‌شود، ولی همان میدانهای $E(r; t)$ و $B(r; t)$ را توصیف می‌کنند، انتخاب کنیم چه اتفاق می‌افتد؟ مقادیر متغیرهای دینامیکی وابسته به حرکت ذره را وقتی که پیمانه انتخاب شده \mathcal{J}' باشد، با پریم مشخص خواهیم کرد. همانطوری که در بخش a خاطر نشان ساختیم، معادلات نیوتن نشان می‌دهند که مکان r و سرعت v در هر لحظه مقادیری می‌گیرند که مستقل از پیمانه است. در نتیجه داریم:

$$\begin{cases} r'(t) = r(t) & (11-a) \\ \pi'(t) = \pi(t) & (11-b) \end{cases}$$

حال از (۹) داریم:

$$\begin{aligned} \pi(t) &= p(t) - qA[r(t); t] \\ \pi'(t) &= p'(t) - qA'[r'(t); t] \end{aligned} \quad (12)$$

بنابراین، مقادیر $p(t)$ و $p'(t)$ ی تگانه در پیمانه‌های \mathcal{J} و \mathcal{J}' متفاوتند، و باید در رابطه زیر صدق می‌کنند:

$$p'(t) - qA'[r(t); t] = p(t) - qA[r(t); t] \quad (13)$$

اگر $\chi(r; t)$ همان تابعی باشد که در (۲) ظاهر شده است و تغییر پیمانه از \mathcal{J} به \mathcal{J}' را فراهم می‌آورد، مقادیر متغیرهای دینامیکی اساسی برطبق فرمولهای زیر تبدیل می‌شوند:

$$\begin{cases} r'(t) = r(t) & (14-a) \\ p'(t) = p(t) + q\nabla\chi[r(t); t] & (14-b) \end{cases}$$

در صورتبندی هامیلتونی، مقدار لحظه‌ای متغیرهای دینامیکی که یک حرکت معین را توصیف می‌کنند به پیمانه انتخابی بستگی دارند. علاوه، یک چنین نتیجه‌ای عجیب نیست زیرا، در (۷) و (۱۰)، پتانسیلهای نرده‌ای و برداری به‌طور صریح در معادلات تحول مکان تگانه ظاهر می‌شوند.

β - "کمیت‌های واقعا" فیزیکی و "کمیت‌های غیر فیزیکی"

(۱) تعاریف

دیدیم که، بعنوان مثال در روابط (۱۴)، می‌توان بین دونوع کمیت وابسته به‌دوره فرق قائل شد: آنهایی که مانند r و π در تمام زمانها در دو پیمانه مختلف مقادیر یکسانی دارند و آنهایی که مانند p ، مقادیرشان به پیمانه انتخابی بستگی دارد. بدین ترتیب به تعریف عام زیر رهنمون می‌شویم:

— یک کمیت واقعا" فیزیکی وابسته به دستگاه مورد بررسی، کمیتی است که مقدارش در هر لحظه (برای یک حرکت معین دستگاه) به پیمانه به کار رفته برای توصیف میدان الکترومغناطیسی بستگی نداشته باشد.

— یک کمیت غیر فیزیکی، برعکس، کمیتی است که مقدارش با تغییر پیمانه تغییر می‌کند، لذا این کمیت، مانند پتانسیلهای نرده‌ای و برداری، بیشتر یک واسطه محاسبه‌ای است تا یک کمیت مشاهده‌پذیر واقعی.

در این صورت سئوالی که مطرح می‌شود این است: در صورتبندی هامیلتونی، تمام کمیت‌های وابسته به دستگاه به صورت توابعی از متغیرهای دینامیکی اساسی r و p ظاهر می‌شوند، چگونه می‌توانیم بفهمیم که آیا یک چنین تابعی متناظر است با یک کمیت واقعا" فیزیکی یا خیر؟

(۲) رابطه مشخصه کمیت‌های واقعا فیزیکی

ابتدا فرض کنیم که یک کمیت وابسته به‌ذره، در پیمانه \mathcal{F} ، توسط یک تابع از r و p (احتمالا وابسته به‌زمان) که آنرا به‌صورت $\mathcal{F}(r, p; t)$ نمایش می‌دهیم توصیف شده باشد. اگر، در پیمانه دیگر \mathcal{F}' ، همان تابع $\mathcal{F}(r', p'; t)$ با این کمیت متناظر باشد، مسلما این یک کمیت واقعا فیزیکی نیست [بجز در مورد خاصی که تابع \mathcal{F} فقط به r بستگی داشته باشد و به p بستگی نداشته باشد، معادلات (۱۴) را ببینید]. چون مقادیر تگانه در دو پیمانه \mathcal{F} و \mathcal{F}' متفاوت است، مسلما برای مقادیر تابع \mathcal{F} نیز چنین است.

بنابراین برای به‌دست آوردن کمیت‌های واقعا فیزیکی وابسته به دستگاه باید توابع $\mathcal{G}(r, p; t)$ ای را در نظر بگیریم که شکل آنها به پیمانه انتخاب شده بستگی داشته باشد (به همین دلیل است که این توابع را بایک شاخص \mathcal{G} مشخص می‌کنیم). ماقبلا نمونه‌ای از یک چنین تابعی را دیدیم: تگانه مکانیکی π از طریق پتانسیل برداری A تابعی از r و p است [رک (۹)]. در این مورد تابعی داریم که در دو پیمانه \mathcal{F} و \mathcal{F}' متفاوت است، یعنی، به‌صورت $\pi_{\mathcal{F}}(r, p; t)$ است. بنابراین تعریف داده شده در (۱) می‌رساند که تابع $\mathcal{G}(r, p; t)$ به‌شرطی یک کمیت واقعا فیزیکی را توصیف می‌کند. که داشته باشیم:

$$\mathcal{G}_{\mathcal{F}}[r(t), p(t); t] = \mathcal{G}_{\mathcal{F}'}[r'(t), p'(t); t] \quad (15)$$

که در آن $r(t)$ و $p(t)$ مقادیری مکان و تگانه در پیمانه \mathcal{F} و $r'(t)$ و $p'(t)$ مقادیر آنها در پیمانه \mathcal{F}' هستند. اگر رابطه (۱۴) را در (۱۵) جایگزین کنیم، به‌دست می‌آوریم:

$$\mathcal{G}_{\mathcal{F}}[r(t), p(t); t] = \mathcal{G}_{\mathcal{F}'}[r(t), p(t) + \dot{q} \nabla \chi(r(t); t); t] \quad (16)$$

این رابطه باید در هر لحظه t و برای تمام حرکت‌های ممکن دستگاه برقرار باشد. چون، وقتی t ثابت باشد، مقادیر مکان و تگانه می‌توانند مستقل از یکدیگر انتخاب شوند، هر دو طرف (۱۶) باید در واقع یک تابع از r و p باشند، که ما آنرا به‌صورت زیر می‌نویسیم:

$$\mathcal{G}_{\mathcal{F}}[r, p; t] = \mathcal{G}_{\mathcal{F}'}[r, p + \dot{q} \nabla \chi(r; t); t] \quad (17)$$

این رابطه مشخصه توابع $\mathcal{G}[r, p; t]$ وابسته به کمیت‌های واقعا فیزیکی است. بنابراین، اگر تابع $\mathcal{G}[r, p; t]$ را برای پیمانه \mathcal{F}' در نظر بگیریم، و اگر p را با $p + q \nabla \chi(r; t)$ جایگزین کنیم [که $\chi(r; t)$ ، بنابر (۲)، تغییر پیمانه از \mathcal{F} به \mathcal{F}' را تعریف می‌کند]، یک تابع جدید از r و p به‌دست می‌آوریم که باید با $\mathcal{G}_{\mathcal{F}}[r, p; t]$

یکسان باشد. اگر این چنین نباشد، تابع مورد نظر متناظر با یک کمیت غیر فیزیکی است.

(۳) مثالها

حال چند مثال از توابع $\mathcal{G}_f[r, p; t]$ که کمیت‌های واقعا فیزیکی را توصیف می‌کنند ذکر کنیم. قبلا با دو نمونه از اینها مواجه شدیم: آنتهایی که با مکان متناظرند و آنتهایی که با تکانه مکانیکی متناظر می‌باشند، اولی برابر است با r و دومی با:

$$\pi_f(r, p; t) = p - qA(r; t) \quad (18)$$

چون روابط (۱۱) مبین این واقعیتند که r و π کمیت‌هایی واقعا فیزیکی اند از قبل می‌دانیم که توابع متناظر در رابطه (۱۷) صدق می‌کنند.

اما برای اینکه با کاربرد این رابطه آشنا شویم این مطلب را مستقیما اثبات می‌کنیم. تا آنجا که به r مربوط است، با تابعی مواجهیم که تابع p نیست و شکل آن به پیمانه بستگی ندارد*، این امر بلافاصله به رابطه (۱۷) منجر می‌شود. در باره π ، رابطه (۱۸) می‌دهد:

$$\pi_f(r, p; t) = p - qA'(r; t) \quad (19)$$

در این تابع بجای p مقدار $p + q\nabla\chi(r; t)$ را قرار می‌دهیم، به دست می‌آوریم:

$$p + q\nabla\chi(r; t) - qA'(r; t) = p - qA(r; t) \quad (20)$$

که چیزی جز $\pi_f(r, p; t)$ نیست، بنابراین رابطه (۱۷) برقرار است.

از دیگر کمیت‌های واقعا فیزیکی عبارتند از انرژی جنبشی:

$$\gamma_f(r, p; t) = \frac{1}{2m} [p - qA(r; t)]^2 \quad (21)$$

و گشتاور، نسبت به مبدأ، تکانه مکانیکی:

$$\lambda_f(r, p; t) = r \times [p - qA(r; t)] \quad (22)$$

به طور کلی ملاحظه می‌کنیم که با ساختن تابعی از r و p به شکل:

$$\mathcal{G}_f(r, p; t) = F[r, p - qA(r; t)] \quad (23)$$

(که در آن F تابعی است که شکل آن مستقل از پیمانه انتخاب شده \mathcal{G} است) یک کمیت

* به سادگی می‌توان ثابت کرد که، عموما، هر تابع $\mathcal{G}(r, t)$ که فقط به r (و احتمالا به زمان) بستگی دارد و شکل آن در هر پیمانه \mathcal{G} یکسان است، یک کمیت واقعا فیزیکی را توصیف می‌کند.

واقعا* فیزیکی* به دست آورده‌ایم. این نتیجه از نظر فیزیکی منطقی است زیرا (۲۳) بیان کننده این واقعیت است که در واقع مقادیری که کمیت مورد نظر می‌گیرد از مقادیر π و r که می‌دانیم مستقل از پیمانه‌اند، به دست آمده‌اند.

حال چند مثال از توابعی که توصیف‌کننده کمیت‌های غیر فیزیکی‌اند بیاوریم. علاوه بر تکانه p ، می‌توان تابع:

$$\mathcal{G}(p) = \frac{p^2}{2m} \quad (24)$$

را ذکر کرد، این تابع نباید با انرژی جنبشی نوشته شده در (۲۱) و به طور کلی، با هر تابعی از فقط p (و احتمالاً از زمان) اشتباه شود. همین‌طور، تکانه زاویه‌ای:

$$\mathcal{L}(r, p) = r \times p \quad (25)$$

نمی‌تواند به عنوان یک کمیت واقعا* فیزیکی در نظر گرفته شود. بالاخره، هامیلتونی کلاسیکی را ذکر کنیم که بنابر (۷) مجموع انرژی جنبشی $\gamma(r, p; t)$ ، که یک کمیت واقعا* فیزیکی است، و انرژی پتانسیل qU است. اما، کمیت اخیر [که دقیقاً باید به صورت یک تابع $U(r; t)$ وابسته به پیمانه نوشته شود] یک کمیت واقعا* فیزیکی نیست زیرا، در هر نقطه از فضا، مقدارش با تغییر پیمانه تغییر می‌کند.

۳ — تغییر ناپذیری پیمانه‌ای در مکانیک کوانتومی

در فصل سوم، اصول موضوعه مکانیک کوانتومی را با شروع از صورتبندی هامیلتونی مکانیک کلاسیک وارد کردیم. بدین ترتیب به این سؤال رهنمون می‌شویم که آیا مسأله تغییر ناپذیری پیمانه‌ای، که در مکانیک کلاسیک به خاطر وجود معادلات نیوتن به سادگی برطرف می‌شود، در چارچوب مکانیک کوانتومی پیچیده‌تر است. سپس سؤال زیر مطرح می‌شود: آیا اصول موضوعه بیان شده در فصل سوم برای هر پیمانه اختیاری معتبراند یا فقط برای یک پیمانه بخصوص؟

در پاسخ به این سؤال، از نتایج به دست آمده در پاراگراف قبلی کمک می‌گیریم. با

* می‌توان توابعی وابسته به کمیت‌های واقعا* فیزیکی‌ای ساخت که در آن پتانسیلها به صورت پیچیده‌تری از (۲۳) در آن دخالت داشته باشد (به عنوان مثال حاصل ضرب نرده‌ای سرعت ذره و میدان الکتریکی در محل ذره).

ادامه همان نوع استدلال، خواهیم دید که تشابه نزدیکی بین نتایج یک تبدیل پیمانه‌ای در صورتبندی هامیلتونی کلاسیکی و صورتبندی مکانیک کوانتومی وجود دارد. بدین ترتیب تغییرناپذیری پیمانه‌ای در مکانیک کوانتومی را برقرار خواهیم کرد.

برای این منظور، ابتدا (بخش a) به بررسی نتایج به دست آمده وقتی که قواعد کوانتش را به طور یکسان در دو پیمانه مختلف اعمال کنیم می پردازیم. سپس خواهیم دید (بخش b) که مانند مکانیک کلاسیک، که در آن مقادیر متغیرهای دینامیکی عموماً با تغییر پیمانه تغییر می کنند، یک دستگاه فیزیکی معین بایستی توسط یک بردار حالت ریاضی $|\psi\rangle$ که به پیمانه بستگی دارد، مشخص شود. انتقال از یک بردار حالت متناظر با پیمانه \mathcal{R} به بردار حالت متناظر با پیمانه \mathcal{R}' توسط یک تبدیل یکانی انجام می شود. لیکن شکل معادله شرودینگر همواره یکی باقی می ماند (همانطوری که معادلات هامیلتون در مکانیک کلاسیک همواره یکسان می مانند). بالاخره، رفتار مشاهده پذیرهای وابسته به دستگاه در یک پیمانه را بررسی خواهیم کرد (بخش c). سپس خواهیم دید که تغییر همزمان بردار حالت و مشاهده پذیرها طوری است که محتوای فیزیکی مکانیک کوانتومی به پیمانه انتخاب شده بستگی ندارد. این مطلب را، علاوه، با نشان دادن اینکه مقادیر چگالی و جریان احتمال تغییرناپذیر پیمانه‌ای هستند ثابت خواهیم کرد.

a - قواعد کوانتش

فضای حالت‌های یک ذره (بدون اسپین) همواره \mathcal{R} است. ولی با توجه به نتایج بخش ۲ در بالا انتظار داریم که عملگر وابسته به یک کمیت معین ممکن است در دو پیمانه مختلف، متفاوت باشد. از این رو این عملگرها را با یک شاخص \mathcal{R} مشخص خواهیم کرد.

قواعد کوانتش به مکان r و تکانه p ی ذره، عملگرهای R و P را که در \mathcal{R} عمل می کند وابسته می کند به طوری که:

$$[X, P_x] = [Y, P_y] = [Z, P_z] = i\hbar \quad (26)$$

(سایر روابط جابجایی بین مؤلفه‌های R و P صفراند). در نمایش $\{|r\rangle\}$ ، عملگر R مانند ضرب کردن در r عمل می کند و P مانند عملگر دیفرانسیلی $\frac{\hbar}{i}\nabla$ است. این قواعد در تمام پیمانه‌ها یکسان است. ازین رو می توانیم بنویسیم.

$$\begin{cases} R_{\mathcal{R}'} = R_{\mathcal{R}} \\ P_{\mathcal{R}'} = P_{\mathcal{R}} \end{cases} \quad \begin{aligned} (27-a) \\ (27-b) \end{aligned}$$

درواقع، این معادلات مارا قادر می‌سازند تا شاخص \mathcal{H} را برای مشاهده‌پذیرهای P و R حذف کنیم، و از این به بعد ما همین کار را خواهیم کرد.

کوانتش سایر کمیت‌های وابسته به ذره به صورت زیر به دست می‌آیند: در یک پیمانه معین، تابعی از p و r را که کمیت کلاسیکی را می‌دهد اختیار می‌کنیم و (اگر لازم باشد پس از متقارن سازی) بجای r عملگر R و بجای p عملگر P را قرار می‌دهیم. بدین ترتیب عملگری را به دست می‌آوریم که، در پیمانه انتخاب شده، این کمیت را توصیف می‌کند. به چند مثال توجه کنید:

— عملگر تکانه زاویهای که از $r \times p$ به دست می‌آید، در تمام پیمانه‌ها یکسان است.

$$L_{\mathcal{H}}' = L_{\mathcal{H}} \quad (28)$$

— برعکس، عملگر وابسته به تکانه مکانیکی، به پیمانه انتخاب شده بستگی دارد.

این عملگر در پیمانه \mathcal{H} به صورت زیر داده می‌شود:

$$\Pi_{\mathcal{H}} = P - qA(R; t) \quad (29)$$

اگر پیمانه تغییر کند، به صورت:

$$\Pi_{\mathcal{H}'} = P - qA'(R; t) \quad (30)$$

در می‌آید که عمل آن در \mathcal{H} با عمل $\Pi_{\mathcal{H}}$ متفاوت است:

$$\Pi_{\mathcal{H}'} = \Pi_{\mathcal{H}} - q \nabla \chi(R; t) \quad (31)$$

— همین طور، عملگر *

$$\Lambda_{\mathcal{H}} = R \times \Pi_{\mathcal{H}} = R \times [P - qA(R; t)] \quad (32)$$

که گشتاور تکانه مکانیکی را توصیف می‌کند، صریحا شامل پتانسیل برداری انتخاب شده است.

— بالاخره، عملگر هامیلتونی که از فرمول (۷) به دست آمده است:

$$H_{\mathcal{H}} = \frac{1}{2m} [P - qA(R; t)]^2 + qU(R; t) \quad (33)$$

* با استفاده از روابط جابجایی R و $\Pi_{\mathcal{H}}$ می‌توان نشان داد که ضرورتی ندارد عبارت

(۳۲) را متقارن سازیم.

واضح است که این عملگر در پیمانه دیگر یک عملگر دیگری خواهد شد، زیرا:

$$H_{\mathcal{J}'} = \frac{1}{2m} [P - qA'(R; t)]^2 + qU'(R; t) \neq H_{\mathcal{J}} \quad (۳۴)$$

b - تبدیل یکانی بردار حالت، تغییرناپذیری صوری معادله شرودینگر

α . عملگر یکانی $T_X(t)$

در مکانیک کلاسیک مقادیر متغیرهای دینامیکی اساسی مشخص کننده حالت ذره در دو پیمانه مختلف \mathcal{J} و \mathcal{J}' را با $\{r(t), p(t)\}$ و $\{r'(t), p'(t)\}$ نشان دادیم. از این رو در مکانیک کوانتومی بردارهای حالت نسبت به این دو پیمانه را با $|\psi(t)\rangle$ و $|\psi'(t)\rangle$ نشان خواهیم داد و بدین ترتیب مشابه روابط (۱۴) توسط روابط بین مقادیر متوسط داده خواهد شد:

$$\langle \psi'(t) | R_{\mathcal{J}'} | \psi'(t) \rangle = \langle \psi(t) | R_{\mathcal{J}} | \psi(t) \rangle \quad (۳۵ - a)$$

$$\langle \psi'(t) | P_{\mathcal{J}'} | \psi'(t) \rangle = \langle \psi(t) | P_{\mathcal{J}} + q \nabla \chi(R; t) | \psi(t) \rangle \quad (۳۵ - b)$$

با استفاده از (۲۲) مشاهده می کنیم که این تنها وقتی ممکن است که $|\psi(t)\rangle$ و $|\psi'(t)\rangle$ دوکت متفاوت باشند. بنابراین یک تبدیل یکانی $T_X(t)$ جستجو می کنیم که به ما امکان دهد تا از $|\psi(t)\rangle$ به $|\psi'(t)\rangle$ برویم:

$$|\psi'(t)\rangle = T_X(t) |\psi(t)\rangle \quad (۳۶ - a)$$

$$T_X^\dagger(t) T_X(t) = T_X(t) T_X^\dagger(t) = \mathbb{1} \quad (۳۶ - b)$$

با در نظر گرفتن (۲۲)، ملاحظه می کنیم که معادلات (۳۵) برای هر $|\psi(t)\rangle$ ای برقرارند به شرط آنکه داشته باشیم:

$$\begin{cases} T_X^\dagger(t) R T_X(t) = R \\ T_X^\dagger(t) P T_X(t) = P + q \nabla \chi(R; t) \end{cases} \quad \begin{matrix} (۳۷ - a) \\ (۳۷ - b) \end{matrix}$$

رابطه (۳۷ - a) را از چپ در $T_X(t)$ ضرب کنیم، به دست می آوریم:

$$R T_X(t) = T_X(t) R \quad (۳۸)$$

عملگر یکانی مورد جستجو با سد مؤلفه R جابجائی پذیر است، بنابراین می توان آن را

به صورت زیر نوشت :

$$T_x(t) = e^{iF(R;t)} \quad (۳۹)$$

که در آن $F(R;t)$ یک عملگر هرمیتی است. در این صورت رابطه (۴۸) از مکمل B_{II} به ما امکان می‌دهد تا بنویسیم :

$$[P, T_x(t)] = \hbar \nabla \{ F(R;t) \} T_x(t) \quad (۴۰)$$

اگر این معادله را از چپ در $T_x(t)$ ضرب کنیم و آن را در (۳۷-۶) قرار دهیم، به آسانی رابطه زیر به دست می‌آید :

$$\hbar \nabla \{ F(R;t) \} = q \nabla \chi(R;t) \quad (۴۱)$$

که وقتی برقرار است که داشته باشیم :

$$F(R;t) = F_0(t) + \frac{q}{\hbar} \chi(R;t) \quad (۴۲)$$

با حذف ضریب $F_0(t)$ که، برای بردار حالت $|\psi(t)\rangle$ ، متناظر است بایک عامل فاز کلی که هیچ اهمیت فیزیکی ندارد، عملگر $T_x(t)$ به دست می‌آید :

$$T_x(t) = e^{i\frac{q}{\hbar}\chi(R;t)} \quad (۴۳)$$

اگر، در (۳۶-۵)، همین عملگر باشد، روابط (۳۵) به خودی خود آورده می‌شود.

گوشده‌ها :

(i) روابط (۳۶-۵) و (۴۲)، در نمایش $\{|r\rangle\}$ می‌رسانند که توابع موج $\psi(r, t) = \langle r | \psi(t) \rangle$ و $\psi'(r, t) = \langle r | \psi'(t) \rangle$ توسط رابطه زیر به هم مربوط می‌شوند.

$$\psi'(r, t) = e^{i\frac{q}{\hbar}\chi(r,t)} \psi(r, t) \quad (۴۴)$$

برای تابع موج، تغییر پیمانه متناظر است بایک تغییر فاز که از نقطه‌ای به نقطه‌ای دیگر تغییر می‌کند، و از این رو متناظر با یک عامل فاز کلی نیست. بنابراین، تغییر ناپذیری پیمانه‌ای پیش بینی‌های فیزیکی به دست آمده از توابع موج ψ و ψ' از قبل روشن نیست.

اگر دستگاه مورد مطالعه از چندین ذره با مکانهای r_1, r_2, \dots و بارهای q_1, q_2, \dots تشکیل شده باشد (۴۳) باید توسط رابطه زیر جایگزین شود:

$$T_X(t) = T_X^{(1)}(t) T_X^{(2)}(t) \dots \quad (45)$$

$$= e^{\frac{i}{\hbar} [q_1 \chi(R_1, t) + q_2 \chi(R_2, t) + \dots]}$$

β . تحول زمانی بردار حالت

حال نشان دهیم که اگر تحول کت $|\psi(t)\rangle$ ، در پیمانه \mathcal{H} ، از معادله شرودینگر:

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = H_{\mathcal{H}}(t) |\psi(t)\rangle \quad (46)$$

تبعیت کند ، بردار حالت $|\psi'(t)\rangle$ که توسط (۴۶) داده می شود در معادله ای به همان شکل در پیمانه \mathcal{H}' صدق می کند:

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi'(t)\rangle = H_{\mathcal{H}'}(t) |\psi'(t)\rangle \quad (47)$$

که در آن $H_{\mathcal{H}'}(t)$ توسط (۴۴) داده می شود .
برای این منظور ، طرف چپ (۴۷) را محاسبه کنیم :

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi'(t)\rangle = i\hbar \frac{d}{dt} \{ T_X(t) |\psi(t)\rangle \} \quad (48)$$

$$= i\hbar \left\{ \frac{d}{dt} T_X(t) \right\} |\psi(t)\rangle + i\hbar T_X(t) \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle$$

یعنی ، بنابر (۴۳) و (۴۶):*

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi'(t)\rangle = -q \left\{ \frac{\partial}{\partial t} \chi(R; t) \right\} T_X(t) |\psi(t)\rangle + T_X(t) H_{\mathcal{H}}(t) |\psi(t)\rangle \quad (49)$$

$$= \left\{ -q \frac{\partial}{\partial t} \chi(R; t) + \tilde{H}_{\mathcal{H}}(t) \right\} |\psi'(t)\rangle$$

* تابع χ به R بستگی دارد و مستقل از P است ، در نتیجه $\chi(R, t)$ یا $\frac{\partial}{\partial t} \chi(R; t)$ جابجائی پذیر است . به همین دلیل است که می توان طوری از $T_X(t)$ مشتق گرفت که کوئی $\chi(R, t)$ یک تابع معمولی از زمان است و نه یک عملگر (رک مکمل B_{II} ، گوشزد $c - \Delta$) .

که در آن $\tilde{H}_f(t)$ نماینده تبدیل یافته $H_f(t)$ توسط عملگر یکانی $T_X(t)$ است:

$$\tilde{H}_f(t) = T_X(t) H_f(t) T_X^\dagger(t) \quad (50)$$

بنابراین معادله (۴۷) در صورتی برقرار است که داشته باشیم:

$$H_{f'}(t) = \tilde{H}_f(t) - q \frac{\partial}{\partial t} \chi(\mathbf{R}; t) \quad (51)$$

$\tilde{H}_f(t)$ توسط رابطه:

$$\tilde{H}_f(t) = \frac{1}{2m} [\tilde{\mathbf{P}} - q\mathbf{A}(\tilde{\mathbf{R}}; t)]^2 + qU(\tilde{\mathbf{R}}; t) \quad (52)$$

داده می‌شود که در آن $\tilde{\mathbf{R}}$ و $\tilde{\mathbf{P}}$ معرف تبدیل یافته‌های \mathbf{R} و \mathbf{P} توسط عملگر یکانی $T_X(t)$ هستند. بنابر (۳۷):

$$\begin{cases} \tilde{\mathbf{R}} = T_X(t) \mathbf{R} T_X^\dagger(t) = \mathbf{R} \\ \tilde{\mathbf{P}} = T_X(t) \mathbf{P} T_X^\dagger(t) = \mathbf{P} - q\nabla\chi(\mathbf{R}; t) \end{cases} \quad (53-a)$$

$$(53-b)$$

وقتی این روابط را در (۵۲) قرار دهیم، خواهیم یافت:

$$\tilde{H}_f(t) = \frac{1}{2m} [\mathbf{P} - q\mathbf{A}(\mathbf{R}; t) - q\nabla\chi(\mathbf{R}; t)]^2 + qU(\mathbf{R}; t) \quad (54)$$

سپس با استفاده از روابط (۲) برای جایگزین کردن پتانسیلها نسبت به پیمانه \mathcal{R} توسط پتانسیلها نسبت به پیمانه \mathcal{R}' ، و با توجه به (۳۴) رابطه (۵۱) را به دست می‌آوریم. بنابراین معادله شرودینگر می‌تواند در همه پیمانه‌ها به یک شکل نوشته شود.

c — تغییر ناپذیری پیش بینی‌های فیزیکی در یک تبدیل پیمانه‌ای

α . رفتار مشاهده‌پذیرها.

هر مشاهده‌پذیر K ، تحت تأثیر تبدیل یکانی $T_X(t)$ ، تبدیل به:

$$\tilde{K} = T_X(t) K T_X^\dagger(t) \quad (55)$$

می‌شود. قبلاً در (۵۳) دیدیم که هرچند $\tilde{\mathbf{R}}$ برابر با \mathbf{R} است، $\tilde{\mathbf{P}}$ برابر با \mathbf{P} نیست. همین‌طور، $\tilde{\Pi}_f$ با Π_f متفاوت است زیرا:

$$\begin{aligned} \tilde{\Pi}_f &= \tilde{\mathbf{P}} - q\mathbf{A}(\tilde{\mathbf{R}}; t) \\ &= \mathbf{P} - q\nabla\chi(\mathbf{R}; t) - q\mathbf{A}(\mathbf{R}; t) \\ &= \Pi_f - q\nabla\chi(\mathbf{R}; t) \end{aligned} \quad (56)$$

با در نظر گرفتن (a-۲۷) و (۳۱) ملاحظه می‌کنیم که روابط (a-۵۳) و (۵۶) ایجاب می‌کنند که مشاهده‌پذیرهای R و Π_r ، وابسته به کمیت‌های واقعا" فیزیکی مکان و تکانه مکانیکی، طوری باشند که برای آنها داشته باشیم:

$$\begin{cases} \tilde{R}_r = R_r \\ \tilde{\Pi}_r = \Pi_r \end{cases} \quad (۵۷)$$

از طرف دیگر، تکانه P (که یک کمیت واقعا" فیزیکی نیست) در رابطه مشابهی صدق نمی‌کند، زیرا از (b-۲۷) و (b-۵۳) داریم:

$$\tilde{P}_r \neq P_r \quad (۵۸)$$

خواهیم دید که این نتیجه یک نتیجه عام است: در مکانیک کوانتومی، برای هر کمیت واقعا" فیزیکی یک عملگر $G_r(t)$ وجود دارد که در رابطه زیر صدق می‌کند:

$$\tilde{G}_r(t) = G_r(t) \quad (۵۹)$$

این رابطه مشابه کوانتومی رابطه کلاسیکی (۱۶) است. این رابطه نشان می‌دهد که بجز برای مورد خاص R یا تابعی که فقط به R بستگی دارد، عملگر متناظر بایک کمیت واقعا" فیزیکی به پیمانه \hbar بستگی دارد. قبلا" در (۲۹) و (۳۲) مثالهایی از این مورد را دیدیم. برای اثبات (۵۹) کافی است قواعد کوانتش بیان شده در فصل سوم را به تابع $\mathcal{G}_r(r, p; t)$ اعمال کنیم و رابطه (۱۷) را، که مشخصه کمیت‌های کلاسیکی واقعا" فیزیکی است، مورد استفاده قرار دهیم. بنابراین بجای p و r ، عملگرهای R و P را قرار می‌دهیم و (در صورت لزوم، پس از متقارن سازی نسبت به این عملگرها) عملگر $G_r(t)$ را به دست می‌آوریم. اگر شکل تابع \mathcal{G}_r به پیمانه انتخاب شده بستگی داشته باشد، عملگر $G_r(t)$ نیز به \hbar بستگی خواهد داشت. وقتی کمیت وابسته به \mathcal{G}_r یک کمیت واقعا" فیزیکی باشد، بنابر (۱۷)، داریم:

$$\mathcal{G}_r[R, P; t] = \mathcal{G}_r[R, P + q\nabla\chi(R; t); t] \quad (۶۰)$$

با اعمال تبدیل یکانی $T_\chi(t)$ به این رابطه، به دست می‌آوریم:

$$\begin{aligned} \tilde{\mathcal{G}}_r[R, P; t] &= \tilde{\mathcal{G}}_r[R, P + q\nabla\chi(R; t); t] \\ &= \mathcal{G}_r[\tilde{R}, \tilde{P} + q\nabla\chi(\tilde{R}; t); t] \end{aligned} \quad (۶۱)$$

یعنی، با در نظر گرفتن (۵۳):

$$\mathcal{G}_f[R, P; t] = \mathcal{G}_{f'}[R, P; t] \quad (62)$$

پس از متقارن سازی هر دو طرف این رابطه، اگر ضروری باشد، همان (۵۹) به دست می آید. حال بعد از چند مثال از مشاهده پذیرهای واقعا فیزیکی می پردازیم. می توان، علاوه بر R و Π_f ، از گشتاور A_f ی تکانه مکانیکی [رک (۳۲)] یا انرژی جنبشی:

$$\Gamma_f = \frac{\Pi_f^2}{2m} = \frac{1}{2m} [P - qA(R; t)]^2 \quad (63)$$

نام برد. از طرف دیگر P و L کمیت های واقعا فیزیکی نیستند، هامیلتونی نیز یک کمیت واقعا فیزیکی نیست، زیرا رابطه (۵۱) عموما می رساند که:

$$\tilde{H}_f(t) \neq H_f(t) \quad (64)$$

گوشزد:

در مکانیک کلاسیک، می دانیم که انرژی کل ذره ای که در یک میدان الکترومغناطیسی مستقل از زمان حرکت می کند یک ثابت حرکت است. مسلما می توان در این مورد خود را به پتانسیلهائی محدود کرد که آنها نیز مستقل از زمان باشند. از (۵۱) می بینیم که در این صورت داریم:

$$\tilde{H}_f = H_f \quad (65)$$

در این مورد بخصوص، H_f محققا یک مشاهده پذیر واقعا فیزیکی است که از این رو می توان آنرا به عنوان انرژی کل ذره تعبیر کرد.

β - احتمالات نتایج ممکن مختلف اندازه گیری یک کمیت واقعا فیزیکی.

فرض کنیم می خواهیم در زمان t یک کمیت واقعا فیزیکی را اندازه گیری کنیم در پیمانه f ، حالت دستگاه در این لحظه توسط $|\psi\rangle$ ، و کمیت فیزیکی توسط

* بستگی به زمان را ننوشتیم زیرا تمام کمیتها باید در زمان t که اندازه گیری انجام می شود، در نظر گرفته شوند.

مشاهده‌پذیر G_f توصیف می‌شوند. فرض کنید $|\varphi_n\rangle$ یک ویژه‌بردار G_f با ویژه مقدار g_n (که برای سهولت ناتبهکن فرض می‌شود) باشد:

$$G_f |\varphi_n\rangle = g_n |\varphi_n\rangle \quad (۶۶)$$

احتمال به‌دست آوردن g_n در این اندازه‌گیری، برپایه اصول موضوعه مکانیک کوانتومی، در پیمانه \mathcal{F} محاسبه شده است برابر است با:

$$\mathcal{P}_n = |\langle \varphi_n | \psi \rangle|^2 \quad (۶۷)$$

حال، اگر پیمانه را عوض کنیم چه برسر این پیش‌بینی می‌آید؟ برطبق (۵۹)، کت:

$$|\varphi'_n\rangle = T_X |\varphi_n\rangle \quad (۶۸)$$

می‌تواند یک ویژه‌بردار عملگر G_f وابسته به کمیت مورد نظر، در پیمانه \mathcal{F}' ، با همان ویژه مقدار g_n معادله (۶۶)، باشد. یعنی:

$$\begin{aligned} G_f |\varphi'_n\rangle &= T_X G_f T_X^\dagger T_X |\varphi_n\rangle \\ &= T_X g_n |\varphi_n\rangle = g_n |\varphi'_n\rangle \end{aligned} \quad (۶۹)$$

بنابراین g_n ، در پیمانه \mathcal{F}' هم به عنوان یک نتیجه ممکن اندازه‌گیری ظاهر می‌شود. بعلاوه، محاسبه احتمال مربوطه همان مقدار محاسبه شده در پیمانه \mathcal{F} را به دست می‌دهد. زیرا برطبق (۳۶ - a) و (۶۸) داریم:

$$\langle \varphi'_n | \psi' \rangle = \langle \varphi_n | T_X^\dagger T_X | \psi \rangle = \langle \varphi_n | \psi \rangle \quad (۷۰)$$

بدین ترتیب ثابت می‌شود که اصول موضوعه مکانیک کوانتومی به پیش‌بینی‌های فیزیکی مستقل از پیمانه منجر می‌شوند: نتایج ممکن هر اندازه‌گیری و احتمالات وابسته به آن تحت تبدیل پیمانه‌ای تغییرناپذیرند.

۷ - چگالی و جریان احتمال

با استفاده از فرمولهای (۹ - D) و (۲۵ - D) از فصل سوم، چگالی احتمال $\rho(x, t)$ و جریان احتمال $J(x, t)$ را در دو پیمانه متفاوت \mathcal{F} و \mathcal{F}' محاسبه کنیم. برای پیمانه اول داریم:

$$\rho(x, t) = |\psi(x, t)|^2 \quad (۷۱)$$

و :

$$\mathbf{J}(\mathbf{r}, t) = \frac{1}{m} \text{Re} \left\{ \psi^*(\mathbf{r}, t) \left[\frac{\hbar}{i} \nabla - q\mathbf{A}(\mathbf{r}; t) \right] \psi(\mathbf{r}, t) \right\} \quad (۷۲)$$

از رابطه (۷۲) فوراً نتیجه می‌شود :

$$\rho'(\mathbf{r}, t) = |\psi'(\mathbf{r}, t)|^2 = \rho(\mathbf{r}, t) \quad (۷۳)$$

و هم چنین :

$$\begin{aligned} \mathbf{J}'(\mathbf{r}, t) &= \frac{1}{m} \text{Re} \left\{ e^{-i\frac{q}{\hbar}\chi(\mathbf{r}; t)} \psi^*(\mathbf{r}, t) \left[\frac{\hbar}{i} \nabla - q\mathbf{A}'(\mathbf{r}; t) \right] e^{i\frac{q}{\hbar}\chi(\mathbf{r}; t)} \psi(\mathbf{r}, t) \right\} \\ &= \frac{1}{m} \text{Re} \left\{ \psi^*(\mathbf{r}, t) \left[\frac{\hbar}{i} \nabla - q\mathbf{A}'(\mathbf{r}; t) + q\nabla\chi(\mathbf{r}; t) \right] \psi(\mathbf{r}, t) \right\} \end{aligned} \quad (۷۴)$$

یعنی ، با در نظر گرفتن (۲) :

$$\mathbf{J}'(\mathbf{r}, t) = \mathbf{J}(\mathbf{r}, t) \quad (۷۵)$$

بنابراین ، چگالی و جریان احتمال در تغییر پیمانه تغییرناپذیراند . این نتیجه می‌توانست از نتایج بخش β ی بالا پیش‌بینی شود ، زیرا [رک رابطه (۹-۱) D] از فصل سوم [$\rho(\mathbf{r}, t)$ و $\mathbf{J}(\mathbf{r}, t)$ را می‌توان به عنوان مقادیر متوسط عملگر $|\mathbf{r}\rangle\langle\mathbf{r}|$ و :

$$\mathbf{K}_{\mathcal{J}}(\mathbf{r}) = \frac{1}{2m} \{ |\mathbf{r}\rangle\langle\mathbf{r}| \Pi_{\mathcal{J}} + \Pi_{\mathcal{J}} |\mathbf{r}\rangle\langle\mathbf{r}| \} \quad (۷۶)$$

در نظر گرفت . به آسانی می‌توان نشان داد که این دو عملگر در رابطه (۵۹) صدق می‌کنند از این رو این دو عملگر کمیتهای واقعا " فیزیکی‌ای را توصیف می‌کنند که مقادیر متوسط آنها تغییرناپذیر پیمانه‌ای است .

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر :

Messiah (1.17), chap. XXI, §§20 to 22; Sakurai (2.7), §8-1.

Gauge invariance, extended to other domains, has recently roused considerable interest in particle physics; see, for example, the article by Abers and Lee (16.35).

مکمل III

انتشاردهنده معادله شرودینگر

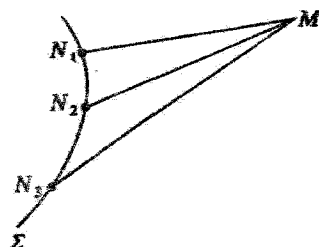
- ۱ - مقدمه . ایده فیزیکی
- ۲ - وجود و خواص یک انتشاردهنده $K(2, 1)$
 - a - وجود یک انتشاردهنده
 - b - تعبیر فیزیکی $K(2, 1)$
 - c - عبارت $K(2, 1)$ بر حسب ویژه حالت های H
 - d - معادله ای که $K(2, 1)$ در آن صدق می کند
- ۳ - فرمول بندی لاگرانژی مکانیک کوانتومی
 - a - مفهوم جاده فضا - زمان
 - b - تجزیه $K(2, 1)$ به یک مجموع از دامنه های جزئی
 - c - اصول موضوعه فاینمن
 - d - حد کلاسیکی : ارتباط با اصل هامیلتون

۱ - مقدمه

درمای را که توسط تابع موج $\psi(x, t)$ توصیف می شود در نظر بگیریم . از معادله شرودینگر می توان $\frac{\partial}{\partial t} \psi(x, t)$ ، یعنی ، میزان تغییر $\psi(x, t)$ نسبت به زمان ، را محاسبه کرد . بنابراین ، معادله مزبور تحول زمانی تابع موج $\psi(x, t)$ را ، با استفاده از دیدگاه دیفرانسیلی به دست می دهد . می توان این سؤال را مطرح کرد که آیا ممکن است یک دیدگاه کلی تر (ولی معادل) انتخاب کرد که به کمک آن بتوان مستقیماً مقدار $\psi(x_0, t)$ ی تابع موج در یک نقطه معین x_0 و زمان معین t را با شناختن کل تابع موج $\psi(x, t')$ در زمان قبلی t' (که لزوماً بی نهایت نزدیک به آن نیست) تعیین کرد .

برای پاسخ به این سؤال ، می توانیم از قلمرو دیگری از فیزیک ، الکترومغناطیس ، که در آن هردو دیدگاه امکان پذیر است الهام بگیریم . معادلات ماکسول (دیدگاه دیفرانسیلی) میزان تغییرات مؤلفه های مختلف میدانهای الکتریکی و مغناطیسی را به دست می دهد . اصل هویگنس (دیدگاه کلی) محاسبه مستقیم میدان در هر نقطه M را ، وقتی یک میدان

تکفام روی یک سطح Σ معلوم باشد، ممکن می‌سازد؛ میدانهای تابش‌شده توسط چشمه‌های ثانوی فرضی N_1, N_2, N_3, \dots واقع بر سطح Σ را که دامنه و فاز آنها توسط مقادیر میدان در N_1, N_2, N_3, \dots تعیین می‌شود در محل نقطه M باهم جمع می‌کنیم (شکل ۱).



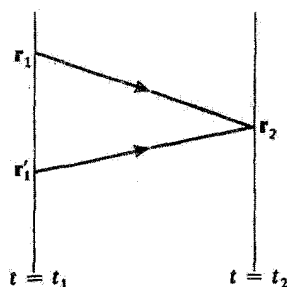
شکل ۱

در آزمایش تفرق، می‌توان با استفاده از اصل هویگنس میدان الکترونیکی در نقطه M را به عنوان مجموع میدانهای تابش‌شده توسط چشمه‌های ثانویه N_1, N_2, N_3, \dots واقع بر سطح Σ محاسبه کرد.

قصد داریم در این مکمل نشان دهیم که مشابه اصل هویگنس در مکانیک کوانتومی وجود دارد. بطور دقیقتر، می‌توان به‌فرا $t_1 > t_2$ ، نوشت:

$$\psi(r_2, t_2) = \int d^3r_1 K(r_2, t_2; r_1, t_1) \psi(r_1, t_1) \quad (1)$$

فرمولی که تعبیر فیزیکی آن به‌صورت زیر است: دامنهٔ احتمال یافتن ذره در لحظه t_2 در مکان r_2 از جمع کردن تمام دامنه‌های "تابش‌شده" توسط "چشمه‌های ثانوی" (r_1, t_1) ، که روی سطح فضا-زمانی $t = t_1$ قرار دارند و هرکدام از آنها به‌میزانی متناسب با $\psi(r_1, t_1)$ مشارکت می‌کنند، به‌دست می‌آید (شکل ۲). ما در اینجا فرمول اخیر را ثابت، K را که انتشار دهندهٔ معادله شرودینگر نامیده می‌شود محاسبه و خواص آنرا مطالعه خواهیم کرد. سپس به‌طور بسیار کیفی نشان خواهیم داد چگونه می‌توان تمام مکانیک کوانتومی را برحسب K ارائه داد (فرمولبندی لاگرانژی مکانیک کوانتومی، دیدگاه فاینمن).



شکل ۲

دامنه احتمال $\psi(r_2, t_2)$ می‌تواند از جمع کردن سهمهای دامنه‌های مختلف $\psi(r_1, t_1)$ ، $\psi(r_1', t_1)$ ، و غیره متناظر با لحظه قبلی t_1 به دست آید. به هر یک از پیکانههای شکل یک "انتشاردهنده" $K(r_2, t_2; r_1, t_1)$ ، $K(r_2, t_2; r_1', t_1)$ و غیره وابسته است.

۲- وجود و خواص یک انتشاردهنده $K(2, 1)$

a - وجود یک انتشاردهنده

مسأله عبارت است از ارتباط دادن مستقیم حالت‌های دستگاه در دو زمان مختلف. این امر با به کار بردن عملگر تحول که در مکمل F_{III} وارد شد ممکن می‌شود. زیرا می‌توانیم بنویسیم:

$$|\psi(t_2)\rangle = U(t_2, t_1) |\psi(t_1)\rangle \quad (2)$$

از تابع $|\psi(t_2)\rangle$ می‌توان به آسانی تابع موج $\psi(r_2, t_2)$ را به دست آورد:

$$\psi(r_2, t_2) = \langle r_2 | \psi(t_2) \rangle \quad (3)$$

با بردن (۲) در (۳) و گنجانیدن رابطه بستاری:

$$\int d^3r_1 |r_1\rangle \langle r_1| = \mathbb{1} \quad (4)$$

بین $U(t_2, t_1)$ و $|\psi(t_1)\rangle$ ، به دست می‌آوریم:

$$\begin{aligned} \psi(r_2, t_2) &= \int d^3r_1 \langle r_2 | U(t_2, t_1) | r_1 \rangle \langle r_1 | \psi(t_1) \rangle \\ &= \int d^3r_1 \langle r_2 | U(t_2, t_1) | r_1 \rangle \psi(r_1, t_1) \end{aligned} \quad (5)$$

بدین ترتیب، به شرط قراردادن:

$$\langle r_2 | U(t_2, t_1) | r_1 \rangle = K(r_2, t_2; r_1, t_1)$$

نتیجه به فرمول (۱) می‌رسیم. درواقع، چون می‌خواهیم فرمولهایی از نوع (۱) را فقط برای $t_2 > t_1$ به کار ببریم، می‌توان برای $t_2 < t_1$ قرار داد $K = 0$. لذا تعریف دقیق K عبارت است از:

$$K(r_2, t_2; r_1, t_1) = \langle r_2 | U(t_2, t_1) | r_1 \rangle \theta(t_2 - t_1) \quad (۶)$$

که در آن $\theta(t_2 - t_1)$ "تابع پله‌ای" است:

$$\begin{aligned} \theta(t_2 - t_1) &= 1 & t_2 > t_1 \\ \theta(t_2 - t_1) &= 0 & t_2 < t_1 \end{aligned} \quad (۷)$$

وارد شدن $\theta(t_2 - t_1)$ هم از نظر فیزیکی مفید است و هم از نظر ریاضی. از دیدگاه فیزیکی، راه ساده‌ای است برای مجبور کردن چشمه‌های ثانوی واقع بر سطح $t = t_1$ (شکل ۲) تا فقط به سمت آینده "تابش" کنند. به این دلیل $K(r_2, t_2; r_1, t_1)$ که توسط (۶) تعریف شده است انتشاردهنده پس افتاده نامیده می‌شود. از دیدگاه ریاضی، بعداً خواهیم دید که $K(r_2, t_2; r_1, t_1)$ به خاطر عامل $\theta(t_2 - t_1)$ ، در یک معادله بامشتقات جزئی که طرف راست آن یک تابع دلتا است، یعنی در یک معادله تعریف یک تابع گرین، صدق می‌کند.

گوشه‌ها:

- (i) توجه کنید که معادله (۵)، حتی اگر $t_2 < t_1$ باشد نیز معتبر است. بعلاوه، همینطور می‌توان بطور ریاضی یک انتشاردهنده "پیش افتاده" وارد کرد که فقط برای $t_2 < t_1$ مخالف صفر باشد و هم چنین در معادله تعریف یک تابع گرین صدق کند. چون مفهوم فیزیکی یک چنین انتشاردهنده "پیش افتاده‌ای در این مرحله روشن نیست آنرا در اینجا مورد مطالعه قرار نخواهیم داد.
- (ii) وقتی هیچ‌گونه ابهامی پیش نیاید، بجای $K(r_2, t_2; r_1, t_1)$ خواهیم نوشت $K(2, 1)$

b - تعبیر فیزیکی $K(2, 1)$

این تعبیر از تعریف (۶) نتیجه می شود: $K(2, 1)$ معرف دامنه احتمالی است که ذره، اگر در زمان t_1 در نقطه r_1 باشد، در زمان بعدی t_2 به نقطه r_2 برسد. اگر حالت جایگزیده در نقطه r_1 رابه عنوان حالت اولیه در زمان t_1 در نظر بگیریم، یعنی:

$$|\psi(t_1)\rangle = |r_1\rangle \quad (8)$$

بردار حالت در زمان t_2 خواهد شد:

$$|\psi(t_2)\rangle = U(t_2, t_1) |\psi(t_1)\rangle = U(t_2, t_1) |r_1\rangle \quad (9)$$

در این صورت دامنه احتمال یافتن ذره در این لحظه در نقطه r_2 برابر است با:

$$\langle r_2 | \psi(t_2) \rangle = \langle r_2 | U(t_2, t_1) | r_1 \rangle \quad (10)$$

c - عبارت $K(2, 1)$ بر حسب ویژه حالت های H

فرض کنیم هامیلتونی H به طور صریح به زمان بستگی نداشته باشد، و ویژه حالتها و ویژه مقادیرهای آن را به ترتیب $|\varphi_n\rangle$ و E_n بنامیم:

$$H |\varphi_n\rangle = E_n |\varphi_n\rangle \quad (11)$$

برطبق فرمول (۱۸) از مکمل F_{III} ، داریم:

$$U(t_2, t_1) = e^{-iH(t_2 - t_1)/\hbar} \quad (12)$$

با توجه به رابطه بستاری:

$$\sum_n |\varphi_n\rangle \langle \varphi_n| = \mathbb{1} \quad (13)$$

می توان (۲) را به صورت زیر نوشت:

$$U(t_2, t_1) = e^{-iH(t_2 - t_1)/\hbar} \sum_n |\varphi_n\rangle \langle \varphi_n| \quad (14)$$

یعنی، با در نظر گرفتن (۱۱)، داریم:

$$U(t_2, t_1) = \sum_n e^{-iE_n(t_2 - t_1)/\hbar} |\varphi_n\rangle \langle \varphi_n| \quad (15)$$

لذا، برای محاسبه $K(2, 1)$ کافی است عنصر ماتریسی دوطرف (۱۵) بین $|r_1\rangle$ و $|r_2\rangle$ را بگیریم و آنرا در $\theta(t_2 - t_1)$ ضرب کنیم. چون داریم:

$$\langle r_2 | \varphi_n \rangle = \varphi_n(r_2) \quad (16)$$

$$\langle \varphi_n | r_1 \rangle = \varphi_n^*(r_1) \quad (17)$$

نتیجه می‌شود:

$$K(r_2, t_2; r_1, t_1) = \theta(t_2 - t_1) \sum_n \varphi_n^*(r_1) \varphi_n(r_2) e^{-iE_n(t_2 - t_1)/\hbar} \quad (18)$$

ه - معادله‌ای که $K(2, 1)$ در آن صدق می‌کند

تابع $\varphi_n(r_2) e^{-iE_n t_2/\hbar}$ یک جواب معادله شرودینگر است. از آن نتیجه‌گیری می‌کنیم که، در نمایش $\{|r\rangle\}$ ،

$$\left[i\hbar \frac{\partial}{\partial t_2} - H\left(r_2, \frac{\hbar}{i} \nabla_2\right) \right] \varphi_n(r_2) e^{-iE_n t_2/\hbar} = 0 \quad (19)$$

(که در آن ∇_2 نماد فشرده‌ای برای مشخص کردن سه عملگر $\frac{\partial}{\partial x_2}, \frac{\partial}{\partial y_2}, \frac{\partial}{\partial z_2}$ است). حال بدوطرف معادله (۱۸) عملگر:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t_2} - H\left(r_2, \frac{\hbar}{i} \nabla_2\right)$$

را که فقط روی متغیرهای r_2 و t_2 عمل می‌کند، اعمال کنیم. می‌دانیم که [رک پیوست II، رابطه (۴۴)]:

$$\frac{\partial}{\partial t_2} \theta(t_2 - t_1) = \delta(t_2 - t_1) \quad (20)$$

در نتیجه، با استفاده از (۱۹)، به دست می‌آوریم:

$$\left[i\hbar \frac{\partial}{\partial t_2} - H\left(r_2, \frac{\hbar}{i} \nabla_2\right) \right] K(r_2, t_2; r_1, t_1) = i\hbar \delta(t_2 - t_1) \sum_n \varphi_n^*(r_1) \varphi_n(r_2) e^{-iE_n(t_2 - t_1)/\hbar} \quad (21)$$

به علت حضور $\delta(t_2 - t_1)$ می توانیم در جمع بندی طرف دوم (۲۱) که روی n انجام می شود بجای $t_2 - t_1$ صفر قرار دهیم. در این صورت اکسپونانسیل برابر ۱ می شود. بنابراین آنچه می ماند عبارت است از $\sum \varphi_n(r_2) \varphi_n^*(r_1)$ [که، بنا بر (۱۳)، (۱۶) و (۱۷)، برابر است با $\delta(r_2 - r_1)$ کافی است عنصر ماتریسی (۱۴) بین $|r_2\rangle$ و $|r_1\rangle$ را حساب کنیم].
بالاخره، K در معادله زیر صدق می کند:

$$\left[i\hbar \frac{\partial}{\partial t_2} - H\left(r_2; \frac{\hbar}{i} \nabla_2\right) \right] K(r_2, t_2; r_1, t_1) = i\hbar \delta(t_2 - t_1) \delta(r_2 - r_1) \quad (22)$$

جوابهای معادله (۲۲)، که طرف راست آن با "تابع دلتا"ی چهاربعدي متناسب است، "توابع گرین" نامیده می شوند. می توان نشان داد که برای تعیین کامل $K(2, 1)$ ، کافی است به (۲۲) شرط مرزی زیر را تحمیل کنیم:

$$K(r_2, t_2; r_1, t_1) = 0 \quad t_2 < t_1 \quad (23)$$

معادلات (۲۲) و (۲۳) مفاهیم جالبی دارند. بخصوص در رابطه با تئوری اغتشاش که در فصل یازدهم مورد مطالعه قرار خواهیم داد.

۳ - فرمول بندی لاگرانژی مکانیک کوانتومی

a - مفهوم جاده فضا - زمان

دو نقطه (r_1, t_1) و (r_2, t_2) را در فضا - زمان در نظر بگیرید (رک شکل ۳، ۱ روی محور طولها برده شده و محور عرضها معرف مجموعه سه محور فضایی است). N زمان واسط t_{α_i} ($i = 1, 2, \dots, N$) که در فواصل مساوی از یکدیگر بین t_1 و t_2 قرار داشته باشند:

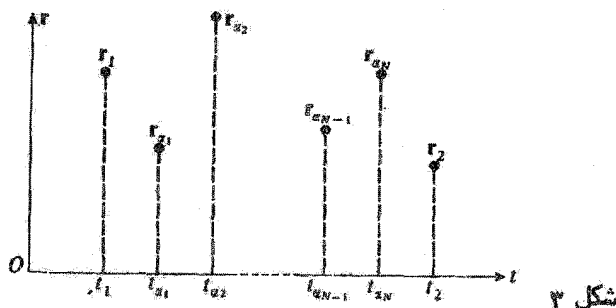
$$t_1 < t_{\alpha_1} < t_{\alpha_2} < \dots < t_{\alpha_{N-1}} < t_{\alpha_N} < t_2 \quad (24)$$

و برای هر کدام از آنها یک مکان r_{α_i} در فضا انتخاب کنید. بدین ترتیب می توان وقتی N به سمت بینهایت میل کند یک تابع $r(t)$ (که فرض خواهیم کرد پیوسته است) ساخت به طوری که:

$$r(t_1) = r_1 \quad (25 - a)$$

$$r(t_2) = r_2 \quad (25 - b)$$

گوئیم که $r(t)$ یک جاده فضا — زمان بین (r_1, t_1) و (r_2, t_2) تعریف می‌کند: یک چنین جاده‌ای ممکن است مسیر یک نقطه فیزیکی که در زمان t_1 از نقطه r_1 حرکت می‌کند و در زمان t_2 به نقطه r_2 می‌رسد باشد.



نمودار وابسته به یک "جاده فضا — زمان": N زمان واسط t_i ($i = 1, 2, \dots, N$) که به فواصل مساوی بین t_1 و t_2 قرار دارند انتخاب می‌کنیم و به هر کدام یک مقدار r نسبت می‌دهیم.

b — تجزیه $K(2, 1)$ به یک مجموع از دامنه‌های جزئی

ابتدا به موردی برگردیم که در آن تعداد N زمان واسط محدود است. با استفاده از فرمول (۱۵) از مکمل F_{III} می‌توان نوشت:

$$U(t_2, t_1) = U(t_2, t_{a_N}) U(t_{a_N}, t_{a_{N-1}}) \dots U(t_{a_2}, t_{a_1}) U(t_{a_1}, t_1) \quad (26)$$

عناصر ماتریسی دوطرف (۲۶) را بین $|r_2\rangle$ و $|r_1\rangle$ می‌گیریم و برای هر زمان واسط t_{a_i} رابطه بستاری در نمایش $\{|r\rangle\}$ را وارد کنیم. بدین ترتیب برطبق (۶) و (۲۴)، به دست می‌آید:

$$K(2, 1) = \int d^3 r_{a_N} \int d^3 r_{a_{N-1}} \dots \int d^3 r_{a_2} \int d^3 r_{a_1} K(2, \alpha_N) K(\alpha_N, \alpha_{N-1}) \dots \times \\ \times K(\alpha_2, \alpha_1) K(\alpha_1, 1) \quad (27)$$

حال، حاصلضرب:

$$K(2, \alpha_N) K(\alpha_N, \alpha_{N-1}) \dots K(\alpha_2, \alpha_1) K(\alpha_1, 1) \quad (28)$$

را در نظر بگیریم. با تعمیم استدلال بخش b — ۲ می‌توان این جمله را به عنوان دامنه احتمال

اینکه ذره‌ای که نقطه (x_1, t_1) را برای رسیدن به نقطه (x_2, t_2) ترک می‌کند متوالیا " از تمام نقاط (x_i, t_i) ی شکل ۳ بگذرد، تعبیر نمود. توجه کنید که در فرمول (۲۷)، در هر زمان t_i روی تمام مکانهای ممکن x_i جمع‌بندی صورت گرفته است.

حال N را به سمت بی‌نهایت میل دهیم*. در این صورت مجموعه نقاط α_i یک جاده فضا-زمان بین ۱ و ۲ تعریف می‌کند، و حاصلضرب (۲۸) وابسته به آن بهدامنه احتمال برای اینکه ذره این جاده را طی کند تبدیل می‌شود. البته تعداد انتگرالها در فرمول (۲۷) بی‌نهایت می‌شوند. با این وجود، درمی‌یابیم جمع‌بندی روی مجموعه مکانهای ممکن در هر لحظه به جمع‌بندی روی مجموعه جاده‌های ممکن تبدیل می‌شود. بدین ترتیب $K(2, 1)$ به صورت حاصل جمعی (در واقع انتگرالی) که متناظر با برهم، بش همدوس دامنه‌های وابسته به تمام جاده‌های فضا-زمان ممکن که از ۱ شروع و به ۲ ختم می‌شوند، در می‌آید.

c - اصول موضوع فاینمن

مفاهیم انتشاردهنده جاده فضا-زمان فرمولبندی جدیدی را برای اصل موضوع مربوط به تحول زمانی دستگاههای فیزیکی ممکن می‌سازد. ما در اینجا ایده‌های کلی یک چنین فرمولبندی را برای مورد یک ذره بدون اسپین ارائه می‌دهیم.

$K(2, 1)$ را مستقیماً به عنوان دامنه احتمال برای اینکه ذره در زمان t_1 از x_1 شروع کند و در زمان t_2 به x_2 برسد، تعریف می‌کنیم. سپس به عنوان اصل موضوع می‌پذیریم که:

(۱) $K(2, 1)$ مجموع بی‌نهایت دامنه جزئی است که هریک از آنها مربوط به یک جاده فضا-زمان که (x_1, t_1) را به (x_2, t_2) مرتبط می‌سازد، می‌باشد.

(۲) دامنه جزئی $K_F(2, 1)$ وابسته به یکی از این جاده‌ها (Γ) بطریق زیر تعیین می‌شود: فرض کنیم S_F کش کلاسیکی محاسبه شده در طول Γ باشد، یعنی:

$$S_F = \int_{(\Gamma)} \mathcal{L}(x, p, t) dt \quad (29)$$

که در آن $\mathcal{L}(x, p, t)$ لاگرانژی ذره است (رک پیوست III). در این صورت $K_F(2, 1)$ برابر

است با :

$$K_F(2, 1) = N e^{\frac{i}{\hbar} S_F} \quad (30)$$

که در آن N ثابت بهنجارش است (که می‌تواند صریحا" تعیین شود) .

می‌توان نشان داد که معادله" شرودینگر به‌عنوان نتیجه‌ای از این دو اصل موضوع تجلی می‌کند . هم‌چنین ، می‌توان رابطه" جابجائی‌پذیری بندادی بین مؤلفه‌های مشاهده پذیرهای R و P را از آنها نتیجه گرفت . بنابراین ، دو اصل موضوع بالا یک فرمولبندی برای مکانیک کوانتومی ممکن می‌سازند که با فرمولبندی فصل سوم متفاوت ولی معادل با آن است .

d - حد کلاسیکی و اصل هامیلتون

فرمولبندی‌ای که مطرح ساختیم مخصوصا" برای بحث در ارتباط بین مکانیک کوانتومی و مکانیک کلاسیک جالب است .

وضعیتی را در نظر بگیریم که در آن کنشهای S_F خیلی بزرگتر از \hbar باشد . در این مورد ، تغییر ΔS_F ی کنش بین دو جاده مختلف ، حتی اگر مقدار نسبی آن کوچک باشد

$$\left(\frac{\Delta S_F}{S_F} \ll 1 \right) , \text{ معمولاً " خیلی بزرگتر از } \hbar \text{ است . در نتیجه ، فاز } K_F(2, 1) \text{ به سرعت}$$

تغییر می‌کند ، و مشارکت اغلب جاده‌های Γ در دامنه" کلی $K(2, 1)$ به‌وسیله" تداخل یکدیگر را حذف می‌کنند . لیکن ، فرض کنیم جاده‌های مانند Γ_0 وجود داشته باشد که برای آن کنش مانا باشد (یعنی ، وقتی از Γ_0 به یک مسیر بی‌نهایت نزدیک به آن برویم ، تارمبه اول ، تغییری حاصل نشود) . در این صورت دامنه" $K_{\Gamma_0}(2, 1)$ با دامنه‌های جاده‌های مجاور Γ_0 به‌طور سازنده تداخل می‌کند ، زیرا ، این بار ، فازهایشان عملاً" برابر می‌مانند . در نتیجه وقتی کنشهای S_F خیلی بزرگتر از \hbar باشند ، در یک وضعیت " شبه کلاسیکی " قرار داریم : برای به دست آوردن $K(2, 1)$ می‌توان از تمام جاده‌ها بجز Γ_0 جاده‌های بینهایت نزدیک به آن صرف‌نظر کرد ، بنابراین می‌توان گفت که ذره ، بین نقاط ۱ و ۲ جاده Γ_0 را طی می‌کند . اما این همان مسیر کلاسیکی است ، زیرا اصل هامیلتون این مسیر را به‌عنوان جاده‌ای که در امتداد آن کنش می‌نیم است تعیین می‌کند . بنابراین ، اصول موضوع فاینمن ، در حد کلاسیکی اصل کمترین کنش هامیلتون را دربر می‌گیرد . بعلاوه ، این اصول موضوع بهما امکان می‌دهند تا یک توضیح مجازی برای آن ارائه دهیم : موج وابسته به ذره است که ، از بین مسیرهای

مختلف ممکن، مسیری را برمی‌گزینند که برای آن کنش کمترین مقدار را داشته باشد. فرمولبندی لاگرانژی مکانیک کوانتومی مزیت‌های متعدد دیگری نیز دارد، که ما در اینجا وارد جزئیات آنها نخواهیم شد. به‌عنوان مثال، اشاره می‌کنیم که این فرمولبندی به‌آسانی به‌موزد نسبیتی تعمیم داده می‌شود زیرا استدلال مستقیماً در فضا-زمان صورت گرفته است. علاوه بر این، می‌تواند به‌هر دستگاه کلاسیکی (نه لزوماً مکانیکی) که توسط یک اصل تغییری هدایت می‌شود (مانند، یک میدان) اعمال شود. اما، از نظر ریاضی اشکالاتی دارد (جمع‌بندی روی تعداد بینهایت جاده، حد $N \rightarrow \infty$ و غیره).

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر

Feynman's original article (2.38); Feynman and Hibbs (2.25); Bjorken and Drell (2.6), chaps. 6 and 7.

مکمل K_{III}

حالت‌های ناپایدار . طول عمر

۱ - مقدمه

۲ - تعریف طول عمر

۳ - توصیف پدیده شناختی ناپایداری یک حالت

۱ - مقدمه

یک دستگاه پایستار (دستگاهی که هامیلتونی H آن مستقل از زمان است) در نظر بگیریم . فرض کنیم در زمان $t = 0$ حالت دستگاه یکی از ویژه حالت‌های هامیلتونی ، یعنی $|\varphi_n\rangle$ ، با انرژی E_n باشد :

$$|\psi(0)\rangle = |\varphi_n\rangle \quad (1)$$

با :

$$H|\varphi_n\rangle = E_n|\varphi_n\rangle \quad (2)$$

در این مورد ، دستگاه همواره در همان حالت (یک حالت مانا ، بخش b-۲-D از فصل سوم) باقی خواهد ماند .

در فصل پنجم اتم هیدروژن را با حل معادله ویژه مقداری هامیلتونی آن ، که یک عملگر مستقل از زمان است ، مطالعه خواهیم کرد . ترازهایی (یعنی مقادیر ممکن انرژی) که بدین ترتیب برای اتم هیدروژن به دست خواهیم آورد با انرژی‌هایی که بطور تجربی اندازه‌گیری شده است بطور بسیار خوبی توافق دارد . لیکن می‌دانیم که ، اغلب این ترازها در واقع ناپایدارند ؛ اگر در لحظه $t = 0$ ، اتم در یک حالت برانگیخته ، یعنی ، در یک ویژه حالت $|\varphi_n\rangle$ متناظر با انرژی E_n که از انرژی حالت پایه ، که پائین حالت انرژی است (بزرگتر است باشد ، عموماً "باگسیل یک یا چند فوتون به این حالت پایه "برمی‌گردد" . لذا حالت $|\varphi_n\rangle$ واقعاً " ، در این مورد ، یک حالت پایدار نیست .

این مسأله از این واقعیت ناشی می‌شود که در محاسبات از نوع بکاررفته در فصل هفتم ، دستگاه (اتم هیدروژن) طوری در نظر گرفته می‌شد که گویی کاملاً "منزوی است" ، درحالی‌که دربرهم‌کنش دائم با میدان الکترومغناطیسی است . با وجودی که تحول دستگاه

کلی "اتم + میدان الکترومغناطیسی" می تواند به طور کامل توسط یک هامیلتونی توصیف شود، نمی توان به طور دقیق یک هامیلتونی برای اتم هیدروژن به تنهایی تعریف کرد [رک گوشزد (v) از بخش b - ۵ مکمل E_{III}] . اما، چون جفتدگی بین اتم و میدان ضعیف است (می توان نشان داد که "نیروی" آن توسط ثابت ساختار ریز $\frac{1}{137} \approx \alpha$ ، که ما آن را در فصل هفتم وارد خواهیم کرد، مشخص می شود)، این تقریب که در آن کاملاً وجود میدان الکترومغناطیسی را نادیده می گیریم بسیار خوب است، البته بجز وقتی که دقیقاً ناپایداری حالتها مورد نظر ما باشد.

گوشزدها :

(i) اگر یک دستگاه کاملاً منزوی و پایستار، در لحظه اولیه در حالتی که از ترکیب خطی چند حالت مانا تشکیل شده است، باشد بازمان تحول خواهد یافت و همواره در همان حالت باقی خواهد ماند. ولی هامیلتونی آن یک ثابت حرکت است و در نتیجه (رک فصل سوم، بخش c - ۲ - D) احتمال یافتن این یا آن مقدار انرژی، هم چنین متوسط انرژی، مستقل از زمان است. برعکس، در مورد یک تراز ناپایدار، عبور برگشت ناپذیر از یک حالت به حالت دیگر، با اتلاف مقداری از انرژی دستگاه، همراه است. این مقدار انرژی توسط فوتونهای گسیل شده از اتم خارج می شوند *

(ii) ناپایداری ترازهای برانگیخته یک اتم از گسیل خود به خود فوتونها ناشی می شود. حالت پایه پایدار است زیرا تراز انرژی پائین تری وجود ندارد. مع ذلک، یادآور شویم که اتمها می توانند انرژی نوری نیز جذب کنند و به تراز بالاتر انرژی بروند. می خواهیم در اینجا نشان دهیم که چگونه می توان ناپایداری یک تراز را به طور پدیده شناختی به حساب آورد. چون دستگاه را باز هم طوری در نظر خواهیم گرفت که گویی منزوی است، این توصیف دقیق نخواهد بود. سعی خواهیم کرد این ناپایداری را به طریق ساده ای وارد توصیف کوانتومی دستگاه نمائیم.

مکمل D_{XIII}، با توجیه روش پدیده شناختی بکار رفته در اینجا، بررسی دقیق تری ازین مسأله ارائه می دهد.

* که، علاوه بر آن، ممکن است تکانه خطی و زاویه ای نیز خارج کنند.

۲- تعریف طول عمر

تجربه نشان می‌دهد که ناپایداری یک تراز را می‌توان اغلب توسط تنها یک فراسنج τ که دارای دیمانسیون زمان است و طول عمر تراز نامیده می‌شود، مشخص کرد. بطور دقیق‌تر، اگر دستگاه در زمان $t = 0$ در حالت ناپایدار $|\varphi_n\rangle$ برده شده باشد، مشاهده می‌کنیم که احتمال $\mathcal{P}(t)$ برای اینکه در یک زمان بعدی t باز هم در این حالت برانگیخته باشد برابر است با:

$$\mathcal{P}(t) = e^{-t/\tau} \quad (۳)$$

این نتیجه را می‌توان به‌طریق زیر نیز بیان کرد: دستگاه مستقل یکسان (N عدد بزرگی است) را که همگی در زمان $t = 0$ در حالت $|\varphi_n\rangle$ برده شده باشند در نظر بگیرید. در زمان t ، تعداد $N(t) = N e^{-t/\tau}$ از آنها در این حالت باقی مانده‌اند. در فاصله زمانی بین t و $t + dt$ تعداد $dn(t)$ از دستگاه‌ها از حالت ناپایدار خارج شده‌اند:

$$dn(t) = N(t) - N(t + dt) = -\frac{dN(t)}{dt} dt = N(t) \frac{dt}{\tau} \quad (۴)$$

بنابراین، برای هریک از $N(t)$ دستگاه که هنوز در زمان t در حالت $|\varphi_n\rangle$ قرار دارند، می‌توان یک احتمال:

$$d\varpi(t) = \frac{dn(t)}{N(t)} = \frac{dt}{\tau} \quad (۵)$$

برای اینکه در فاصله زمانی dt بعد از لحظه t این حالت را ترک کنند، تعریف کرد. ملاحظه می‌کنیم که $d\varpi(t)$ مستقل از t است؛ می‌گوئیم که احتمال برواحد زمان دستگاه برای ترک حالت ناپایدار $\frac{1}{\tau}$ است.

گوشه‌ها:

(i) حال مقدار متوسط زمانی را که دستگاه در حالت ناپایدار می‌ماند محاسبه می‌کنیم. این مقدار برابر است با:

$$\int_0^{\infty} t e^{-t/\tau} \frac{dt}{\tau} = \tau \quad (۶)$$

بنابراین τ عبارت است از زمان متوسطی که دستگاه در حالت $|\varphi_n\rangle$ به سر می برد، به همین دلیل است که آنرا طول عمر این حالت می نامیم.

برای یک حالت پایدار، $\mathcal{P}(t)$ همواره برابر ۱ است و طول عمر τ بی نهایت است. (ii) یک خاصیت قابل توجه طول عمر τ اینستکه، به روش به کار رفته برای بردن دستگاه به حالت ناپایدار، یعنی، به "تاریخچه" قبلی اش بستگی ندارد: طول عمر مشخصه خود حالت ناپایدار است.

برطبق رابطه عدم قطعیت زمان - انرژی (بخش e-2-D از فصل سوم)، به زمان τ ی مشخصه تحول یک حالت ناپایدار یک عدم قطعیت ΔE در انرژی وابسته است که توسط رابطه زیر داده می شود:

$$\Delta E \simeq \frac{\hbar}{\tau} \quad (7)$$

در حقیقت به این نتیجه می رسیم که انرژی یک حالت ناپایدار نمی تواند با هر دقت دلخواهی تعیین شود بلکه حداکثر با عدم قطعیتی از مرتبه ΔE تعیین می شود. ΔE را پهنای طبیعی تراز مورد نظر می نامیم. در مورد اتم هیدروژن، پهنای ترازهای مختلف در مقابل جدائی شان قابل اغماض است. این نکته تشریح می کند که چرا می توانیم آنها را، تا یک تقریب مرتبه اول، مانند اینکه پایدارند، در نظر بگیریم.

۳ - توصیف پدیده شناختی ناپایداری یک تراز

ابتدا یک دستگاه پایستار در نظر بگیریم که در زمان اولیه، در ویژه حالت $|\varphi_n\rangle$ متعلق به مایلمتونی H برده شده باشد. بنابر قاعده (۵۴-D) از فصل سوم، بردار حالت در زمان t خواهد شد:

$$|\psi(t)\rangle = e^{-iE_n t/\hbar} |\varphi_n\rangle \quad (8)$$

احتمال $\mathcal{P}_n(t)$ برای یافتن دستگاه، در یک اندازه گیری در زمان t ، در ویژه حالت $|\varphi_n\rangle$ برابر است با:

$$\mathcal{P}_n(t) = |e^{-iE_n t/\hbar}|^2 \quad (9)$$

چون انرژی E_n حقیقی است (زیرا H یک مشاهده پذیر است)، این احتمال ثابت و برابر

۱ است: بار دیگر می‌بینیم که $|\varphi_n\rangle$ یک حالت مانا است.

حال به‌بینیم اگر، در (۹)، بجای E_n عدد مختلط زیر را قرار دهیم:

$$E'_n = E_n - i\hbar \frac{\gamma_n}{2} \quad (10)$$

چه اتفاق خواهد افتاد. در این صورت احتمال $\mathcal{P}_n(t)$ برابر است با:

$$\mathcal{P}_n(t) = |e^{-i(E_n - i\hbar \frac{\gamma_n}{2})t/\hbar}|^2 = e^{-\gamma_n t} \quad (11)$$

در این مورد، احتمال یافتن دستگاه در حالت $|\varphi_n\rangle$ به‌طور نمایی، مانند فرمول (۳)، با زمان کاهش می‌یابد. بنابراین، برای اینکه ناپایداری یک حالت $|\varphi_n\rangle$ را، که طول عمرش τ_n است، به‌طور پدیده شناختی منظور کنیم، کافی است، مانند (۱۰)، با قراردادن:

$$\gamma_n = \frac{1}{\tau_n} \quad (12)$$

یک قسمت موهومی به انرژی آن اضافه کنیم.

گوشزد:

وقتی E'_n را جایگزین E_n کنیم، هنجار بردار حالت (۸) برابر $e^{-\gamma_n t/2}$ می‌شود و با زمان تغییر می‌کند. این نتیجه شگفت‌انگیز نیست. در بخش $c-1-D$ از فصل سوم دیدیم که بقاء هنجار بردار حالت از طبیعت هرمیتی بودن عملگر هامیلتونی ناشی می‌شود، اما، عملگری که ویژه مقدارهایش مختلط است، مانند E'_n ، نمی‌تواند هرمیتی باشد. البته همانطوری که در بخش ۱ اشاره کردیم این امر از این واقعیت ناشی می‌شود که دستگاه مورد نظر قسمتی از یک دستگاه بزرگ است (با میدان الکترومغناطیسی برهم کنش می‌کند) و تحول آن نمی‌تواند دقیقاً توسط یک هامیلتونی توصیف شود. این که بتوانیم با وارد کردن "هامیلتونی" ای با ویژه مقدارهای مختلط فقط تحول آن را بررسی کنیم، باز هم به حد کافی جالب است.

مکمل L_{III}

تمرینات

۱ - در یک مساله یک بعدی، ذره‌ای در نظر بگیرید که تابع موج آن:

$$\psi(x) = N \frac{e^{ip_0 x/\hbar}}{\sqrt{x^2 + a^2}}$$

باشد، که در آن a و p_0 ثابتهای حقیقی و N یک ضریب بهنجارش است. $a - N$ را طوری تعیین کنید که $\psi(x)$ بهنجارشده باشد. $b -$ اگر مکان ذره اندازه‌گیری شود، احتمال یافتن نتیجه‌ای بین $-\frac{a}{\sqrt{3}}$ و $\frac{a}{\sqrt{3}}$

چقدر است؟

 $c -$ مقدار متوسط تکانه ذره‌ای با تابع موج $\psi(x)$ را محاسبه کنید.۲ - در یک مساله یک بعدی، ذره‌ای به جرم m را که تابع موج آن در زمان t برابر $\psi(x, t)$ باشد در نظر بگیرید. $a -$ در زمان t ، فاصله d ی این ذره از مبدأ اندازه‌گیری می‌شود. احتمال $\mathcal{P}(d_0)$ برای یافتن نتیجه‌ای بزرگتر از یک طول معلوم d_0 را به صورت تابعی از $\psi(x, t)$ بنویسید. حدهای $\mathcal{P}(d_0)$ وقتی که $d_0 \rightarrow 0$ و $d_0 \rightarrow \infty$ چقدر است. $b -$ به جای اندازه‌گیری فاصله d در قسمت a ، سرعت v ی ذره در زمان t اندازه‌گیری می‌شود. احتمال یافتن نتیجه‌ای بزرگتر از مقدار معین v_0 را به صورت تابعی از $\psi(x, t)$ بیان کنید.۳ - تابع موج یک ذره آزاد، در یک مساله یک بعدی، در زمان $t = 0$ به صورت زیر

داده شده است:

$$\psi(x, 0) = N \int_{-\infty}^{+\infty} dk e^{-|k|/k_0} e^{ikx}$$

که در آن k_0 و N ثابت‌اند. $a -$ احتمال $\mathcal{P}(p_1, 0)$ برای اینکه یک اندازه‌گیری تکانه در زمان $t = 0$ انجامشده باشد، نتیجه‌ای بین $-p_1$ و $+p_1$ بدهد، چقدر است؟ تابع $\mathcal{P}(p_1, 0)$ را رسم

کنید.

 $b -$ اگر اندازه‌گیری در زمان t انجام شود این احتمال $\mathcal{P}(p_1, t)$ چقدر است؟

نتیجه را تعبیر کنید.

c - شکل بسته موج در زمان $t = 0$ چگونه است؟ برای این زمان، حاصل ضرب $\Delta X \cdot \Delta P$ را محاسبه کنید، نتیجه‌گیری‌تان چیست؟ تحول بعدی بسته موج را به‌طور کیفی توصیف کنید.

۴ - گستردگی یک بسته موج آزاد

یک ذره آزاد در نظر بگیرید.

a - با به‌کاربردن قضیه اهرنفتست، نشان دهید که $\langle X \rangle$ یک تابع خطی از زمان است، در حالی که مقدار متوسط $\langle P \rangle$ ثابت می‌ماند.

b - معادلات حرکت برای مقادیر متوسط $\langle X^2 \rangle$ و $\langle XP + PX \rangle$ را بنویسید. این معادلات را انتگرال‌گیری کنید.

c - با انتخاب یک مبداء زمانی مناسب، نشان دهید انحراف مربعی متوسط ΔX رابطه زیر داده می‌شود:

$$(\Delta X)^2 = \frac{1}{m^2} (\Delta P)_0^2 t^2 + (\Delta X)_0^2$$

که در آن $(\Delta X)_0$ و $(\Delta P)_0$ عبارتنند از انحرافات مربعی متوسط در زمان اولیه. پهنای بسته موج چگونه بازمان تغییر می‌کند (رک بخش c - ۳ از مکمل G_1)؟ یک تعبیر فیزیکی ارائه دهید.

۵ - ذره تحت تاثیر یک نیروی ثابت

در یک مساله یک بعدی، ذره‌ای با انرژی پتانسیل $V(X) = -fX$ در نظر بگیرید، که در آن f یک ثابت مثبت است [$V(X)$ ، به‌عنوان مثال، از یک میدان گرانشی یا یک میدان الکتریکی یکنواخت ناشی شده است].

a - قضیه اهرنفتست را برای مقادیر متوسط مکان X و تکانه P ی ذره بنویسید. از این معادلات انتگرال‌گیری کنید، با حرکت کلاسیکی مقایسه کنید.

b - نشان دهید که انحراف مربعی متوسط ΔP با زمان تغییر نمی‌کند.

c - معادله شرودینگر را در نمایش $\{|p\rangle\}$ بنویسید. از آن رابطه‌ای بین $|\langle p | \psi(t) \rangle|^2$ و $|\langle p | \psi(0) \rangle|^2$ به‌دست آورید. از معادله‌ای که بدین ترتیب به‌دست آورده‌اید انتگرال بگیرید، یک تعبیر فیزیکی ارائه دهید.

۶- تابع موج سه بعدی:

$$\psi(x, y, z) = N e^{-\left[\frac{|x|}{2a} + \frac{|y|}{2b} + \frac{|z|}{2c}\right]}$$

را که در آن a ، b و c سه طول مشخص باشند، در نظر بگیرید.

a - ثابت N را طوری محاسبه کنید که ψ بهنجار شده باشد.

b - احتمال اینکه یک اندازه گیری X نتیجه ای بین 0 و a بدهد چقدر است؟

c - احتمال این را که اندازه گیریهای همزمان Y و Z نتایجی بدهند که به ترتیب

بین b - و b + و c - و c + باشد، محاسبه کنید.

d - احتمال این را که یک اندازه گیری تکانه نتیجه ای واقع در عنصر $dp_x dp_y dp_z$

که در نقطه $p_x = p_y = 0$ و $p_z = \hbar/c$ متمرکز است بدهد محاسبه کنید.

V - فرض کنید $\psi(x, y, z) = \psi(r)$ یک تابع موج بهنجار شده یک ذره باشد.

خواسته های زیر را بر حسب $\psi(r)$ بیان کنید:

a - احتمال اینکه اندازه گیری طول X ، نتیجه ای بین x_1 و x_2 بدهد.

b - احتمال اینکه اندازه گیری مؤلفه P_x تکانه، نتیجه ای بین p_1 و p_2 بدهد.

c - احتمال اینکه اندازه گیریهای همزمان X و P_z نتیجه:

$$x_1 \leq x \leq x_2$$

$$p_z \geq 0$$

را بدهد.

d - احتمال اینکه اندازه گیریهای همزمان P_x ، P_y ، P_z ، نتیجه:

$$p_1 \leq p_x \leq p_2$$

$$p_3 \leq p_y \leq p_4$$

$$p_5 \leq p_z \leq p_6$$

بدهد. نشان دهید که این احتمال، وقتی که $p_5 \rightarrow -\infty$ و $p_3 \rightarrow +\infty$ و p_1, p_6 با نتیجه قسمت b برابر است.

e - احتمال اینکه اندازه گیری مؤلفه $U = \frac{1}{\sqrt{3}}(X + Y + Z)$ از مکان ذره،

نتیجه ای بین u_1 و u_2 بدهد.

λ - فرض کنید $J(r)$ جریان احتمال وابسته به یک تابع موج $\psi(r)$ ، که حالت ذره ای

به جرم را توصیف می کند، باشد [فصل سوم، روابط (۱۷) و (۱۹) D].

a. - نشان دهید:

$$m \int d^3r \mathbf{J}(\mathbf{r}) = \langle \mathbf{P} \rangle$$

که در آن $\langle \mathbf{P} \rangle$ مقدار متوسط تکانه است.

b. - عملگر \mathbf{L} (تکانه زاویه‌ای مداری) را که به صورت $\mathbf{L} = \mathbf{R} \times \mathbf{P}$ تعریف می‌شود در نظر بگیرید. آیا سهم‌الفه \mathbf{L} عملگرهای هرمیتی هستند؟ رابطه زیر را ثابت کنید:

$$m \int d^3r [\mathbf{r} \times \mathbf{J}(\mathbf{r})] = \langle \mathbf{L} \rangle$$

۶ - می‌خواهیم نشان دهیم که حالت فیزیکی یک ذره (بدون اسپین) بطور کامل، با مشخص کردن چگالی احتمال $\rho(\mathbf{r}) = |\psi(\mathbf{r})|^2$ و جریان احتمال $\mathbf{J}(\mathbf{r})$ ، معین می‌شود.

a. - فرض کنید تابع $\psi(\mathbf{r})$ معلوم باشد و شناسه آن را $\xi(\mathbf{r})$ بگیرید:

$$\psi(\mathbf{r}) = \sqrt{\rho(\mathbf{r})} e^{i\xi(\mathbf{r})}$$

نشان دهید که:

$$\mathbf{J}(\mathbf{r}) = \frac{\hbar}{m} \rho(\mathbf{r}) \nabla \xi(\mathbf{r})$$

نتیجه بگیرید که دو تابع موج که به یک چگالی $\rho(\mathbf{r})$ و جریان $\mathbf{J}(\mathbf{r})$ منجر می‌شوند می‌توانند فقط در عامل فاز کلی باهم فرق داشته باشند.

b. - توابع دلخواه $\rho(\mathbf{r})$ و $\mathbf{J}(\mathbf{r})$ مفروضاند، نشان دهید که فقط وقتی می‌توان یک حالت کوانتومی $\psi(\mathbf{r})$ به آنها وابسته کرد که $\nabla \times \mathbf{v}(\mathbf{r}) = 0$ باشد، که در آن $\mathbf{v}(\mathbf{r}) = \mathbf{J}(\mathbf{r})/\rho(\mathbf{r})$ سرعت وابسته به سیال احتمال است.

c. - حال فرض کنید ذره وارد میدان مغناطیسی $\mathbf{B}(\mathbf{r}) = \nabla \times \mathbf{A}(\mathbf{r})$ شود [به فصل سوم، تعریف (۲۶ - D) از جریان احتمال در این مورد، مراجعه کنید]. نشان دهید که:

$$\mathbf{J} = \frac{\rho(\mathbf{r})}{m} [\hbar \nabla \xi(\mathbf{r}) - q \mathbf{A}(\mathbf{r})]$$

و:

$$\nabla \times \mathbf{v}(\mathbf{r}) = -\frac{q}{m} \mathbf{B}(\mathbf{r})$$

۱۵ - قضیه ویریا

a - در یک مساله یک بعدی، ذره‌ای در نظر بگیرید که هامیلتونی آن عبارت باشد از:

$$H = \frac{p^2}{2m} + V(X)$$

که در آن:

$$V(X) = \lambda X^n$$

جابجاگر $[H, XP]$ را محاسبه کنید. اگر در پتانسیل V یک یا چند حالت مانای $|\phi\rangle$ وجود داشته باشد، نشان دهید که مقادیر متوسط انرژیهای جنبشی $\langle T \rangle$ و انرژیهای پتانسیل $\langle V \rangle$ در این حالتها در رابطه: $2\langle T \rangle = n\langle V \rangle$ صدق می‌کنند.

b - در مساله سه بعدی، هامیلتونی به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$H = \frac{p^2}{2m} + V(R)$$

جابجاگر $[H, R \cdot P]$ را محاسبه کنید. فرض کنید $V(R)$ یک تابع همگن درجه n از متغیرهای X, Y, Z باشد. لزوماً "چهار رابطه‌ای بین انرژی جنبشی متوسط و انرژی پتانسیل متوسط ذره در یک حالت مانا وجود دارد؟

این رابطه را به ذره‌ای که در پتانسیل $V(r) = -e^2/r$ حرکت می‌کند (اتم هیدروژن) اعمال کنید.

متذکر می‌شویم که یک تابع همگن درجه n از متغیرهای x, y, z ، تابعی است که بنا به تعریف در رابطه:

$$V(\alpha x, \alpha y, \alpha z) = \alpha^n V(x, y, z)$$

و در اتحاد اول:

$$x \frac{\partial V}{\partial x} + y \frac{\partial V}{\partial y} + z \frac{\partial V}{\partial z} = nV(x, y, z)$$

صدق کند.

c - یک دستگاه متشکل از N ذره با مکانهای R_i و تگانه‌های P_i ($i = 1, 2, \dots, N$) در نظر بگیرید. وقتی انرژی پتانسیل آنها یک تابع همگن (درجه n) از مؤلفه‌های X_i, Y_i, Z_i باشد، آیا می‌توان نتایج بالا را به آن تعمیم داد؟ به عنوان کاربرد، می‌توان یک ملکول دلیخواه را که از هسته‌هایی با بار $-Ze, q$ و الکترونهای با بار q تشکیل شده است مطالعه کرد. تمام این ذرات دوتا، دوتا از طریق نیروهای کولنی با یکدیگر برهم‌کنش دارند. در یک حالت پایه ملکول، چهار رابطه‌ای بین انرژی جنبشی دستگاه ذرات و انرژی برهم‌کنش

متقابل آنها برقرار است؟

۱۱ - تابع موج دودره‌ای

در یک مسأله یک بعدی، دستگاهی متشکل از دودره (۱) و (۲) را در نظر بگیرید که تابع موج $\psi(x_1, x_2)$ به آن وابسته است. a - احتمال اینکه، در اندازه‌گیری مکانهای X_1 و X_2 ی دودره نتیجه زیر به دست آید چقدر است:

$$x \leq x_1 \leq x + dx$$

$$\alpha \leq x_2 \leq \beta$$

b - احتمال یافتن ذره (۱) بین x و $x + dx$ [وقتی که هیچ مشاهده‌ای روی ذره (۲) انجام نشود] چقدر است؟

c - احتمال یافتن حداقل یکی از ذرات بین α و β چقدر است؟

d - احتمال یافتن یک و فقط یک ذره بین α و β چقدر است؟

e - احتمال یافتن تکانه ذره (۱) بین p' و p'' و مکان ذره (۲) بین α و β چقدر است؟

f - تکانه‌های P_1 و P_2 ی دودره اندازه‌گیری می‌شود. احتمال یافتن نتیجه: $p' \leq p_1 \leq p''$ ، $p''' \leq p_2 \leq p'''$ چقدر است؟

g - تنها کمیتی که اندازه‌گیری می‌شود تکانه P_1 ذره اول است. ابتدا از نتایج e و سپس از نتایج f ، احتمال این را که این تکانه بین p' و p'' باشد محاسبه کنید؟ دونتیجه به دست آمده را بایکدیگر مقایسه کنید.

h - فاصله جبری $X_1 - X_2$ بین دودره اندازه‌گیری می‌شود. احتمال یافتن نتیجه‌ای بین $-d$ و $+d$ چقدر است؟ مقدار متوسط این فاصله چقدر است؟

۱۲ - چاه یک‌بعدی بی‌نهایت

ذره‌ای به جرم m را که در پتانسیل:

$$V(x) = 0 \quad 0 \leq x \leq a.$$

$$V(x) = +\infty \quad x < 0 \quad \text{or} \quad x > a$$

قرار دارد در نظر بگیرید. ویژه حالت‌های هامیلتونی H دستگاه متناظر با ویژه مقدارهای $E_n = \frac{n^2 \pi^2 \hbar^2}{2ma^2}$ را با $|\varphi_n\rangle$ نمایش می‌دهیم (رک مکمل H_1). حالت ذره در لحظه $t = 0$

عبارت است از :

$$|\psi(0)\rangle = a_1 |\varphi_1\rangle + a_2 |\varphi_2\rangle + a_3 |\varphi_3\rangle + a_4 |\varphi_4\rangle$$

a — احتمال اینکه، اگر انرژی ذره در حالت $|\psi(0)\rangle$ اندازه گیری شود، مقداری کوچکتر از $\frac{3\pi^2\hbar^2}{ma^2}$ به دست آید چقدر است؟

b — مقدار متوسط و انحراف مربعی متوسط انرژی ذره در حالت $|\psi(0)\rangle$ چقدر است؟

c — بردار حالت $|\psi(t)\rangle$ در لحظه t را محاسبه کنید. آیا نتایج به دست آمده

در a و b در لحظه $t = 0$ در هر زمان دلخواه t معتبر می ماند؟

d — وقتی انرژی را اندازه گیری می کنیم، نتیجه $\frac{8\pi^2\hbar^2}{ma^2}$ به دست می آید. حالت دستگاه بعد از این اندازه گیری چیست؟ اگر مجدداً انرژی اندازه گیری شود نتیجه چه خواهد بود؟

۱۳ — چاه دویعدی بینهایت (رک مکمل G_{II})

در یک مسأله دویعدی، ذره ای به جرم m را در نظر بگیرید که هامیلتونی H آن به صورت زیر است:

$$H = H_x + H_y$$

با :

$$H_x = \frac{P_x^2}{2m} + V(X) \quad H_y = \frac{P_y^2}{2m} + V(Y)$$

مقدار انرژی پتانسیل $V(x)$ یا $V(y)$ به ازاء x (یا y) در فاصله $[0, a]$ صفر و در جاهای دیگر بینهایت است.

a — کدام یک از مجموعه های عملگرهای زیر، تشکیل یک م. ک. م. ج می دهند؟

$$\{H\}, \{H_x\}, \{H_x, H_y\}, \{H, H_x\}$$

b — ذره ای را در نظر بگیرید که تابع موجش به صورت زیر باشد :

$$\psi(x, y) = N \cos \frac{\pi x}{a} \cos \frac{\pi y}{a} \sin \frac{2\pi x}{a} \sin \frac{2\pi y}{a} \quad \begin{matrix} 0 \leq x \leq a \\ 0 \leq y \leq a \end{matrix}$$

در جاهای دیگر (N یک مقدار ثابت است).

α — مقدار متوسط $\langle H \rangle$ (انرژی ذره) چقدر است؟ اگر انرژی H اندازه گیری شود

چه نتایجی، و با چه احتمالهایی، می تواند به دست آید؟

β - مشاهده‌پذیر H_x اندازه‌گیری می‌شود، چه نتایجی، و با چه احتمالاتی می‌توان به دست آورد؟ اگر این اندازه‌گیری نتیجه $\frac{\pi^2 \hbar^2}{2ma^2}$ را بدهد، نتایج اندازه‌گیری بعدی H_y ، و احتمالات آنها چقدر خواهد بود؟

γ - بجای اندازه‌گیریهای قبلی، یک اندازه‌گیری همزمان از H_x و P_y انجام می‌دهیم. احتمال یافتن:

$$E_x = \frac{9\pi^2 \hbar^2}{2ma^2}$$

و:

$$p_0 \leq p_y \leq p_0 + dp$$

چقدر است؟

۱۳ - یک دستگاه فیزیکی در نظر بگیرید که فضای حالت‌های آن، که سه بعدی است، توسط پایه راست هنجاری متشکل از سه کت $|u_1\rangle$ ، $|u_2\rangle$ ، $|u_3\rangle$ بوجود آمده باشد. در این پایه عملگر هامیلتونی H دستگاه و دومشاهده‌پذیر A و B به صورت زیر نوشته می‌شوند:

$$H = \hbar\omega_0 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}; \quad A = a \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}; \quad B = b \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

که در آن ω_0 ، a و b ثابتهای حقیقی مثبت‌اند.

دستگاه فیزیکی در زمان $t = 0$ در حالت زیر قرار دارد:

$$|\psi(0)\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}|u_1\rangle + \frac{1}{2}|u_2\rangle + \frac{1}{2}|u_3\rangle$$

a - در زمان $t = 0$ ، انرژی دستگاه اندازه‌گیری می‌شود. چه مقداری، و با چه احتمالاتی، می‌توانند به دست آیند؟ برای دستگاه وقتی در حالت $|\psi(0)\rangle$ قرار دارد، مقدار متوسط $\langle H \rangle$ و انحراف مربعی متوسط ΔH را محاسبه کنید.

b - بجای اندازه‌گیری H در زمان $t = 0$ ، A را اندازه‌گیری می‌کنیم، چه نتایجی، و با چه احتمالاتی، می‌توانند به دست آیند؟ بردار حالت بلافاصله پس از اندازه‌گیری چیست؟

c - بردار حالت $|\psi(t)\rangle$ ی دستگاه در زمان t را محاسبه کنید.

d - مقادیر متوسط A و B در زمان t ($\langle A \rangle(t)$ و $\langle B \rangle(t)$) را محاسبه کنید. چه گوسدزی می‌توانید بکنید؟

e - اگر مشاهده‌پذیر A در زمان t اندازه‌گیری شود، چه نتایجی به دست خواهد آمد؟ به همین سؤال برای مشاهده‌پذیر B پاسخ دهید. نتایج حاصل را تعبیر کنید.

۱۵ - دیدگاه برهم‌کنش

(توصیه می‌شود قبل از پرداختن به این تمرین، مکمل F_{III} و احتمالاً "مکمل G_{III} را بخوانید).

یک دستگاه فیزیکی دلخواه در نظر بگیرید. هامیلتونی آن را با $H_0(t)$ و عملگر تحول مربوط به آن را با $U_0(t, t')$ نشان دهید:

$$\begin{cases} i\hbar \frac{\partial}{\partial t} U_0(t, t_0) = H_0(t) U_0(t, t_0) \\ U_0(t_0, t_0) = \mathbb{1} \end{cases}$$

حال فرض کنید دستگاه طوری مغشوش شود که هامیلتونی آن بصورت زیر درآید:

$$H(t) = H_0(t) + W(t)$$

بردار حالت دستگاه در "دیدگاه برهم‌کنش"، $|\psi_I(t)\rangle$ ، از بردار حالت $|\psi_S(t)\rangle$ در دیدگاه شرودینگر توسط رابطه زیر تعیین می‌شود:

$$|\psi_I(t)\rangle = U_0^\dagger(t, t_0) |\psi_S(t)\rangle$$

a - نشان دهید که تحول $|\psi_I(t)\rangle$ به صورت زیر است:

$$i\hbar \frac{d}{dt} |\psi_I(t)\rangle = W_I(t) |\psi_I(t)\rangle$$

که در آن $W_I(t)$ تبدیل یافته عملگر $W(t)$ تحت تبدیل یکانی وابسته به $U_0^\dagger(t, t_0)$ است:

$$W_I(t) = U_0^\dagger(t, t_0) W(t) U_0(t, t_0)$$

بطور کیفی تشریح کنید که چرا، وقتی اغتشاش $W(t)$ خیلی کوچکتر از $H_0(t)$ باشد، تحول بردار $|\psi_I(t)\rangle$ خیلی کندتر از تحول $|\psi_S(t)\rangle$ است.

b - نشان دهید که معادله دیفرانسیلی قبلی با معادله انتگرالی:

$$|\psi_I(t)\rangle = |\psi_I(t_0)\rangle + \frac{1}{i\hbar} \int_{t_0}^t dt' W_I(t') |\psi_I(t')\rangle$$

که در آن $|\psi_I(t_0)\rangle = |\psi_S(t_0)\rangle$ هم ارز است.

c - با حل این معادله انتگرالی به طریق ۵ زنجیره‌ای، نشان دهید که $|\psi_I(t)\rangle$ می‌تواند به صورت زیر بر حسب توانهای W بسط داده شود:

$$|\psi_I(t)\rangle = \left\{ \mathbb{1} + \frac{1}{i\hbar} \int_{t_0}^t dt' W_I(t') + \frac{1}{(i\hbar)^2} \int_{t_0}^t dt' W_I(t') \int_{t_0}^{t'} dt'' W_I(t'') + \dots \right\} |\psi_I(t_0)\rangle$$

۱۶ - همبستگی بین دوزره

(توصیه می‌شود برای پاسخ دادن به سؤال e ی این تمرین مکمل E_{III} را بخوانید):
یک دستگاه فیزیکی متشکل از دوزره (۱) و (۲) به جرمهای مساوی m و بدون برهم‌کنش که هردو در چاه پتانسیل بینهایت به پهنای a قرار دارند در نظر بگیرید (رک مکمل H_I ، بخش c-۲). فرض کنید $H(1)$ و $H(2)$ هامیلتونیها و $|\varphi_n(1)\rangle$ و $|\varphi_q(2)\rangle$ ویژه حالت‌های متناظر با ذرات اول و دوم، با انرژیهای $\frac{n^2\pi^2\hbar^2}{2ma^2}$ و $\frac{q^2\pi^2\hbar^2}{2ma^2}$ باشند. پایه انتخاب شده در فضای حالت‌های دستگاه کلی، از حالت‌های $|\varphi_n\varphi_q\rangle$ که توسط رابطه زیر تعریف شده‌اند، تشکیل یافته است:

$$|\varphi_n\varphi_q\rangle = |\varphi_n(1)\rangle \otimes |\varphi_q(2)\rangle$$

a - ویژه حالت‌ها و ویژه مقدارهای عملگر $H = H(1) + H(2)$ ، هامیلتونی کل دستگاه، کدامند؟ درجه تبهگنی دوپائین‌ترین تراز انرژی را به دست آورید.
b - فرض کنید دستگاه در زمان $t = 0$ در حالت زیر باشد:

$$|\psi(0)\rangle = \frac{1}{\sqrt{6}} |\varphi_1\varphi_1\rangle + \frac{1}{\sqrt{3}} |\varphi_1\varphi_2\rangle + \frac{1}{\sqrt{6}} |\varphi_2\varphi_1\rangle + \frac{1}{\sqrt{3}} |\varphi_2\varphi_2\rangle$$

α - حالت دستگاه در زمان t چیست؟

β - انرژی کل H اندازه‌گیری می‌شود. چقدر نتایج و با چه احتمال‌هایی می‌توانند به دست آیند؟

γ - به همین سؤال، وقتی بجای H ، $H(1)$ اندازه‌گیری شود، پاسخ دهید.

c - α - نشان دهید که $|\psi(0)\rangle$ یک حالت حاصلضرب تانسوری است. وقتی

دستگاه در این حالت قرار دارد، مقادیر متوسط $\langle H(1) \rangle$ ، $\langle H(2) \rangle$ و $\langle H(1)H(2) \rangle$ را محاسبه کنید. دو مقدار $\langle H(1) \rangle \langle H(2) \rangle$ و $\langle H(1)H(2) \rangle$ را با یکدیگر مقایسه کنید. این نتیجه را چگونه تشریح می‌کنید؟

β - نشان دهید که وقتی حالت دستگاه حالت $|\psi(t)\rangle$ به دست آمده در b باشد،

نتایج قبلی معتبر می‌مانند.

d - حال، فرض کنید که حالت $|\psi(0)\rangle$ به صورت زیر باشد:

$$|\psi(0)\rangle = \frac{1}{\sqrt{5}}|\varphi_1\varphi_1\rangle + \sqrt{\frac{3}{5}}|\varphi_1\varphi_2\rangle + \frac{1}{\sqrt{5}}|\varphi_2\varphi_1\rangle$$

نشان دهید که $|\psi(0)\rangle$ نمی‌تواند به صورت یک حاصلضرب تانسوری نوشته شود. برای این مورد، به تمام سئوالات مطرح شده در c پاسخ دهید.

$\alpha - e$ - ماتریس معرف عملگر چگالی $\rho(0)$ متناظر با کت $|\psi(0)\rangle$ را که در b داده شده است، در پایه بردارهای $|\varphi_n\varphi_p\rangle$ بنویسید. ماتریس چگالی $\rho(t)$ در زمان t چیست؟ در زمان $t = 0$ ، ردهای جزئی:

$$\rho(1) = \text{Tr}_2 \rho \quad \text{و} \quad \rho(2) = \text{Tr}_1 \rho$$

را محاسبه کنید. آیا عملگرهای چگالی ρ ، $\rho(1)$ و $\rho(2)$ حالت‌هایی خالص را توصیف

می‌کنند. ρ را با $\rho(1) \otimes \rho(2)$ مقایسه کنید، چه تعبیری ارائه می‌دهید؟

β - به همان سئوالات مطرح شده در α ، ولی با انتخاب کت قسمت d برای

$|\psi(0)\rangle$ ، پاسخ دهید.

موضوع تمرینات عددی عملگر چگالی است. بنابراین مفاهیم و نتایج مکمل E_{III}

دانسته فرض می‌شدند.

۱۷ - فرض کنید ρ عملگر چگالی یک دستگاه دلخواه، و $|\chi_i\rangle$ و π_i ویژه بردارهای وویژه مقادیر آن باشند. ρ و ρ^2 را بر حسب $|\chi_i\rangle$ و π_i بنویسید، ماتریسهای معرف این دو عملگر در پایه $\{|\chi_i\rangle\}$ "اولا" در موردی که ρ یک حالت خالص باشد و ثانياً "در مورد آمیزه آماری چند حالت، چگونه اند (ابتدا نشان دهید که، در مورد خالص، ρ فقط یک عنصر قطر اصلی مخالف صفر دارد که آن هم برابر ۱ است، در حالیکه برای یک آمیزه، ρ دارای چند عنصر قطری بین ۰ تا ۱ است. نشان دهید که ρ فقط و فقط وقتی متناظر با یک مورد خالص است که رد ρ^2 برابر ۱ باشد.

۱۸ - دستگاهی در نظر بگیرید که عملگر چگالی آن $\rho(t)$ است، و تحت تأثیر یک هامیلتونی

$H(t)$ تحول می‌یابد. نشان دهید که رد ρ^2 با زمان تغییر نمی‌کند. نتیجه: آیا دستگاه می‌تواند طوری تحول یابد که متوالیا" در یک حالت خالص و یک آمیزه آماری حالتها باشد؟

۱۹ - فرض کنید (۱) + (۲) یک دستگاه کلی متشکل از دو زیر دستگاه (۱) و (۲) باشد،

A و B معرف عملگرهایی هستند که در فضای حالت $\mathcal{E}(1) \otimes \mathcal{E}(2)$ عمل می‌کنند. نشان

دهید وقتی A (یا B) فقط در فضای $\mathcal{E}(1)$ عمل کند، یعنی، وقتی A (یا B) بتواند بصورت :

$$A = A(1) \otimes \mathbb{I}(2) \quad [\text{or } B = B(1) \otimes \mathbb{I}(2)]$$

نوشته شود، مورد جزئی $\text{Tr}_1 \{AB\}$ و $\text{Tr}_1 \{BA\}$ بایکدیگر برابرند .
کاربرد: اگر عملگر H ، هامیلتونی دستگاه کلی، مجموع دو عملگر باشد که به ترتیب فقط در $\mathcal{E}(1)$ و فقط در $\mathcal{E}(2)$ عمل کنند :

$$H = H(1) + H(2),$$

تغییرات عملگر چگالی کاهش یافته $\rho(1)$ نسبت به زمان، $\frac{d}{dt} \rho(1)$ ، را محاسبه کنید .
نتیجه به دست آمده را از نظر فیزیکی تعبیر کنید .

تمرین ۵

مراجع: Flügge (1.24), §§40 and 41; Landau and Lifshitz (1.19), §22.

تمرین ۱۰

مراجع: Levine (12.3), chap. 14; Eyring et al (12.5), §18 b

تمرین ۱۵

مراجع: مراجع مکمل G_{III} را به بینید .

بازگشت به مسائل یک بعدی

اکنون که با صورتبندی ریاضی و با محتوای فیزیکی مکانیک کوانتومی بیشتر آشنا شده ایم، می توانیم نتایج به دست آمده در فصل اول را دقیق تر و کامل تر کنیم. در سه مکمل بعدی، به طریقی عام، خواص کوانتومی یک ذره را که تحت تأثیر یک پتانسیل نرده ای* با شکل دلخواه قرار دارد، مطالعه خواهیم کرد. برای سهولت مطالعه خود را به مسائل یک بعدی محدود خواهیم ساخت. ابتدا حالت های مانای مقید یک ذره را که که انرژی های آن یک طیف گسسته تشکیل می دهند (مکمل M_{III}) بررسی خواهیم کرد، و سپس حالت های نامقید متناظر بایک پیوستار انرژی را مورد مطالعه قرار خواهیم داد (مکمل N_{III}). علاوه بر این، یک مورد خاص را که بخاطر کاربردهایش، مخصوصاً "درفیزیک حالت جامد، بسیار اهمیت دارد بررسی خواهیم کرد، و آن عبارت است از یک پتانسیل تناوبی (مکمل O_{III}).

مکمل M_{III}

حالت های مقید یک ذره در یک «چاه پتانسیل» با شکل دلخواه

- ۱ - کوانتس انرژی های حالت مقید
- ۲ - مقدار می نیم انرژی حالت پایه

در مکمل H_I ، برای یک مورد خاص (چاه "مربعی" محدود یا نامحدود)، حالت های مقید یک ذره در یک چاه پتانسیل را مطالعه کردیم. چند خاصیت از این حالت های مقید را به دست آوردیم: مانند طیف انرژی گسسته و انرژی حالت پایه که از انرژی می نیم کلاسیکی بزرگتر است. در این مکمل نشان خواهیم داد که این خواص، در واقع، عمومی هستند و نتایج فیزیکی متعددی دارند.

وقتی انرژی پتانسیل یک ذره یک می نیم داشته باشد (شکل $a-1$ را ببینید)، می گوئیم که ذره در یک "چاه پتانسیل"*** قرار دارد. قبل از مطالعه کیفی حالت های مانای یک

* آثار پتانسیل برداری A بعداً، بخصوص در مکمل E_{VI} ، بررسی خواهد شد.

** البته، انرژی پتانسیل فقط با تقریب یک ثابت افزایشی تعیین می شود. بنابه قرارداد،

پتانسیل در بینهایت را صفر قرار می دهیم.

ذره کوانتومی در یک چنین چاهی، حرکت متناظر یک ذره کلاسیکی را یادآوری می‌کنیم. وقتی انرژی E_{cl} آن می‌نیم مقدار مجاز $V_0 = -E_{cl}$ را (که در آن V_0 عمق چاه است) بگیرد، ذره در نقطه M_0 که طول آن x_0 است بدون حرکت خواهد بود، در مورد $-V_0 < E_{cl} < 0$ ذره، با دامنه‌ای که با E_{cl} افزایش می‌یابد، در چاه نوسان خواهد کرد. بالاخره وقتی $E_{cl} > 0$ باشد، ذره در چاه باقی نخواهد ماند، بلکه به سمت بینهایت خواهد رفت. بنابراین "حالت‌های مقید" ذره کلاسیکی متناظر است با تمام مقادیر منفی انرژی بین $-V_0$ و 0 . برای یک ذره کوانتومی، وضعیت بسیار متفاوت است. حالت‌های انرژی کاملاً "معین" E ، حالت‌های مانائی هستند که توابع موج $\varphi(x)$ آنها جواب‌های معادله ویزه مقیداری هامیلتونی H است:

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V(x) \right] \varphi(x) = E \varphi(x) \quad (1)$$

یک چنین معادله دیفرانسیلی مرتبه دومی، برای هر مقدار E ، دارای بینهایت جواب است: اگر به $\varphi(x)$ و مشتق آن در یک نقطه معین مقادیر دلخواهی نسبت دهیم می‌توانیم φ را برای هر مقدار دیگر x به دست آوریم. بنابراین معادله (۱) به تنهایی نمی‌تواند مقادیر ممکن انرژی را محدود سازد. لیکن، در اینجا نشان خواهیم داد که اگر، علاوه بر آن، شرایط مرزی معینی روی $\varphi(x)$ تحمیل کنیم، تنها مقادیر معینی از E ممکن خواهند بود (کوانتس ترازهای انرژی).

۱ - کوانتس انرژی‌های حالت مقید

حالت‌های را "حالت‌های مقیده ذره" خواهیم نامید که توابع موج $\varphi(x)$ آنها در معادله ویزه مقیداری (۱) صدق کنند و مجذورا "انتگرال پذیر باشند" [که برای اینکه $\varphi(x)$ بتواند واقعا "حالت فیزیکی یک ذره را توصیف کند ضروری است]. از این رو، اینها حالت‌های پایداری هستند، که برای آنها چگالی احتمال مکان $|\varphi(x)|^2$ فقط در ناحیه محدودی از فضا مقادیر غیر قابل اغماضی دارد [برای اینکه $\int_{-\infty}^{+\infty} dx |\varphi(x)|^2$ همگرا شود باید $|\varphi(x)|^2$ وقتی $x \rightarrow \pm \infty$ به‌طور سریع به سمت صفر میل کند]. حالت‌های مقید ما را به یاد حرکت کلاسیکی‌ای می‌اندازد که ذره در داخل چاه نوسان می‌کند بدون اینکه هرگز بتواند از آن خارج شود (انرژی E_{cl} منفی ولی بزرگتر از $-V_0$).

خواهیم دید که در مکانیک کوانتومی، این واقعیت که $\varphi(x)$ باید مجذورا "انتگرال پذیر باشد"، می‌رساند که انرژی‌های ممکن یک مجموعه گسسته از مقادیری را تشکیل می‌دهند که در

فاصله بین $V_0 -$ و 0 قرار دارند. برای فهم این مطلب، به پتانسیل نشان داده شده در شکل ۱-ا برمی گردیم. برای سهولت، فرض خواهیم کرد که $V(x)$ در خارج بازه $[x_1, x_2]$ دقیقاً صفر است. اگر $x < x_1$ باشد (ناحیه I)، $V(x) = 0$ و جواب معادله (۱) به صورت زیر نوشته می شود:

— اگر $E > 0$ باشد:

$$\varphi_1(x) = A e^{ikx} + A' e^{-ikx} \quad (2)$$

با:

$$k = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}} \quad (3)$$

— اگر $E < 0$ باشد:

$$\varphi_1(x) = B e^{\rho x} + B' e^{-\rho x} \quad (4)$$

با:

$$\rho = \sqrt{-\frac{2mE}{\hbar^2}} \quad (5)$$

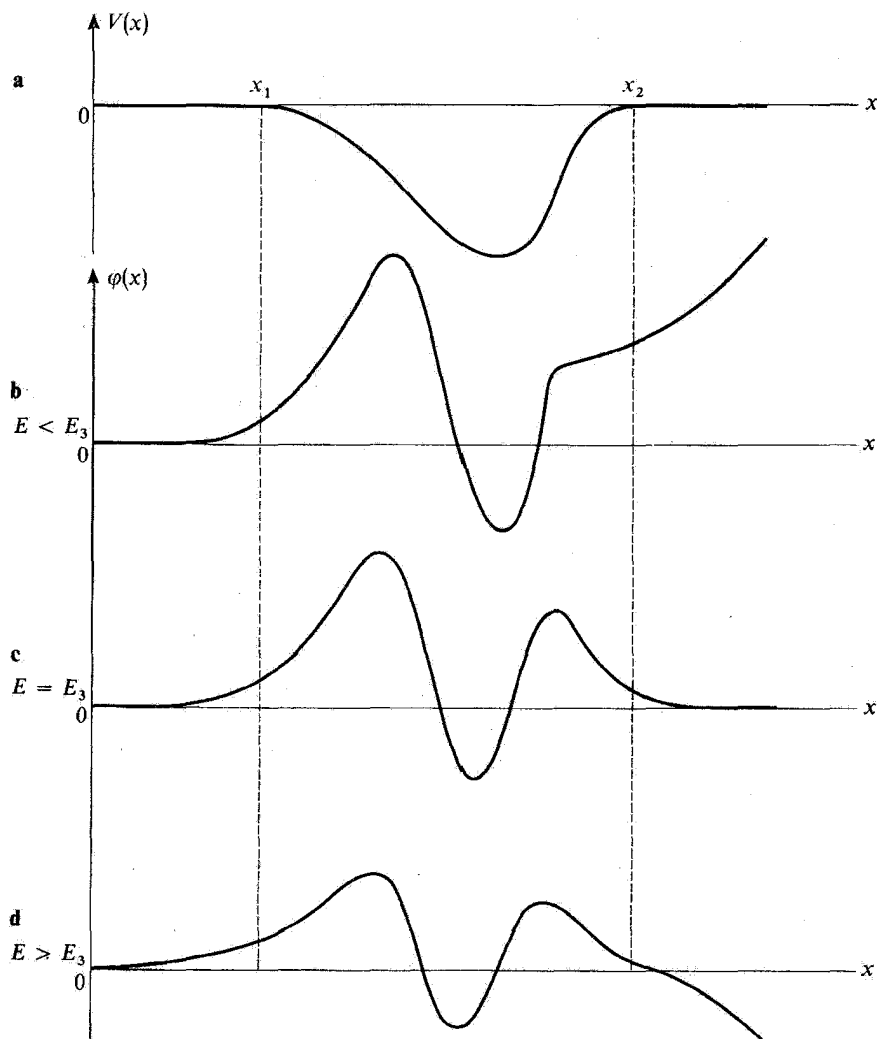
ما به دنبال یک جواب مجذورا" انتگرال پذیر می گردیم، بنابراین باید شکل (۲) را که در آن $\varphi_1(x)$ برهم نهشی از امواج تخت بامدولهای ثابت است که خود باعث: واگرا شدن انتگرال:

$$\int_{-\infty}^{x_1} dx |\varphi_1(x)|^2 \quad (6)$$

می شوند، از بین ببریم. تنها امکان (۴) باقی می ماند و بدین ترتیب نتیجه اول را به صورت زیر به دست می آوریم: حالت های مقید ذره، همگی دارای انرژی منفی هستند. در (۴) نمی توانیم جمله $e^{-\rho x}$ را، که وقتی $x \rightarrow -\infty$ میل می کند و اگر می شود، داشته باشیم. لذا داریم:

$$\varphi_1(x) = e^{\rho x} \quad x < x_1 \quad (7)$$

[ضریب تناسب B را حذف کردیم، زیرا ممکن بودن معادله (۱) به ما امکان می دهد تا $\varphi(x)$ را با تقریب یک ضریب ضربی تعیین کنیم].



شکل ۱.

چاه پتانسیل با عمق V_0 (شکل a)، واقع بین نقاط $x = x_1$ و $x = x_2$. یک جواب $\varphi(x)$ برای معادله ویژه مقادری H طوری انتخاب می‌کنیم که، برای $x < x_1$ ، وقتی $x \rightarrow -\infty$ میل می‌کند، به‌طور نمائی به سمت صفر میل کند. سپس این جواب را به‌کل محور x ها تعمیم می‌دهیم. برای یک مقدار دلخواه انرژی E تابع $\varphi(x)$ در $x \rightarrow +\infty$ به صورت $\bar{B}(E)e^{ix}$ و اگر می‌شود، شکل b موردی را که $\bar{B}(E) > 0$ ، و شکل d موردی را که $\bar{B}(E) < 0$ است، نشان می‌دهد. با این وجود، اگر انرژی E طوری انتخاب شود که $\bar{B}(E) = 0$ شود، $\varphi(x)$ ، وقتی $x \rightarrow +\infty$ میل کند، به‌طور نمائی به سمت صفر میل می‌کند (شکل c) و $\varphi(x)$ مجذورا "انتگرال‌پذیر است".

مقدار $\varphi(x)$ در بازه $x_1 \leq x \leq x_2$ (ناحیه II) از گسستن $\varphi_I(x)$ به دست می آید. باید جوابی برای معادله (۱) پیدا کنیم که در $x = x_1$ برابر با $e^{\rho x_1}$ و مشتق آن درین نقطه مساوی $\rho e^{\rho x_1}$ شود. تابع $\varphi_{II}(x)$ که بدین ترتیب به دست می آید به ρ ، و البته، به عبارت دقیق $V(x)$ بستگی دارد. مع ذلک، چون (۱) یک معادله دیفرانسیل مرتبه دوم است $\varphi_{II}(x)$ توسط شرایط مرزی اخیر، به طور یکتا تعیین می شود، این تابع، علاوه بر این حقیقی است (که ما را قادر می سازد تا منحنی هایی نظیر منحنی های شکل های ۱-b، ۱-c، ۱-d و ۱ را رسم کنیم).

آنچه باقی می ماند این است که جواب معادله را بررسی $x > x_2$ (ناحیه III) به دست آوریم، این جواب می تواند به صورت زیر نوشته شود:

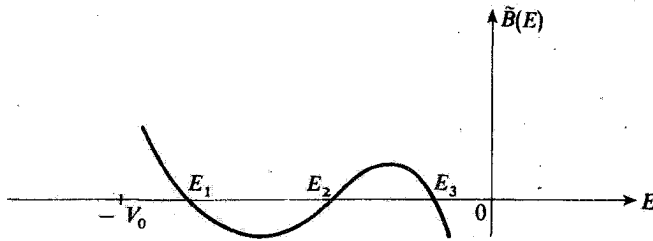
$$\varphi_{III}(x) = \tilde{B} e^{\rho x} + \tilde{B}' e^{-\rho x} \quad (۸)$$

که در آن \tilde{B} و \tilde{B}' ثابت هایی حقیقی اند که توسط شرایط پیوستگی $\varphi(x)$ و $d\varphi/dx$ در نقطه $x = x_2$ ، تعیین می شوند. \tilde{B} و \tilde{B}' هم به ρ و هم به تابع $V(x)$ بستگی دارند.

بنابراین جوابی برای معادله (۱)، نظیر، به عنوان مثال، جوابی که در شکل ۱-b نشان داده شده است، به دست آورده ایم. آیا این جواب مجذورا "انتهای پذیر است؟ از (۸) مشاهده می کنیم که عموماً این طور نیست مگر اینکه \tilde{B} صفر باشد (این مورد خاص در شکل ۱-c نشان داده شده است). اما، برای یک تابع معین $V(x)$ ، \tilde{B} از طریق ρ تابعی از E است. بنابراین، تنها مقداری از E که برای آنها یک حالت مقید وجود دارد جواب های معادله $\tilde{B}(E) = 0$ است. این جواب های E_1 ، E_2 ، ... (رنگ شکل ۲) یک طیف گسسته تشکیل می دهند که، البته، به پتانسیل $V(x)$ انتخاب شده بستگی دارد (در بخش بعدی خواهیم دید که تمام انرژی های E_i از $V_0 -$ بزرگتراند).

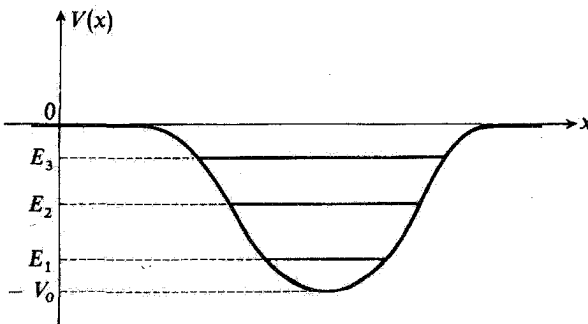
بدین ترتیب به نتیجه زیر می رسیم: مقادیر ممکن انرژی حالت های مقید ذره ای که در یک چاه پتانسیل با شکل دلخواه قرار دارد، یک مجموعه گسسته تشکیل می دهند (اغلب گفته می شود که انرژی های حالت مقید کوانتیده هستند). این نتیجه را می توان با کوانتاش مدهای الکترومغناطیسی در یک حفره متشابه دانست. هیچ مشابهی در مکانیک کلاسیک، که در آن، همان طوری که دیدیم، تمام مقادیر انرژی بین $V_0 -$ و ۰ قابل قبول اند، وجود ندارد. در مکانیک کوانتومی، پائین ترین تراز انرژی E_1 را حالت پایه، تراز انرژی E_2 بلافاصله بالاتر از آن را اولین حالت برانگیخته، تراز انرژی بعدی E_3 را دومین حالت برانگیخته و غیره می نامیم. غالباً "به هریک از این حالت ها نمودار طرح وار زیر را وابسته کنند: در داخل چاه پتانسیل $V(x)$ ، یک پاره خط افقی که محل عمودی آن متناظر با انرژی

حالت باشد و طول آن ایده‌های از گستردگی فضائی تابع موج را می‌دهد رسم می‌کنند (این خط در واقع نقاطی از محور را دربر می‌گیرد که ذره کلاسیکی با همان انرژی می‌توانست به آن نقاط برسد). برای مجموعه ترازهای انرژی طرح‌واری از نوع نشان داده شده در شکل ۳ به دست می‌آوریم.



شکل ۲.

نمایش تابع $B(E)$. صفرهای $B(E)$ مقادیری از E را نشان می‌دهند که برای آنها $\phi(x)$ مجذورا "انتگرال پذیر است" (وضعیت شکل c-۱)، یعنی، انرژی‌های E_1 ، E_2 ، E_3 ، ...، حالت‌های مقید، تمام این انرژی‌ها بین $-V_0$ و 0 واقعند.



شکل ۳.

نمایش طرح‌واره‌ای حالت‌های مقید یک ذره در یک چاه پتانسیل، برای هر یک از این حالت‌های مانا، یک پاره خط افقی می‌کشیم که عرض آن برابر با انرژی تراز مربوطه باشد. این پاره خط به نقاط تقاطع آن با منحنی نمایش انرژی پتانسیل $V(x)$ یعنی، به ناحیه حرکت کلاسیکی ذره با همان انرژی محدود می‌شود. پاره خط ایده‌ای از گستردگی بسط تابع موج به دست می‌دهد.

همان طوری که در فصل اول دیدیم، پدیده کوانتس انرژی یکی از عواملی بود که منجر به ورود مکانیک کوانتومی شد. این پدیده در دستگاههای فیزیکی بسیار زیادی ظاهر می شود؛ در ترازهای انرژی آنها (رک فصل هفتم، اتم هیدروژن)، نوسانگر هارمونیک (رک فصل پنجم)، هسته های اتمی و غیره.

۲- مقدار می نیمم انرژی حالت پایه

در این بخش نشان خواهیم داد که انرژیهای E_1 ، E_2 ، ... همگی از مقدار می نیمم V_0 - انرژی پتانسیل $V(x)$ بزرگتراند. سپس خواهیم دید که چگونه این نتیجه می تواند با استفاده از رابطه عدم قطعیت هایزنبرگ به آسانی فهمیده شود. اگر $\varphi(x)$ یک جواب معادله (۱) باشد، با ضرب کردن این معادله در $\varphi^*(x)$ و انتگرال گیری از معادله به دست آمده، خواهیم یافت:

$$\begin{aligned} -\frac{\hbar^2}{2m} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \varphi^*(x) \frac{d^2}{dx^2} \varphi(x) + \int_{-\infty}^{+\infty} dx V(x) |\varphi(x)|^2 \\ = E \int_{-\infty}^{+\infty} dx |\varphi(x)|^2 \end{aligned} \quad (9)$$

برای یک حالت مقید، می توان تابع $\varphi(x)$ را بهنجار کرد، و در این صورت معادله (۹) می تواند به شکل زیر نوشته شود:

$$E = \langle T \rangle + \langle V \rangle \quad (10)$$

با:

$$\langle T \rangle = -\frac{\hbar^2}{2m} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \varphi^*(x) \frac{d^2}{dx^2} \varphi(x) = \frac{\hbar^2}{2m} \int_{-\infty}^{+\infty} dx \left| \frac{d}{dx} \varphi(x) \right|^2 \quad (11)$$

[که در آن از انتگرال به روش جزء به جزء و از این واقعیت که وقتی $|x| \rightarrow \infty$ میل کند $\varphi(x)$ به سمت صفر میل می کند، و:

$$\langle V \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} dx V(x) |\varphi(x)|^2 \quad (12)$$

استفاده کرده ایم]. رابطه (۱۰) نشان می دهد که E مجموع مقدار متوسط انرژی جنبشی:

$$\langle T \rangle = \langle \varphi | \frac{P^2}{2m} | \varphi \rangle \quad (13)$$

و انرژی پتانسیل:

$$\langle V \rangle = \langle \varphi | V(X) | \varphi \rangle \quad (14)$$

است. از روابط (۱۱) و (۱۲)، نتیجه می‌شود که:

$$\langle T \rangle > 0 \quad (15)$$

$$\langle V \rangle \geq \int_{-\infty}^{+\infty} dx (-V_0) |\varphi(x)|^2 = -V_0 \quad (16)$$

در نتیجه:

$$E = \langle T \rangle + \langle V \rangle > \langle V \rangle \geq -V_0 \quad (17)$$

وانگهی، همانطوری که در بخش ۱ نشان دادیم، E منفی است، ملاحظه می‌کنیم که مانند مکانیک کلاسیک، انرژیهای حالت مقید همواره بین $-V_0$ و ۰ قرار دارند.

مع ذلک یک اختلاف مهم بین وضعیتهای کلاسیکی و کوانتومی وجود دارد:

باوجودی که، در مکانیک کلاسیک، ذره می‌تواند انرژی‌ای برابر $-V_0$ (مورد ذره در حال سکون در M_0) یا کمی بزرگتر از $-V_0$ (مورد نوسانات کوچک) داشته باشد، در مکانیک کوانتومی چنین نیست. پائین‌ترین انرژی ممکن، انرژی E_1 حالت پایه است که لزوماً از $-V_0$ بزرگتر است (رگ شکل ۳). همانطوری که در زیر نشان خواهیم داد، روابط عدم قطعیت هایزنبرگ مارا قادر می‌سازند تا منشاء فیزیکی این نتیجه را بفهمیم.

اگر سعی کنیم حالتی از ذره را بسازیم که برای آن انرژی پتانسیل متوسط تا حد دلخواه کوچک باشد، از (۱۲) ملاحظه می‌کنیم که باید تابع موجی انتخاب کنیم که عملاً در نقطه M_0 جایگزیده باشد. در اینصورت انحراف مربعی متوسط ΔX بسیار کوچک، بنابراین، ΔP لزوماً بسیار بزرگ است. چون:

$$\langle P^2 \rangle = (\Delta P)^2 + \langle P \rangle^2 \geq (\Delta P)^2 \quad (18)$$

انرژی جنبشی $\langle T \rangle = \langle P^2 \rangle / 2m$ نیز بسیار بزرگ است. لذا، اگر انرژی پتانسیل

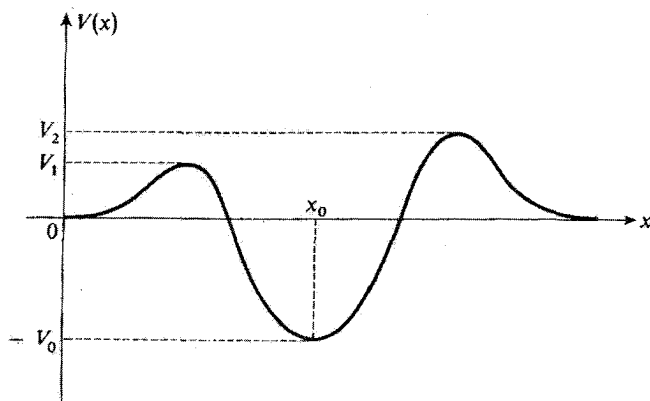
ذره به سمت می‌نیمش میل کند، انرژی جنبشی آن بدون حد افزایش خواهد یافت. تابع موج حالت پایه متناظر با سازشی است که برای آن مجموع این دو انرژی می‌نیم باشد. بنابراین،

حالت پایه ذره کوانتومی توسط تابع موجی مشخص می شود که دارای مقداری گسترده گسی فضایی است (رک شکل ۳) ، و انرژی آن لزوماً بزرگتر از V_0 - است. برخلاف وضعیت مکانیک کلاسیک ، حالت با انرژی کاملاً معینی در مکانیک کوانتومی وجود ندارد که در آن ، ذره در ته چاه پتانسیل " در حال سکون " باشد .

گوشزد :

چون انرژی حالت های مقید بین V_0 - و 0 قرار دارد ، یک چنین حالت هایی فقط وقتی می توانند وجود داشته باشند که پتانسیل $V(x)$ در یک یا چند ناحیه از محور x ها منفی باشد . به همین دلیل است که در این مکمل یک " چاه " پتانسیل نظیر آنچه که در شکل ۱-۲ نشان داده شده است انتخاب کرده ایم (در حالیکه در مکمل بعدی ، خود را به مورد چاه پتانسیل محدود نخواهیم ساخت) .

بنابراین هیچ مانعی وجود ندارد که $V(x)$ برای بعضی از مقادیر x مثبت باشد ، به عنوان مثال ، " چاه " می تواند توسط " سدهای " پتانسیل ، مانند شکل ۴ ، احاطه شود (همواره فرض خواهیم کرد که پتانسیل در بینهایت ، صفر است) . در این مورد ، بعضی از حرکت های کلاسیکی با انرژی مثبت ، مقید خواهند ماند ، در صورتیکه در مکانیک کوانتومی ، همان استدلال بالا نشان می دهد که حالت های مقید همواره دارای انرژی ای بین V_0 - و 0 هستند . از نظر فیزیکی ، این اختلاف از این واقعیت ناشی می شود که یک سد پتانسیل با ارتفاع محدود هرگز قادر نیست یک ذره کوانتومی را کاملاً " برگرداند " : همواره یک احتمال غیر صفری وجود دارد که ذره توسط پدیده تونل از سد عبور کند .



شکل ۰۴

چاه پتانسیل با عمق $-V_0$ که بین دوسد پتانسیل به ارتفاع V_1 و V_2 قرار دارد (فرض کنید، به عنوان مثال، $V_1 \leq V_2$). از نظر کلاسیکی، حرکتیایی برای ذره وجود دارد که انرژی آنها بین $-V_0$ و V_1 است و بین دوسد محبوس می‌مانند. در مکانیک کوانتومی، ذره‌ای که انرژی آن بین 0 و V_1 است می‌تواند توسط پدیده تونل از سد عبور کند، در نتیجه حالت‌های مقید همواره انرژیایی بین $-V_0$ و 0 دارند.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

Feynman III (1.2), §16-6; Messiah (1.17), chap. III, §II; Ayant and Belorizky (1.10), chap. IV, §§1, 2, 3; Schiff (1.18), §8.

مکمل N_{III}

حالت‌های نامقید یک ذره در حضور یک چاه یا سد پتانسیل با شکل دلخواه

۱ - ماتریس عبور $M(k)$ a - تعریف $M(k)$ b - خواص $M(k)$

۲ - ضرایب بازتاب و عبور

۳ - مثال

در مکمل M_{III} ، نشان دادیم که انرژی حالت‌های مقید یک ذره واقع در پتانسیل $V(x)$ منفی است.* و فقط وقتی وجود دارند که $V(x)$ یک پتانسیل جاذبه باشد (یک چاه پتانسیل که حرکت مقید کلاسیکی را ممکن سازد). در آنجا مجبور شدیم مقادیر مثبت انرژی را رد کنیم زیرا این مقادیر به‌ویژه تابع‌های $\phi_k(x)$ ای برای هامیلتونی H منجر می‌شوند که رفتارشان در بینهایت مانند برهم‌نهش‌های توابع نمائی $e^{\pm ikx}$ می‌شده که مجدوراً "انتگرال‌پذیر نیستند". با این وجود، در فصل اول دیدیم که با ترکیب خطی یک چنین توابعی می‌توان تابع موج‌هایی (بسته‌موج‌هایی) مانند $\psi(x)$ ساخت که مجدوراً "انتگرال‌پذیر باشند"، و ازین رو بتوانند معرف حالت فیزیکی یک ذره باشند. واضح است که، چون حالت‌هایی که بدین ترتیب به‌دست آمده‌اند شامل چندین مقدار k (یعنی، چندین مقدار انرژی) هستند دیگر حالت‌های مانایی نخواهند بود، بنابراین تابع موج $\psi(x)$ بازمان تحول می‌یابد، منتشر می‌شود و تغییر شکل پیدا می‌کند، اما، با در نظر گرفتن اینکه $\psi(x)$ بر حسب ویژه‌تابع‌های $\phi_k(x)$ بسط داده شده است، می‌توانیم این تحول را به‌طور بسیار ساده‌ای محاسبه کنیم [همانطوری که، به‌عنوان مثال، در مکمل I انجام دادیم و از خواص $\phi_k(x)$ برای محاسبه ضرایب عبور و بازتاب یک سد پتانسیل، تأخیر در اثر انعکاس و غیره استفاده کردیم]. به‌این دلیل، علی‌رغم اینکه هریک از $\phi_k(x)$ ها نمی‌توانند به‌تنهایی معرف یک حالت فیزیکی باشند، مفید است که ویژه‌تابع‌های انرژی‌های مثبت H را، مانند مکمل H_I ، برای چند پتانسیل مربعی مورد مطالعه

* یادآوری می‌کنیم که مبدا انرژی را طوری انتخاب می‌کنیم که $V(x)$ در بینهایت صفر شود.

قرار دهیم*.

در این مکمل می‌خواهیم، به‌طریقی عام (درعین حالی که خود را به‌مسائل یک‌بعدی محدود می‌کنیم) اثر یک پتانسیل $V(x)$ روی ویژه تابعهای $\phi_k(x)$ متناظر با انرژیهای مثبت را بررسی کنیم. هیچ فرضی در باره شکل $V(x)$ ، که ممکن است شامل یک یا چند سد، چاه و غیره باشد، نخواهیم کرد، بجزاینکه در خارج یک بازه^۱ محدود $[x_1, x_2]$ از محور x هاسفر شود. نشان خواهیم داد که در تمام موارد، اثر $V(x)$ روی توابع $\phi_k(x)$ می‌تواند توسط یک ماتریس 2×2 ، $M(k)$ ، که دارای چند خاصیت عمومی است، توصیف شود. بدین ترتیب نتایج گوناگونی مستقل از شکل پتانسیل $V(x)$ به‌دست خواهیم‌آورد. به‌عنوان مثال، خواهیم دید که ضرائب عبور و بازتاب از یک سد (متقارن یا نامتقارن) برای ذره‌ای که از چپ می‌آید و برای ذره‌ای که با همان انرژی از راست می‌آید یکسان است. فایده دیگر این مکمل N_{III} استفاده از آن به‌عنوان سرآغازی برای محاسبات مکمل O_{III} است، که در آن خواص یک‌ذره در یک پتانسیل تناوبی $V(x)$ را مطالعه خواهیم کرد.

۱ - ماتریس عبور $M(k)$

a - تعریف $M(k)$

در یک مساله یک بعدی، یک پتانسیل $V(x)$ در نظر بگیرید که در خارج بازه^۲ $[x_1, x_2]$ به‌طول l صفر است ولی در داخل این بازه به‌طور دلخواهی تغییر می‌کند (شکل ۱). مبداء x را در وسط بازه^۳ $[x_1, x_2]$ انتخاب می‌کنیم تا $V(x)$ فقط به‌ازاء $|x| < l/2$ تغییر کند. معادله‌ای که هر تابع موج $\phi(x)$ وابسته به یک حالت مانا با انرژی E در آن صدق می‌کند عبارت است از:

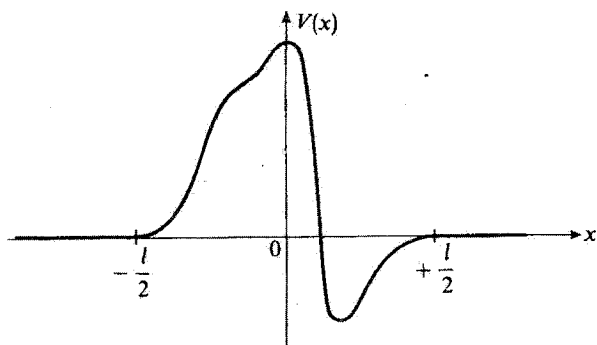
$$\left\{ \frac{d^2}{dx^2} + \frac{2m}{\hbar^2} [E - V(x)] \right\} \phi(x) = 0 \quad (1)$$

* هم‌چنین می‌توانستیم به‌فکر مطالعه ویژه تابعهایی از H که مجذورا^۴ انتگرال‌پذیر نیستند و انرژی آنها منفی است (آنهايي که انرژی‌شان به‌طیغ گسسته به‌دست آمده در مکمل M_{III} تعلق ندارد) بيفتيم. لیکن این توابع در بینهایت به‌سرعت (ب‌طور نمائی) واگرا می‌شوند و نمی‌توان با برهم‌نesh خطی آنها تابع موجهایی به‌دست آورد که مجذورا^۵ انتگرال‌پذیر باشند.

در بقیه این مکمل، برای مشخص کردن انرژی، فراسنج k را به صورت:

$$k = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}} \quad (2)$$

انتخاب خواهیم کرد.



شکل ۱.

پتانسیل $V(x)$ در داخل بازه $-l/2 \leq x \leq l/2$ به طور دلخواهی تغییر می‌کند و در خارج این بازه صفر است.

در ناحیه $x < -\frac{l}{2}$ ، تابع e^{ikx} در معادله (۱) صدق می‌کند، جواب این معادله را که بازه $x < -\frac{l}{2}$ برابر e^{ikx} است به $v_k(x)$ نشان می‌دهیم. وقتی $x > +\frac{l}{2}$ باشد، $v_k(x)$ لزوماً یک ترکیب خطی از دو جواب مستقل e^{ikx} و e^{-ikx} معادله (۱) است. بنابراین داریم:

$$\begin{cases} v_k(x) = e^{ikx} & \text{برای } x < -\frac{l}{2} \quad (3-a) \\ v_k(x) = F(k)e^{ikx} + G(k)e^{-ikx} & \text{برای } x > +\frac{l}{2} \quad (3-b) \end{cases}$$

که در آن $F(k)$ و $G(k)$ ضرایبی هستند که هم به k و هم به شکل پتانسیل مورد نظر بستگی دارند. به طور مشابه می‌توانیم جوابی مانند $v'_k(x)$ وارد کنیم که برای $x < -l/2$ برابر با e^{-ikx} باشد:

$$\begin{cases} v'_k(x) = e^{-ikx} & \text{برای } x < -\frac{l}{2} \quad (4-a) \\ v'_k(x) = F'(k)e^{ikx} + G'(k)e^{-ikx} & \text{برای } x > +\frac{l}{2} \quad (4-b) \end{cases}$$

عمومی‌ترین جواب $\varphi_k(x)$ معادله (۱) (مرتبه دوم نسبت به x) برای یک مقدار معین E (یعنی یک، مقدار معین k)، ترکیبی خطی از v_k و v'_k است:

$$\varphi_k(x) = A v_k(x) + A' v'_k(x) \quad (5)$$

روابط (a-۳) و (a-۴) می‌رسانند که:

$$\varphi_k(x) = A e^{ikx} + A' e^{-ikx} \quad \text{برای } x < -\frac{l}{2} \quad (a-6)$$

در حالی که روابط (b-۳) و (b-۴) می‌دهند:

$$\varphi_k(x) = \tilde{A} e^{ikx} + \tilde{A}' e^{-ikx} \quad \text{برای } x > +\frac{l}{2} \quad (b-6)$$

که در آن:

$$\begin{aligned} \tilde{A} &= F(k) A + F'(k) A' \\ \tilde{A}' &= G(k) A + G'(k) A' \end{aligned} \quad (7)$$

بنا به تعریف، ماتریس $M(k)$ یک ماتریس 2×2 به صورت:

$$M(k) = \begin{pmatrix} F(k) & F'(k) \\ G(k) & G'(k) \end{pmatrix} \quad (8)$$

است که به کمک آن می‌توان روابط (۷) را به صورت ماتریسی:

$$\begin{pmatrix} \tilde{A} \\ \tilde{A}' \end{pmatrix} = M(k) \begin{pmatrix} A \\ A' \end{pmatrix} \quad (9)$$

نوشت. بنابراین $M(k)$ بهما امکان می‌دهد تا، با داشتن رفتار (a-۶) تابع موج در طرف چپ پتانسیل، رفتار (b-۶)ی آن در طرف راست پتانسیل، را تعیین کنیم. $M(k)$ را "ماتریس عبور" پتانسیل می‌نامیم.

گوشرد:

جریان وابسته به یک تابع موج $\varphi(x)$ عبارت است از:

$$J(x) = \frac{\hbar}{2mi} \left[\varphi^*(x) \frac{d\varphi}{dx} - \varphi(x) \frac{d\varphi^*}{dx} \right] \quad (10)$$

با مشتق‌گیری، داریم:

$$\frac{d}{dx} J(x) = \frac{\hbar}{2mi} \left[\varphi^*(x) \frac{d^2 \varphi}{dx^2} - \varphi(x) \frac{d^2 \varphi^*}{dx^2} \right] \quad (11)$$

با در نظر گرفتن (۱)، به دست می‌آوریم:

$$\frac{d}{dx} J(x) = 0 \quad (12)$$

بنابراین، جریان $J(x)$ وابسته به یک حالت مانا در تمام نقاط محور x ها یکسان است. توجه کنید که (۱۲) مشابه یک بعدی رابطه:

$$\text{div } \mathbf{J}(\mathbf{r}) = 0 \quad (13)$$

است، که برطبق رابطه (۱۱-D) از فصل سوم، برای هر حالت مانای ذره‌ای که در فضای سه بعدی حرکت می‌کند، معتبر است. بنابراین، برطبق (۱۲)، جریان $J_k(x)$ وابسته به $\varphi_k(x)$ را می‌توان چه با انتخاب (۳-a) و چه با انتخاب (۳-b) برای $\varphi_k(x)$ برای هر x غیر مشخصی محاسبه کرد:

$$J_k(x) = \frac{\hbar k}{m} [|A|^2 - |A'|^2] = \frac{\hbar k}{m} [|\tilde{A}|^2 - |\tilde{A}'|^2] \quad (14)$$

b - خواص

x . با استفاده از این واقعیت که تابع $V(x)$ حقیقی است، به آسانی می‌توان نشان داد که اگر $\varphi(x)$ جواب معادله (۱) باشد، $\varphi^*(x)$ نیز جواب آن خواهد بود. حال تابع $v_k^*(x)$ را که جواب (۱) است در نظر بگیرید، مقایسه (۳-a) و (۳-b) نشان می‌دهد که وقتی $x < -\frac{l}{2}$ باشد، این تابع با $v_k(x)$ یکسان است. از این رو برای تمام x داریم:

$$v_k^*(x) = v_k'(x) \quad (15)$$

با بردن تساویهای (۳-b) و (۳-a) در این رابطه، به دست می‌آوریم:

$$F^*(k) = G'(k) \quad (16)$$

$$G^*(k) = F'(k) \quad (17)$$

در نتیجه ماتریس $M(k)$ را می‌توان به شکل ساده شده زیر نوشت:

$$M(k) = \begin{pmatrix} F(k) & G^*(k) \\ G(k) & F^*(k) \end{pmatrix} \quad (18)$$

β . در بالا دیدیم که [رک (۱۲)] جریان احتمال $J(x)$ برای یک حالت مانا به x بستگی ندارد. از این رو باید داشته باشیم [رک (۱۴)]:

$$|A|^2 - |A'|^2 = |\tilde{A}|^2 - |\tilde{A}'|^2 \quad (19)$$

روابط (۹) و (۱۸) می‌دهند:

$$\begin{aligned} |\tilde{A}|^2 - |\tilde{A}'|^2 &= [F(k)A + G^*(k)A'] [F^*(k)A^* + G(k)A'^*] \\ &\quad - [G(k)A + F^*(k)A'] [G^*(k)A^* + F(k)A'^*] \\ &= [|F(k)|^2 - |G(k)|^2] [|A|^2 - |A'|^2] \end{aligned} \quad (20)$$

بنابراین شرط (۱۹) معادل است با:

$$|F(k)|^2 - |G(k)|^2 = \text{Det } M(k) = 1 \quad (21)$$

گوشدها:

(i) هیچ فرض خاصی در باره شکل پتانسیل نکرده‌ایم. اگر پتانسیل زوج، یعنی، اگر

$$V(x) = V(-x) \text{ باشد، ماتریس } M(k) \text{ یک خاصیت دیگر نیز دارد: می‌توان نشان}$$

داد که $G(k)$ موهومی خاص است.

(ii) روابط (۶) نشان می‌دهند که A و \tilde{A}' ضرایب امواج تخت "ورودی"، یعنی، امواج

وابسته به ذراتی که به ترتیب از $x = -\infty$ و $x = +\infty$ به سمت منطقه نفوذ پتانسیل

حرکت می‌کنند (ذرات فرودی) هستند. از طرف دیگر \tilde{A} و A' ضرایب متناظر با امواج

"خروجی"، وابسته به ذراتی که از پتانسیل دور می‌شوند (ذرات عبور کرده یا منعکس

شده می‌باشند. مفید است که ماتریس S را، که هما امکان می‌دهد تا دامنه امواج

خروجی را بر حسب دامنه امواج ورودی محاسبه کنیم، وارد کنیم.

$$\begin{pmatrix} \tilde{A} \\ A' \end{pmatrix} = S(k) \begin{pmatrix} A \\ \tilde{A}' \end{pmatrix} \quad (22)$$

همانطوری که الان نشان می دهیم ، $S(k)$ می تواند به آسانی بر حسب عناصر ماتریس $M(k)$ بیان شود . از روابط :

$$\tilde{A} = F(k) A + G^*(k) A' \quad (23-a)$$

$$\tilde{A}' = G(k) A + F^*(k) A' \quad (23-b)$$

نتیجه می شود :

$$A' = \frac{1}{F^*(k)} [\tilde{A}' - G(k) A] \quad (24)$$

با جایگزین کردن این رابطه در (23-a) ، به دست می آید :

$$\tilde{A} = \frac{1}{F^*(k)} [(F(k)F^*(k) - G(k)G^*(k))A + G^*(k)\tilde{A}'] \quad (25)$$

سپس با در نظر گرفتن (21) ، می توانیم ماتریس $S(k)$ را به صورت زیر بنویسیم :

$$S(k) = \frac{1}{F^*(k)} \begin{pmatrix} 1 & G^*(k) \\ -G(k) & 1 \end{pmatrix} \quad (26)$$

به آسانی می توان ، با استفاده مجدد از (21) ، ثابت کرد که :

$$S(k) S^*(k) = S^*(k) S(k) = 1 \quad (27)$$

بنابراین $S(k)$ یکانی است . این ماتریس در تئوری برخورد نقش مهمی ایفا می کند ، می توانستیم یکانی بودن آن را از یکانی بودن عملگر تحول (رک مکمل F_{III}) ، که بیانگر پایداری احتمال کل یافتن ذره در جایی روی محور x ها نسبت به زمان است (هنجار تابع موج) ، ثابت کنیم .

۳- ضرایب عبور و بازتاب

برای محاسبه ضرایب بازتاب و عبور برای ذره ای که با پتانسیل $V(x)$ مواجه می شود ، باید (مانند مکمل 1) با همان ویژه تابعهای H که در بالا مطالعه کردیم ، یک بسته موج ساخت . به عنوان مثال ، یک ذره فرودی با انرژی E_i که از چپ می آید در نظر بگیرید . بسته موج متناظر از برهم نهش توابع $\varphi_k(x)$ ، که برای آنها قرارداد داریم $\tilde{A}' = 0$ ، باضرائی که توسط یک تابع $g(k)$ که در نزدیکی $k = k_i = \sqrt{2mE_i/\hbar^2}$ دارای قله برجسته ای است ، داده می شوند ،

به دست می‌آید. در اینجا وارد جزئیات محاسبات نخواهیم شد، این محاسبات از هرنظر مشابه محاسبات مکمل J_1 هستند. این محاسبات نشان می‌دهد که ضرائب بازتاب و عبور، به ترتیب برابرند با $|\tilde{A}(k_i)/A(k_i)|^2$ و $|A'(k_i)/A(k_i)|^2$. چون $\tilde{A}' = 0$ است، روابط (۲۲) و (۲۶) می‌دهند:

$$\tilde{A}(k) = \frac{1}{F^*(k)} A(k) \quad (28)$$

$$A'(k) = -\frac{G(k)}{F^*(k)} A(k)$$

بنابراین، ضرائب بازتاب و عبور برابرند با:

$$R_1(k_i) = \left| \frac{A'(k_i)}{A(k_i)} \right|^2 = \left| \frac{G(k_i)}{F(k_i)} \right|^2 \quad (29-a)$$

$$T_1(k_i) = \left| \frac{\tilde{A}(k_i)}{A(k_i)} \right|^2 = \frac{1}{|F(k_i)|^2} \quad (29-b)$$

[به آسانی می‌توان ثابت کرد که شرط (۲۱) تضمین می‌کند که $R_1(k_i) + T_1(k_i) = 1$]. حال اگر ذره‌ای را در نظر بگیریم که از راست می‌آید، باید قرار دهیم $A = 0$ ، که در آن صورت خواهیم داشت:

$$\tilde{A}(k) = \frac{G^*(k)}{F^*(k)} \tilde{A}'(k) \quad (30)$$

$$A'(k) = \frac{1}{F^*(k)} \tilde{A}'(k)$$

ضرائب عبور و بازتاب، این بار، برابرند با:

$$T_2(k) = \left| \frac{A'(k)}{\tilde{A}'(k)} \right|^2 = \frac{1}{|F(k)|^2} \quad (31-a)$$

و:

$$R_2(k) = \left| \frac{\tilde{A}(k)}{\tilde{A}'(k)} \right|^2 = \left| \frac{G(k)}{F(k)} \right|^2 \quad (31-b)$$

مقایسه (۲۹) و (۳۱) نشان می‌دهد که $T_1(k) = T_2(k)$ و $R_1(k) = R_2(k)$. بنابراین شفافیت سد (متقارن یا نامتقارن) همواره برای ذراتی که از راست می‌آیند و برای آنهایی که از چپ می‌آیند یکسان است.

بعلاوه، از (۲۱) داریم:

$$|F(k)| \geq 1$$

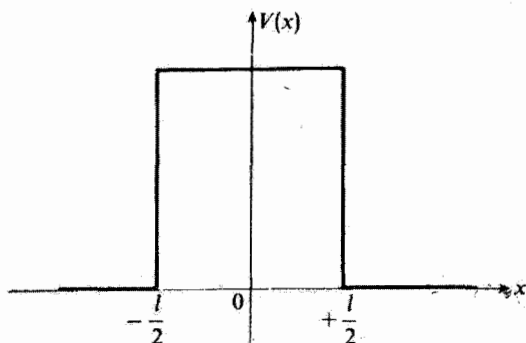
(۳۲)

وقتی تساوی برقرار باشد، ضریب بازتاب صفر و ضریب عبور برابر ۱ است (تشدید). از طرف دیگر، وضعیت معکوس ممکن نیست: چون (۲۱) تحمیل می‌کند که $|F(k)| > |G(k)|$ ، هرگز نمی‌توانیم داشته باشیم: $T = 0$ و $R = 1$ [مگر در مورد حدی که $|F(k)|$ و $|G(k)|$ به‌طور همزمان به سمت بی‌نهایت میل کنند].

۳- مثال

حال به پتانسیل‌های مربعی بخش $b-2$ از مکمل H_1 برمی‌گردیم: در ناحیه انتخاب شده است، به‌بینید).
 $V(x)$ برابر است با مقدار ثابت V_0 * (شکل ۲ را، که در آن V_0 مثبت $-\frac{l}{2} < x < \frac{l}{2}$ ، که در آن V_0 مثبت انتخاب شده است، به‌بینید).
 ابتدا فرض کنید E کوچکتر از V_0 است و قرار دهید:

$$\rho = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} (V_0 - E)} \quad (23)$$



شکل ۲. پتانسیل مربعی

* در واقع در اینجا سدی را در نظر گرفته‌ایم که نسبت به سد مکمل H_1 جابجا شده است، زیرا فرض می‌کنیم که این سد بجای اینکه بین $x = 0$ و $x = l$ باشد، بین $x = -l/2$ و $x = +l/2$ قرار دارد.

یک محاسبه مقدماتی مشابه با محاسبات مکمل H_I می‌دهد:

$$M(k) = \begin{pmatrix} \left[\cosh \rho l + i \frac{k^2 - \rho^2}{2k\rho} \sinh \rho l \right] e^{-ikl} & -i \frac{k_0^2}{2k\rho} \sinh \rho l \\ i \frac{k_0^2}{2k\rho} \sinh \rho l & \left[\cosh \rho l - i \frac{k^2 - \rho^2}{2k\rho} \sinh \rho l \right] e^{ikl} \end{pmatrix} \quad (۳۴)$$

ب:

$$k_0 = \sqrt{\frac{2mV_0}{\hbar^2}} \quad (۳۵)$$

(در اینجا V_0 لزوماً مثبت است، زیرا فرض کرده‌ایم $E < V_0$).
حال اگر فرض کنیم $E > V_0$ ، و قرار دهیم:

$$k' = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2}(E - V_0)} \quad (۳۶)$$

و:

$$k_0 = \sqrt{\varepsilon \frac{2mV_0}{\hbar^2}} \quad (۳۷)$$

(که در آن $\varepsilon = +1$ اگر $V_0 > 0$ و $\varepsilon = -1$ اگر $V_0 < 0$. بنابراین به دست می‌آوریم:

$$M(k) = \begin{pmatrix} \left[\cos k'l + i \frac{k^2 + k'^2}{2kk'} \sin k'l \right] e^{-ikl} & -i\varepsilon \frac{k_0^2}{2kk'} \sin k'l \\ i\varepsilon \frac{k_0^2}{2kk'} \sin k'l & \left[\cos k'l - i \frac{k^2 + k'^2}{2kk'} \sin k'l \right] e^{ikl} \end{pmatrix} \quad (۳۸)$$

به سادگی می‌توان روابط (۱۶)، (۱۷) و (۲۱) را از ماتریسهای $M(k)$ که در (۳۶) و (۳۸) داده شده‌اند، ثابت کرد.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

مکمل O_{III}

خواص کوانتومی یک ذره در یک ساختار تناوبی یک بعدی

۱ - عبور از چند سد پتانسیل یکسان متوالی

a - نمادگذاری

b - شرایط اتصال

c - ماتریس تقریب زنجیره‌ای $Q(x)$

d - ویژه مقدارهای $Q(x)$

۲ - بحث فیزیکی: مفهوم نوار انرژی مجاز یا ممنوع

a - رفتار تابع موج $\varphi_n(x)$

b - بازتاب براگ، انرژیهای ممکن یک ذره در یک پتانسیل تناوبی

۳ - کوانتس ترازهای انرژی در یک پتانسیل تناوبی، اثر شرایط مرزی

a - شرایط تحمیل شده به تابع موج

b - نوارهای انرژی مجاز: حالت‌های مانای ذره در داخل شبکه

c - نوارهای ممنوع: حالت‌های مانای جایگزیده روی لبه‌ها

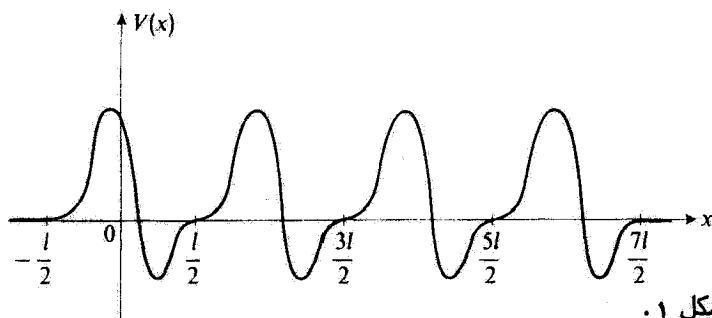
در این مکمل می‌خواهیم خواص کوانتومی ذره‌ای را که در یک پتانسیل $V(x)$ با ساختار

تناوبی قرار دارد، بررسی کنیم. توابع $V(x)$ ای که در نظر خواهیم گرفت لزوماً به معنای

دقیقی کلمه تناوبی نیستند، کافی است که ناحیه محدودی از محور x ها به شکل یک تابع

تناوبی باشند (شکل ۱)، یعنی، یک شکل در یک بازه را به طور منظم N بار پهلوی هم قرار

داده باشند [فقط در حد $\infty \rightarrow N$ است که $V(x)$ واقعاً تناوبی است].



شکل ۱.

پتانسیل $V(x)$ که دارای یک ساختار تناوبی است، از N بار پهلوی هم قرار دادن یک شکل به دست آمده است (درین شکل $N = 4$ است).

به یک چنین ساختارهایی، به عنوان مثال، در بررسی یک ملکول خطی که از N اتم (یا گروه اتمهای) یکسان که به فواصل مساوی از یکدیگر قرار دارند، تشکیل شده است، برخورد می‌کنیم. هم چنین در فیزیک حالت جامد، وقتی که برای فهم موقعیت ترازهای انرژی یک الکترون در یک بلور، یک مدل یک بعدی انتخاب می‌کنیم با چنین پتانسیلهایی مواجه می‌شویم. اگر N بسیار بزرگ باشد (مورد یک ماکرو ملکول خطی یا بلور ماکروسکوپیکی)، پتانسیل $V(x)$ ، در ناحیه وسیعی از فضا توسط یک تابع تناوبی داده می‌شود، و می‌توان انتظار داشت که خواص ذره عملاً "طوری باشد که گوئی $V(x)$ واقعا" تناوبی است. ولی، از نقطه نظر فیزیکی، حدی که N بینهایت باشد هرگز حاصل نمی‌شود، و ما در اینجا به موردی می‌پردازیم که در آن N دلخواه باشد.

برای مطالعه اثر پتانسیل $V(x)$ روی یک ویژه تابع $\varphi(x)$ تعلق به هامیلتونی H با ویژه مقدار E ، یک ماتریس 2×2 ، ماتریس تقریب زنجیره‌ای Q ، که به E بستگی دارد، وارد خواهیم کرد. نشان خواهیم داد که رفتار $\varphi(x)$ ، بسته به اینکه ویژه مقدارهای ماتریس تقریب زنجیره‌ای حقیقی یا موهومی باشند، کاملاً" فرق می‌کند. چون این ویژه مقدارها به انرژی انتخاب شده E بستگی دارند، مفید است که بین محدوده‌های انرژی که متناظرند با ویژه مقدارهای حقیقی و آنهایی که منجر به ویژه مقدارهای موهومی می‌شوند فرق بگذاریم. بدین ترتیب است که مفهوم نوار انرژی مجاز یا نوار انرژی ممنوع وارد خواهد شد.

گوشه‌ها:

- (i) برای سهولت، به نمونه‌ای که با N بار تکرار پتانسیل $V(x)$ را می‌دهد (شکل ۱)، نام "سد پتانسیل" را خواهیم گذاشت. لیکن، این نمونه می‌تواند یک "چاه پتانسیل" نیز باشد یا می‌تواند هر شکل دلخواه دیگری نیز داشته باشد.
- (ii) برخلاف قراردادی که تاکنون داشتیم، معمولاً" در فیزیک حالت جامد، حرف k را برای تعیین فراسنجی که در عبارتهای تابع موجهای مانا وارد می‌شود و دیگر متناسب با ریشه دوم انرژی نیست، به کار می‌برند. برای هماهنگی با این کاربرد، از این به بعد از نمادگذاری‌ای که قدری با نمادگذاری مکمل N_{III} متفاوت است استفاده خواهیم کرد، به جای k از α استفاده می‌کنیم:

$$\alpha = \sqrt{\frac{2mE}{\hbar^2}} \quad (1)$$

و تا بعد از حرف k استفاده نخواهیم کرد (خواهیم دید که k مستقیماً با ویژه مقدارهای ماتریس Q ، وقتی که مختلط اند، مرتبط است).

۱ - عبور از چند سد پتانسیل یکسان متوالی

یک پتانسیل $V(x)$ ، مانند شکل ۱، که از پهلوی هم قرارداد N سد تشکیل شده است در نظر بگیرید: اولین سد در اطراف $x = 0$ ، دومین در $x = l$ ، سومین در $x = 2l$ و بالاخره آخرین سد در اطراف $x = (N - 1)l$ متمرکز شده اند. می خواهیم رفتار یک ویژه تابع $\varphi_x(x)$ ، جواب معادله ویژه مقادری H :

$$\left\{ \frac{d^2}{dx^2} + \frac{2m}{\hbar^2} [E - V(x)] \right\} \varphi_x(x) = 0 \quad (2)$$

را، که در آن E و α توسط (۱) به هم مربوط می شوند، در حین عبور از این مجموعه سدها بررسی کنیم.

a - نمادگذاری

در طرف چپ این N سد، یعنی، برای $x \leq -\frac{l}{2}$ ، $V(x)$ صفر است، و جواب عمومی معادله (۲) عبارتست از:

$$\varphi_x(x) = A_0 e^{i\alpha x} + A'_0 e^{-i\alpha x} \quad \text{برای } x \leq -\frac{l}{2} \quad (3-a)$$

مانند بخش a-۱ از مکمل N_{III} ، دو تابع $v_k(x)$ و $v'_k(x)$ را که در اینجا به صورت $v_\alpha(x)$ و $v'_\alpha(x)$ در می آیند، در نظر بگیرید. در ناحیه اولین سد، که در $x = 0$ متمرکز است، جواب عمومی معادله (۲) به صورت زیر نوشته می شود:

$$\varphi_\alpha(x) = A_1 v_\alpha(x) + A'_1 v'_\alpha(x) \quad \text{برای } -\frac{l}{2} \leq x \leq \frac{l}{2} \quad (3-b)$$

همین طور در ناحیه سد دوم، به مرکز $x = l$ ، داریم:

$$\varphi_\alpha(x) = A_2 v_\alpha(x - l) + A'_2 v'_\alpha(x - l) \quad \text{برای } \frac{l}{2} \leq x \leq \frac{3l}{2} \quad (3-c)$$

و به‌طور کلی در ناحیه‌ی n ام، به‌مرکز $(n-1)l$:

$$: \quad (n-1)l - \frac{l}{2} \leq x \leq (n-1)l + \frac{l}{2}$$

$$\varphi_\alpha(x) = A_n v_\alpha[x - (n-1)l] + A'_n v'_\alpha[x - (n-1)l] \quad (3-d)$$

بالاخره درست راست این N سد، یعنی، برای $x \geq (N-1)l + \frac{l}{2}$ ، مجدداً " $V(x)$ برابر صفر می‌شود، و داریم :

$$\varphi_\alpha(x) = C_0 e^{i\alpha[x - (N-1)l]} + C'_0 e^{-i\alpha[x - (N-1)l]} \quad : x \geq (N-1)l + \frac{l}{2} \quad (3-e)$$

اکنون باید این عبارتهای مختلف $\varphi_\alpha(x)$ را در $(N-1)l + \frac{l}{2}$ و $-\frac{l}{2}$ بهم وصل کنیم، این کاری است که در بخش بعدی انجام خواهیم داد.

b - شرایط اتصال :

توابع v_α و v'_α به‌شکل پتانسیل انتخاب شده بستگی دارند. لیکن، نشان خواهیم داد که، محاسبه آنها و همینطور مشتقهای آنها در دولبه هرسد، با استفاده از نتایج مکمل N_{III} ، کارآسانی است.

برای این منظور فرض کنید که همه سدها بجز یکی، به‌عنوان مثال، سد n ام، به‌مرکز $x = (n-1)l$ برداشته شده باشند. در این صورت جواب (3-d)، که همواره در داخل این سد معتبر است، باید به‌وسیله برهم‌نهی امواج تختی که از جایگزین کردن x توسط $x - (n-1)l$ و k توسط α و با افزودن یک شمار n به A ، A' ، \tilde{A} ، در فرمولهای (a-6) و (b-6) از مکمل N_{III} به‌دست می‌آیند، به‌راست و به‌چپ گسترش داده شود. بدین ترتیب، اگر سد n ام تنها باقی مانده باشد، داریم :

$$A'_n e^{i\alpha[x - (n-1)l]} + A_n e^{-i\alpha[x - (n-1)l]} \quad : x \leq (n-1)l - \frac{l}{2} \quad (4)$$

$$\tilde{A}_n e^{i\alpha[x - (n-1)l]} + \tilde{A}'_n e^{-i\alpha[x - (n-1)l]} \quad : x \geq (n-1)l + \frac{l}{2} \quad (5)$$

با :

$$\begin{pmatrix} \tilde{A}_n \\ \tilde{A}'_n \end{pmatrix} = M(\alpha) \begin{pmatrix} A_n \\ A'_n \end{pmatrix} \quad (6)$$

که، با در نظر گرفتن تغییر در نمادگذاری، $M(x)$ همان ماتریس $M(k)$ ی وارد شده در مکمل

N_{III} است. در نتیجه، در لبه چپ سد n ام، تابع $\varphi_2(x)$ تعریف شده در $(3-d)$ ، دارای همان مقدار و همان مشتق برهم نهش امواج تخت (۴) است. همینطور، در لبه راست این سد، دارای همان مقدار و همان مشتق (۵) است. به کمک این نتایج می توان به آسانی شرایط اتصال در ساختار تناوبی را نوشت.

باین، در لبه چپ اولین سد (یعنی، در $x = -l/2$)، کافی است توجه کنیم که $(3-a)$ دارای همان مقدار و همان مشتق $A_1 e^{ix} + A'_1 e^{-ix}$ است، که از آن بلافاصله نتیجه می شود:

$$\begin{cases} A_0 = A_1 \\ A'_0 = A'_1 \end{cases} \quad (7)$$

(نتیجه ای که از مکمل N_{III} معلوم بود).

در لبه راست اولین سد، که همان لبه چپ دومین سد است، باید $\tilde{A}_1 e^{ix} + \tilde{A}'_1 e^{-ix}$ و $A_2 e^{ix(x-l)} + A'_2 e^{-ix(x-l)}$ دارای یک مقدار و یک مشتق باشند، که از آنجا نتیجه می شود:

$$\begin{cases} A_2 = \tilde{A}_1 e^{ixl} \\ A'_2 = \tilde{A}'_1 e^{-ixl} \end{cases} \quad (8)$$

بطور مشابه، در محل اتصال سدهای n ام و $(n+1)$ ام، $\left(x = nl - \frac{l}{2}\right)$ با مساوی قراردادن مقدار و مشتق تابع (۵) با مقدار و مشتق عبارتی که از جایگزین کردن n توسط $n+1$ در (۴) به دست می آید، داریم:

$$\begin{cases} A_{n+1} = \tilde{A}_n e^{ixl} \\ A'_{n+1} = \tilde{A}'_n e^{-ixl} \end{cases} \quad (9)$$

بالاخره، در لبه راست آخرین سد $\left(x = (N-1)l + \frac{l}{2}\right)$ ، باید $(3-e)$ و عبارتی که از جایگزین کردن n توسط N در (۵) به دست می آید، دارای مقادیر و مشتقهای مساوی باشند که از آن نتیجه می شود.

$$\begin{cases} C_0 = \tilde{A}_N \\ C'_0 = \tilde{A}'_N \end{cases} \quad (10)$$

c - ماتریس تقریب زنجیره‌ای $a(\alpha)$ ماتریس $D(\alpha)$ را که به صورت زیر تعریف می شود وارد کنیم :

$$D(\alpha) = \begin{pmatrix} e^{i\alpha t} & 0 \\ 0 & e^{-i\alpha t} \end{pmatrix} \quad (11)$$

به کمک آن می توان شرط اتصال (۹) را به شکل :

$$\begin{pmatrix} A_{n+1} \\ A'_{n+1} \end{pmatrix} = D(\alpha) \begin{pmatrix} \tilde{A}_n \\ \tilde{A}'_n \end{pmatrix} \quad (12)$$

یعنی ، با توجه به (۶) ، به شکل :

$$\begin{pmatrix} A_{n+1} \\ A'_{n+1} \end{pmatrix} = D(\alpha) M(\alpha) \begin{pmatrix} A_n \\ A'_n \end{pmatrix} \quad (13)$$

نوشت ، سپس با تکرار این معادله و بکاربردن (۷) ، به دست می آوریم :

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} A_{n+1} \\ A'_{n+1} \end{pmatrix} &= [D(\alpha) M(\alpha)]^n \begin{pmatrix} A_1 \\ A'_1 \end{pmatrix} \\ &= [D(\alpha) M(\alpha)]^n \begin{pmatrix} A_0 \\ A'_0 \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (14)$$

بالاخره شرط اتصال (۱۰) را می توان با استفاده از (۶) و (۱۴) به صورت زیر تبدیل نمود :

$$\begin{pmatrix} C_0 \\ C'_0 \end{pmatrix} = M(\alpha) \begin{pmatrix} A_N \\ A'_N \end{pmatrix} = M(\alpha) [D(\alpha) M(\alpha)]^{N-1} \begin{pmatrix} A_0 \\ A'_0 \end{pmatrix} \quad (15)$$

یعنی :

$$\begin{pmatrix} C_0 \\ C'_0 \end{pmatrix} = \underbrace{M(\alpha) D(\alpha) M(\alpha) D(\alpha) \dots D(\alpha) M(\alpha)}_{\text{ماتریس } N \text{ } M(\alpha)} \begin{pmatrix} A_0 \\ A'_0 \end{pmatrix} \quad (16)$$

در این فرمول ، که به ما امکان می دهد تا از $\begin{pmatrix} A_0 \\ A'_0 \end{pmatrix}$ به $\begin{pmatrix} C_0 \\ C'_0 \end{pmatrix}$ برویم ، یک ماتریس $M(\alpha)$ برسد ، و یک ماتریس $D(\alpha)$ به هر فاصله بین دوسه متوالی وابسته است .

روابط (۱۳) و (۱۴) اهمیت نقش ایفا شده توسط ماتریس:

$$Q(\alpha) = D(\alpha) M(\alpha) \quad (17)$$

را که وقتی از $\begin{pmatrix} A_1 \\ A'_1 \end{pmatrix}$ به $\begin{pmatrix} A_{n+1} \\ A'_{n+1} \end{pmatrix}$ می‌رویم، یعنی، وقتی انتقالی با دامنه $n!$ در طول ساختار تناوبی انجام می‌دهیم بتوان n ام دارد می‌شود، نشان می‌دهد. به این دلیل، $Q(\alpha)$ را "ماتریس تقریب زنجیرهای" می‌نامیم از فرمول (۱۸) از مکمل N_{III} و عبارت (۱۱) برای $D(\alpha)$ ، به دست می‌آید:

$$Q(\alpha) = \begin{pmatrix} e^{ial} F(\alpha) & e^{ial} G^*(\alpha) \\ e^{-ial} G(\alpha) & e^{-ial} F^*(\alpha) \end{pmatrix} \quad (18)$$

اگر طوری تغییر پایه دهیم که $Q(\alpha)$ قطری شود، محاسبه $[Q(\alpha)]^n$ ساده می‌شود، به این دلیل ویژه مقدارهای $Q(\alpha)$ را مورد مطالعه قرار خواهیم داد.

d - ویژه مقدارهای $Q(\alpha)$

فرض کنید λ یک ویژه مقدار $Q(\alpha)$ باشد. معادله مشخصه ماتریس (۱۸) به صورت:

$$[e^{ial} F(\alpha) - \lambda] [e^{-ial} F^*(\alpha) - \lambda] - |G(\alpha)|^2 = 0 \quad (19)$$

یعنی، با در نظر گرفتن رابطه (۲۱) از مکمل N_{III} :

$$\lambda^2 - 2\lambda X(\alpha) + 1 = 0 \quad (20)$$

نوشته می‌شود که در آن $X(\alpha)$ عبارت است از قسمت حقیقی عدد مختلط $e^{ial} F(\alpha)$:

$$X(\alpha) = \text{Re} [e^{ial} F(\alpha)] = \frac{1}{2} \text{Tr} Q(\alpha) \quad (21)$$

یادآور شویم [رک مکمل N_{III} ، رابطه (۲۱)] که مدول $F(\alpha)$ بزرگتر از ۱ است، بنابراین همین مطلب در باره مدول $e^{ial} F(\alpha)$ نیز صادق است. مبین معادله درجه دوم (۲۰) عبارت است از:

$$A' = [X(\alpha)]^2 - 1 \quad (22)$$

در این صورت دو حالت ممکن است اتفاق بیفتد:

(۱) اگر انرژی E طوری باشد که:

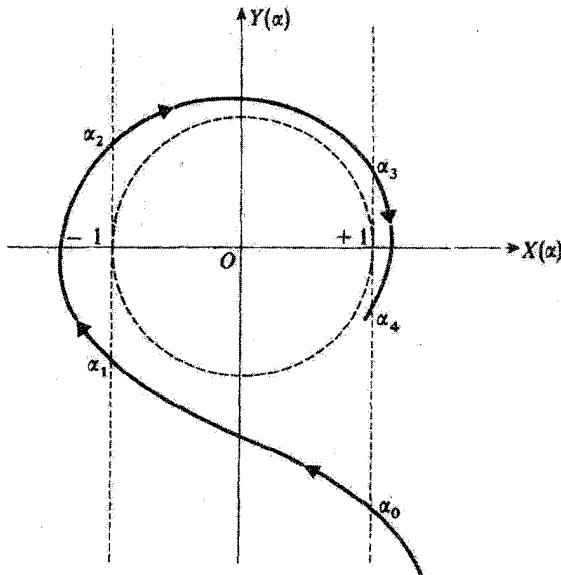
$$|X(\alpha)| \leq 1 \quad (23)$$

(به عنوان مثال، اگر در شکل ۲، α بین α_0 و α_1 باشد)، می توان قرارداد:

$$X(\alpha) = \cos [k(\alpha)l] \quad (24)$$

با:

$$0 \leq k(\alpha) \leq \frac{\pi}{l} \quad (25)$$



شکل ۲.

تغییرات عدد مختلط $e^{i\alpha} F(\alpha) = X(\alpha) + iY(\alpha)$ نسبت به α چون $|F(\alpha)| > 1$ ، منحنی به دست آمده در صفحه مختلط در خارج دایره‌ای به مرکز O و شعاع واحد قرار می‌گیرد. بحث بعدی نشان می‌دهد که اگر $|X(\alpha)|$ کوچکتر از ۱ باشد، یعنی اگر مقدار α ی انتخاب شده نقطه‌ای از منحنی واقع بین دو خطچین قائم در شکل را بدهد، انرژی متناظر با آن در یک "نوار مجاز" قرار می‌گیرد. در مورد مخالف با آن، در یک "نوار ممنوع" واقع می‌شود.

سپس یک محاسبه ساده نشان می‌دهد که ویژه مقدارهای $Q(\alpha)$ توسط رابطه زیر داده می‌شوند:

$$\lambda = e^{\pm ik(\alpha)l} \quad (26)$$

بنابراین دو ویژه مقدار همیوگ مختلط با مدول ۱ وجود دارد.

(۲) از طرف دیگر، اگر انرژی E مقداری از α را بدهد که داشته باشیم:

$$|X(\alpha)| > 1 \quad (27)$$

(به عنوان مثال، اگر در شکل ۲، α بین α_1 و α_2 باشد)، قرار می‌دهیم:

$$X(\alpha) = \varepsilon \cosh [\rho(\alpha)l] \quad (28)$$

که در آن:

$$\rho(\alpha) \geq 0 \quad (29)$$

اگر $\varepsilon = +1$ اگر $X(\alpha)$ مثبت و $\varepsilon = -1$ اگر $X(\alpha)$ منفی باشد. در این صورت داریم:

$$\lambda = \varepsilon e^{\pm \rho(\alpha)l} \quad (30)$$

در این مورد، هردو ویژه مقدار $Q(\alpha)$ حقیقی، و عکس یکدیگرند.

۳- بحث فیزیکی: مفهوم نوار انرژی مجاز و نوار انرژی ممنوع

a- رفتار تابع موج $\varphi_n(x)$

برای اعمال (۱۴)، ابتدا دوماتریس ستونی $A_1(\alpha)$ و $A_2(\alpha)$ وابسته به ویژه بردارهای

$Q(\alpha)$ را که به ترتیب با ویژه مقدارهای λ_1 و λ_2 متناظرند، محاسبه می‌کنیم. سپس ماتریس

را بصورت زیر می‌نویسیم:

$$\begin{pmatrix} A_1 \\ A_1' \end{pmatrix} = c_1(\alpha) A_1(\alpha) + c_2(\alpha) A_2(\alpha) \quad (31)$$

که از آن می‌توان بلافاصله به دست آورد:

$$\begin{pmatrix} A_n \\ A_n' \end{pmatrix} = \lambda_1^{n-1} c_1(\alpha) A_1(\alpha) + \lambda_2^{n-1} c_2(\alpha) A_2(\alpha) \quad (32)$$

از این عبارت روشن است که رفتار تابع موج، بسته به اینکه، در قلمرو انرژی تابع موج، $|X(\alpha)|$ کوچکتر یا بزرگتر از ۱ باشد، بسیار متفاوت است. در مورد اول، فرمول (۲۶) نشان می‌دهد که اثر عبور از سد های متوالی توسط یک انتقال فاز در موج لفه های ماتریس ستونی $\begin{pmatrix} A_n \\ A_n' \end{pmatrix}$ نسبت به $A_1(\alpha)$ و $A_2(\alpha)$ بیان می‌شود. رفتار $\varphi_\alpha(x)$ در اینجا یادآور رفتار یک برهم نهش از توابع نمایی موهومی است. برعکس، اگر انرژی طوری باشد که $|X(\alpha)| > 1$ باشد، فرمول (۳۰) نشان می‌دهد که فقط یکی از ویژه مقدارها (به عنوان مثال، λ_1) مدولی بزرگتر از ۱ دارد. در نتیجه، برای n بقدر کافی بزرگ، داریم:

$$\begin{pmatrix} A_n \\ A_n' \end{pmatrix} = e^{n-1} e^{(n-1)\rho(\alpha)l} c_1(\alpha) A_1(\alpha) \quad (32)$$

بنابراین، A_n و A_n' به طور نمایی با n افزایش می‌یابند [بجز در مورد خاصی که $c_1(\alpha) = 0$ باشد]، در این صورت مدول تابع موج $\varphi_\alpha(x)$ با عبور از سد های متوالی افزایش می‌یابد، و رفتار یادآور رفتار برهم نهشی از توابع نمایی حقیقی است.

b - انعکاس براگ، انرژی های ممکن یک ذره در یک پتانسیل تناوبی

انتظار داریم که بسته به اینکه $\varphi_\alpha(x)$ مانند برهم نهشی از توابع نمایی حقیقی یا مانند برهم نهشی از توابع نمایی موهومی رفتار کند، پدیده های حاصله بسیار متفاوت باشند. به عنوان مثال، ضریب عبور $T_N(\alpha)$ برای N سد یکسان را محاسبه کنیم. رابطه (۱۵) نشان می‌دهد که ماتریس $[Q(\alpha)]^{N-1} M(\alpha)$ برای این N سد، نقش مشابهی با نقش $M(\alpha)$ برای یک سد تنها ایفا می‌کند. بر طبق رابطه (b-۲۹) از مکمل N_{III} ، ضریب عبور $T(\alpha)$ بر حسب عنصری از این ماتریس که در سطر اول و ستون اول قرار دارد بیان شده است [معکوس $T_N(\alpha)$ برابر است با مجذور مدول این عنصر]. حال، اگر انرژی E ی ذره طوری انتخاب شده باشد که ویژه مقدارهای $Q(\alpha)$ حقیقی باشند، یعنی، توسط (۳۰) داده شوند، چه اتفاق می‌افتد؟ وقتی N بقدر کافی بزرگ شود، ویژه مقدار $\lambda_1 = e^{\rho(\alpha)l}$ غالب می‌شود، و ماتریس $[Q(\alpha)]^{N-1} M(\alpha)$ به طور نمایی با N افزایش می‌یابد [همانطوری که می‌توان از رابطه (۳۳) دید]. در نتیجه ضریب عبور به طور نمایی کاهش می‌یابد:

$$T_N(\alpha) \sim e^{-2N\rho(\alpha)l} \quad (34)$$

دراین مورد، برای مقادیر بزرگ N ، مجموعه N سد پتانسیل عملاً "به طور قطع ذره را منعکس می کنند". این مطلب توسط این واقعیت تشریح می شود که امواج پراکنده شده توسط سدهای پتانسیل مختلف، برای موج عبوری به طور کاملاً "کاهنده و برای موج بازتابی به طور کاملاً" سازنده تداخل می کنند. از این رو می توان این پدیده را با انعکاس براگ تشبیه کرد. بعلاوه، توجه کنید که این تداخل کاهنده برای موج عبوری، می تواند حتی اگر انرژی E از ارتفاع سد بزرگتر باشد (موردی که، در مکانیک کلاسیک، ذره عبور می کند) ایجاد شود. مع ذلک، اگر ضریب عبور یک سد منزوی، خیلی نزدیک به ۱ باشد، داریم $|F(\alpha)| \simeq 1$ (به عنوان مثال، در شکل ۲، اگر α ، یعنی انرژی، به سمت بینهایت میل کند داریم $|F(\alpha)| \rightarrow 1$). در این صورت نقطه معرف عدد مختلط $e^{i\alpha} F(\alpha)$ بسیار نزدیک به دایره های به شعاع واحد و بمركز O است. شکل ۲ نشان می دهد که ناحیه هایی از محور انرژی که در آنها $|X(\alpha)| > 1$ است، یعنی، جایی که انعکاس کلی رخ می دهد، بسیار باریک اند و می توانند عملاً "به عنوان مقادیر منزوی انرژی در نظر گرفته شوند. این مطلب از نظریه یی توسط این واقعیت توصیف می شود که اگر انرژی E ذره فرودی خیلی بزرگتر از دامنه تغییرات پتانسیل $V(x)$ باشد، تکانه آن کاملاً "معین است، چون طول موج وابسته به آن کاملاً "معین است در این صورت شرط براگ $l = n \frac{\lambda}{2}$ (که در آن n یک عدد درست است) مقادیر کاملاً "معین انرژی را به دست می دهد.

برعکس، اگر انرژی E ذره در محدوده ای قرار گیرد که در آن ویژه مقادیرها، مانند (۲۶)، دارای مدول ۱ باشند، عناصر ماتریس $[Q(\alpha)]^{N-1}$ دیگر وقتی N به سمت بینهایت میل می کند، به سمت بینهایت میل نخواهند کرد. تحت این شرایط، ضریب عبور $T_N(\alpha)$ با افزایش تعداد سدها، به سمت صفر میل نمی کند. این بار نیز با یک پدیده "صرفاً" کوانتومی مواجهیم، که به طبیعت موجی تابع موج مربوط می شود و باعث می شود که تابع موج، بدون اینکه به طور نمائی کاهش پیدا کند، در ساختار پتانسیل تناوبی منظم انتشار یابد. مخصوصاً "توجه کنید که ضریب عبور $T_N(\alpha)$ با حاصل ضرب ضرایب عبور سدهای انفرادی بسیار متفاوت است (این حاصل ضرب، وقتی $N \rightarrow \infty$ ، به سمت صفر میل می کند زیرا تمام ضریبها کوچکتر از ۱ هستند).

مسأله جالب دیگری که مخصوصاً "در فیزیک حالت جامد با آن مواجه می شویم، کوانتشی ترازهای انرژی برای ذره ای است که در یک مجموعه چاههای پتانسیل یکسان و متساوی الفاصله، یعنی یک پتانسیل $V(x)$ بایک ساختار تناوبی، قرار دارد. این مسأله دقیقاً "در بخش ۳ مورد مطالعه قرار خواهد گرفت، لیکن، از همین حالا می توانیم شکل طیف انرژیهای ممکن را حدس بزنیم. اگر فرض کنیم انرژی ذره طوری باشد که $|X(\alpha)| > 1$ باشد،

معادله (۳۳) نشان میدهد که وقتی $n \rightarrow \infty$ ، ضرایب A_n و A'_n بینهایت می شوند. واضح است که این امکان باید مردود شمرده شود. زیرا در آن تابع موج کراندار نمی ماند. از این رو انرژیهای متناظر با آن ممنوعند، به این دلیل، به محدوده هایی از انرژی که برای آن $|X(\alpha)| > 1$ است نام نوارهای ممنوع داده شده است. از طرف دیگر، اگر انرژی ذره طوری باشد که $|X(\alpha)| < 1$ باشد، وقتی $n \rightarrow \infty$ ، A_n و A'_n کراندار می مانند، نواحی متناظر از محور انرژیها نوارهای مجاز نامیده می شدند. به طور خلاصه، طیف انرژی تشکیل شده است از بازه های محدودی که تمام انرژیهای داخل آنها قابل قبولند، و توسط نواحی ای که انرژیهای آنها ممنوع است از یکدیگر جدا شده اند.

۳ - کوانتیش ترازهای انرژی در یک پتانسیل با ساختار تناوبی،

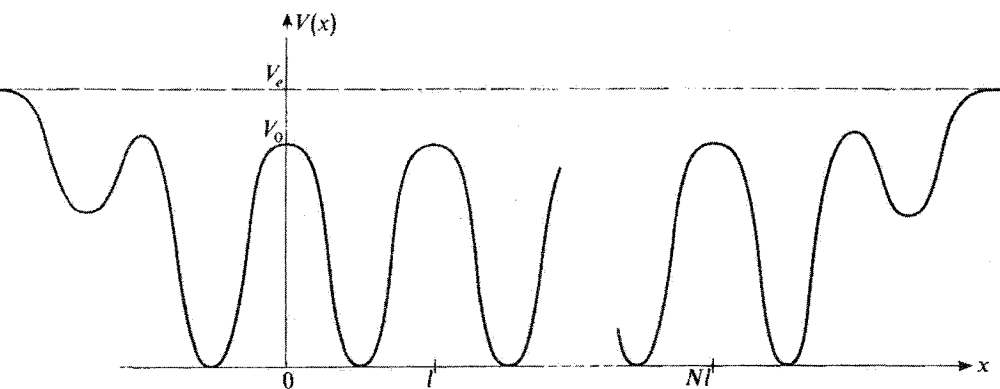
اثر شرایط مرزی

ذره ای به جرم m در نظر بگیرید که در پتانسیل $V(x)$ نشان داده شده در شکل ۳ قرار دارد. $V(x)$ ، در ناحیه $-\frac{l}{2} \leq x \leq Nl + \frac{l}{2}$ به شکل یک تابع تناوبی است، که از $N+1$ سد متوالی به ارتفاع V_0 و متمرکز در $x = 0, l, 2l, \dots, Nl$ تشکیل شده است. در خارج این ناحیه، $V(x)$ در فاصله ای در حدود l تغییرات دلخواهی پیدا می کند، سپس برابر مقدار ثابت مثبت V_e می شود. در آنچه به دنبال می آید، ناحیه $[0, Nl]$ "داخل شبکه" و نواحی حدی $x \simeq -\frac{l}{2}$ و $x \simeq Nl + \frac{l}{2}$ "دوانتها (یا لبه های) شبکه" نامیده خواهند شد. از نظر فیزیکی، یک چنین تابع $V(x)$ ای می تواند معرف پتانسیلی باشد که توسط یک الکترون در یک ملکول خطی یا در یک بلور (در یک مدل یک بعدی) دیده می شود. در این صورت چاههای پتانسیل واقع در $x = \frac{l}{2}, \frac{3l}{2}, \dots$ متناظرند با جذب الکترون توسط یونهای مختلف. دور از بلور (یا ملکول)، الکترون دیگر تحت تاثیر هیچ نیروی جاذبه ای نیست، به همین دلیل است که $V(x)$ در خارج ناحیه $-\frac{l}{2} \leq x \leq Nl + \frac{l}{2}$ به سرعت مقدار ثابتی می شود.

پتانسیل $V(x)$ ای که انتخاب کرده ایم کاملاً "در چارچوب مکمل M_{III} (بجز تغییری در مبداء انرژی) قرار می گیرد. بنابراین، می دانیم که حالت های مقید ذره طیف گسترده ای از انرژی به دست می دهند که همگی کوچکتر از V_e هستند. با این وجود، پتانسیل $V(x)$ انتخاب شده در اینجا دارای این ویژگی برجسته نیز هست که دارای ساختار تناوبی از نوع بررسی شده در بخش ۱ در بالا است، با تکیه بر نتایج این بخش، نشان خواهیم داد که نتیجه گیریهای مکمل M_{III} شکل خاصی در این مورد به خود می گیرند. به عنوان مثال، در مکمل

M_{III} این واقعیت را مورد تاکید قرار دادیم که این شرایط مرزی [وقتی $x \rightarrow \pm \infty$ ، $\varphi(x) \rightarrow 0$] هستند که کوانتش ترازهای انرژی را وارد می کنند . بنابراین می توانیم انتظار داشته باشیم که شرایط مرزی مساله ای که در اینجا مورد مطالعه قرار می دهیم ، یعنی ، تغییرات پتانسیل در لبه های شبکه ، نقشی اساسی در تعیین انرژی های ممکن ایفا کنند . در واقع ، به هیچ وجه این چنین نیست : خواهیم دید که این انرژی ها ، عملاً " فقط به مقادیر $V(x)$ در ناحیه ای که تناوبی است بستگی دارند و نه به آثار لبه ای (البته مشروط بر آنکه تعداد چاه های پتانسیل بقدر کافی زیاد باشد) . علاوه ، با نشان دادن اینکه اغلب انرژی های ممکن در نوارهای انرژی مجاز گرد می آیند ، نتیجه ای را که در بخش $b-2$ به طور مکاشفه ای و بدون استدلال به دست آوردیم ، اثبات خواهیم کرد . تنها چند حالت مانا ، جایگزیده در نزدیکی لبه ها ، بطور جدی به تغییرات $V(x)$ در این ناحیه بستگی دارند و می توانند انرژی ای داشته باشند که در نوار ممنوع واقع شود .

بنابراین ، اساساً "مانند" مکمل M_{III} عمل خواهیم کرد ، و ابتدا بطور دقیق شرایطی را که به تابع موج $\varphi_0(x)$ یک حالت مانا تحمیل می شود بررسی خواهیم کرد .



شکل ۳.

تغییرات پتانسیل دیده شده توسط یک الکترون در " یک بلور یک بعدی " و روی لبه های آن نسبت به x در داخل بلور ، پتانسیل یک ساختار تناوبی دارد ، $V(x)$ بین یونها (سدهای واقع در $x = 0, l, 2l, \dots$) دارای ماگزیمم و در محل یونها (چاه های واقع در $x = l/2, 3l/2, \dots$) دارای می نیمم است . روی لبه های بلور ، $V(x)$ در مسافتی در حدود l بطور کم و بیش پیچیده ای تغییر می کند ، سپس سریعاً " به مقدار ثابت V_0 میل می کند .

a — شرایط تحمیل شده به تابع موج

در ناحیه‌ای که $V(x)$ تناوبی است، رابطه (۳- d) شکل تابع موج $\varphi_n(x)$ را به دست می‌دهد، ضرائب A_n و A'_n از (۳۲) تعیین می‌شوند. برای اینکه (۳۲) را صریحتر بنویسیم، قرار دهیم:

$$\begin{aligned} c_1(x)A_1(x) &= \begin{pmatrix} f_1(x) \\ f'_1(x) \end{pmatrix} \\ c_2(x)A_2(x) &= \begin{pmatrix} f_2(x) \\ f'_2(x) \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (۳۵)$$

در این صورت به دست می‌آوریم:

$$\begin{aligned} A_n &= f_1(x) \lambda_1^{n-1} + f_2(x) \lambda_2^{n-1} \\ A'_n &= f'_1(x) \lambda_1^{n-1} + f'_2(x) \lambda_2^{n-1} \end{aligned} \quad (۳۶)$$

حال، شرایط مرزی روی تابع موج $\varphi_n(x)$ را بررسی کنیم. در طرف چپ، دوراز شبکه $V(x)$ برابر است با V_e و به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\varphi_n(x) = B e^{\mu(\alpha)x} \quad (۳۷- a)$$

با:

$$\mu(\alpha) = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} (V_e - E)} \quad (۳۷- b)$$

(جواب $e^{-\mu(\alpha)x}$ را که برای $x \rightarrow -\infty$ و اگر x می‌شود حذف کرده‌ایم). جریان احتمال وابسته به تابع (۳۷) صفر است (رک مکمل N_{III} ، بخش ۱). حال، برای یک حالت مانا، این جریان مستقل از x است [رک مکمل N_{III} ، رابطه (۱۲)]، بنابراین برای تمام x ها، حتی داخل شبکه، صفر است. در نتیجه، برطبق رابطه (۱۴) از مکمل N_{III} ، ضرائب A_n و A'_n لزوماً دارای یک مدول هستند. بنابراین، اگر بخواهیم شرایط مرزی در طرف چپ را به صورت روابطی بین ضرائب A_1 و A'_1 بیان کنیم [یعنی، بنویسیم که عبارت $\varphi_n(x)$ برای $-\frac{l}{2} \leq x \leq \frac{l}{2}$ - گسترش تابع موج (۳۷) است]، رابطه‌ای به صورت زیر پیدا می‌کنیم:

$$\frac{A_1}{A'_1} = e^{i\chi(\alpha)} \quad (۳۸- a)$$

که $\chi(\alpha)$ یک تابع حقیقی از α (و بنابراین تابعی از انرژی E) است که به رفتار دقیق $V(x)$ در لبه طرف چپ شبکه بستگی دارد [در آنچه به دنبال می آید، به عبارت دقیق این تابع $\chi(\alpha)$ نیازی نخواهیم داشت، نکته اساسی این است که شرایط مرزی در طرف چپ به شکل (۳۸-ا) باشند].

همین نوع استدلال می تواند به طرف راست ($x \rightarrow +\infty$) اعمال می شود، شرایط مرزی در این طرف به صورت زیر نوشته می شود:

$$\frac{A_{N+1}}{A'_{N+1}} = e^{i\chi'(\alpha)} \quad (38-b)$$

که در آن تابع حقیقی $\chi'(\alpha)$ به رفتار $V(x)$ در لبه طرف راست شبکه بستگی دارد. به طور خلاصه، می توان گفت که کوانتس ترازهای انرژی می تواند به طریق زیر به دست آید:

— ابتدا از دو ضریب A_1 و A'_1 که در (۳۸-ا) صدق می کنند شروع می کنیم، این امر ما را مطمئن می سازد که تابع $\varphi_1(x)$ ، وقتی $x \rightarrow -\infty$ ، کراندار می ماند. چون $\varphi_2(x)$ با تقریب یک ضریب ثابت تعریف می شود، می توانیم، به عنوان مثال، ضرائب A_1 و A'_1 را به صورت زیر انتخاب کنیم:

$$\begin{aligned} A_1 &= e^{i\chi(\alpha)/2} \\ A'_1 &= e^{-i\chi(\alpha)/2} \end{aligned} \quad (39)$$

— سپس، با استفاده از (۳۶)، ضرائب A_n و A'_n را محاسبه می کنیم تا تابع موج انتخاب شده را به تمام بلور گسترش دهیم. توجه کنید که از شرط (۳۹) برمی آید که $\varphi_n(x)$ حقیقی است (رک مکمل N_{III} ، بخش b-۱)، بنابراین، محاسبه A_n و A'_n باید نتیجه زیر را بدهد:

$$A'_n = A_n^* \quad (40)$$

— بالاخره، می نویسیم که ضرائب A_{N+1} و A'_{N+1} در (۳۸-b)، رابطهای که ما را مطمئن می سازد که $\varphi_N(x)$ برای $x \rightarrow +\infty$ کراندار می ماند، صدق می کنند. در واقع، رابطه (۴۰) نشان می دهد که نسبت A_{N+1}/A'_{N+1} خود بخود یک عدد مختلط با مدول واحد است، بنابراین، شرط (۳۸-b) به تساوی فازهای دو عدد مختلط تقلیل می یابد. بدین ترتیب یک معادله حقیقی برای α به دست می آوریم که دارای تعدادی جواب حقیقی است که انرژیهای مجاز را می دهند.

این روش را به کار خواهیم بست، و در عین حال بین دو مورد، ویژه مقدارهای

حقیقی $Q(x)$ [موردی که در آن $|X(x)| < 1$ است] و ویژه مقدارهای موهومی [موردی که در آن $|X(x)| > 1$]، تفاوت قائل می‌شویم.

b - نوارهای انرژی مجاز:

حالت‌های مانای ذره در داخل شبکه

ابتدا فرض کنید انرژی E در ناحیه‌ای باشد که در آن $|X(x)| < 1$.

α . شکل معادله کوانتشی

با در نظر گرفتن (۲۶)، روابط (۳۶) به صورت زیر در می‌آیند:

$$\begin{cases} A_n = f_1(x) e^{i(n-1)k(x)l} + f_2(x) e^{-i(n-1)k(x)l} \\ A'_n = f'_1(x) e^{i(n-1)k(x)l} + f'_2(x) e^{-i(n-1)k(x)l} \end{cases} \quad (41)$$

هم چنین دیدیم که انتخاب (۳۹) برای A_1 و A'_1 دلالت بر این دارد که برای تمام n ها $A_n = A_n^*$. به آسانی می‌توان نشان داد که روابط (۴۱) فقط هنگامی دوعدد مختلط همیوگ می‌دهند که داشته باشیم:

$$\begin{aligned} f_1^*(x) &= f'_2(x) \\ f_2^*(x) &= f'_1(x) \end{aligned} \quad (42)$$

در این صورت شرط (b-۳۸) می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\frac{f_1(x) e^{2iNk(x)l} + f_2(x)}{f_2^*(x) e^{2iNk(x)l} + f_1^*(x)} = e^{i\chi(x)} \quad (43)$$

این معادله برای α معادله‌ای است که کوانتشی ترازهای انرژی را می‌دهد. برای حل آن، قرار دهیم:

$$\Theta(x) = \text{Arg} \left\{ \frac{f_1^*(x) e^{i\chi(x)/2} - f_2(x) e^{-i\chi(x)/2}}{f_1(x) e^{-i\chi(x)/2} - f_2^*(x) e^{i\chi(x)/2}} \right\} \quad (44)$$

$\Theta(x)$ می‌تواند، در اصل، از $\chi(x)$ ، $\chi'(x)$ و ماتریس $Q(x)$ محاسبه شود. در این صورت

معادله (۴۳) می تواند به صورت زیر نوشته شود :

$$e^{2iNk(x)l} = e^{i\theta(x)} \quad (45)$$

بنابراین ، ترازهای انرژی توسط رابطه زیر داده می شوند :

$$k(x) = \frac{\Theta(x)}{2Nl} + p \frac{\pi}{Nl} \quad (46)$$

با :

$$p = 0, 1, 2, \dots, (N - 1) \quad (47)$$

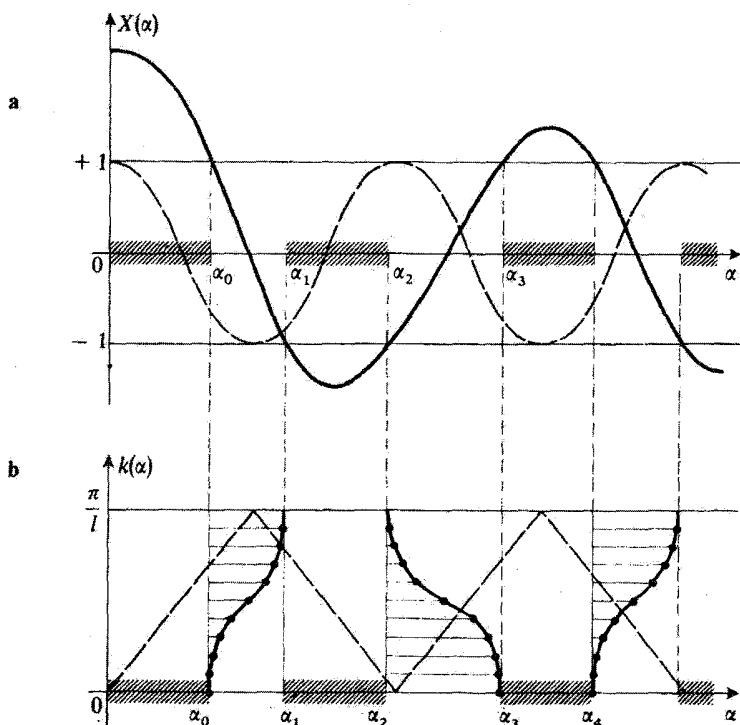
[سایر مقادیر p باید مستثنی شوند زیرا شرط (۲۵) در اینجا $k(x)$ را وادار می کند که در داخل بازه های به پهنای π/l تغییر کند] . از همین حالا می توانیم به بینیم که اگر N بسیار بزرگ باشد ، می توانیم معادله (۴۶) را به شکل ساده شده زیر بنویسیم .

$$k(x) \simeq p \frac{\pi}{Nl} \quad (48)$$

β — حل نموداری ، تعیین ترازهای انرژی

اگر تعریف (۲۴) از $k(x)$ را در (۴۶) قرار دهیم ، معادله ای بر حسب α به دست می آوریم که انرژیهای مجاز را به دست می دهد . برای حل نموداری این معادله ، ابتدا منحنی نمایش تابع $X(x) = \text{Re} [e^{ia} F(x)]$ را رسم می کنیم . به علت تابع نمائی موهومی e^{ia} ، انتظار داریم که این منحنی دارای رفتاری نوسانی ، از نوع نشان داده شده در شکل ۴- a باشد . چون $|F(x)|$ بزرگتر از ۱ است [رک مکمل N_{III} ، رابطه (۳۲)] ، دامنه نوسانات بزرگتر از ۱ می باشد ، بطوری که این منحنی دو خط راست $X(x) = \pm 1$ را در مقادیر معین $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots$ از متغیر x قطع می کند . سپس تمام ناحیه هائی از محور x را که توسط این مقادیر محصور می شوند ، و برای آنها شرط $|X(x)| < 1$ برقرار نیست ، حذف می کنیم . با توجه به مجموعه کمانهای منحنی هایی که به این ترتیب برای $X(x)$ به دست آورده ایم ، باید تابع زیر را نشان دهیم :

$$k(x) = \frac{1}{l} \text{Arc cos } X(x) \quad (49)$$



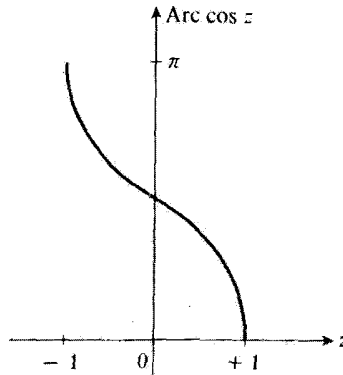
شکل ۴.

تغییرات $X(\alpha) = \text{Re}[F(\alpha) e^{i\alpha}]$ (شکل ۳ را ببینید) و $k(\alpha) = \frac{1}{l} \text{Arc cos } [X(\alpha)]$ نسبت به α . مقادیر α (یعنی، مقادیر انرژی E) وابسته به حالت‌های مانا (اگر $N \gg 1$ باشد) عملاً "باقطع دادن منحنی نمایش $k(\alpha)$ با خطوط افقی به معادلات $y = pn/Nl$ ($p = 0, 1, 2, \dots, N-1$) بدین ترتیب نوارهای مجاز، هریک شامل N تراز خیلی نزدیک به یکدیگر (بازه‌های $\alpha_0 \leq \alpha < \alpha_1$ و غیره). و نوارهای ممنوع (نواحی هاشورزده شده $\alpha_1 < \alpha < \alpha_2$ و غیره) ظاهر می‌شوند.

منحنی‌های خط چین متناظرند با مورد خاصی که $V(x) = 0$ باشد (یک ذره آزاد).

با در نظر گرفتن شکل تابع آرک کسینوسی (رک شکل ۵)، به منحنی‌ای می‌رسیم که رفتار آن در شکل b-۴ نشان داده شده است. معادله (۴۶) می‌رساند که ترازهای انرژی متناظرند با محل تقاطع این منحنی با منحنی‌های نمایانگر توابع $\frac{\Theta(\alpha)}{2Nl} + p \frac{\pi}{Nl}$ ، یعنی، اگر $N \gg 1$ باشد، با خطوطی به معادلات $y = p \frac{\pi}{Nl}$ ($p = 0, 1, 2, \dots, N-1$).

بدین ترتیب گروههایی از N تراز به دست می آوریم، که به مقادیر متساوی الفاصله $k(\alpha)$ وابسته اند و در نوارهای مجازی که توسط $\alpha_1 \leq \alpha \leq \alpha_3, \alpha_0 \leq \alpha \leq \alpha_2$ و غیره تعریف می شوند واقع شده اند. بین این نوارهای مجاز، نوارهای ممنوع قرار دارند (خواص آنها را در بخش c بررسی خواهیم کرد).



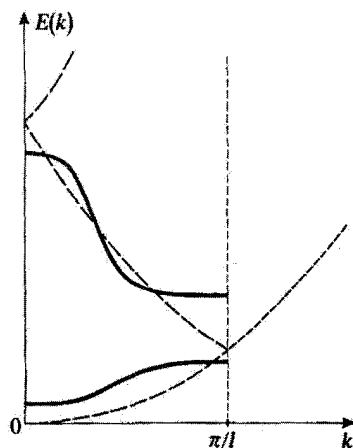
شکل ۵.

تابع آرک کسینوسی.

اگر یک نوار مجاز بخصوص را در نظر بگیریم، می توانیم محل هرتراز را از مقدار $k(\alpha)$ ی متناظر با آن پیدا کنیم. این امر منجر به انتخاب k به عنوان متغیر و α و، در نتیجه E به عنوان توابع $\alpha(k)$ و $E(k)$ از k می شود. تغییرات α نسبت به k مستقیماً توسط منحنی شکل b-۴ داده می شود، بنابراین برای به دست آوردن انرژی $E(k)$ کافی است تابع $\frac{\hbar^2 \alpha^2}{2m}$ را محاسبه کنید. منحنی متناظر در شکل ۶ نشان داده شده است.

گوشرد:

شکل b-۴ به وضوح نشان می دهد که، به یک مقدار معین k ، چندین مقدار α و در نتیجه چندین مقدار انرژی متناظر است، به همین دلیل است که چندین مقدار انرژی متناظر است، به همین دلیل است که چندین گمان در شکل ۶ ظاهر شده است. مع ذلک، اگر در داخل یک نوار مجاز معین، $X(\alpha)$ بطوریکه خواست از ۱- تا ۱+ افزایش یابد (یا بطوریکه خواست از ۱+ تا ۱- کاهش یابد)، تنها یک تراز انرژی به هر مقدار k برای این نوار متناظر است، و این نوار شامل N تراز انرژی است.



شکل ۶.

تغییرات انرژی نسبت به فراسنج k . خطوط پیرمناظرند با اولین دونوار مجاز (مقادیر k که ترازهای انرژی را می‌دهند در داخل بازه $0 \leq k \leq \pi/l$ ، مساوی الفاصله‌اند). خط چین‌ها مربوط به مورد خاصی هستند که پتانسیل $V(x)$ صفر است (یک ذره آزاد)، نوارهای مجاز هم مرزاند و هیچ نوار ممنوعی وجود ندارد.

۷. بحث

محاسبات اخیر نشان می‌دهد که چگونه، وقتی از $N = 1$ به مقادیر بسیار بزرگ N می‌رویم، به تدریج از یک دسته ترازهای انرژی گسسته به نوارهای مجاز می‌رسیم. در واقع، این نوارها از ترازهای گسسته تشکیل شده‌اند، ولی فاصله آنها برای یک شبکه ماکروسکوپیکی آنقدر کوچک است که عملاً یک پیوستار تشکیل می‌دهند. وقتی k به عنوان یک فراسنج در نظر گرفته شود، چگالی حالتها (تعداد انرژیهای ممکن در واحد بازه k) ثابت و برابر Nl/π است. این خاصیت، که بسیار مفید است، تشریح می‌کند که چرا عموماً " k را به عنوان متغیر انتخاب می‌کنیم.

در رفتن از (۴۶) به (۴۸) یک نکته مهم بروز می‌کند: وقتی N بزرگ است، آثار لبه‌ای شبکه، که تنها از طریق توابع $\chi(x)$ ، $\chi'(x)$ و در (۴۶)، $\theta(x)$ وارد می‌شوند، دیگر هیچ نقشی ندارند، فقط شکل یتانسیل تناوبی در داخل شبکه است که در تعیین انرژیهای ممکن، اهمیت دارد. دومورد حدی زیر جالب توجه است:

(۱) اگر $V(x) = 0$ (ذره آزاد) باشد، داریم:

$$\begin{cases} F(x) = 1 \\ X(x) = \cos \alpha l \end{cases} \quad (۵۰)$$

و به دست می آوریم:

$$k(\alpha) = \alpha$$

$$\text{اگر } 0 \leq \alpha \leq \frac{\pi}{l}$$

$$k(\alpha) = \frac{2\pi}{l} - \alpha$$

$$\text{اگر } \frac{\pi}{l} \leq \alpha \leq \frac{2\pi}{l}$$

(۵۱) و غیره...

(خط شکسته متناظر در شکل b-۴ به صورت خط چین نمایش داده شده است). رابطه (۵۰) نشان می دهد که شرط $|X(\alpha)| \leq 1$ همواره برقرار است. همان طور که می دانیم، برای یک ذره آزاد نوار ممنوع وجود ندارد.

بنابراین شکل ۶ به ما امکان می دهد تا اثر پتانسیل $V(x)$ روی منحنی $E(k)$ را به بینیم. وقتی نوارهای ممنوع ظاهر می شوند، منحنی های معرف انرژی طوری تغییر شکل می یابند که برای $k = \pi/l$ و $k = 0$ (لبه های نوار) مماسهای افقی داشته باشند. برخلاف آنچه برای یک ذره آزاد رخ می دهد، هرجا انرژی بطور خطی با k تغییر کند، برای هرنوار یک نقطه عطف وجود دارد.

(۲) اگر ضریب عبور $T(\alpha)$ عملاً "صفر" باشد، داریم [رک مکمل N_{III} ، معادلات

(۲۹) و (۲۱)]:

$$\begin{cases} |F(\alpha)| \gg 1 \\ |G(\alpha)| \gg 1 \end{cases} \quad (۵۲)$$

در شکل ۲، نقطه معرف عدد مختلط $e^{i\alpha l} F(\alpha)$ خیلی از مبدا دور است. بدین ترتیب در این شکل ملاحظه می کنیم که ناحیه هایی از محور α ها که برای آنها $|X(\alpha)| < 1$ است، فوق العاده باریکند. بنابراین، اگر ضریب عبور سدهای جزئی کاهش یابد، نوارهای مجاز منقبض می شوند، در حد عبور صفر، به ترازهای منفرد در یک چاه منزوی تبدیل می شوند. برعکس به مجرد اینکه اثر تونل عبور ذره از یک چاه به چاه بعدی را اجازه دهد، هریک از ترازهای گسسته حله به یک نوار انرژی تبدیل می شود، که پهنای آن با افزایش ضریب عبور افزایش می یابد. در مکمل F_{XI} به این خاصیت برخورد خواهیم گشت.

c - نوارهای ممنوع: حالت‌های مانای جایگزیده روی لبه‌ها

α . شکل معادلات، ترازهای انرژی.

حال فرض کنیم که α به محدودهای که در آن $|X(\alpha)| > 1$ است متعلق داشته باشد. در این صورت، برطبق (۳۰)، رابطه (۳۶) می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

$$\begin{cases} A_n = \varepsilon^{n-1} [f_1(\alpha) e^{(n-1)\rho(\alpha)l} + f_2(\alpha) e^{-(n-1)\rho(\alpha)l}] \\ A'_n = \varepsilon^{n-1} [f'_1(\alpha) e^{(n-1)\rho(\alpha)l} + f'_2(\alpha) e^{-(n-1)\rho(\alpha)l}] \end{cases} \quad (53)$$

این واقعیت که برای تمام n ها $A'_n = A_n^*$ است می‌رساند که در اینجا باید داشته باشیم:

$$\begin{cases} f'_1(\alpha) = f_1^*(\alpha) \\ f'_2(\alpha) = f_2^*(\alpha) \end{cases} \quad (54)$$

سپس شرط کوانتس (b-۳۸) به صورت زیر در می‌آید:

$$\frac{A_{N+1}}{A'_{N+1}} = \frac{f_1(\alpha) + f_2(\alpha) e^{-2N\rho(\alpha)l}}{f_1^*(\alpha) + f_2^*(\alpha) e^{-2N\rho(\alpha)l}} = e^{iX'(\alpha)} \quad (55)$$

یعنی:

$$e^{-2N\rho(\alpha)l} = L(\alpha) \quad (56)$$

که تابع حقیقی $L(\alpha)$ به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$L(\alpha) = - \frac{f_1^*(\alpha) e^{iX'(\alpha)/2} - f_1(\alpha) e^{-iX'(\alpha)/2}}{f_2^*(\alpha) e^{iX'(\alpha)/2} - f_2(\alpha) e^{-iX'(\alpha)/2}} \quad (57)$$

موردی را که در آن $N \gg 1$ است در نظر بگیریم، در این صورت $e^{-2N\rho(\alpha)l} \simeq 0$ و

معادله (۵۶) به صورت زیر در می‌آید:

$$L(\alpha) = 0 \quad (58)$$

بنابراین، ترازهای انرژی واقع در نوارهای ممنوع توسط صفرهای تابع $L(\alpha)$ داده می‌شوند (رک شکل ۷). N نه در (۵۷) وارد می‌شود و نه در (۵۸)، بنابراین تعداد این ترازها به N بستگی ندارد (برخلاف تعداد ترازهای واقع در یک نوار مجاز). در نتیجه، وقتی $N \gg 1$ باشد، می‌توان گفت که عملاً "تمام ترازها در نوارهای مجاز جمع شده‌اند".

β . بحث

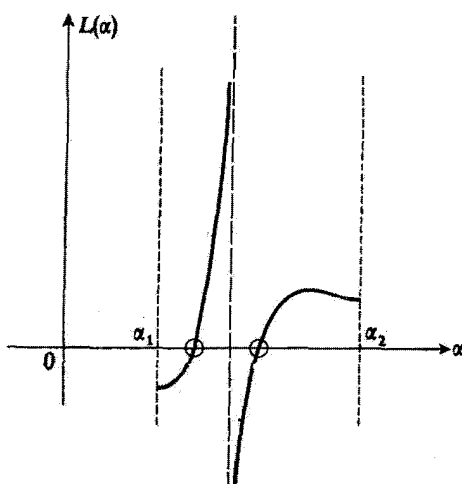
وضعیت اینجا به‌طور ریشه‌ای با وضعیت بخش b تفاوت دارد: تعداد N ، یعنی، طول شبکه هیچ نقشی ندارد (مشروط بر آنکه بحد کافی بزرگ باشد)، از طرف دیگر، تعریف (۵۷) برای $L(\alpha)$ نشان می‌دهد که توابع $\chi(\alpha)$ و $\chi'(\alpha)$ نقشی اساسی در مساله ایفا می‌کنند. چون از قبل می‌دانیم که این توابع به‌رفتار $V(x)$ و در لبه‌های شبکه بستگی دارند، انتظار داریم حالت‌هایی را که در این نواحی جایگزیده‌اند به‌دست آوریم.

محققاً "این چنین است. معادلات (۵۷) و (۵۸) دو امکان ارائه می‌دهند:

(۱) اگر $f_1(\alpha) = 0$ باشد، واقعیت $L(\alpha) = 0$ ایجاب می‌کند که:

$$\frac{f_1(\alpha)}{f_1^*(\alpha)} = \frac{f_1(\alpha)}{f_1'(\alpha)} = e^{i\chi'(\alpha)} \quad (59)$$

حال به تعریف (۳۵) از $f_1(\alpha)$ و $f_1'(\alpha)$ برگردیم، رابطه (۵۹) نشان می‌دهد که تابع موج ساخته شده از اولین ویژه بردار $Q(\alpha)$ در شرایط مرزی طرف راست صدق می‌کند. این را به‌سادگی می‌توان فهمید: اگر در $x = 0$ بایک تابع موج دلخواه که در شرایط مرزی طرف چپ صدق می‌کند، شروع کنیم، ماتریس $\begin{pmatrix} A_1 \\ A_1' \end{pmatrix}$ روی دو ویژه بردار $Q(\alpha)$ دارای مؤلفه است، در این صورت ضرائب A_{N+1} و A_{N+1}' (اگر $N \gg 1$ باشد) توسط (۳۳)، که برطبق آن ماتریس $\begin{pmatrix} A_{N+1} \\ A_{N+1}' \end{pmatrix}$ با ماتریس ستونی اولین ویژه بردار $Q(\alpha)$ متناسب است، داده می‌شود.



شکل ۷

تغییرات $L(\alpha)$ نسبت به α در یک نوار ممنوع. صفرهای $L(\alpha)$ حالت‌های مانائی را که روی لبه‌های شبکه جایگزیده‌اند به‌دست می‌دهند.

توجه کنید که چون ویژه مقدار $\lambda_1(x)$ بزرگتر از ۱ است، تابع موج بطور نمایی با x افزایش می‌یابد. بنابراین حالت مانائی که توسط اولین ویژه بردار $Q(x)$ داده می‌شود در انتهای طرف راست شبکه جایگزیده است.

(۲) اگر $f_1(x) = 0$ باشد، رابطه (۵۴) می‌دهد $f_1'(x) = 0$ و تعاریف (۳۵) ایجاب می‌کند که $e_1(x) = 0$: حالت مانای متناظر به ویژه بردار دوم $Q(x)$ وابسته است. صرفنظر از اینکه این حالت در انتهای طرف چپ شبکه جایگزیده است، نتایج به دست آمده در (۱) معتبر می‌ماند.

مراجع و پیشنهادات برای مطالعه بیشتر:

Merzbacher (1.16), chap. 6, §7; Flügge (1.24), §§28 and 29; Landau and Lifshitz (1.19), §104; see also solid state physics texts (section 13 of the bibliography).

فهرست راهنما

الف	انرژی یونش (ر.ک. هیدروژن)
اتم شیدروژن	اینشتین
مدل بوهر ۶۲	روابط پلانک-اینشتین ۱۳
نظریه کوانتومی ۶۴	پارادوکس اینشتین، پادولسکی،
اثر تونل، (۴۸۶۰۹۹۰۵۱)	روزن ۴۰۳
احتمال	انعکاس براگ ۵۰۷
یک نتیجه اندازه گیری (۲۹۸۰۲۰۲۶)	ب
دامنه ۳۵۷۰۳۴۹۰۲۶	برا ۱۷۳۰۱۵۱
جریان و جگالی ۴۶۸۰۴۴۸۰۳۸۶۰۳۳۰۰۲۶	بسته موجها
آزمایش دو شکاف ۱۴	کلی ۲۹
نرده ای (ضرب) ۲۲۸۰۲۵۴۰۱۵۰۰۱۴۶۰۱۳۵۰۳۰	انتشار ۳۳۶۰۸۵۰۳۹
اصول موضوع فاینمن ۴۵۸	گسترش ۴۶۷۰۸۷
اصول موضوع (کلی) ۲۹۶	می نیم ۳۹۵
الحاقی (عملگر) ۱۶۲	گوسی آزاد ۸۲
الکترومغناطیس (میدانها و پتانسیل) ۴۳۱	در یک پله پتانسیل ۱۰۷
امواج	در یک چاه پتانسیل ۳۷۸
تابع موج ۳۱۲۰۲۵۰۱۲۹۰۲۵	دوبعدی ۷۳
میرا ۳۸۹۰۱۱۵۰۱۰۰۰۹۶۰۵۱	سه بعدی ۷۶
تخت ۱۳۸۰۳۶۰۳۰	تقلیل بسته موج ۳۸۴۰۳۶۷۰۳۱۲۰۳۰۴
آمیزه (اختلاط) آماری حالتها ۴۱۱۰۴۰۶۰۳۵۰	بسته موجهای می تیم ۲۹۵
انتشار دهنده ۴۵۰	بوهر
اندازه گیری	فرکانس ۳۴۵
اصول موضوع کلی ۳۱۲۰۲۹۶	مدل ۶۲
حالت بعد از اندازه گیری ۳۱۲۰۳۰۵	برهم نهش
روی قسمتی از یک دستگاه فیزیکی ۳۹۷	اصل ۳۴۹۰۳۲۷۰۲۹۶۰۱۹
انرژی (ر.ک. پایستگی، عدم قطعیت)	همدوسی ۴۱۴

خطی ۶۰۴۰۳۵۰	منظم و تصادفی ۲۷۹
برهم نهش همدوس حالتها ۶۰۴۰۳۹۴	پارینه ۲۷۴
پ	تبهگنی اساسی (یا منظم) ۲۷۹
پارینه (عملگر) ۲۶۶	تحول
پایستگی	بردار حالت ۳۰۷
احتمال ۳۲۹۰۳۲۸	مقادیر متوسط ۳۳۲
انرژی ۳۴۱۰۳۳۸	عملگر ۴۲۲
پایه، راست هنجار ۱۹۰۰۱۶۹۰۱۴۷۰۱۴۴۰۱۳۳	تداخلها ۳۴۹۰۶۸۰۱۴
پایهها (فضای حالت)	ترازها (انرژی) ۲۷۹۰۱۰۳
گسته ۱۶۸۰۱۳۳	تصویرگرها ۳۶۵۰۲۳۳۰۱۵۹۰۱۵۳۰۱۹۱۰۱۵۸
پیوسته ۱۶۹۰۱۴۴	تعادل ترمودینامیکی (کلیات) ۴۱۶
مخلوط ۱۴۵	تغییرناپذیری (پیمانه‌ای) ۴۳۱
روابط سرشتی ۱۷۲۰۱۴۷	تقلیل بسته، موج ۳۸۴۰۳۶۷۰۳۱۲۰۳۰۴
پتانسیل	تکانه ۴۴۰۰۴۳۴۰۳۰۸۰۲۹۴
عملگر ۲۳۶	همیوگ ۳۱۱۰۲۹۴
نرده‌ای ۴۳۱۰۳۱۰	تکانه زاویه‌ای ذاتی (ر.ک. اسپین)
تناوبی ۴۹۸	تکانه مکانیکی ۴۴۱۰۴۳۵۰۳۱۱۰۲۹۵
پتانسیلهای مربعی ۳۸۶۰۲۷۳۰۱۰۷۰۹۰۰۴۸	ث
پراکندگی تشدیدی ۹۹	تابتهای حرکت ۴۲۸۰۳۴۱
پلانک	ج
رابطه، پلانک اینشتین ۲۵۰۱۴	جابجایی
ثابت ۱۴	روابط بنیادی ۳۰۸۰۲۰۸
پله پتانسیل ۳۸۷۰۱۰۷۰۹۳۰۵۰	سازگاری و جابجایی پذیری ۳۲۰
یودولسکی	جابجاگرها ۲۴۱۰۲۳۷۰۲۳۲
(پارادوکس اینشتین - یودولسکی - روزن) ۴۰۳	جاده، (فضا - زمان) ۴۵۶
پهنای طبیعی ۴۶۴	جامدات (نوار انرژی الکترونها) ۵۱۳۰۵۰۶
پیمانه ۴۳۱	جریان احتمال ۴۶۹۰۴۴۸۰۳۸۶۰۳۲۹
ت	ح
تابع دلتا	حالت
استفاده در مکانیک کوانتومی ۳۸۴۰۱۵۳۰۳۴۱	بردار ۳۲۵۰۲۹۴۰۱۴۸
چاهها و سداهای تابع دلتا ۱۲۰۰۱۱۹۰۱۱۸۰۱۱۷	حالت پایه ۴۸۴۰۶۴
تابع (موج) ۳۱۲۰۲۰۲۰۱۲۹۰۲۵	حالت خاص ۴۰۷
تبهگنی	حالتهای مانا ۳۳۹۰۹۰۰۴۳
ویژه مقدار ۳۶۶۰۳۰۰۰۱۸۲	یک حالت ذره در یک پتانسیل دلخواه ۴۷۸

(ر. ک. سرعت)	یک ذره در یک پتانسیل متناوب ۴۹۸
ش	دامنه‌های احتمال ۳۵۷.۳۴۹
شرایط مرزی ۵۰۹.۰۲۷۹	دستگاههای پایستار ۴۲۴
شرط فاز مانا ۷۸.۰۲۵	دوبروی
ض	رابطه دوبروی ۵۷.۰۲۴
ضرب	طول موج دوبروی ۵۷.۰۲۴
نردمای ۱۳۰.۱۳۵.۰۱۴۶.۰۱۵۰.۰۲۰۴.۰۲۲۸	دوگانگی موج - ذره ۶۸.۰۵۷.۰۱۴
عملگرها ۱۷۵.۰۱۳۲	دیدگاه برهم‌کنش ۴۷۴
ضرب تانسوری	دیدگاه شرودینگر ۴۳۷
تعریف و خواص ۲۱۱	دیدگاه شرودینگر - هایزنبرگ ۴۲۷
کاربردها ۳۷۶	ذ
حالت ۴۲۰.۰۴۰۰	ذره آزاد ۴۹
ط	حالت‌های مانا تکانه "کاملاً" معین ۳۶
طول عمر ۴۶۱	بسته‌های موج ۴۶۷.۰۸۲.۰۳۹
طول موج دوبروی ۵۷.۰۲۵	ر
طیف پیوسته ۳۶۵.۰۳۰۱.۰۱۸۹	رابطه بستاری ۱۶۹.۰۱۳۶
طیف یک مشاهده پذیر ۲۹۹.۰۱۸۲	رابطه پارا-سوال-بسل ۳۷
پیوسته ۳۶۵.۰۳۰۲.۰۱۹۱	رد
ع	یک عملگر ۲۳۰
عدد گوانتومی خوب ۳۴۳	رد جزئی ۴۱۷
عملگرها	روابط حابجایی بندادی ۳۰۸.۰۲۰۸
تعریف ۱۵۷.۰۱۳۱	روابط عدم قطعیت
خواص عمومی ۲۳۰	هایزنبرگ ۳۹۴.۰۳۱۹.۰۷۹.۰۶۹.۰۶۴.۰۶۱.۰۳۸
معادله ویزه مقدار، قطری کردن ۲۱۹.۰۱۸۱	زمان - انرژی ۳۴۶
نمایش ۱۷۴	ز
هرمیتی ۱۸۸.۰۱۶۷	زاگویی (ر. ک. هامیلتونی)
یکانی ۴۲۴.۰۲۴۴	س
تابع یک عملگر ۲۳۴	سد پتانسیل
چگالی ۴۱۷	مربعی ۴۹۶.۰۵۱.۰۵۰
تحول ۴۲۲	سرعت
پارینه ۲۶۶	فاز ۶۰.۰۳۹
انتقال ۲۶۳	گروه ۸۷.۰۷۹.۰۶۰.۰۴۱
ف	تعمیم یافته ۲۹۴
فوتونها ۱۳	سرعت گروه

معادلات هامیلتون - ژاکوبی ۲۹۴	ق
مقدار متوسط یک مشاهده پذیر ۳۳۲۰۳۱۴	قضیه اهرنفت ۴۳۰۰۳۳۴
مکمل ۶۹	قضیه ویریا ل ۴۷۰
موج تحت ۱۳۸۰۳۶۰۳۰	قطری کردن یک عملگر ۱۹۴
موج میرا ۲۸۹۰۱۱۰۰۱۰۰۰۹۶۰۵۱	قواعد انتخاب برای یک عملگر زوج یا فرد ۲۷۰
ن	ک
نایاب داری ۳۶۲	کنش ۴۵۸
نا مساوی شوارتز ۲۲۸	کنش (ر.ک.) حالت ۱۷۲۰۱۴۹
نسبت زیر و مغناطیسی الکترون (اسپین) ۵۲۱	کوانتش
نماد گذاری دیراک ۱۴۸	قواعد ۳۱۲۰۳۰۷
نمایش ۱۶۸	انرژی ۴۷۹۰۱۰۴۰۵۲۰۲۴۰۱۳
نمایش	نتایج اندازه گیری ۳۱۲۰۲۹۷۰۲۱
کلیات	گ
مکان و تکانه ۲۵۳۰۲۰۰	گسیل خود بخود ۴۶۲
نوارهای مجاز ۵۱۳۰۵۰۶	گسترش بسته موج ۴۶۷۰۸۷
نوارهای مجاز یا ممنوع ۵۱۹۰۵۱۳۰۵۰۶	ل
ه	لاگرانژی یک ذره در یک میدان الکترومغناطیسی ۴۳۴
هامیلتونی ۳۳۸۰۳۱۷	م
یک ذره در یک پتانسیل نرده ای ۳۰۹	ماتریس، ماتریسها ۱۷۵۰۱۷۲
یک ذره در یک پتانسیل برداری ۴۴۰۰۴۳۲۰۳۱۰	الحاقی ۱۷۸
هایزنبرگ	هرمیتی ۱۷۸
رابطه عدم قطعیت هایزنبرگ ۰۶۴۰۴۱۰۳۸	یکای ۲۴۷
۳۹۴۰۳۱۹۰۷۹۰۶۹	مقارن سازی مشاهده پذیرها ۳۰۹
H ₂ ، یون ملوکولی ۱۲۰	مجموعه کامل مشاهده پذیرهای جابجایی پذیر
هرمیتی	(م.ک.م.ج) ۳۲۶۰۲۸۵۰۲۲۰۰۱۹۷
عملگر ۱۸۸۰۱۷۸۰۱۶۷	مشاهده پذیر ۲۹۷۰۱۹۲
همیوگ ۱۶۰	اندازه گیری ۳۱۲۰۲۹۷
همبستگی های بین دو سیستم ۴۰۲۰۴۰۱	کوانتش ۳۰۷
همدوسی ها (از ماتریسهای چگالی) ۴۱۴	که جابجاگر آن برابر است با ۲۵۹۰۳۹۴
همیوگ (هرمیتی) ۱۶۰	مشاهده پذیرهای سازگار ۳۲۰
هسجار	معادله شرشتی یک عملگر ۱۸۵
تابع موج ۱۴۷۰۱۳۱۰۲۷	معادله شرودینگر ۴۰۹۰۳۲۷۰۳۰۷۰۲۵
یک بردار حالت ۱۵۳	در نمایش مکانی و تکانه ای ۲۵۸۰۲۵۵
یابستگی ۳۲۸	جواب برای دستگاه پایسته ۳۳۹
	معادلات لاگرانژ ۲۹۴